



«РУССКИЙ МИРЪ»



ИСТОРИЧЕСКАЯ
КНИГА

Р. З. Абдуллин

**Российская
национальная
ИДЕЯ**
от утопии
к реальности

УДК 172.1+94(470)
ББК 66.5(2Рос)
А13

Абдуллин Р. З.

А13 Российская национальная идея: от утопии к реальности / Р. З. Абдуллин. — СПб. : Алетейя, 2010. — 616 с. — (Серия «Русский Миръ»).

ISBN 978-5-91419-339-0

Российская национальная идея, которую так упорно ищут писатели, обществоведы и политики, не может быть найдена среди реалий современной России, потому что ее там нет. Национальная идея должна родиться в результате упорного целенаправленного поиска на самом высоком уровне мышления — философском. Для этого необходима новая философия экспансии разумной жизни, вытекающая из новой космологической модели вселенной. Идея экспансии разумной жизни является ключом к сказочной двери, за которой открывается прекрасный, ослепительный новый мир, в котором идет извечная битва добра со злом.

УДК 172.1+94(470)
ББК 66.5(2Рос)

ISBN 978-5-91419-339-0



© Р. З. Абдуллин, 2010
© Издательство «Алетейя» (СПб.), 2010
© «Алетейя. Историческая книга», 2010

*Я люблю тебя, жизнь
И люблю тебя снова и снова...*

Конст. Ваншенкин

Предисловие

Книга представляет собой новую, развернутую попытку теоретического обоснования экспансии разумного человечества. Отдельные положения новой модели мироздания и новой философской парадигмы применены в различных областях человеческой деятельности с целью создания научно обоснованной российской национальной идеи в практическом плане. Дается анализ исторического развития российской национальной идеи, прогнозируется положительная перспектива развития многонационального российского народа, предлагаются конкретные пути и способы этого развития.

В качестве основного научного инструмента применен диалектический материализм, разработанный К. Марксом и Ф. Энгельсом. Особенности диалектического хода мысли, новизна некоторых идей потребовали неоднократного к ним обращения при изложении. Поэтому внимательный читатель, предупрежденный автором, не должен раздражаться, встречая повторения. Ему следует в этом случае обратить внимание на новый поворот диалектически развитой идеи, подивившись в очередной раз на сложную дискретно-континуальную структуру нашего мира. Кроме того, данная работа содержит большое количество гипотез, требующих дополнительных обоснований. Позиция автора заключается в том, что философская и научная парадигмы, предложенные в книге, являются ее аксиоматическим аппаратом, т. е. принимаются читателем а priori. Новая теоретическая модель нашей действительности строится на этом аксиоматическом фундаменте. Проверка ее достоверности производится в книге путем применения положений новой теории для анализа отдельных сторон современной практики и истории развития национальной идеи. Вниманию читателя предлагается комплексная система знания, внутренне цельная и последовательная. Поэтому возможная конструктивная критика мыслящего читателя, направленная не на частности, а на систему и ее цельные элементы, приветствуется как метод улучшения понимания предложенных идей. Предлагаемые идеи подкреплены ссылками на источники, подтверждающими объективный и научный характер излагаемого материала.

Автор является сторонником реальной демократии, принципы которой раскрываются в настоящем исследовании. Важнейшим из них является принцип равной доступности: из этого источника может напиться каждый!

Глава 1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

1.1. Что такое утопия?

Утопии правят миром. Это известное выражение означает, что человеческим миром управляют идеи, выраженные в форме утопии. Утопия — это фантазия на определенную тему, благонамеренная мечта, неосуществимая в реальности. Как правило, утопия создается на тему общественного устройства. Строго говоря, утопия — это понятие для обозначения описаний воображаемого или идеального общественного строя, это общее название для сочинений, содержащих соответствующие планы социальных преобразований, первой из которых была книга Томаса Мора «Утопия» (1516 г.). По названию ее и получило свое имя это примечательное явление. Слово «утопия» происходит от греческого слова *οι* — отрицательная частица и *topos* — место. Таким образом, это «место, которого нет».

По мнению А. А. Грицанова, «Формирование Утопии — свидетельство процессов осознания и рефлексии всеохватывающих кризисных явлений общества. Утопию возможно трактовать также и в качестве мечты о совершенстве мира, способной обеспечить проверку и отбор наиболее функциональных моделей общественного развития» [35, с. 1].

Как до, так и после «Утопии» Т. Мора в мире было создано множество различных утопий. Наиболее известными из них являются «Государство» Платона, «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы, «Новая Атлантида» Ф. Бэкона, произведения основоположника утопического социализма Шарля Фурье, де Сен-Симона, философские произведения Эразма Роттердамского, Иммануила Канта, Иеремии Бентама и ряд других.

В быденном сознании под утопией понимается несбыточная сказка, в которую верят наивные и непрактичные фантазеры. На самом деле, суть всякой фантазии представляет собой моделирование реальности с помощью гипотез. И если гипотезы относительно возможного будущего развития общества строятся на основе научного знания, то утопия приобретает

характер научного прогноза. Правильно построенный прогноз, соответствующий тенденциям развития общества и овладевший умами многих людей, приобретает материальную силу и начинает «править миром».

Классическим примером утопии в наше время является учение о законах развития общества, разработанное К. Марксом и Ф. Энгельсом. Оно состоит из трех основных частей: политической экономии, исторического материализма и научного коммунизма, представляющих собой практическое применение философии диалектического материализма к историческим процессам развития общества.

К утопиям следует также относить религиозно-нравственные учения Моисея, Будды, Заратустры, Иисуса Христа, Мухаммеда и других религиозных пророков. Все эти утопии доныне владеют миром...

1.2. Определение национальной идеи

Национальная идея представляет собой разновидность утопии, выражающей в сжатой форме основополагающие национальные интересы, понятные и близкие людям, принадлежащим к конкретному этносу или национальной группе этносов. Она выражает материально-вещественные жизненные интересы, направлена на процветание нации и является для них основным руководством в жизни.

Суть национальной идеи определяется следующей емкой формулой: «Национальная идея (НИ) (а точнее, цель нации) — идея оптимального поведения человека на пользу себе и обществу (нации)» [116, с. 2].

Главной особенностью национальной идеи является ее краткость, лаконичность и, в то же время, глубокое содержание. Она является концентрированной формой идеологии этноса как организованного человеческого сообщества, отражающей основную цель и способы его развития. Как и любая идеология, национальная идея включает составляющие элементы, отражающие различные сферы человеческой деятельности: экономическую, политическую, социальную, этическую, идеологическую и другие. В национальной идее находят свое выражение национальные и другие особенности людей, менталитет этноса.

Национальная идея США

Ярким примером успешной национальной идеи является American Dream — американская мечта. Она формулируется просто: «Каждый американец может стать миллионером». Здесь в первую очередь бросается в глаза четко выраженная экономическая составляющая национальной идеи, сложившаяся в ходе формирования многонационального

суперэтноса США. Исторические особенности менталитета американского народа определяются тем, что в это молодое североамериканское государство съехались в течение XVIII–XIX веков молодые, энергичные и способные, но бедные эмигранты из стран Западной Европы, несущие в себе «божью искру», названную Л. Н. Гумилевым пассионарностью. Они устремились на новый континент в поисках лучшей жизни, движимые мечтой выбраться из состояния бедности и разбогатеть, захватили и обжили огромные девственные территории, природное равновесие которых мудро и стабильно поддерживали относительно малочисленные индейские племена, жившие в условиях родового строя. Пришельцы, основным мотивом которых было стремление к богатству, с беспримерной жестокостью и коварством уничтожили значительную часть местного населения, а оставшихся оттеснили на бесплодные окраины, в резервации. Эта территориальная агрессия, укоренившаяся в менталитете суперэтноса США, составила геополитическую часть его национальной идеи, выраженную формулой господства США во всем мире, прежде всего — на американском континенте (доктрина Монро). Наконец, первая часть формулы американской национальной идеи — «каждый американец» — выражает идею демократического равенства американцев в США, т. е. политическую составляющую национальной идеи. Наиболее характерное применение эта идея нашла в виде разрешения личных конфликтов с помощью огнестрельного оружия. Кольт 44-го калибра по сей день почитается в США как «великий уравнилель» прав человека, господствовавший в период завоевания Дикого Запада. Владение личным огнестрельным оружием давало шанс выживания в борьбе за обеспеченную, богатую жизнь каждому бедному и физически малосильному человеку за счет прерванных жизней других, может быть, более сильных, но менее удачливых соплеменников, не говоря уже об индейцах. Культ героя-одиночки, прекрасно сочетающийся со свободной продажей огнестрельного оружия, и сегодня господствует в США.

В то же время, даже дилетанту ясно, что все американцы поголовно не могут стать миллионерами, кому-то надо и работать, создавая товары и прибавочную стоимость — те самые миллионы. Но человеку, не искушенному в экономических хитросплетениях, не хочется думать об этой логической невозможности, ему просто хочется разбогатеть, хочется мечтать.

Все эти элементы американской национальной идеи являются не просто лозунгами, а основополагающими принципами формирования идеологической, экономической, политической, нравственной и правовой систем США. Свое выражение эти принципы нашли в национальной фи-

лософии, отличающейся от европейской или азиатской, — философии прагматизма. Это набор весьма практичных, жизнеутверждающих и не обременяющих нравственными ограничениями философских правил, системно изложенных в трудах американских философов Чарльза Пирса, Джемса Уильяма и Джона Дьюи, а также известного американского стального магната — теоретика бизнеса и жизненной философии Дейла Карнеги. В основе философии американского прагматизма неявно присутствует известный иезуитский лозунг «цель оправдывает средства», принесший людям много бед еще в средние века. С этой философией хорошо сочетается не менее практичная форма христианской религии — протестантство, — модифицированная версия западного католического христианства. Философия и религия прагматизма составляют третий, идеологический элемент американской национальной идеи.

Практические воздействия национальной идеи США очевидны и хорошо известны. Сегодня это самая мощная и самая богатая страна мира, ставшая сверхдержавой, проводящая повсеместно свою экономическую экспансию, установившая свою национальную валюту — доллар — в качестве мировых денег, диктующая всем странам свою политику, направленную на реализацию собственных экономических интересов, откровенно попирая интересы других государств и народов и международное право. Народы практически всех стран в ответ ненавидят США и стремятся всеми силами противодействовать им. Все более актуальным становится вопрос: долго ли продержатся США в состоянии «холодной войны» со всем миром? Разрушение башен-близнецов в результате террористического акта 11 сентября 2002 года, глобальный финансовый кризис, корреспондирующий с неустойчивостью курса доллара и некоторые другие, дают однозначный ответ на этот вопрос. Период успешности национальной идеи США близок к окончанию по причине негативной реакции всего мира на гипертрофированный национальный эгоизм.

Национальная идея Японии

Национальная идея Японии в явном виде не сформулирована. Она зашифрована в менталитете японцев в виде набора жизненных правил и состоит из двух основных частей: высочайшая степень трудолюбия и ответственности и патриархально-коллективистские отношения в обществе. Такой менталитет связан с географическими особенностями страны. Япония расположена на островах с очень высокой плотностью населения и не имеет значительных природных ресурсов, кроме запасов рыбы и других морепродуктов в окружающих ее морях. Средства

потребления добываются или создаются японцами с приложением большого труда, что и обусловило у них высокий уровень трудолюбия, старательности и аккуратности в работе. Ленивый человек в Японии просто не выжил бы. С этим же связана и вторая часть менталитета. В суровых условиях существования коллективизм, взаимопомощь, в сочетании с патриархальной организацией взаимоотношений в обществе и неприхотливостью в личном потреблении, были объективно необходимы для выживания. Свою роль здесь сыграла и самоизоляция Японии от внешнего мира до XIX века. Патриархат в Японии исторически развился в форме самурайских общин, и его отношения пронизали все общество. Именно поэтому нравственные правила родового строя сохранились в японском обществе до наших времен и обусловили особенности менталитета нации. Вот как писал об этом президент одной из крупнейших японских корпораций «Мицуи дзосен» Исаму Ямасита: «После второй мировой войны... существовавший многие века дух деревенской общины начал разрушаться. Тогда мы возродили старую общину на своих промышленных предприятиях... Прежде всего мы, менеджеры, несем ответственность за сохранение общинной жизни... Воспроизводимый в городе... общинный дух экспортируется обратно в деревню во время летнего и зимнего «исхода» горожан, гальванизирует там общинное сознание и сам в результате получает дополнительный толчок» [72, с. 253–254]. В таком коллективистском виде национальная идея японцев помогла им преодолеть шок от военного поражения во второй мировой войне, ядерных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки в августе 1945 года, а затем совершить экономическое чудо возрождения страны, в результате которого она вышла на уровень второго по экономической мощи государства в мире. Этому в большой мере способствовала помощь США и современная экономическая модель развития народного хозяйства, разработанная под руководством В. В. Леонтьева, помноженные на высочайший уровень патриотизма, трудолюбия, атмосферу уважения и поощрения высококвалифицированного труда, в особенности — умственного.

В Японии сложилось особенное отношение к рационализаторской и изобретательской, патентной деятельности, характерное всесторонней моральной и материальной ее поддержкой. Практически на всех предприятиях действуют кружки качества, в которых принимают участие все работники и подают предложения по совершенствованию производства, увеличению количественных и качественных его показателей. Япония собирает рацпредложения и патенты по всему миру и применяет их на своих предприятиях. Япония стала мировым лидером по уровню производительности труда и качества продукции, ее надежности.

В то же время, в конце XX века и начале XXI Япония начала отставать по всем показателям развития: экономическим, социальным, политическим. Ее преимущество в виде коллективизма японцев, продолжая развиваться, вошло в серьезное противоречие с индивидуалистическим характером капиталистической экономики, в которой господствует конкуренция. Старательно перенимая западную капиталистическую технологию самовозрастания денег, японцы столкнулись с таким фактом, что развитие коллективизма в их обществе отнюдь не способствует успеху в наращивании капиталистической прибыли. Этот знаменательный факт является принципиальным моментом, характерным для всех стран в той или иной мере. Его смысл мы постараемся раскрыть ниже, при рассмотрении экономической системы отношений.

Национальная модель нацистской Германии

Развитие нацистской Германии является примером реализации национальной идеи негативного содержания. Потерпев поражение в Первой мировой войне, развязанной ею же, понеся тяжелые экономические и территориальные потери, Германия культивировала идеи реванша, расширения жизненного пространства нации, похода на Восток («Drang nach Osten»). Немецкий народ, испытывая огромные материальные лишения в связи с разрушением народного хозяйства, потерей богатой Силезии, неподъемными платежами по репарациям и сильнейшее моральное унижение фактом поражения в войне, поддержал идею реванша. На волне реваншизма в 1933 году в Германии к власти пришли национал-социалисты во главе с Адольфом Гитлером. Основной идеей национал-социализма, изложенной в главном идеологическом труде Гитлера «Моя борьба» («Mein Kampf»), была идея исключительности немецкой нации, ее арийского расового превосходства над другими народами. Из этой идеи вытекало, что немцы должны овладеть всем миром и править им. При этом так называемые «неполноценные расы» должны быть покорены, а некоторые из них — уничтожены. Фактически это была проповедь сатанинской гордыни, признаваемой христианством одним из самых тяжких грехов.

Немцы, измученные тяготами поражения, привычные в силу особенностей менталитета к подчинению своим руководителям — фюрерам, молча проглотили эту отравленную шовинизмом приманку и поддержали национал-социалистов (все же социалисты!). Они проголосовали за Гитлера и его партию и получили в результате войну Германии против всего мира. Они вновь потерпели поражение. Сейчас это вызывает только недоумение: как можно было решиться на войну против всего мира

после поражения в Первой мировой войне? Ведь это чистое безумие! Но тогда, под действием тотальной пропаганды и устрашающей угрозы голодной смерти, немцы на это пошли.

Нацистская модель германской национальной идеи состояла из трех основных частей: геополитической — идеи расширения жизненного пространства для немцев и похода на Восток, этнической — о превосходстве арийской германской расы (подразумевалось — нации) и политической — идеи военного реванша и передела мира. Имелась и четвертая составляющая — экономическая. В неявном виде она предполагала захват богатств, накопленных другими народами и государствами, в ходе их завоевания. Несмотря на неявный характер, именно эта часть национальной идеи осуществлялась в ходе второй мировой войны наиболее последовательно.

В целом добросовестная исполнительность немцев, переходящая порой в педантичность, сыграла с ними злую шутку: последовательное воплощение в жизнь человеконенавистнических расистских теорий обернулось для всей Европы чудовищными злодеяниями по методичному уничтожению миллионов людей в концлагерях, расстрелами мирного населения особыми командами и другими формами геноцида, разграблением национальных богатств. Нацистские преступники были осуждены Нюрнбергским трибуналом и понесли суровое наказание... Но история диалектична. Добросовестность немцев, их исполнительность, умение трудиться спокойно, размеренно, производительно и качественно, возродили послевоенную Германию. Свою роль сыграла здесь экономическая помощь США в виде плана Маршалла. Теперь Германия в объединенном и обновленном виде экономически и политически доминирует в Западной Европе. Мы видим здесь действие тех же факторов, что и в Японии. Хорошо видно, как одни и те же национальные особенности меняют результаты общественной деятельности в зависимости от установленной национальной идеей цели. Это показывает, насколько сильна национальная идея и как мощно она влияет на судьбы народов, и всего человечества.

1.3. Российская национальная идея

Российская национальная идея имеет богатую историю. От легенды о призвании варягов Рюрика, Трувора и Синеуса править Русью, она переходит к истории Российской империи, поэтапно создаваемой Иваном Грозным, Петром Первым и их преемниками. Победа Октябрьской социалистической революции под руководством В. И. Ленина, создание СССР, ставшего второй сверхдержавой мира, составляют новый, прин-

ципиально иной этап развития национальной идеи. При Н. С. Хрущеве российская национальная идея приобрела авантюрный характер, в застойные годы — захирела полностью.

В начале XXI века в России начались процессы ее возрождения, инициированные вторым Президентом РФ В. В. Путиным. Национальная идея, определяющая цели и пути возрождения России, вновь стала актуальной и востребованной. Содержание российской национальной идеи прямо связано с менталитетом российского суперэтноса, который определяется основными природными условиями России. К ним относятся:

1. Суровый климат.
2. Обширность и малолюдность территории.
3. Географическое положение (Европа плюс Азия).
4. Природные богатства.
5. Разнообразие природных условий и этнического состава.

В свою очередь, природные условия определяют содержание тенденций развития этноса, эти тенденции влияют на особенности государства и, наконец, все вместе формируют особенности психологии этноса, то, что называют менталитетом нации.

Основными тенденциями развития российского государства и его суперэтноса, вытекающими из природных условий России, стали геополитическая экспансия и связанное с ней усиление государства как аппарата насильственного управления народами России. В общем, эти тенденции являются универсальными для подавляющего большинства этносов нашей планеты, но в России они имели некоторые особенности. Главной особенностью геополитического положения России является ее географическое положение: меньшая, но более плотно заселенная часть — в Европе, большая, но малонаселенная часть — в Азии. В связи с этим в России произошло смешение азиатского и европейского образов жизни. Азиатский характерен интровертностью психологии населения, его полной зависимостью от правителей и покорностью властям, тотальным манипулировавшим своими подданными, иррациональным, неппрактичным мировоззрением и мышлением, отрешенностью. Европейский образ жизни характерен преимущественно экстравертной психологией населения, относительной самостоятельностью граждан от государства, стремлением к свободе и демократии, наконец, рациональным и практичным мировоззрением и мышлением.

Особенности классового разделения общества в России, смешения азиатского и европейского типов жизнедеятельности людей, определили довольно странное сочетание европейской цивилизованности правящих классов, возглавляемых императорами германского происхождения, с

азиатской деспотией и жадностью чиновников и силовых структур, и с азиатской же покорностью народа — крестьян-земледельцев.

Другой особенностью геополитического положения России, также относящейся к основным ее природным условиям, является обширность территории. Она обусловила основные черты взаимодействия государства с населением. В Западной Европе, тесно заселенной развитыми этносами, образовавшими самостоятельные государства и превратившимися в нации, чрезмерное давление государства на своих граждан встречало ответное противодействие людей, которым попросту некуда было деться. В Российской империи люди всегда могли уйти от чрезмерного угнетения государства или правящего класса помещиков, сбежав от них в необъятные просторы Сибири, Дальнего Востока или на южные окраины империи. Именно этот фактор был основным составляющим элементом геополитической экспансии Российской империи: беглые крестьяне прокладывали дорогу в новые земли, лежащие за пределами России, а затем уже государство организовывало целенаправленные экспедиции по исследованию и присоединению сопредельных территорий. С другой стороны, это давало импульс развитию государственного аппарата, в особенности, его силовых структур, чтобы обеспечить эффективное насильственное управление крестьянами — кормильцами всего населения России, обогащающими своих эксплуататоров. Эффективное управление здесь означает, что «длинная рука государства должна достать любого непокорного крестьянина, не желающего обогащать своего хозяина». Беспредельная азиатская жадность хозяев России, не ограничиваемая сопротивлением крестьян, более того, стимулируемая отсутствием этого сопротивления, стала еще одной особенностью российской действительности во взаимоотношениях эксплуататоров с эксплуатируемыми крестьянами. Суровая природа России обусловила особую бережливость крестьян и их господ, переходящую со временем в скупость, а затем — и в жадность. Богатыми людьми в России становились жестокие помещики, выжимавшие из крепостных крестьян прибавочный продукт путем нещадной их эксплуатации. Это же стало источником беспримерной алчности российских капиталистов XIX, XX и XXI веков.

Суровый климат, с долгой и морозной зимой, на большей части российской территории, определил целую группу особенностей российского менталитета. Совершенно невыносимые для незащищенного человека морозы требовали больших затрат на строительство домов с капитальными стенами, на теплую одежду, на топливо для обогрева домов зимой. Сравнительно короткий вегетативный период обусловил в сельском хо-

заяйстве рискованный характер земледелия и низкую продуктивность растениеводства и сельского хозяйства в целом. Все это вело к массовой бедности населения, развитию в нем особой бережливости.

С другой стороны, непрерывная борьба с суровыми условиями жизни привела россиян к развитию в них взаимопомощи, коллективизма, заботливости о людях и животных, помогающих людям выжить, развила в них свойства стойкости, выносливости, трудолюбия, смекалки, умения выживать в экстремальных условиях. Заметим по этому поводу, что в Западной Европе основной массе населения приходилось выживать в суровых общественных условиях под давлением эксплуататоров, но в достаточно благоприятных природных условиях. Западноевропейский крестьянин мог разбогатеть за счет своего труда, но ему приходилось постоянно оборонять результаты своего труда от многочисленных хищников, стремящихся отнять их у него. Поэтому государство стало защитником его собственности, что обусловило склонность западноевропейского населения к рыночной экономике и практичному, даже потребительскому отношению к государству, развившемуся со временем в лозунг свободной демократии. Западноевропейские граждане более развиты в общественном отношении, более способны к борьбе с обществом в лице государства, чем россияне, но уступают им в приспособленности к суровым природным условиям жизни. Это хорошо выражает известная русская поговорка: «Что русскому хорошо, то немцу — смерть».

Славяне, а затем и русские, не знали рабовладельческого строя, они никогда не были настоящими рабовладельцами. Поэтому в русском менталитете не выработалось стремление к абсолютному господству над другими людьми, вполне выраженное в западноевропейском. Это стремление развилось у рабовладельцев, и в еще большей степени у рабов, мечтающих о свободе, достижение которой было реально возможно только на основе собственного господства. В то же время, установление крепостного строя в Российской империи вполне способствовало появлению и развитию привычки господствующих классов к жестокой эксплуатации трудящегося населения, прежде всего — крестьян.

Альтруизм россиян, их коллективизм, отсутствие массового стремления к господству обусловили очень важное российское явление, которое в таком развитом виде не встречается больше нигде: интернационализм к другим народам, выражаемый на бытовом уровне широчайшим гостеприимством. Это объясняет необычайную этническую пестроту российского суперэтноса: русский народ, выступающий в роли ведущей нации России, не растворял в своей среде другие, малые народы, как это прои-

зошло в других многонациональных образованиях, а взаимодействовал с ними на условиях взаимопомощи. Большую роль в развитии уникальной толерантности русского народа сыграла его православная христианская вера. Правящие классы Российской империи и, в особенности, исполнители их воли, культивировали кастовый подход к подчиненным массам. Крепостные крестьяне русской национальности относились ими ко второму сорту населения, а многочисленные «инородцы» — представители национальных окраин, завоеванных в разные годы Российской империей, и вовсе к третьему сорту. Они подвергались двойному угнетению: со стороны собственных национальных правителей и со стороны русских хозяев и правителей — помещиков, заводчиков, чиновников и полиции. Это давало основание говорить о Российской империи как о «тюрьме народов».

Для представителей угнетенных классов России русской национальности характерен гуманизм в отношении к «инородцам», в которых они видели братьев по угнетенному состоянию. Представители господствующих классов, проводившие политику имперской экспансии России, видели в национальных окраинах и населяющих их народах источник обогащения, но не врагов, которых следует истреблять. Завоевание этих окраин произошло «малой кровью», а в ряде случаев — вовсе мирным путем, например, добровольное присоединение части башкирских племен к России, в которой они нашли сильного покровителя. В 2007 году Башкортостан с большим энтузиазмом отметил 450-летие этого знаменательного события.

Впрочем, это не помешало впоследствии жестокому подавлению волнений свободолюбивых башкир, не выносивших угнетения. Особенно сильными были волнения в период восстания Емельяна Пугачева, когда башкирских повстанцев возглавил народный герой Салават Юлаев.

Расширению Российской империи до современных пределов способствовало изолированное географическое положение малонаселенных из-за суровых природных условий территорий Сибири и Дальнего Востока, обусловившее относительную недоступность этих регионов для других сопредельных государств.

Территориальная экспансия — тот же элемент национальной идеи, который дважды привел к краху германское государство, оказался для России вполне конструктивным. Вот уж поистине: «Что русскому хорошо, то немцу — смерть!». По-видимому, отсутствие сатанинской шовинистической гордыни и определенная культурно-просветительская роль русской нации стали положительными факторами в собирании земель Российской империи.

Экономической составляющей российской национальной идеи, как и везде, является стремление к обогащению правящих классов, а, с другой стороны, стремление угнетенных классов к обеспечению своих, хотя бы основных, материальных потребностей. Стремление к обогащению правящих классов — помещиков, затем — заводчиков и фабрикантов и их управляющих, приводило к жестокой эксплуатации, с издевательствами и унижениями крепостных крестьян, позднее — рабочих, особенно на уральских заводах. В результате униженная и беспросветная нищета трудящегося населения стала привычной составной частью менталитета россиян. В то же время, социальные идеи православного христианства, содержавшие идеологию духовной свободы человека, зарождали и поддерживали мечту о лучшей жизни.

При доминирующей роли государства в России стремление к обогащению приняло форму государственного интереса, руководившего правителями Российской империи при направлении многочисленных экспедиций, в том числе военных, для исследования и захвата новых земель. Под давлением перенаселенной Западной Европы территориальная экспансия России направлялась на восток — в Сибирь и Дальний Восток, и на юг — Кавказ и Среднюю Азию. Попытки присоединения к империи Монголии и даже Тибета в начале XX века не увенчались успехом в связи со слабостью государства в период войны с Японией, революции 1905 года, а затем — первой мировой войны и двух революций 1917 года.

Российские просторы всегда были малонаселенными. Суровость условий жизни, трудности борьбы с природой, усугубляемые беспощадным угнетением господ, не позволяли россиянам процветать, быстро увеличивать численность. Поэтому плотность населения в России всегда была низкой. Частые голодные моры, эпидемии, а до XIX века — зараженность хлеба — основного продукта питания россиян — ядовитой спорыньей, косили население хуже внешних врагов, нередко ставя население целых губерний на грань полного вымирания. Картофель, завезенный из Западной Европы при Петре первом, встретил ожесточенное сопротивление крестьян, не желающих питаться «чертовыми яблоками». Еще в XIX веке возникали «картофельные бунты» как реакция крестьян на насильственное внедрение картофеля в сельскохозяйственную культуру имперским правительством. И дело не в том, что малограмотные крестьяне не понимали своей пользы. Кроме спорыньи, заполонившей пшеничные поля и содержащей наркотические алкалоиды, картофель принес другую беду: фермент, вырабатываемый в организме человека в результате чрезмерного потребления картофеля в пищу, создает благоприятные условия для его привыкания к алкоголю. Массовое пьянство

в России, связанное с неумеренным употреблением водки, самогона, или их суррогатов, есть, отчасти, результат чрезмерного употребления в пищу картофеля. Такая же картина наблюдается в Белоруссии и в Украине, где сложилась повышенная норма потребления картофеля. В Западной Европе давно уже сбалансировали питание, уменьшив долю картофеля и хлеба в рационе. В России эта проблема не решена и сегодня, в силу инерции привычек населения и алчности новых господ-капиталистов, не позволяющей им увеличить заработную плату работников для обеспечения им нормального сбалансированного питания.

Необъятность российских просторов, в сочетании с отсутствием материальных ценностей, за которые можно было бы держаться, а также с безудержным пьянством, породила необыкновенную удаль, отвагу, широту российской души, совершенное презрение к собственной безопасности и даже к самой жизни. С другой стороны, как оборотную сторону медали, она породила грубость, бескультурие, хамское отношение к другим людям, к их безопасности и жизни. Простое сравнение с западноевропейским обывателем позволит понять происхождение таких негативных качеств: при высокой плотности населения в странах Западной Европы человек, проходя по улице, не может даже плюнуть куда попало, потому что велика вероятность попасть в другого человека, который в ответ не преминет ударить хаму по физиономии. Поэтому там люди привыкли действовать с оглядкой на других людей, чтобы, не дай Бог, не побеспокоить соседа. Это и есть объективная основа культуры общежития и, более того, демократизма общества: человек, который сам ограничивает свою свободу, чтобы обеспечить свободу действий другим людям, получает в ответ такую же свободу. В России картина противоположная: пьяный некультурный человек позволяет себе полную свободу плевать, где хочет, пардон, испражняться в подъездах домов, шуметь в ночное время, когда все спят, нецензурно выражаться и т. д., ограничивая тем самым свободу других людей. Поэтому сегодня в России нет реальной свободы и демократии. Массовое пьянство особенно способствует этому, поскольку из медицинских исследований известно, что алкоголизм разрушает культурные рефлексy человека, снимает с него этическое тормоза, превращая его в грубого, несдержанного хама, подчиняющегося своим животным инстинктам. Политическая составляющая российского менталитета характеризуется низким уровнем политической активности населения, вытекающим из его бесправности и боязни начальства. Порожденная этим безответственность ведет к правовому нигилизму, к анархии, низкому уровню законопослушности. В связи с этим идеи и практика западной демократии в принципе не вос-

принимаются и не прививаются в России. Привычные к постоянному насилию и понуканию, россияне, как правило, не инициативны и нередко просто ленивы. Из этого следует низкий уровень производительности труда в промышленности и в сельском хозяйстве. С другой стороны, в дружном коллективе, при хороших условиях труда, высоком уровне его организации, достаточной величине положительной мотивации, при отсутствии внешних помех, россияне зачастую показывают в порыве вдохновения высочайшие результаты производительности и качества трудовой деятельности, нередко превосходя западноевропейских работников. Немало таких положительных примеров мы видим в практике артельного труда россиян. Это говорит о том, что эти свойства российского менталитета не являются врожденными и связаны только с характером общественных отношений в производстве.

Много сказано о высокой духовности россиян, давших миру много выдающихся деятелей литературы, науки, искусства, музыки и других видов творческой деятельности. Эта духовность выражается в мечтательности, эмоциональности, искренней религиозности многих россиян даже в наше время безверия, господствующего в западных странах. С другой стороны, это стало причиной неуважительного отношения к рациональности, практичности и к систематическому умственному труду.

Большие проблемы создает в России склонность определенной части населения к воровству и терпимость к этому негативному общественному явлению остального населения. Это связано с общей атмосферой безответственности и безалаберности в обществе, в котором так и не установилось господство этических основ западного типа, в первую очередь, уважения к частной собственности. Просто у россиян иная этика, более общественная, коллективистская, сложившаяся на отношениях коллективной собственности в общине. В трудоустройстве россиян на более ответственные и более доходные должности на предприятиях и в организациях, в аппарате управления государством господствует принцип личного знакомства, кумовства, родственных связей, но не квалификации и способностей к работе, как на Западе. Это пережиток общинного родового строя, являющийся одной из азиатских черт общественных отношений, резко снижающей эффективность управления и производительность общественного труда. Он же ведет к необоснованному разрастанию аппарата управления.

То же самое можно сказать о понятиях справедливости, преступности и других общественных явлениях. При улаживании личных конфликтов, в том числе, связанных с преступлениями, россияне предпочитают архаичное, но понятное им, оставшееся еще со времен родового

строю правило возмездия талиона: «око за око, зуб за зуб». С этим же связана низкая законопослушность и предпочтение к решению дел не в суде, а по родовым «понятиям», из этого же вытекает склонность населения и чиновников к коррупции. Политики, не учитывающие этих особенностей российского менталитета, рискуют встретиться с непониманием в народе их деятельности и, как следствие, с неудачами в их политической деятельности.

Произведенное нами перечисление элементов российского менталитета производит тягостное впечатление огромной массы негативных качеств, в которую вкраплены отдельные положительные моменты. Но это только впечатление. Диалектика процессов жизнедеятельности общества, которую мы повседневно видим в практике, указывает на возможность перехода при определенных условиях от негативных качеств к позитивным. Наша задача — выявление условий, при которых раскроются лучшие черты национального характера россиян.

В последние годы в России появились очень хорошие книги, авторы которых провели углубленные исторические научные исследования, показывающие преобладание в русском народе положительных качеств, при их сравнении с западноевропейскими нациями. В. Мединский в своих произведениях «О русском пьянстве, лени и жестокости», «О русском рабстве, грязи и “тюрьме народов”» убедительно доказывает на исторических примерах, что русский народ оклеветали, и что во многих отношениях он превосходит культурные европейские народы. Аналогичные примеры приводит С. Кара-Мурза в книге «Маркс против русской революции». Отдавая дань патриотизму этих авторов, должен подчеркнуть, что настоящее произведение имеет другую задачу. Она заключается не в борьбе с клеветой на качества русского и других «азиатских» российских народов, а в беспристрастном описании психологических особенностей российского суперэтноса и выявлении источников их происхождения с целью определения конкретных способов осуществления российской национальной идеи. Чтобы победить врага в лице своих недостатков, мы должны изучить его сильные и слабые стороны.

Никто не будет спорить с тем, что приведенные негативные тенденции в настоящее время доминируют в развитии российского суперэтноса. Тот перелом в историческом движении России, который произошел в результате положительной деятельности второго Президента РФ В. В. Путина, является пока виртуальным и неосязаемым для основной массы населения, только предпосылкой будущего прогресса.

Религиозной составляющей российской национальной идеи было православие, пришедшее на Русь из Византии. Практически из тех же

мест, только южнее, в отдельные районы, вошедшие затем в состав Российской империи, пришла религия ислама. Это было не случайно вдвойне: и потому, что эти религии родились в близком родстве (идеологическим источником обеих был иудаизм), и потому, что они обе вполне соответствовали менталитету этносов, соединившихся впоследствии в единый российский суперэтнос. И это обусловило духовную близость обеих религий и высокий уровень толерантности их носителей. Никогда за всю историю России на ее территории не было войн, связанных со столкновением на религиозной почве! Это сыграло решающую роль в процессе консолидации российского суперэтноса.

Характерной особенностью российского православного христианства является соборность русских христиан — самоощущение религиозно-национального единства. В периоды высочайшего напряжения сил всего русского народа при отражении мощной агрессии это качество русского менталитета удесят�еряло силу сопротивления в борьбе с врагом, повышало жертвенность русских воинов, которые, не щадя своей жизни, более того, ценой своей жизни достигали победы над смертельным врагом. Так было в борьбе с татаро-монгольскими войсками хана Батые и его преемников, с ливонскими рыцарями, с поляками, со шведами, с французами Наполеона и, наконец, с особенной силой проявилось в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Поэтому Советская Армия понесла в этой войне огромные потери и потому так свят для каждого россиянина День Победы над нацистской Германией — 9 мая. Такого качества соборности, которое от русского народа передалось в эту войну всем народам российского суперэтноса, нет более ни у одного народа в мире. Это и есть главный секрет русского духа, который непонятен для слишком рациональных европейских народов. Поэтому, кстати, всех россиян за рубежом называют русскими. Большой ошибки в этом нет. Любопытно, что по результатам опроса Института социологии РАН, опубликованном, в частности, в газете «Труд» от 29 ноября 2007 года, 38% опрошенных считает, что русским человеком можно назвать того, кто воспитан на русской культуре, а 33% считают, что русский — это тот, у кого русские родители.

С другой стороны, не следует обольщаться таким мощным преимуществом, действенным лишь в редкие периоды защиты Отечества. В периоды мирной созидательной жизни россияне, по сравнению с другими народами, ленивы, малокультурны, склонны к пьянству и к воровству. Это оборотная сторона соборности. Единственным, более или менее разумным объяснением такого разброса качеств российского менталитета можно признать богатство российской природы и ее недр, позволяющее

обеспечить сносную жизнь при небольшом, сравнительно, приложении сил, диалектически дополняющее суровость российского климата и вытекающую из нее необходимость тяжелого, упорного труда по выживанию. Сравним противоположную ситуацию в Японии, или в Финляндии. При этом у российских низов отсутствует тяга к безудержному обогащению, столь характерная для Западной Европы и, в особенности, для США. Исторически сложилось так, что у российских крестьян во все времена отбирали не только излишки, но и необходимую часть произведенного продукта. В итоге в России сложилась парадоксальная ситуация: невероятная нищета и угнетенность народных масс при уникальном богатстве природных ресурсов и огромной территории, принадлежащих верхам российского общества. Это привело к развитию мощных противоречий общественного развития, дошедших до антагонизма и его стихийного разрешения в форме первой революции в России в 1905 году, второй революции в феврале 1917 года и третьей по счету — октябрьской революции 1917 года. Руководствуясь теорией классового развития общества, В. И. Ленин, возглавил октябрьскую революцию и привел ее к победе. Он сформировал новую национальную идею России.

Ее основная суть заключалась в воплощении вековой мечты угнетенного народа об освобождении от гнета эксплуатации. Об этом мечтали крепостные крестьяне, мечтали рабочие — новорожденный в России класс пролетариев. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса говорило об освобождении именно рабочего класса, об условиях и способах этого освобождения. Но в России конца XIX — начала XX веков подавляющее большинство — свыше 80% численности населения, составляли крестьяне, только еще освободившиеся от вековой кабалы крепостничества после его отмены в 1861 году. Численность рабочих составляла менее 10% населения России. Это не смутило энергичных большевиков во главе с В. И. Лениным. Они творчески применили марксистское учение к российским условиям.

Научное содержание теории марксизма вкратце заключалось в следующем: капитализм является последним эксплуататорским строем в истории человечества. Рабочий класс, являясь сам продуктом этого строя, угнетенным классом, должен завоевать политическую власть для своего освобождения, установить диктатуру пролетариата, ликвидировать частную собственность на средства производства, развернуть общественную экономику на пользу всему народу и построить коммунистическое бесклассовое общество, в котором не будет эксплуатации человека человеком. Временный период разворачивания экономики на пользу всего народа и налаживания прямого коммунистического про-

дуктообмена классики называли социализмом. Рабочий класс — пролетариат, выступал у них в роли «могильщика» буржуазии.

В. И. Ленин творчески развил учение Маркса-Энгельса и дополнил его особенностями империализма — высшей и последней стадии развития капитализма. Здесь он сделал открытие, которое прямо повлияло на судьбу России и российской национальной идеи. Речь идет о том, что «цепочка» капиталистических государств, в ходе их неравномерного развития в стадии империализма, становится непрочной, в ней появляются «слабые звенья» — менее развитые в капиталистическом отношении страны, со слабым еще политическим классом капиталистов. В определенной ситуации, например, в случае империалистической захватнической войны, такое «слабое звено» можно разорвать, совершив социалистическую революцию силами организованного рабочего класса в этой отдельно взятой стране. После этого должна пойти цепная реакция социалистических революций в других, развитых капиталистических странах, согласно теории классиков марксизма. Совершенно очевидно, что такое слабое звено В. И. Ленин увидел в России.

Мы не знаем, откуда Ленин, — юрист по образованию, — взял эту идею «слабого звена». Это явно не правовая идея, и не экономическая. Скорее всего, такую аналогию можно найти в военной тактике. Уместно ли применять правила военной тактики в научном исследовании при прогнозировании социального развития общества? Только в том случае, когда социалистическая революция рассматривается как война пролетариата против эксплуататорских классов. Тогда военная наука и ее терминология вполне может быть применена. Таким образом, В. И. Ленин изначально планировал применить теорию марксизма в воинствующем, агрессивном, насильственном варианте, вознамерившись развязать войну классов в обществе. Это была первая его ошибка, за которую было заплачено миллионами жизней россиян в ходе гражданской войны и репрессий в период строительства социализма в СССР. Источником этой ошибки была сама теория марксизма, установившая революционный способ преобразования общественных отношений в качестве основного и единственного. Кроме того, в соответствии с основными постулатами марксизма, социалистическая революция в России была преждевременной: российское общество не было готово к ней, поскольку не прошло этап развития капиталистических отношений, включающий период разложения сельской общины этими отношениями. Об этом говорили Г. В. Плеханов и его сторонники.

С другой стороны, тактически В. И. Ленин был абсолютно прав: только вооруженное восстание и война против мощного аппарата насилия, созданного эксплуататорскими классами, могли принести победу

пролетариату в его борьбе за освобождение. Более того, в результате Февральской революции, когда власть в России перешла в руки Временного правительства, состоящего из представителей крупного капитала и помещиков, оно не сумело удержать под контролем революционную ситуацию в России. Этому способствовало отсутствие согласия в самом Временном правительстве по поводу необходимых преобразований общественных отношений в России. Уже упомянутая безграничная жадность все еще сильных феодальных властителей России, не желающих отдавать свою власть и привилегии, не позволила Временному правительству принять необходимые решения по освобождению России от пережитков крепостничества и общинного строя с тем, чтобы немедленно выйти на широкую дорогу свободного капиталистического развития вместе со странами Западной Европы. Многонациональный характер российского общества внес дополнительную сложность в процессы его преобразования, поскольку развитие капитализма в России пробудило национальные движения ее народов. Партия большевиков, во главе с В. И. Лениным, была идеологически и психологически готова поддерживать решительные действия прогрессивных буржуазных деятелей в осуществлении буржуазной революции в России. Этого требовала революционная тактика. Но этого не случилось. В соответствии с предсказанием В. И. Ленина, молодая буржуазия в России не смогла одолеть мощное сопротивление помещиков — класса, уходящего с политической арены. Кроме того, она испугалась решительных революционных настроений пролетариата, что стало дополнительным сдерживающим фактором. В результате к осени 1917 года в стране наступило безвластие, появилась реальная угроза анархии, полного распада государства, всеобщей смуты. Партия большевиков должна была взять власть в свои руки, чтобы удержать порядок в стране, не допустить политической, экономической и социальной разрухи.

Основная ошибка Октябрьской социалистической революции, состоящая в преждевременности пролетарской революции, явилась результатом фатального стечения обстоятельств, соединения острой революционной ситуации, развившейся в результате усиливающейся эксплуатации трудящихся масс в России, мотивированной безудержным стремлением к обогащению эксплуататоров, с трагической незрелостью этой ситуации, неготовностью всех слоев населения к резким преобразованиям, радикальному изменению общественного строя.

Можно бесконечно критиковать большевиков и В. И. Ленина, обвинять их в узурпации власти и других политических грехах, но историческая правда заключается в том, что они взяли на себя тяжкую ответствен-

ность за судьбу России в критический момент ее развития, удержали от расвала общественных институтов и распада государственности. Это исторический факт, а факты, как говорят, упрямая вещь. В. И. Ленин все-сторонне обосновал и раскрыл основные задачи пролетарской революции, возглавляемой политической партией рабочих. При этом он сформулировал основные черты новой российской национальной идеи: завоевание рабочим классом политической власти, ликвидация частной собственности на средства производства путем передачи ее государству как представителю общества, построение нового, социалистического общества на основе исключительной власти рабочих — диктатуры пролетариата, с присоединением к ним беднейших крестьян, уничтожение эксплуатации человека человеком.

Основным ведущим элементом российской национальной идеи становился политический — власть рабочих и крестьян. С ним же был связан экономический элемент: обобществление собственности и ее использование на благо всем трудящимся. Идеологический элемент — утверждение господства марксистской теории и всеобщего атеизма. Наконец, национальный элемент — всестороннее равенство всех наций, объединение пролетариев всех стран — пролетарский интернационализм, а также, по особому настоянию В. И. Ленина, всестороннее внимание представителей великорусской нации к нуждам развития бывших «иностранцев» — национальных меньшинств России, завоевание их политического доверия. Намерения были самыми благими. Почему же тогда великий социалистический эксперимент, первый такого масштаба в истории человечества, закончился крахом СССР в 1991 году?

Ответы на этот сакраментальный вопрос были даны в период так называемой перестройки социализма в СССР (1986–1991 гг.), когда всесторонняя либерализация общественной жизни вызвала настоящий шквал выступлений в периодической печати. Люди смогли, наконец, высказать наболевшее, выплеснуть боль своей души от трагедии общества в СССР. Наиболее серьезными были выступления А. И. Солженицына, Отто Лациса, Александра Ципко, Анатолия Бутенко, Гелия Шмелева, Дмитрия Волкогонова, Роя Медведева, Игоря Бестужева-Лады, Ларисы Пияшевой и других.

Общий вывод, который можно сделать после ознакомления с трудами этих авторов: социализм в России, а затем в СССР, строился по проекту, начертанному еще К. Марксом и Ф. Энгельсом. Исключением были отдельные моменты, наиболее серьезными из которых является крестьянский характер российской революции и введение В. И. Лениным теории «слабого звена» в «цепи» неравномерно развивающихся империалисти-

ческих государств. В целом основы теории марксизма были соблюдены. Напомним их еще раз:

1. Пролетариат — «могильщик» буржуазии.
2. Рабочий класс должен завоевать политическую власть.
3. Рабочий класс должен использовать свою политическую власть в

целях выполнения следующих задач:

— установление диктатуры пролетариата и организация государства рабочего класса, ликвидация эксплуататорских классов;

— ликвидация частной собственности путем ее обобществления в руках государства рабочего класса как представителя общества;

— построение бесклассового коммунистического общества в два этапа: на первом этапе — построение социалистического государства, действующего в переходной период ликвидации классового характера общества, затем — ликвидация самого государства как орудия подавления народа и переход на втором этапе к коммунистическому самоуправляемому обществу на основе преодоления разделения труда и вытекающего из него товарообмена. Богатства такого общества должны полииться потоком и удовлетворить всех.

Первичный анализ такой программы на эмоциональном уровне дает ощущение, с одной стороны, исторического оптимизма, прогрессивности общественных преобразований, а, с другой стороны, ее жесткости, механичности, создающееся в результате применения жесткой терминологии классовой борьбы и манипулирования большими человеческими массами. В ней живые люди с их волнениями, радостями, бедами, не всегда логичным и последовательным поведением, рассматривались как винтики огромного общественного механизма, который может ненароком, в ходе своей работы, перемолоть их своими жерновами в пыль. Не случайно авторы выступлений об истории социализма в СССР видят причину его жесткости в последовательном осуществлении классового подхода, который неявно предполагает отказ от общечеловеческих ценностей в пользу классовых, установление господства ценностей рабочего класса. На практике это означало создание установки на ликвидацию всех эксплуататорских классов в натуральном виде — физически. Именно этим объясняются массовые репрессии и фактический геноцид населения СССР в лагерях ГУЛАГа, в том числе крестьян в год «великого перелома». Уже одно это ужасает рядового россиянина, который до начала перестройки социализма не знал масштабов бедствия, постигшего родную страну и ее народ. А ведь это еще не все. Однажды открывшаяся истина со временем открывается до конца, по мере освобождения людей от накопившихся мифов и заблуждений.

Известный российский социолог и политолог Борис Кагарлицкий исследовал материалы открывшихся архивов, публикации российских и зарубежных авторов, провел глубокий политический и экономический анализ и убедительно показал, что общественный строй, созданный в СССР, нельзя называть социализмом, что социализма в СССР вообще не было как общественного строя!

Дело в том, что В. И. Ленин считал империализм (государственный капитализм) полнейшей материальной подготовкой социализма. Между государственным капитализмом и социализмом никаких промежуточных ступеней нет. Достаточно было ликвидировать институт частной собственности на средства производства на основе ее объединения в тресты, картели и другие виды монопольных объединений, контролируемые капиталистическим государством. Затем — преобразовать эту собственность в общенародную форму путем замены государственной власти на власть Советов рабочих и крестьянских депутатов, закрепить ее общественный характер установлением диктатуры пролетариата, и социализм можно считать достигнутым. Такая постановка задачи соответствовала марксистской теории.

На самом деле проблема заключалась не только и не столько в частном характере собственности на средства производства. Он представлял собой лишь одно, организационное условие механизма эксплуатации при капитализме, только часть всего механизма эксплуатации, притом, не самую главную. Основная часть механизма капиталистической эксплуатации кроется в знаменитой формуле Маркса «деньги — товар — новые, увеличенные деньги», в стоимостном характере этих денег, позволяющем наращивать их количество на основе создания и последующего изъятия прибавочной стоимости. Эта главная часть механизма эксплуатации обеспечивает прирост стоимости и стоимостных денег через производство товаров, а частный характер собственности на авансируемый капитал и средства производства создает организационные условия для частного же присвоения капиталистом произведенных товаров и вырученной от их продажи прибыли — превращенной формы прибавочной стоимости. Стоимостный денежный механизм выступает в роли приводного ремня эксплуатации, а частный характер собственности — рычага управления им. Поэтому замена капиталиста — частного собственника на государство — общественного собственника, при сохранении денежного обращения, не отменяет эксплуатации работников, а только меняет ее характер. Мы видим государство диктатуры пролетариата в роли, которая не снилась классикам марксизма в страшном сне: в роли эксплуататора своих граждан, образующих это государство. Очевид-

но, что такая нелепая ситуация просто невозможна и, поскольку стоимостный механизм эксплуатации через стоимостные деньги был сохранен при построении социализма, несмотря на неоднократные попытки В. И. Ленина и его соратников ликвидировать его, то изменить пришлось государство. Что мы и видим в начале сталинского периода истории СССР: советское государство быстро потеряло рабоче-крестьянский характер и, под руководством большевистской партии, ставшей «орденом меченосцев» благодаря энергичным усилиям И. В. Сталина, превратилось вместе с ней в административно-командную систему.

Не случайно В. И. Ленин, еще в начале строительства нового общества в 1918 году, говорил о том, что «государственный капитализм был бы для нас гигантским шагом вперед». Вот этот гигантский шаг и сделал И. В. Сталин — гениальный исполнитель ленинского плана строительства социализма, исполнивший завещание Ленина, все его заветы [11, 2007]. На самом деле И. В. Сталин построил предельно монополизированное, тоталитарное капиталистическое государство, действующее на плановой основе и представляющее собой вершину организационного развития капитализма, к которой еще только подбираются США — лидер капиталистического мира. Но, по инерции мышления, этот строй в СССР называли социализмом, без понимания истины в силу недостаточности научных знаний и привычки научного мышления. «Гнилую интеллигенцию», которая имела и то, и другое и поэтому была не согласна с таким «социализмом», отправили «куда подальше».

Такое понимание сути общественного строя в СССР ставит все на свои места. Административно-командная система во главе с И. В. Сталиным видится здесь совокупным капиталистом, успешно выполняющим свою основную задачу эксплуатации рабочих, крестьян, новой интеллигенции и получения на этой основе прибавочной стоимости, в разы превышающей среднюю капиталистическую норму развитых стран Европы и Америки. Это достигалось благодаря снижению необходимого продукта до нищенского уровня, с направлением полученной сверхприбыли на нужды ускоренной индустриализации страны. Капиталистическая машина в СССР достигла предельной степени эксплуатации и делала деньги ради их вложения в промышленное развитие, которое затем давало еще большие деньги. Идеологическая машина, поддерживающая невиданный ранее массовый трудовой энтузиазм народа, строящего «счастливое будущее», вносила свою лепту в увеличение степени эксплуатации. В истории мировой цивилизации не было примера такой быстрой индустриализации страны. За какие-то 15 лет СССР вышел из разрухи на уровень одной из мощнейших держав мира. Это позволило ему одер-

жать военную и экономическую победу над германской военной машиной, сосредоточившей во Второй мировой войне экономическую мощь всей Западной Европы.

Гротескный характер ситуации с построением в СССР «социализма» заключается в том, что в период мирового господства идеологии обогащения, идеологии чистогана, в СССР была создана идеологическая обстановка нетерпимости к экономическому неравенству, к идее богатства, к попыткам присвоения результатов чужого труда. В то же время, львиная доля результатов труда советских трудящихся беззастенчиво присваивалась «социалистическим» государством, выплачивающим взамен уравнительную заработную плату. В результате в СССР так и не появился эффективный собственник в лице советского народа, как об этом трубила социалистическая пропаганда, а так называемое «чувство хозяина» в советских людях практически атрофировалось. Зато распорядитель всех богатств СССР, подлинный их хозяин, был хорошо известен: И. В. Сталин вместе с Политбюро ЦК ВКП(б). Официально эта собственность считалась общенародной. Подчеркнуто скромный в быту, И. В. Сталин беспощадно расправлялся с проявлениями буржуазной распушенности, стремлением к обогащению среди соратников. А те проводили эту политику до самых низов советского народа. Это в немалой степени обеспечило ему высокую популярность в народе.

Такое большое расхождение между официально установленной идеологией и фактическим положением дел породило множество социалистических мифов. К ним относятся отдельные положения сталинской Конституции СССР, в частности, об общенародном характере социалистической собственности, о советском человеке — хозяине своей страны, о приоритете удовлетворения растущих потребностей советского народа, о нерыночном характере социалистической экономики, знаменитое сталинское крылатое выражение: «жить стало лучше, жить стало веселее», и ряд других. Искаженная, мифологизированная идеология привела к игнорированию реальных противоречий общественного развития в СССР, к росту антагонизмов в обществе и завела страну в тупик.

Особенно серьезный, принципиальный характер носило всеобщее заблуждение по поводу общенародной собственности. Собственность вообще, как экономическая категория, предполагает установление отношений отчуждения, которые определяют границы владения, пользования и распоряжения объектами собственности. Эти границы, устанавливая недоступность объекта собственности для не собственника, вещественно воплощают абстрактные отношения отчуждения.

Понятие общенародной собственности означает полную отмену всякого отчуждения: объекты собственности принадлежат всем субъектам собственности данного государства. Границы отношений собственности исчезают полностью для всех граждан государства. Очевидно, что такая ситуация невозможна, как невозможна сладкая соль или охлаждающий огонь. Превращение собственности в общенародную означает попросту ее исчезновение, преобразование в свою противоположность — ничью собственность, или, более точно, в «не собственность». Это и привело к отсутствию реального хозяина и заботы о национальном богатстве. Мифический характер общенародной собственности в СССР способствовал лишь развитию склонности советских людей к воровству, поскольку народ интуитивно чувствовал ничейный характер этой собственности. Одновременно он чувствовал себя ограбленным.

Но и это еще не все о социализме в СССР. В сталинское время колхозное крестьянство, лишенное паспортов, было лишено свободы передвижения по стране. Живущее под постоянной угрозой ликвидации как класса, что по тем временам означало постоянную угрозу жизни, привязанное к своим колхозам практическим отсутствием альтернативных средств существования (кормились, в основном, со своих огородов), фактически оно являлось крепостным, а его отношения с государством — феодальными. Рабочие на промышленных предприятиях были сильно ограничены в своих правах, что выражалось в виде обязательного строгого соблюдения напряженного режима работы и практической невозможности увольнения с предприятий. И, наконец, в лагерях ГУЛага наблюдались все элементы рабовладельческого строя.

Таким был социализм в СССР: жуткий винегрет из жестокого капитализма азиатского типа на промышленных предприятиях, крепостнического феодализма на селе и откровенного рабовладения в системе ГУЛага, одобренный имперской внешней политикой, тотальной социалистической (что означало — лживой) пропагандой и угасающим с каждым годом энтузиазмом народных масс. «Империя зла» — это еще не самое жесткое определение такого строя.

Традиционные российские вопросы «Кто виноват?» и «Что делать?» требуют глубокого научного исследования, настоящих раскопок в огромном количестве мифов и прямой лжи о социализме в СССР и роли И. В. Сталина в его построении. В. И. Ленин прямо указал в своем политическом завещании о серьезных недостатках Сталина, несовместимых с руководством работой всей партии. Вслед за обвинениями Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС, ученые-обществоведы и публицисты возложили на И. В. Сталина основную долю вины за перекосы со-

циализма в СССР. Было много сказано о его грубости, нетерпимости, диктаторских замашках, жестокости, об узурпации им власти в партии и в стране и другое. При этом многие авторы тут же добавляли о его большой положительной роли в строительстве мощной индустриальной базы в стране, об организаторской роли в Великой Отечественной войне и достижении победы в ней. Ведь это тоже факты истории, отмахнуться от которых невозможно!

1.4. «Могильщики» буржуазии

В «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс определили пролетариат как «могильщика» буржуазии. Эту роль ему отвели в связи с особым интересом рабочего класса к освобождению от гнета эксплуатации. В то время, когда рабочий класс находился в стадии формирования как «класса для себя», в стадии осознания своих интересов, и себя как класса, в стадии организации борьбы за свои интересы, никто не задавался вопросом: «А хотят ли сами рабочие стать «могильщиками» буржуазии как класса и капитализма как общественного строя?» Это разумеется само собой, в силу стремления рабочих к свободе от эксплуатации. Тем более что другого класса, подходящего на эту роль, просто не было. Но научный подход предполагает здесь полное, комплексное рассмотрение всего исторического процесса развития общества при переходе от одной формации к другой.

Обратим внимание на очень простой факт: классом — «могильщиком» рабовладельческого строя здесь выступили не сами рабы, казалось бы, кровно заинтересованные в освобождении от всестороннего гнета рабовладельцев, и не крепостные крестьяне, чья жизнь отнюдь не была медом, хотя стала чуть-чуть легче, чем у рабов, а новые господа — феодалы, стремящиеся к обогащению. Решающую роль в этом сыграла сила — политическая власть, которую феодалы отняли у рабовладельцев.

Вообще говоря, это интересный вопрос: а почему рабы сами не взяли политическую власть и не сыграли роль «могильщика» рабовладельческого строя? Ведь предпосылки такого варианта развития событий были, одно восстание Спартака до сих пор потрясает наше воображение трагедией отчаянной смелости людей, рвущихся к свободе как к высшей человеческой ценности, но при этом обреченных на поражение и смерть.

Ответ на этот вопрос является универсальным для всех времен, народов и строев общества: незрелость нового общественного строя, новых отношений между людьми. Рабы просто не знали другого образа жизни, его тогда не существовало. Самое большее, что они могли сделать, это

превратиться из раба в рабовладельца. Такие случаи в истории были, но они не меняли общей картины общества, его строй жизни.

То же самое произошло при переходе от феодального общества к буржуазному строю. Здесь роль «могильщиков» феодализма сыграли представители молодого, нарождающегося класса буржуазии, при радостной поддержке крепостных крестьян и свободных горожан-ремесленников и торговцев, надеющихся на улучшение своей жизни. Более того, новая буржуазия, представители которой поначалу совсем не были господами, появилась как раз в среде наиболее предприимчивых и поэтому быстро разбогатевших, пассионарных крестьян, ремесленников и торговцев. История Франции и Англии дают классические примеры осуществления и развития буржуазных революций.

Так почему же решили К. Маркс и Ф. Энгельс, что «могильщиком» капитализма должен стать именно пролетариат? Ведь это не соответствует логике развития классового общества! Остается один ответ на этот риторический вопрос, и мы его уже дали: в середине XIX века в Европе не нашлось другого класса — кандидата на эту «почетную» роль, кроме пролетариата, измученного беспощадной эксплуатацией и мечтающего об освобождении от нее. Однако история общества мечтами о лучшей доле не делается. Рабы тоже мечтали о лучшей жизни. Судьба восстания Спартака показала безнадежность этой мечты.

Отдавая дань чисто человеческому сочувствию к жестоко эксплуатируемым рабочим и определенному историческому социальному романтизму К. Маркса и Ф. Энгельса, отметим, что научный подход к данной проблеме заключается в поиске того класса или слоя общества, который экономически и политически объективно заинтересован в смене буржуазного строя общества на бесклассовый коммунистический. Рабочий класс для этого явно не подходит, так как он является необходимой составной частью капиталистического общества. Когда капитализм кончится, завершится существование и рабочего класса. Тем более не подходит и класс капиталистов: он заинтересован в сохранении буржуазного строя на вечные времена. Трудовое крестьянство, организованное капиталистическим способом, фактически является сельской частью рабочего класса, а организованное по феодальному способу — вообще вчерашний день истории человечества. Остается часть общества, занятая умственным трудом: ученые, инженеры, высококвалифицированные рабочие. Именно эти люди, управляющие не людьми, а информационно-материальными потоками научно-технического прогресса, объективно революционизирующего развитие общества, могут стать новыми господами жизни, не господствующими над другими людьми, создать

новый, бесклассовый строй общества, не знающий эксплуатации человека человеком.

Для обоснования этой гипотезы рассмотрим тенденцию общественного развития, которая привела к появлению и умножению интеллигенции как особого слоя общества. Повышение производительности общественного труда обусловило последовательную смену форм общественного устройства от рабовладения к феодализму, а затем — к капитализму. Этот показатель является основной экономической характеристикой действующего способа производства. История показывает нам, что прогрессивное развитие способов производства определяется, в свою очередь, уровнем научно-технического прогресса. Двигателем научно-технического прогресса всегда были люди умственного труда. Из этого вытекает постоянная тенденция роста численности работников умственного труда. В наше время она приобрела форму информатизации общества и выражена в виде абсолютного приоритета информационного направления развития общества и ускоренного роста численности соответствующих специалистов.

Капиталистический строй общества развивает тенденцию либерализации экономических отношений, а коммунистический, по определению К. Маркса, доводит ее до предела, т. е. до полного прекращения отчуждения продуктов труда. Из этого логически вытекает, что духовное развитие человеческого общества, понимаемое нами как объективная тенденция интеллектуального и культурного развития общества, становится доступным для всех членов общества. А после достижения полного удовлетворения материальных потребностей, не требующих более специальной заботы и коллизий при распределении средств потребления, оно становится основной формой общественной деятельности всех людей.

Научно-технический прогресс, являющийся единственной подлинно революционной силой общества, продвигается усилиями людей умственного труда, прежде всего, учеными. Во времена Маркса и Энгельса работники умственного труда не составляли не только класса, но даже прослойки общества, а настоящие ученые насчитывались единицами. Маркс и Энгельс были последовательными материалистами, они вывели свою теорию из реальной жизни, поэтому они ни слова не сказали о рабочих умственного труда как об авангарде преобразователей общества. При этом К. Маркс и Ф. Энгельс, а затем — В. И. Ленин, сами были яркими представителями ведущего класса будущего коммунистического общества, революционеров-интеллигентов — активных преобразователей классового эксплуататорского капиталистического общества в коммунистическое бесклассовое.

В наше время тенденция стремительного роста численности работников умственного труда и в первую очередь — профессиональных ученых, просматривается невооруженным глазом. Уже образовался целый класс работников умственного труда, перегнавший по численности крестьян — тружеников сельского хозяйства, капиталистов — хозяев современного общества, и стремительно догоняющий самый многочисленный рабочий класс развитых стран мира. Можно уверенно утверждать, что «могильщиками» капитализма (но не капиталистов!) как последнего эксплуататорского строя общества станут политически ангажированные ученые и инженеры — авангард работников умственного труда. В таком виде теория общественного развития Маркса-Энгельса, приведенная в соответствие с реалиями настоящего, становится последовательной и конструктивной. Теперь мы можем понять суть основной ошибки В. И. Ленина. Все-таки не может кухарка управлять государством!

1.5. Механизм «социалистической» эксплуатации

В. И. Ленин, как и К. Маркс, был последовательным материалистом и строил свои теоретические посылки только на основе фактов жизни. В 1921 году он пришел к выводу о необходимости новой российской экономической политики, всесторонне обосновал ее и блестяще внедрил. До конца 20-х годов эта политика обеспечила эффективный товарообмен между городом и деревней и их экономическое возрождение. Затем новая буржуазия, порожденная новой политикой, столкнулась со сталинским монополистическим монстром государственного капитализма, возглавляемым административно-командной системой, и скончалась, не выдержав конкуренции с ним. Экономическим фактором ее бесславной гибели явилась государственная монополия на торговлю, сопровождаемая насильственным завышением цен на продукцию промышленных предприятий, предназначенную для сельских потребителей — крестьян. Оно было организовано руководством монопольных трестов, увлекшихся, по требованию сталинского Политбюро, увеличением прибыльности промышленной деятельности для целей финансирования строительства новых предприятий. В это время «теоретики» социализма, руководствуясь марксистской схемой, превращенной в догму, начали говорить о преодолении рынка и переходе к прямому коммунистическому распределению благ. А крестьяне, в ответ на экономически необоснованный рост цен, перестали продавать хлеб государству. Тогда И. В. Сталин, в полном соответствии с марксистской теорией революционной борьбы за социализм, нанес удар: в 1929 году он организовал «великий перелом»

на селе путем ускоренной всеобщей коллективизации крестьян, «переломив хребет российского крестьянства» насильственным, по-азиатски жестоким, внедрением колхозов в деревне по директивным указаниям Москвы. Попутно он прикончил нэп как государственную политику и нэпманов вместе с ним.

Чем же руководствовался Сталин, воюя с «мелкобуржуазностью» крестьян и «разлагающим» влиянием рынка? Дело в том, что К. Маркс, отчетливо понимая генетическую связь товарного характера капиталистической экономики с общественным разделением труда и вытекающим из него товарообменом, сделал смелое предположение о том, что коммунистический работник преодолеет узкие границы общественного разделения труда и станет универсальным специалистом. Как писал В. В. Маяковский: «...землю попашет, попишет стихи». В результате, по Марксу, исчезнет необходимость в товарообмене, а произведенные средства потребления пойдут в прямое распределение по потребностям. Подробностей этого процесса Маркс не раскрыл, т. к. обоснованного научного прогноза в этом направлении в его время не было, а фантазировать над гипотезами он не любил, будучи серьезным ученым.

Современная тенденция роста специализации работников в области умственного труда, показывает объективный процесс дальнейшего углубления общественного разделения труда и явную преждевременность прогноза К. Маркса о его преодолении. Более того, закономерность роста кооперативной связности жизни, о которой речь пойдет ниже, показывает вполне диалектический характер роста специализации на новых уровнях и, соответственно, разделения труда в обществе в обозримом будущем.

Главная проблема заключалась в том, что под видом социализма, уходящего от рыночного характера экономики, в СССР был построен государственно-монополистический капитализм тоталитарного азиатского типа, абсолютно нуждающийся в рыночном товарообмене и, соответственно, в эквиваленте этого обмена — деньгах. Деньги в СССР были, они работали в соответствии со своей функцией обеспечения товарообмена, но их действие искусственно ограничивалось по идеологическим соображениям, в силу отрицания рыночного товарно-денежного характера социализма. В частности, стоимостные деньги в наличной и безналичной форме применялись для товарообмена средствами потребления, но для обмена средствами производства использовалась только безналичная форма денег. Этот вопрос нашел свое отражение в брошюре И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», в которой он подвел итоги дискуссии 1951–1952 гг. и

фактически закрепил разрыв между социалистической теорией СССР и его капиталистической практикой. Это создавало огромные проблемы в народном хозяйстве СССР, в первую очередь — со стимулированием качественного и производительного труда работников. Народное хозяйство СССР уподобилось автомобилю, водитель которого одновременно нажимал на педали газа, и тормоза. Тот факт, что собственником всех произведенных товаров было государство, не отменял товарообмена «социалистических» предприятий между собой. Ведь предпосылкой товарообмена является не только частная собственность на товары, но то, что реальные производители товаров — работники, — обмениваются ими через частных собственников и взаимно удовлетворяют свои потребности. При «социализме» тоже необходимо удовлетворять потребности, а для этого — обмениваться товарами — результатами труда работников, при опосредующей и поэтому регулирующей роли государства — единого собственника этих товаров.

Частная собственность на средства производства и вытекающая из нее частная собственность на произведенные товары необходима для обеспечения механизма изъятия прибавочной стоимости, не более того. Единая государственная собственность на средства производства создавала еще большие удобства для реализации процесса изъятия прибавочной стоимости, а потому — максимально благоприятные возможности развития всего народного хозяйства по единому комплексному плану, несмотря на капиталистическую основу. Это дало СССР громадные преимущества перед развитыми капиталистическими державами, и по сей день не имеющими такого высокого уровня монополизма и концентрации капитала, тотального планирования из единого центра. И. В. Сталин сумел частично задействовать этот огромный потенциал в ходе ускоренной индустриализации СССР, на основе умело созданного трудового энтузиазма народа, искренне верящего в «светлое будущее» для себя и своих потомков. Но следующие руководители СССР, по своей интеллектуальной ограниченности, не смогли и этого. Ни Сталин, ни Хрущев, Брежнев и другие, так и не поняли истинного механизма экономических и политических успехов СССР в его короткой истории.

В настоящее время Китай, принявший мудрое решение не снижать достигнутый уровень централизации народнохозяйственного механизма и не возвращаться к анархии частной собственности, успешно развивается в рамках единой государственной рыночной экономики, используя все преимущества государственной монополии, наиболее развитой формы организации капиталистической экономики.

1.6. Дуализм итогов истории СССР

Социалистическая российская национальная идея, провозглашенная В. И. Лениным, была по-своему осуществлена И. В. Сталиным на основе мощных усилий советского народа, вдохновленного великой целью построения коммунистического будущего. Она обеспечила быстрое индустриальное развитие СССР и переход из состояния малоразвитой крестьянской страны в состояние промышленно развитой сверхдержавы, обеспечила победу в Великой Отечественной войне над гитлеровской Германией, сосредоточившей мощь всей Западной Европы, создание социалистического лагеря, включающего страны Восточной Европы и Юго-Восточной Азии. В результате СССР вышел на второе место в мире по экономической и военной мощи, но при этом вновь укрепил крестьянскую общину, привел в упадок сельское хозяйство, жестокими репрессиями ликвидировал политические и идеологические свободы. Все это принесло советскому народу неисчислимые страдания.

Капиталистический характер строя, созданного в СССР к концу двадцатых годов, не осознавался никем, все считали, что в СССР полным ходом идет последовательное строительство социализма, что административная система, созданная Сталиным и включающая Советы как исполнительный орган, — это социалистическая форма общенародного государства, а «враги народа» — это реальные враги социализма. Народ верил, что СССР полным ходом идет к коммунизму, каким рисовал его К. Маркс, с льющимся потоком богатств по потребностям каждого человека. На самом деле, административно-командная система запустила невиданную еще в мире машину эксплуатации советского народа, выдававшую самую высокую в мире норму прибавочной стоимости при минимальной величине необходимого продукта и капитализирующую всю прибыль до единого рубля. Частью этой машины был отлаженный механизм социалистической пропаганды и агитации, создававший рекордный трудовой энтузиазм. Социализм в СССР представлял фантастическую по масштабам и эффективности мистификацию.

Никто из тех людей, кого мы обвиняем в совершении тяжких преступлений против народа, включая И. В. Сталина, не имел ни малейшего намерения обмануть народ, завести его в исторический тупик, на гибель. Вина этих людей состояла в том, что, не имея достаточных знаний о законах развития общества, не имея опыта строительства небывалого доселе строя общества, они самонадеянно взялись за дело, совершили массу ошибок, погибли сами и в результате провалили дело, очернив, дискредитировав идею управляемого общественного прогресса.

Впрочем, такова историческая роль России среди других стран мира. В середине XIX века П. Я. Чаадаев писал о России: «Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок. Наставление, которое мы призваны преподать, конечно, не будет потеряно; но кто может сказать, когда мы обретем себя среди человечества и сколько бед суждено нам испытать, прежде чем исполнится наше предназначение?» [89, с. 231].

Эти пророческие слова имеют очень глубокий смысл, который мы стараемся раскрыть нашему терпеливому читателю при дальнейшем изложении теоретических построений нашего исследования. А пока перечислим уроки, преподанные миру историей СССР.

Первый урок, о котором мы уже говорили, заключается в том, что революция представляет собой насильственный вариант преобразования общества, связанный с большим количеством жертв и страданий народа. Говорят о том, что собственно Октябрьское восстание революционных солдат и матросов обошлось практически без жертв и страданий. Надо быть очень наивным человеком, или, напротив, прожженным циником, чтобы приравнивать это вооруженное восстание к революции, занимающей не один десяток лет. Вооруженное восстание — это типовой вариант начального этапа революции, продолжением которой является гражданская война, а затем — мирный период экономического и политического строительства жизни, организованной по-новому. Собственно революционные изменения в обществе происходят только со сменой поколений: новое поколение, обученное новым жизненными правилами, просто и естественно живет по-новому, а старое поколение, привыкшее жить по старым правилам, испытывает мучения, переходя на новый образ жизни, или погибает. Вооруженная борьба больших масс людей в гражданской войне с большим количеством жертв, мучения нескольких поколений людей, сложившихся при старом строе общества, длящиеся до конца жизни каждого человека, — все это делается только для того, чтобы новые правила жизни, в которых заинтересована меньшая часть общества, восторжествовали как можно быстрее. Не слишком ли высокая цена?

С другой стороны, революция представляет собой комплекс мероприятий, подготовленных группой энергичных, пассионарных единомышленников, убежденных в абсолютной необходимости революционного изменения общества. Они разрабатывают идеологическое обоснование революции, а затем — план ее осуществления. Революция начинается как способ сознательного, планомерного управления

развитием общества. Затем, в силу того, что в революционный процесс вовлекаются неподготовленные и даже малограмотные массы населения, попросту не понимающие смысл революционных преобразований, ход революции постепенно становится стихийным, она переходит в неуправляемую стадию. Это настолько меняет ход революции, что ее цели, установленные в начале революционерами, не достигаются, а в результате действия диалектических закономерностей и вовсе переворачиваются. Так было всегда в истории человеческого общества. Более того, революция уничтожает своих зачинателей, а плодами революции пользуются совсем другие люди, «вовремя» занявшие в ней лидирующие позиции. По завершении революции устанавливается новый порядок жизни, новый строй общества, не совпадающий с задуманным революционерами проектом.

Революция, как правило, не достигает задуманного результата, то есть является негодным инструментом общественных преобразований.

Общий вывод: революция — это абсолютно нежелательный способ сознательного изменения общественных отношений.

Альтернативным способом изменения общества является эволюция. Это правильный, естественный способ, потому что реальные изменения общества происходят на основе незаметного эволюционного накопления новых тенденций. В то же время, это накопление тенденций происходит до определенного критического уровня, после которого происходит быстрое революционное изменение — диалектический скачок. Так весеннее солнце нагревает мартовский снег, в нем накапливается влага, затем случайно родившийся ручеек в начале апреля открывает дорогу цепной реакции таяния снега, который за день — два легко и быстро превращается в потоки талой воды. Именно этот неизбежный революционный диалектический скачок дал Марксу основание считать революцию единственно возможным способом преобразования общества.

Эволюция имеет свои особенности, мешающие успешному осуществлению сознательного, управляемого изменения общественных отношений. Ниже мы рассмотрим соотношение эволюции и революции с позиций диалектического мировоззрения.

Второй урок, который преподавала история СССР сталинского периода его развития, заключается в особенном значении тщательного, обоснованного выбора персоналий политического руководства страны. Ушли в прошлое времена, когда политическую власть захватывали волевые авантюристы, и в борьбе за удержание власти и реализацию непомерных амбиций заливали страну кровью неисчислимых жертв. Человечество вступило в эпоху политического господства обладателей

ядерного оружия, способного уничтожить всех людей на Земле, поэтому допущение таких авантюристов к власти чревато последним Апокалипсисом человечества. В ответственном деле и назначения руководителей государства нельзя допускать стихийности, необходимо осознанно выбирать людей, знающих историю человеческого общества, законы его развития, имеющих опыт эффективного управления государственными структурами, наконец, просто разумных и любящих человечество. Прикинуться человеколюбивым, не будучи таким на деле, возможно только на время: рано или поздно наступит разоблачение.

Третий урок истории СССР заключается в том, что переход от стихийного, бессознательного способа развития общества к сознательному, управляемому способу, который предполагался в теории Маркса-Энгельса, возможен только на основе научного подхода. Он включает в себя разработку общей теории перехода, непрерывного анализа возникающих и развивающихся противоречий на предмет их зрелости, с немедленной разработкой способов их конструктивного разрешения.

Четвертый урок революции в СССР заключается в том, что рабочий класс все-таки не является «могильщиком» ни буржуазии, ни капитализма. Это была прямая ошибка К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, которую должны исправить мы.

На деле «могильщиками» последнего антагонистического классового общества являются ученые, вооруженные правильной научной теорией развития общества, имеющие политическую волю к ее применению на практике. При этом основным приоритетом любого преобразования общества является общечеловеческий гуманизм, а не классовые позиции и ценности. Классовый подход здесь правомерен для анализа сложившихся общественных отношений и разработки конкретных тактических приемов преобразования этих отношений. Для определения путей и способов достижения конечной стратегической цели преобразований — бесклассового общества, необходим общечеловеческий, внеклассовый подход.

Пятый урок революционных изменений в России XX века заключается в том, что для освобождения от капиталистической эксплуатации недостаточно обобществить собственность на средства производства, полностью ликвидировав частную форму собственности. Необходимо изменить сам товарно-денежный механизм, его стоимостную форму, сохранение которой неизбежно воспроизводит отношения эксплуатации в любой организационной форме, частной или общественной. Более того, переход к «общенародной» форме собственности предполагает полную ликвидацию отношений собственности, что невозможно и недопустимо

в переходный период преобразования общества. Здесь мы должны заявить о творческом развитии экономического учения Маркса-Энгельса, суть которого приводится в отдельной главе нашего исследования.

Шестой урок истории СССР заключается в том, что он дал пример практического перехода от феодального состояния общества с преобладающей долей крестьянского населения к развитым капиталистическим отношениям, минуя стадию колониальной зависимости, неизбежную в современных условиях империалистической формы развития капитализма. Это является творческим развитием марксистской теории В. И. Лениным, о чем хорошо и подробно написал С. Кара-Мурза в книге «Маркс против русской революции».

Историческое значение революции заключается в том, что переход от стихийной формы развития общества к сознательно управляемой — это такой крупный рубеж для человечества, который потребует многократных попыток отработки техники и технологии этого перехода. Первая социалистическая революция займет свое достойное место в истории, как вторая после Парижской Коммуны попытка «штурмовать небо». Вероятно, будет еще и третья попытка, а может — и четвертая...

1.7. Бюрократия консолидируется в класс

Перестройка социализма, начатая М. С. Горбачевым, первым и последним Президентом СССР, закономерно привела к краху государство, управляемое на основе мифологии, непонимания его политико-экономической сущности. Борис Кагарлицкий приводит в своей книге самый худший сценарий развития СССР по Троцкому: «Бюрократия консолидируется, осознает свои интересы, по-настоящему становится классом, превращаясь в буржуазию, Режим идет на диалог и примирение с Западом, приватизирует собственность, создавая полноценный капиталистический порядок. Для Троцкого это некий кошмарный сон, он пишет, что это маловероятно, что это крайний сценарий. Именно этот крайний вариант и оказался самым точным прогнозом...» [68, с. 300–301].

На самом деле, переход от государственно-монополистического капитализма к капитализму частнособственническому, т. е. классическому, заключается лишь в разгосударствлении отношений собственности на имеющиеся средства производства, что и было сделано в ходе приватизации государственного имущества, организованной и проведенной А. Б. Чубайсом и Е. Т. Гайдаром в 90-х годах XX века. Уже в 1993 году Россия стала страной классического капитализма. При этом некоторые из новоявленных капиталистов, особенно ловко, по-азиатски «подсуете-

тившись» с помощью взяток и неофициальных связей в обновленном правительстве РФ, отхватили такие большие куски бывшей государственной собственности, что быстро стали очень богатыми людьми — олигархами, влияющими с помощью своих огромных денег на государственную политику.

Освобожденная от социалистической мифологии интерпретация событий очень хорошо объясняет содержание и смысл происшедших в России общественных изменений. По сложившейся исторической привычке, капиталистическая реформация не обошлась без новой мифологии: экономические реформы преподнесены под флагом перехода к рыночной экономике, а осуществлялись способом «шокоterapiи», основным результатом которой стало массовое разрушение сложившихся за десятилетия рыночных кооперационных связей предприятий бывшего СССР. Для большей части населения России, в особенности за пределами Москвы, политические изменения в стране так и остались непонятыми, зато все немедленно ощутили падение экономической стабильности, обеспечиваемой ранее «социалистическим» государством.

Национальная идея новой российской буржуазии проста как мычание: «Хватай все, что плохо лежит!» Она представляет собой вульгарное изложение американской мечты обогащения. Вульгарность выражается не только формой, но и содержанием: в таком изложении национальная идея крайне индивидуальна, эгоистична и даже криминальна, поэтому не может являться общественной и подлинно национальной. Американская мечта в ее классической форме утверждает, что каждый американец может стать миллионером, т. е. выражает мощную демократическую составляющую. Российский народ все это видит и понимает, но пока безмолвствует. Народ пока терпит, потому что, во-первых, приспосабливается по привычке, выработанной за всю историю многострадальной России, во-вторых, еще не знает, как выбраться из этой новой для него ситуации, куда двигаться дальше, а, в-третьих, на своем горьком опыте познал бесполезность бунтов, восстаний и революций. Лишь отдельные «продвинутые» граждане с развитой предпринимательской жилкой, не страдающие избытком совести, нашли себе подходящее место в новом общественном устройстве России.

Реальной конструктивной национальной идеи в России сегодня нет. Строго говоря, дело даже не в национальной идее — старинной русской забаве, — как метко выразился В. В. Путин, дело заключается в создании модели развития России, которая выведет страну и ее население на дорогу прогресса и процветания, а уже потом — в кратком ее изложении в форме национальной идеи.

1.8. Модель общественного развития

Прежде, чем мы приступим к формированию модели общественного развития России. Необходимо определиться с вопросом соотношения стихийного и сознательного начал в развитии общества. До последнего времени все примеры действия национальной идеи показывали преобладание стихийного, неуправляемого характера этого развития. Очевидно, что стихийный характер развития общества становится все более разрушительным. Растущий научно-технический уровень производительных сил, связанных все более усложняющейся сетью хозяйственных связей, растущие масштабы глобализации мировой экономики требуют все большей ответственности в управлении ими. Малейшие сбои в механизме обеспечения населения и производства оборачиваются все более возрастающими потерями и скачками жизненного уровня, вплоть до потери элементарного жизнеобеспечения. Яркий пример здесь показывают масштабные отключения электроэнергии в некоторых мегаполисах США и России по техническим причинам. Выясняется, что вся современная цивилизованная жизнь человека является весьма хрупким и ненадежным образованием и может рухнуть от одного неудачного движения рубильника. Численность населения в мире продолжает расти и это требует повышения качества и надежности управления обществом, его научной обоснованности. Человечество с некоторых пор впряглось в бесконечную гонку прогресса, в которой назад хода нет.

Сознательное управление развитием общества заключается в последовательном проведении научного подхода: в изучении законов развития общества и их правильном применении в практике управления этим развитием. Блестящий пример научной разработки законов общественного развития дали нам К. Маркс и Ф. Энгельс, определив четыре направления: философию диалектического материализма, исторический материализм, политическую экономию и теорию научного коммунизма. Другого, лучшего учения пока не появилось. Современные ученые развивают отдельные стороны теории марксизма применительно к реалиям нашего времени, но решающего прорыва не видно.

Движение истории человеческого общества определяется, по Марксу и Энгельсу, развитием противоречий между производительными силами общества и его производственными отношениями. По мере развития производительных сил и связанного с этим роста производительности труда, им становится «тесно» в рамках старых производственных отношений. Одновременно в недрах старого общества возникают и вызывают новые формы производственных отношений, входящие в

непримиримое противоречие со старыми формами, в результате чего основное противоречие общества доходит до стадии антагонизма. Разрешение антагонизма происходит «взрывным» способом, в форме социальной революции, в ходе которой старые производственные отношения разрушаются, а господствующими становятся новые формы общественных отношений. Политическую власть в обществе завоевывают носители этих новых форм. И тогда все начинается сначала... Такова краткая формула общественного прогресса. Заметим, что это модель стихийного развития общества, результат стихийного, неуправляемого развития противоречий в обществе. Чтобы построить модель сознательно управляемого развития общества, необходимо разобраться в особенностях развития и управляемого разрешения противоречий. В свою очередь, это связано с основной философской парадигмой, которая со времен Маркса претерпела значительные изменения, но пока не сформулирована в таком же ясном виде, как это сделал в свое время К. Маркс.

Глава 2. **НОВАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ПАРАДИГМА**

2.1. Основной вопрос философии

Наука, изучающая наиболее общие закономерности нашего мира, называется философией (любовь к мудрости, в переводе с древнегреческого языка). Основные и взаимосвязанные определения и закономерности философии называются философской парадигмой. Современная философская парадигма по-разному строится разными философами. Спор идет вокруг проблемы первичности материи или сознания. Это, так называемый, «основной вопрос философии». Материалисты утверждают, что первична материя, а сознание вторично. Материальный мир развивается по своим законам, независимо ни от кого и ни от чего, а сознание, являясь способом отражения материального мира, полностью подчиняется его законам. «Бытие определяет сознание» — говорят материалисты. Идеалисты утверждают, что первична идея, сознание, которое создает весь окружающий нас мир и управляет им по своему усмотрению. Абсолютная идея, создающая мир и управляющая им, называется Демиургом, Создателем, Богом, Всевышним и т. д. Он всемогущ, всеведущ и

вездесушен. Все в нашем мире осуществляется по Его воле. Обе стороны, ведя с давних пор непримиримую идеологическую борьбу, приводят в обоснование своих утверждений очень весомые и даже неопровержимые аргументы. Каждая сторона объявляет свои взгляды истинными и считает себя правой. В ходе этой борьбы появились различные промежуточные варианты и оттенки этих двух основных мировоззрений: субъективный идеализм, объективный идеализм, агностицизм и другие.

Заметим, что любая наука развивается в направлении расширения границ своего знания. Время от времени эти границы скачком расширяются, вмещая в себя прежнюю сферу знания и дополняя область нового знания. Тогда противоречия старого знания, не разрешенные в старой его области, получают свое разрешение в новой, расширенной области знания. Собственно, эти противоречия и являются той силой, которая продвигает науку в новую область знания.

Сделаем и мы попытку расширения философской парадигмы с целью разрешения непримиримых противоречий материализма и идеализма.

Начнем с определений. В действующей философской парадигме наш мир называется бытием. Этот христианский, религиозный термин, давно вошедший в философский научный оборот, вполне устраивал европейских философов всех времен. Но заметим, что по своему внутреннему смысловому содержанию он связан с философской категорией времени, что накладывает на его применение определенные ограничения. Будучи очень серьезной фундаментальной категорией нашего мира, время, тем не менее, не может претендовать на всеобщность, на определение всех его сторон. Определение «мир», часто применяемое в обиходе, имеет в русском языке слишком много значений, поэтому является расплывчатым и явно непригодным для нашей цели. Наиболее подходящий термин в русском языке — Вселенная. Он имеет в своем составе в качестве корня местоимение «все», что имеет решающее значение для полноты определения всего нашего мира. Определение «мир» будем применять для той части нашей Вселенной, в которой живем мы, люди.

Тогда содержанием Вселенной, наполняющим ее и влияющим на органы восприятия и осмысления человека, является материя (не путать с веществом!). Материя воспринимается органами чувств человека. Но заметим, что материя не всегда создает ощущения в органах восприятия человека (элементарные частицы, свет от очень удаленных объектов, слабое взаимодействие в микромире, другие действия, энергия которых меньше порога восприятия органов чувств человека), но всегда может быть осмыслена им. Осмысление форм движения материи производится аппаратом мышления человека. Общность функции органов чувств че-

ловека и аппарата его мышления позволяет нам объединить их в единый аппарат восприятия и осмысления материи.

Материя представляет собой исчерпывающее содержание нашей Вселенной, влияющее на аппарат восприятия и осмысления человека разумного. Наша материальная Вселенная — это нечто единое и цельное, самодостаточное, согласно представлениям современных ученых. Эта цельность и есть «вещь в себе» И. Канта, гениально прозревшего современные философские истины более 200 лет назад.

Вне нашей Вселенной не существует материи, нет ничего материального. И наоборот, все, что входит в состав материи, существует в нашей Вселенной. Поэтому можно уверенно утверждать, что аппарат восприятия и осмысления материи воспринимает только материю в определенных формах, которые мы называем формами восприятия материи.

Обратим внимание на то, что в наши определения явочным порядком вкралось местоимение «наша». Это связано с тем, что в сознании мыслящего человека, восторженно размышляющего о безграничности и бесконечности Вселенной, время от времени возникает ехидный вопрос: «А что там, за пределами нашей бесконечной Вселенной?» Здесь проявляется замечательное свойство человеческого мышления, которое, с одной стороны, так и не может воспринять до конца идею бесконечности мира и все время пытается дойти до его границы и заглянуть за нее, а, с другой стороны, представляя бесконечную Вселенную, может всегда представить еще большую бесконечность, вмещающую в себя прежнюю. Из этого свойства и вытекает стремление ограничить осмысливаемый мир понятием «наша Вселенная», держа в уме понятие о неизвестном и непредставимом мире «Большой Вселенной», вмещающей в себя «нашу Вселенную». Описывая свойства того мира, в котором мы живем, будем называть его «нашей Вселенной» и считать, что законы мироздания, о которых мы еще будем говорить, действуют в пределах нашей Вселенной, а что творится за пределами нашей Вселенной, мы пока не знаем. А когда узнаем, это будет означать расширение пределов нашей Вселенной. Термин «наш мир» будем применять как определение той части нашей Вселенной, в которой существует человечество Земли.

Современные ученые определяют Вселенную как нечто единое и цельное. Особенно ярко выражен этот подход в так называемой «шнурочной философии», впервые сформулированной американским физиком Джеффри Чу (1968). Американский ученый, доктор медицины Станислав Гроф пишет об этом: «Согласно «шнурочной философии», природу нельзя редуцировать к каким-либо фундаментальным сущностям вроде элементарных частиц или полей; она должна пониматься целиком в сво-

ей самодостаточности. В итоге, вселенная — это бесконечная сеть взаимосвязанных событий. Ни одно из свойств какой-либо части этой сети не является элементарным и фундаментальным; все они отражают свойства других ее частей. Вселенная не может рассматриваться — как это происходит в ньютоновской модели и производных от нее концепциях — в виде ансамбля сущностей, не поддающихся дальнейшему анализу и априорно данных. «Шнуровочная» философия природы не только отрицает существование базисных составляющих материи, она вообще не принимает никаких фундаментальных законов природы или обязательных принципов. Все теории естественных явлений, включая законы природы, считаются здесь созданиями человеческого разума. Они являются концептуальными схемами, представляющими более или менее адекватные приближения, и их не следует смешивать с точными описаниями реальности или с самой реальностью» [36, с. 74].

«Шнуровочная» философия, совершенно правильно утверждая свойство цельности, единства нашей Вселенной, делает из этого неверный вывод о полном отсутствии объективных закономерностей природы, сводя их к созданиям человеческого разума, т. е. утверждая абсолютную субъективность картины мира. Ниже мы рассмотрим этот вопрос с позиций дуализма нашей Вселенной.

Аппарат восприятия человека имеет замечательное свойство «упаковывать» информацию при ее осмыслении. В ходе своей работы он присваивает информации смыслы и создает представления, собирающиеся в мыслительном аппарате человека в картину мира, картину нашей Вселенной. Подчеркнем тот факт, что это именно картина, изображение нашей Вселенной, ее отражение в мыслительном аппарате человека. Какова наша Вселенная на самом деле, по существу, не знает ни один человек, ни одно живое существо во Вселенной. У каждого живого существа и у каждого человека создается своя картина мира, отличающаяся от картин других людей и, тем более, других живых существ. Даже у двух похожих людей, живущих рядом, картины мира различаются.

2.2. Дуализм восприятия человека

Эта единая, цельная «вещь в себе» воспринимается аппаратом восприятия человека в виде определенных форм восприятия материи, получивших в человеческой практике вполне определенные наименования, например: пространство, время, вещество, энергия. В действующей философской парадигме они называются формами существования материи. Но теперь, после нашего знакомства с определениями «шнуро-

вочной философии», это становится неверным. Мы никогда не сможем узнать, в каких формах существует материя сама по себе, как «вещь в себе», но мы достаточно точно знаем, в каких формах она нами воспринимается. По мере накопления знаний о нашей Вселенной восприятие с осмыслением углубляется, усложняется, количество форм восприятия материи растет, и это позволяет нам приблизить наше знание к пониманию свойств материи как цельного явления, как «вещи в себе», отраженной информационной моделью Вселенной в аппарате восприятия и осмысления человека.

Наша Вселенная, как единая и цельная «вещь в себе», представляет собой некий «черный ящик», Абсолютное Ничто, Абсолютную Пустоту, из которой рождается все в ходе восприятия и осмысления человека. Такое понимание сути нашего мира в точности соответствует древнему индуистскому мировоззрению о нирване, вечной и неизменной, лежащей вне пределов сансары — чувственного мира человека. Мир сансары древних индийцев, в колесе которого вращаются все живые существа, в том числе и люди, формируется на основе их восприятия окружающего мира органами чувств, осмысления воспринятой информации и создания цельного образа этого мира, логичного и внутренне непротиворечивого. Это именно образ мира, его отражение в аппарате восприятия и осмысления человека. Индийские философы называли его иллюзией, майей, указывая на его искусственный, субъективный характер. При этом они не видели в этой иллюзии никаких объективных свойств внешнего мира и считали ее полностью порождением человеческого восприятия и мышления, справедливо указывая на различный характер картины одного и того же мира у различных людей. Это явилось для них основанием считать субъективную картину мира ложной, обманчивой, и отвергать ее информацию как недостоверную. Истинным они считали только прямое знание о мире, полученное в состоянии нирваны.

Это было роковой ошибкой восточных мыслителей древности, впрочем, ошибкой простибельной, с учетом уровня знаний того времени. Суть этой ошибки мы раскроем ниже, при более подробном рассмотрении восточного и западного мировоззрений.

Как бы ни ошибались восточные мудрецы, открытие ими двух форм, способов восприятия мира является величайшим достижением восточной философии, до которого западная мысль дошла только во второй половине XX века. Правда, еще Роджер Бэкон говорил: «Двояк путь познания вещей: один — через философский опыт, другой — через божественное откровение» [137, с. 21]. Но это его интуитивное прозрение не нашло развития в науке того времени.

Первый способ познания, хорошо известный всем людям, представляет собой целенаправленный сбор информации с помощью органов чувств: зрения, слуха, обоняния, осязания, — и последующая обработка этой информации с помощью аппарата мышления. В ходе осмысления она сортируется на полезную информацию для процесса выживания человека и вредную для него, затем — «упаковывается», сжимается в определенные понятия путем обобщения, синтеза. Упакованная информация пополняет информационную модель мира человека, представляющую собой основной, базисный элемент аппарата его мышления.

Этот способ восприятия мира сложился в результате исторического развития жизни на Земле, вершиной которого в настоящее время является человек разумный. В ходе своего выживания живые существа собирают информацию из внешнего мира и сортируют ее, определяя его опасности и пути защиты от них. Осмысление этой информации и происходит в виде ее «упаковки» для целей размещения увеличенного объема информации, повышения оперативности использования и последующей сортировки по критерию полезности. По этим критериям складывалась эффективность аппарата восприятия и осмысления живых существ, прямо влияющая на эффективность выживания и размножения в ходе борьбы за существование. Сегодня человек — победитель в этой борьбе: он может выжить в любом месте нашей планеты, а темп роста численности человечества, по большому счету, превышает аналогичный показатель любых других живых существ на Земле.

Второй способ восприятия знаний, открытый мудрецами древней Индии, значительно менее известен людям. Он доступен только подготовленным, хорошо тренированным людям, освоившим методы восточной медитации (сосредоточения) и комплексы специальных упражнений, дающие им необычайные, чудесные способности. Эти люди — йоги — занимались развитием своих способностей к прямому восприятию мира всю жизнь, под руководством опытных учителей — гуру. В дальнейшем многие из них сами становились такими учителями. Особенность этого способа восприятия заключается в том, что в состоянии глубокой медитации йог воспринимает окружающий мир в целом, получая информацию прямым способом, минуя органы чувств и осмысления. Это трудно представить, тем более что полученная таким способом информация не осмысливается и не воспринимается сознанием человека.

Американский психотерапевт доктор Станислав Гроф, в ходе тридцатилетнего цикла экспериментальных исследований, открыл двойственность психики человека: «Хотя это кажется абсурдным и невозможным с точки зрения классической логики, человеческая природа демонстри-

рует интересную двойственность. Иногда она приземляет себя до механистических интерпретаций, приравнивая человека к его телу и функциям организма. В других случаях она выявляет совершенно иной образ, предполагая, что человек может функционировать как безграничное поле сознания, трансцендирующее материю, пространство, время и линейную причинность. Для того чтобы описать человека всесторонним и исчерпывающим способом мы должны принять парадоксальный факт, что он есть одновременно и материальный объект, т. е. биологическая машина, и обширное поле сознания». [36, с. 91–92]. Развитие этого подхода доктором Станиславом Грофом, привело к открытию хилотропического и холотропического модусов сознания человека. Первый соответствует обычному, известному всем состоянию человека, в котором он осознает себя в качестве отдельного дискретного существа, стремящегося выжить в этом мире и оставить потомство, используя свои способности к познанию мира и его преобразованию на основе полученных знаний. При этом способ познания мира также является дискретным, основанным на анализе, расчленении явлений на части, осмыслении этих частей. Операция синтеза полученных знаний применяется для их «упаковки» в более компактную форму закономерностей, облегчающей и ускоряющей процесс познания и применения знаний.

Холотропический модус сознания, по Станиславу Грофу, представляет собой особое состояние человека, известное в психологии как холистическое, в котором он ощущает свое единство со всем миром, его сознание полностью соединяется, идентифицируется с информационным континуумом нашей Вселенной, проявляя при этом континуальный характер. Особенностью этого состояния является мгновенное восприятие информации обо всем мире и одновременная, полная невозможность выразить это знание обычным словесным способом.

Карлос Кастанеда описал подобное восприятие человека, разделяющего цельный мир на «тональ» и «нагваль». Тональ соответствует у него хилотропическому модусу сознания, воспринимающему привычный обыденный мир как островок в океане нагваля, представляющего собой безбрежный мир безмолвного знания. Состояние восприятия нагваля вполне аналогично холотропическому модусу сознания по С. Грофу.

Согласно исследованиям С. Грофа человек с самого начала своего существования в виде зародыша в утробе матери находится в холотропическом состоянии, характерном полным спокойствием, защищенностью, обеспеченностью, ощущением блаженства и одновременно — полной несамостоятельностью. Более того, младенец, связанный с матерью пуповиной, ощущает себя продолжением окружающего мира, но не отдель-

ным дискретным существом. В процессе родов ребенок, проходя очень тесный родовой канал, испытывает страшные мучения, достигающие напряжения околосмертного состояния. В этот период все его ощущения меняются на противоположные: беспокойство вместо успокоенности, уязвимость вместо защищенности, страдание вместо блаженства, а после завершения родов и отрезания пуповины — необеспеченность и отделенность от цельного мира. У рожденного младенца появляется осознание своего «я» — отдельности от остального мира, ощущение себя как субъекта.

После появления на свет ребенок начинает бороться за свое выживание. Континуальное состояние его сознания сменяется дискретным, холотропический модус сознания переходит в хилотропический. Им овладевает беспокойство по поводу неизвестных опасностей окружающего мира, и оно не покидает его всю жизнь, нарастая по мере накопления знаний об этих опасностях.

Человек всю жизнь борется за свое выживание и продолжение рода. В этой деятельности он использует на первых порах наследственную (генетическую) информацию, а по мере развития речи, чтения и письма — социальную, культурную информацию, полученную от окружающих людей. Это позволяет ребенку начать строить хилотропическую модель мира (остров тоналя по К. Кастанеде).

Память о блаженстве холотропического состояния в утробе матери, согласно исследованиям С. Грофа, сохраняется в подсознании человека всю его жизнь и в неосознаваемой форме утешает его в трудные минуты. Для достижения утешительного эффекта, суть которого сводится к релаксации накопленных в ходе выживательной деятельности напряжений, человек бессознательно стремится восстановить это состояние любыми доступными ему средствами и способами. Таких способов достаточно много: сильные положительные эмоции в случае успешной деятельности по собственному выживанию и продолжению рода, успешное продвижение к великой цели, определенные состояния во сне, интенсивная результативная умственная деятельность; экстатические состояния разного рода: глубокая медитация при занятиях йогой, под воздействием прекрасного в искусстве, в природе, религиозные, сексуальные экстазы; специальная музыка, успешное удовлетворение сильно напряженных потребностей, в том числе связанных с навязчивыми состояниями алкогольной, наркотической или никотиновой зависимости. Собственно, появление навязчивых состояний и обусловлено переходом в холотропическое состояние блаженства, закрепленным условным или даже безусловным рефлексом.

Все эти довольно разрозненные сведения необходимо привести в систему, чтобы построить цельную модель.

Сознание человека, обеспечивающее дискретную форму восприятия материи, характеризуется следующими особенностями:

1. Осознание отдельности себя от окружающего мира.
2. Непрерывный внутренний диалог множества разных «я».
3. Небольшой объем оперативной памяти, с которой может работать сознание.
4. Ограниченный объем информации, сознательно воспринимаемой человеком.
5. Трудность отделения истинной информации от неистинной.
6. Иерархический характер значимости знаний по критерию полезности для выживания человека.
7. Загадочный характер происхождения смыслов информации.
8. Большая трудоемкость сбора первичной информации и формирования «упакованных» знаний — закономерностей.
9. Постоянное беспокойство по поводу существующих или не существующих опасностей для выживания, озабоченность, настороженность, непрерывный мониторинг угроз и реакций на них. Напряженность этого состояния растет вместе с возрастом человека, по мере накопления его знаний и опыта. Чем больше человек знает, тем больше возможных опасностей и угроз он представляет себе и видит в окружающем мире. «Во многом знании сокрыта многая печаль...».

Хилотропический способ познания мира, вершиной развития которого стала ньютоно-картезианская парадигма познания, родился в незапамятные времена как способ выживания живых существ в нашем опасном для жизни мире, как способ спасения физического тела живого существа от уничтожения. Основой этого способа познания является получение дискретной информации из внешнего мира с помощью органов чувств и ее освоение — обработка мыслительным аппаратом живого существа. Суть этой обработки заключается в «упаковке» информации и присвоении ей смыслов. Смысл любой информации определяется ее отношением к главному императиву — физическому выживанию живого существа и его рода. В этом отношении вся информация делится на две большие группы: связанная с содействием выживанию разумной жизни и связанная с противодействием ему. Первая группа относится к категории положительной, доброй, божественной, вторая — негативной, злой, дьявольской. Эти две большие группы смыслов информации подразделяются, в свою очередь, на различные подсмыслы, составляющие весь спектр значений в нашей Вселенной.

Хилотропическое состояние человека связано с его сознанием. Холотропическое состояние, напротив, связано с подсознанием. Ученые давно догадывались о наличии такого самостоятельного отдела психики человека и его особом значении для жизнедеятельности. Выдающийся психолог Карл Юнг дал подсознанию наименование «коллективного бессознательного». С его помощью люди прямо общаются с другими людьми и даже с мировым Разумом. Изучая философию древнего индуизма и буддизма, переведя их на язык ньютоно-картезианского европейского знания, К. Юнг определил информационный характер подсознания и его непосредственную связь с информационным континуумом нашей Вселенной.

Современные взгляды на информационную природу мира приводит доктор С. Гроф: «В тех моделях Вселенной, где главное внимание отведено субстанции и количеству (как в той, которая создана механистической наукой), часть отличается от целого очевидным и абсолютным образом. В модели же, которая представляет Вселенную системой вибраций и опирается на информацию, а не на субстанцию, данное различие уже не действует. Эту радикальную перемену, когда акцент смещается с субстанции на информацию, можно проиллюстрировать на примере человеческого тела. Хотя каждая соматическая клетка является простейшей частью целого тела, она через генетический код имеет доступ к любой информации о нем. Вполне допустимо, что таким же образом вся информация о Вселенной может быть воспроизведена в любой ее части» [36, с. 98].

Подсознание человека обеспечивает континуальную форму восприятия материи и характеризуется следующими особенностями, выявленными научными исследованиями С. Грофа и его последователей:

1. Полное слияние осознания себя, своего «я», с мировым Разумом — информационным континуумом нашей Вселенной.

2. Полное отсутствие внутреннего диалога.

3. Полное отсутствие оперативной памяти.

4. Громадный объем воспринимаемой информации, не осознаваемой человеком.

5. Абсолютная истинность воспринимаемой информации.

6. Совершенно равнозначный характер информации, без выделения важной и неважной, полезной и бесполезной. Просто прямой поток знания.

7. Легкость восприятия любого количества информации.

8. Невозможность интерпретации, «перевода» полученной информации в осознанную, невозможность придания смыслов и какой-либо переработки. «Безмолвность знания нагваля» (К. Кастанеда).

9. Абсолютно безмятежное состояние, эйфория, экстаз, ощущение полного счастья.

На основе исследований холотропического состояния человека Станислав и Кристина Гроф разработали целую систему методов холотропической терапии, вошедших в методическую литературу по психотерапии и справочники по психологии.

Контуры мозга по Р. А. Уилсону

Конкретные проявления дискретного и континуального способов восприятия материи описал американский ученый — нейрофизиолог Роберт А. Уилсон в своем произведении «Прометей восставший» («Психология эволюции» в русском переводе). Он описал восемь контуров мозга, полностью определяющих поведение человека и его развитие: «Следуя работам д-ра Лири (с некоторыми изменениями), мы для удобства разделим аппаратное обеспечение мозга на восемь контуров...

Четыре из этих восьми контуров — «древние» и консервативные — *присутствуют у всех* (кроме одичавших детей).

1. Оральный контур биовыживания. Импринтируется матерью или первым схожим с матерью объектом и кондиционируется последующим питанием или заботой. Первоначально связан с кормлением (в частности, с сосанием материнской груди) и безопасностью (в частности, с прижиманием к матери). Обеспечивает механическое избегание всего вредного или хищного — или всего ассоциирующегося (благодаря импринтированию или кондиционированию) с вредным и хищным.

2. Анальный эмоционально-территориальный контур. Импринтируется на этапе, когда ребенок поднимается на ноги, начинает ходить и бороться за власть в пределах семейной структуры. Этот контур, свойственный в основном млекопитающим, отвечает за территориальные правила, эмоциональные игры, или хитрость, иерархию в стае и ритуалы доминирования или подчинения.

3. Времясвязывающий семантический контур. Импринтируется и кондиционируется человеческими артефактами и символическими системами. «Обрабатывает» и «упаковывает» окружающий мир, классифицируя все в соответствии с локальным туннелем реальности. Его функциями являются изобретение, вычисление, предсказание и передача сигналов через поколения.

4. «Моральный» социо-сексуальный контур. Импринтируется первыми опытами оргазма в период полового созревания и кондиционируется племенными табу. Отвечает за сексуальное наслаждение, локальные определения «морального» и «аморального», продолжение рода, взрослую родительскую личность (половую роль) и воспитание потомства.

Развитие этих контуров по мере эволюции мозга и по мере повторе-

ния этой эволюции мозга у каждого отдельного одомашненного примата (в процессе взросления) делает возможным выживание генофонда и передачу культуры из поколения в поколение.

Вторая группа из четырех контуров мозга гораздо моложе первой, и отдельные ее контуры в настоящее время присутствуют лишь у немногих людей. Тогда, как древние контуры определяют эволюцию до сегодняшнего дня, эти футуристические контуры предопределяют нашу будущую эволюцию.

5. Холистический нейросоматический контур. Импринтируется экзотическим опытом, полученным благодаря биологической или химической йоге. Отвечает за нейросоматические («сознание — тело») обратные связи, соматически-сенсорное блаженство, ощущение «кайфа», «исцеление верой» и т. п. Христианская наука, нейролингвистическое программирование и холистическая медицина состоят из хитроумных приемов, цель которых — хотя бы временная активизация этого контура; тантра-йога направлена на полный сдвиг сознания в этот контур.

6. Коллективный нейрогенетический контур. Импринтируется высокими ступенями йоги (биохимико-электрическими стрессами). Отвечает за связи «ДНК-РНК-мозг» и является «коллективным» - в том смысле, что содержит в себе весь эволюционный «сценарий», прошлый и будущий (и обеспечивает доступ к этому «сценарию»). Работа этого контура вызывает нуминозный, «мистический» и «потрясающий ум» опыт; здесь находятся архетипы юнговского «коллективного бессознательного» — боги, богини, демоны, лешие и другие персонификации программ ДНК (инстинктов), которые управляют нами.

7. Контур метапрограммирования. Импринтируется высшими уровнями йоги. Состоит, выражаясь современным языком, из кибернетического сознания и отвечает за репрограммирование и реимпринтирование всех контуров, включая самого себя, делая возможным сознательный выбор между альтернативными мирами, или туннелями реальности.

8. Нелокальный квантовый контур. Импринтируется шоком, «околосмертным опытом» (ОСО), или клинической смертью, «внетелесным опытом» (ВТО), трансвременными восприятиями («предвидением»), транспространственными видениями (экстрасенсорным восприятием) и т. п. Настраивает мозг на работу в нелокальной квантовой коммуникационной системе, описанной Бомом, Уокером, Сарфатти, Беллом и другими» [148, с. 24–26].

Переход от контура к контуру в развитии сознания образует вектор развития информационного взаимодействия человека с окружающим миром, направленный к росту связи сознания с мировым космическим

Разумом, росту его континуальности. Аналогами этого вектора развития человека являются его историческое движение от материальных интересов к духовным в современной нравственности, движение от грубого материального потребительства с погоней за богатством, с целью обеспечения жизни физического тела, к высшему духовному потреблению на основе веры в Бога с целью обеспечения жизни души человека. Именно это предлагают нам мировые религии, в этом заключается правильность их основы и их непреходящая ценность для людей.

Особенности дуалистичного аппарата познания человека

Холотропический метод познания науке практически неизвестен. Отсутствует точное определение термина «подсознание человека». Тем более не проведено еще его инструментальное исследование. О холотропическом методе познания известно только то, что это способ мгновенного понимания единого и цельного мира, осмысливаемый как особого рода контакт человеческого сознания через его подсознание с мировым информационным континуумом — полем информации всей Вселенной, и получение через это поле любой дискретной информации. Надо понимать, что речь идет не обо всем бесконечном объеме информации о Вселенной, а только о той ее части, которая корреспондирует с известной человеку информацией, составляющей его «остров тоналя». Это хорошо объясняет отдельные феномены провидения будущего, или прошлого, или дистанционного получения информации, описанные С. Грофом и другими исследователями. Сюда следует, видимо, отнести все известные истории случаи предсказаний будущего: Дельфийский оракул, Нострадамус, Ванга и другие.

Очевидно, что «безмолвность» мгновенного холотропического знания в терминах холотропической модели познания обусловлена совершенно иным его качеством. Это связано с принципиальным различием каналов поступления информации в сознание человека. Холотропическое знание поступает опосредованно, преломляясь через органы чувств человека и его мыслительный аппарат, затем идентифицируясь в накопленном банке «упакованных» данных, сформированном тем же механизмом в аналогичном порядке. Холотропическое знание поступает прямо в подсознание в некоем свернутом виде, который не вызывает никаких ассоциаций в сознании, никаких отзвуков в накопленном банке данных здравого смысла, и только иногда прорывается в сознание после перехода человека в особое состояние, названное С. Грофом «холотропическим модусом сознания».

Как это происходит? Можно предположить, что в человеке информация об одном и том же мире, закодированная на двух разных языках и на-

ходящаяся в разных местах его информационного аппарата, вольно или невольно сопоставляется случайным образом, формируя при этом некий механизм — транслятор (переводчик) этих кодов. Прямое холотропическое знание, являясь по определению, абсолютно истинным, должно здесь выступать в качестве источника истины для человека. Истина необходима человеку, как и любому живому существу, как основа для его эффективного выживания и продолжения рода, формирования правильной деятельности в этом направлении. Это означает объективную необходимость в трансляторе для любого живого существа, в особенности для человека разумного. В то же время, степень развития транслятора у разных людей, очевидно, должна различаться в зависимости от уровня интеллектуальной деятельности.

Таким образом, транслятор является связующим звеном между хилотропическим и холотропическим способами познания, объединяющим их в единый двухзвенный способ познания, имеющий хилотропическую и холотропическую составляющие, диалектически связанные между собой.

Развитие способности к познанию в человеке означает увеличение «площади» и «силы» контакта подсознания человека с мировым Разумом и параллельное развитие его транслятора прямого знания на язык хилотропического знания. Можно предположить, что степень разумности самого человека зависит от степени развития его транслятора. Работа транслятора происходит в особом холотропическом модусе сознания в форме озарения — инсайта, сопровождающегося ощущением эйфории, экстаза, абсолютного счастья.

Аппарат восприятия и осмысления информации человека состоит из оперативной памяти, — собственно сознания, и подсознания, включающего в себя все неосознаваемые источники и хранилища информации. К ним относится генная родовая память клеток, память отдельных органов тела человека и, самое главное, — коллективное бессознательное К. Г. Юнга. Под ним можно понимать локальное информационное поле определенной общности людей, называемое в эзотерике Эгрегором.

Предположительно, подсознание людей является коллективным образованием, объединением подсознаний сообщества людей. То же можно сказать о любых живых существах, которые все являются вещественным воплощением информации как формы восприятия материи. Из такой модели информационного механизма человека вытекают довольно интересные следствия.

Во-первых, оперативная память человека двусторонним образом общается с его подсознанием, являющимся «кладовой» информации. Поскольку подсознание каждого человека в сообществе является частью

общего Эгрегора, постольку общая «кладовая» информации содержит огромное ее количество, постоянно пополняемое всеми людьми, входящими в сообщество этого Эгрегора. Тогда емкость такой «кладовой» многократно превосходит емкость оперативной памяти отдельного человека.

Во-вторых, существует отдельный механизм, соединяющий оперативную память человека с его подсознанием, соединенным, в свою очередь, с Эгрегором общности людей. Этот механизм, который мы называли транслятором, является переводчиком безмолвной и бессмысленной холотропической информации в хилотропическую осмысленную. Он соединяет дискретное сознание отдельного человека с континуальным Эгрегором, который, в свою очередь, является частью Мирового Космического Разума — информационного континуума нашей Вселенной.

В-третьих, степень развития транслятора определяет уровень интеллектуальных способностей человека. Чем лучше связь сознания с подсознанием, обеспечивающая человека всем богатством знаний Эгрегора и, с другой стороны, проводящая лучшие идеи нового знания от сознания человека к Эгрегору, пополняя его богатство, тем более разумен, умен и мудр этот человек, тем он полезнее для сообщества Эгрегора.

В-четвертых, Эгрегор общности является фактически долговременной памятью каждого человека, входящего в общность Эгрегора. Поэтому человеку для обеспечения лучшей мыслительной деятельности необходим не большой мозг, вмещающий много информации, а мозг любых размеров, но с развитым транслятором. С другой стороны, можно предположить, что при прочих равных условиях транслятор получит большее развитие как раз на основе большого количества освоенной информации, что, в свою очередь, потребует большей оперативности в его работе.

В-пятых, информационная модель нашей Вселенной, ее информационное отражение, включающее в себя ее реальные противоречия, создается именно Эгрегором, коллективными усилиями людей, входящих в Эгрегор. Эти противоречия, развиваясь спонтанно, под действием внутренних сил развития, приводят к появлению новых связей в информационной модели, новых ассоциаций, нового знания. Следовательно, все открытия, всякое новое знание — это достижение не отдельных ученых или мыслящих людей, а продукт специфической, познавательной деятельности Эгрегора, коллектива людей.

В-шестых, коллективизм информационной сущности людей определяет коллективизм материально-вещественной их деятельности. Это является основой социальной коллективистской структуры человеческого общества, определяет соотношение индивидуализма и социализма, эгоизма и альтруизма в их диалектическом единстве.

В-седьмых, отдельные случаи мысленного сообщения людей — телепатии, можно хорошо объяснить соединением их сознаний через под-сознания и общий Эгрегор, на основе синхронизации трансляторов в результате длительного общения этих людей. Следовательно, развитие умственных способностей человека, становление его ученым, зависит не столько от объема освоенных им знаний, сколько от степени развития его транслятора. Мы предположили, что транслятор наилучшим образом развивается именно в ходе освоения знаний, накопленных человечеством, путем чередования холотропического поглощения информации и хилотропического ее осмысления. Существуют приемы тренировки транслятора, освоение которых может дать поистине фантастические возможности интеллектуального развития человека.

В каждой отраслевой науке есть свой аксиоматический аппарат — взаимосвязанный комплекс отдельных аксиом, позволяющий логически вывести основные закономерности этой науки. Аксиома — это утверждение о существовании взаимосвязи или о тенденции, принимаемое за истину априорно, т. е. заранее, авансом. Аксиома не доказывается, ее принимают как очевидную данность. В то же время, не все аксиомы очевидны. К таким относятся утверждения о бесконечности и безграничности Вселенной, о взаимосвязи всего со всем (теорема Белла), о дуализме волны-частицы, о диалектичности мира и т. д. По-видимому, существует какой-то самостоятельный способ формирования аксиом в человеческом мышлении, не связанный с линейной логикой. Можно предположить, что он связан с холотропическим способом восприятия человека, в котором он воспринимает прямое знание о Вселенной. Переработка этого знания транслятором позволяет переводить его в хилотропическую область конкретного выживательного знания человека в форме абстрактных понятий, обеспечивающих «упаковку» информации — перевод разрозненных массивов дискретной информации в цельные континуальные комплексы. Эти абстрактные понятия, в свою очередь, и есть наши аксиомы в особой, «свернутой» форме.

Таким образом, аксиоматический аппарат — это переносчик свойства континуальности нашей Вселенной из одного способа ее восприятия — холотропического в другой — хилотропический.

Совокупность диалектически взаимосвязанных аксиом образует философию. Теоретический аппарат, выводимый из этих аксиом на основе линейной логики, образует конкретные отраслевые науки. Следовательно, философия — это знание о свойствах цельности мира, его континуальности, получаемое человеком только в холотропическом восприятии, в форме инсайта, а также передаваемое от человека человеку обычным

информационным путем, но подкрепляемым напряжением мысли, близким к инсайту. Тогда отраслевые науки — это «упакованное» на основе применения аксиоматического аппарата дискретное знание о структуре и динамике процессов во Вселенной.

Линейная логика правомерна в пределах границ действия закономерности. За пределами этих границ, образующих сотовую структуру Вселенной, происходит диалектический скачок, изменение качества процесса, которое непредсказуемо на основе имеющейся информации. Можно утверждать, что эта непредсказуемость носит принципиальный характер, поэтому развитие отраслевой науки на основе прямой экстраполяции известных закономерностей невозможно. Новое знание может дать только практика, живая реальность, преобразованная в информационную модель, достаточно полную для того, чтобы смоделировать изучаемые противоречия. Поэтому предварительная проверка истинности нового знания возможна только на основе реальных информационных экспериментов, дающих статистически значимое число достоверных результатов. Окончательным же критерием истины является практика, или, точнее, практическая необходимость выживания человека. Правильность этого утверждения подтверждается многочисленными научными и обыденными примерами.

Из этого, в частности, вытекает, что задача теоретического доказательства истинности любого научного утверждения в целом не имеет смысла, она имеет только ограниченное значение в пределах области действия конкретной закономерности. Общая постановка такого вопроса говорит лишь об узком, одностороннем метафизическом подходе к этому делу. В современной науке такой подход представляет собой пережиток средневековой схоластики.

Реальная практика, а вместе с ней и ее информационное отражение, носят вероятностный характер. Это обуславливает определенную неточность любого утверждения. Истинность даже верного утверждения является абсолютной лишь в рамках определенной области значений, а за этими рамками она становится относительной. Мера истинности этого утверждения снижается все более по мере удаления от границ этой области и в один прекрасный момент утверждение становится неистинным. Это — тоже диалектика нашего мира.

Эзотерика как особый способ познания, не связанный с ньютоново-картезианской моделью, а вытекающий из холотропического знания мудрецов древности, это продукт стихийного появления и развития преднауки о холотропическом способе познания. Эзотерический способ познания мира характерен для восточной модели мировоззрения, в отли-

чие от западной, ньютоно-картезианской. Это отличие заключается в том, что ньютоно-картезианская модель, являясь основой западноевропейского научно-технического прогресса, весьма практична для выживания и развития человека и человеческого общества, что выразилось в опережающем экономическом и политическом развитии стран т. н. «золотого миллиарда», использующих эту модель познания. Азиатские и африканские страны Востока значительно отстали в этом отношении в связи с тем, что холотропическая модель познания, являясь без хилотропической «половины» одно-сторонней, весьма непрактична и не способствует сама по себе развитию экономики и политической независимости стран, ее исповедующих.

С другой стороны, хилотропическая модель познания и, соответственно, жизнедеятельности, не дополненная холотропической составляющей, приводит к появлению в людях и в обществе атмосферы неудовлетворенности, постоянного беспокойства в погоне за материальным благополучием и богатством, столкновения людей и их сообществ в конкурентной борьбе интересов. Эта атмосфера создает в человеке ощущение страдания, несчастья и капитально снижает качество его жизни, делает ее бессмысленной, не дает достигнуть удовлетворенности ее итогами, успокоения, наконец, просто жизненного счастья.

В свою очередь, преобладание холотропической составляющей мировоззрения в странах Востока дает людям состояние осмысленности, удовлетворенности жизнью, спокойствия и даже счастья. Это значительно повышает качество их жизни, что подтверждается парадоксальными результатами исследований социологов в области самооценки людей в разных странах по показателю удовлетворенности жизнью.

Но жизнь людей в странах Востока нелегка в материальном плане. Постоянная крайняя бедность большей части населения, легко переходящая в голодание и даже голодные смерти, низкий уровень сознания и культуры, вызывают физические и нравственные страдания, постоянный характер которых формирует особую атмосферу страданий, не позволяя получить наслаждение от холотропического состояния человека, испытать полное счастье единения с миром.

Развитие человека и человеческого общества на Земле характеризуется фатальным характером страдания, его неизбежностью. Ад находится на Земле. Лишь изредка страдание человека прерывается отдельными проблесками неземного счастья, после которых атмосфера страданий становится еще плотнее. Выход из этого ада находится в разумном сочетании хилотропического и холотропического способов жизнедеятельности человека, в их гармонии. Запомним этот вывод: он нам понадобится при формировании российской национальной идеи.

2.3. Источник дуализма Вселенной.

Итак, картина окружающего мира создается в аппарате восприятия и осмысления человека двумя различными способами, взаимосвязанными между собой. Естественно предположить, что этот дуализм механизма восприятия накладывает свои особенности на получаемую с его помощью картину мира, которая также становится дуалистичной. Образно говоря, механизм восприятия представляет собой матрицу, форму, в которой отливается картина мира.

Тогда все без исключения элементы этой картины, начиная с всеобщих форм восприятия материи, должны носить дуалистичный характер. Пространство-время, вещество-энергия, информация-деформация, континуальность-дискретность, причинность-произвольность — это и есть всеобщие, основополагающие дуалистичные формы восприятия материи, из которых складывается полная картина нашей Вселенной.

Наиболее фундаментальными формами восприятия материи являются пространство и время. Именно они определяют основу картины мира как пространства, полного звезд и галактик, меняющегося со временем. Известно, что пространство имеет три измерения: длину, ширину и высоту. В науке они получили наименование Декартовой системы координат, графически изображаемой в виде трех координатных осей, перпендикулярных друг другу:

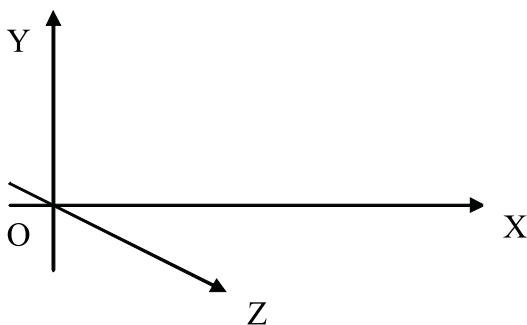


Рис. 1. Декартова система трех координат.

С другой стороны, также общеизвестно, что время имеет одно измерение, изображаемое линией — осью времени (рис. 2).

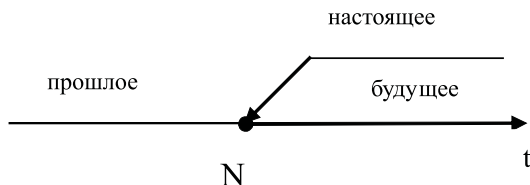


Рис. 2. Схема линейного времени.

На этой оси точкой изображается момент N настоящего времени, бегущий по оси t . Та часть оси, которая уже пройдена точкой N , называется прошлым временем, а которая еще не пройдена — будущим временем. Заметим, что будущее с течением времени становится прошлым. В некотором глобальном совокупном рассмотрении всего времени все события, лежащие на линии времени, можно считать совершившимися. Ведь они все равно уже произошли или когда-то произойдут!

Пространство и время — диалектически противоположные формы восприятия материи. Пространство может переходить во время, а время — в пространство. Это — признанный научный факт, лежащий в основе общей и специальной теории относительности в современной физике. Но если пространство имеет три измерения, то диалектически родственное ему время также должно иметь три измерения. Кроме известной нам линии времени, должны существовать и двумерные площади времени, перпендикулярные оси времени и проходящие через точку N настоящего момента времени, вмещающие в себя бесконечное число вариантов каждого события в настоящий момент времени (рис. 3).

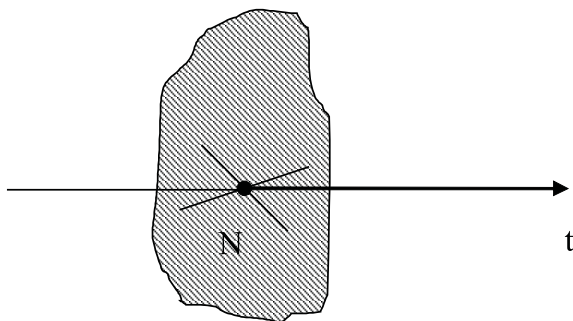


Рис. 3. Схема плоского времени «вечного теперь».

Наконец, можно представить себе трехмерное «тело» времени, вмещающее в себя бесконечное число вариантов каждого явления, развивающихся в линейном времени, т. е. бесконечное число вариантов событий нашей Вселенной. Учитывая всеобъемлющий характер математической бесконечности, не вообразимой человеческим представлением, можно постулировать, что «тело» времени необходимо включает в себя ВСЕ варианты явлений и событий в них, которые могут произойти в нашей Вселенной. Поскольку они уже находятся в массиве «тела» времени, постольку они могут считаться осуществленными, при глобальном рассмотрении этого явления.

Таким образом, перед нами вырисовывается некая «вещь в себе», из которой можно извлечь любое событие или явление, если владеть методом извлечения. Это и есть модель нашей Вселенной, тот самый «черный ящик», в принципе непознаваемый до конца, но в котором заключены все желаемые или не желаемые явления или события.

Основным, фундаментальным свойством «тела» времени является его полная неподвижность, полный покой. Это свойство вытекает из предположения о том, что человек может представить себе «тело» времени. Воспринимать его в обычном хилотропическом состоянии человек не может в связи с ограниченностью аппарата восприятия. В то же время, он может воспринять «тело» времени прямым способом в холотропическом состоянии, но тогда появляется неразрешимая проблема осмысления этого явления, аналога которому в хилотропическом опыте человека нет. Поэтому единственная его возможность заключается в попытке мысленного представления, создания информационной модели «тела» времени с привлечением всего хилотропического опыта, знания, правил логики и диалектики человеческого восприятия и осмысления. Неподвижность «тела» времени логически вытекает из представления об абсолютной его полноте. Мы принимаем, что все события нашей Вселенной заключены в «теле» времени и поэтому уже произошли. Только так можно представить себе эту невообразимую «вещь в себе», поскольку будущее время, да еще в бесконечном числе вариантов событий, непредставимо по определению. Здесь мы смотрим на «тело» времени как бы со стороны, из другой, не нашей Вселенной. Тогда, поскольку все события уже произошли, нет ни одного события, которое еще должно произойти. Это означает, что реальность в «теле» времени застыла, как застывает расплавленный металл после заливки в форму. Все уже случилось, изменений больше нет, и не будет. Это означает полную остановку, неподвижность.

Забавно то, что отсутствие изменений, отсутствие новых событий, означает отсутствие движения и времени как такового. То есть в «теле»

времени самого времени нет. Это еще один парадокс нашей Вселенной, один из бесчисленного их множества.

Этот парадокс разрешается достаточно легко. Время, как форма восприятия материи (а другой ипостаси времени мы не знаем!), появляется в ходе восприятия человеком «тела» времени. Аппарат восприятия человека, как и других живых существ, устроен таким образом, что он собирает информацию об окружающем мире последовательно, бит за битом (или определенными комплексами, голографическим способом), сканируя этот мир своими органами чувств. Цикличность этого сканирования дает представление о происходящих изменениях реальности, а последовательность поступления информации, обрабатываемой затем органом осмысления таким же последовательным образом, создает линию восприятия, линейное время как хилотропическую форму восприятия времени. При этом существующая форма закономерностей нашего мира, связанных с категорией времени, определяется особенностями аппарата восприятия и осмысления человека.

Холотропическая форма восприятия времени отличается от хилотропической одновременным параллельным восприятием больших объемов информации. Но большой массив информации, попадая в область подсознания человека, не находит сразу выхода в сознание, не приобретает форму хилотропического знания в силу слабости, ограниченности хилотропического аппарата восприятия и осмысления. Он не может пропустить через себя большое количество информации и принципиально не может осмыслить площади и, тем более, объемы «тела» времени. Транслятор обрабатывает этот массив информации в течение длительного времени — месяцев, лет, десятилетий — и «переводит» далеко не всю информацию, а только ту, которой есть какое-нибудь реальное соответствие в хилотропической информационной модели мира человека.

Линейное время является субъективной категорией — порождением особенностей аппарата восприятия человека. Значит ли это, что человек может управлять временем по своему усмотрению, или, иначе говоря, имеет ли время какую-то объективную основу?

Современная физика рассмотрела этот вопрос.

Второй закон термодинамики гласит: энтропия замкнутой системы не может уменьшаться. При этом под энтропией в физике понимается термодинамический параметр состояния вещества, являющийся мерой хаотичности или необратимости состояния. Все стихийные процессы в природе протекают в направлении увеличения энтропии. В свою очередь, увеличение энтропии системы означает переход в состояние, имеющее большую вероятность.

Понятие энтропии применяется также в информатике [171, с. 249]. Она определяется здесь как «мера количества разнообразия в вероятностном смысле». У. Росс Эшби, правда, предостерегает от смешения понятия энтропии в информатике с аналогичным понятием в физике, но это уже вопрос уточнения значений и закономерностей. Мы будем считать их одной и той же энтропией. При этом информацией здесь называется «то, что устраняет неопределенность». Информация измеряется «количеством неопределенности, которую она устраняет».

Вернемся к физическому определению энтропии. Принцип порядка Больцмана означает, что необратимые термодинамические изменения системы всегда идут в сторону более вероятных ее состояний, к состоянию хаоса — максимальной выравненности и симметрии. Тогда в нашей Вселенной должна исчезнуть всякая структурированность и должен установиться хаос. При этом должна установиться единая температура на уровне около абсолютного нуля. Эту ситуацию физики назвали «тепловой смертью Вселенной».

Таким образом, термодинамика обрисовала удручающую картину мира, в которой «... аналогом Вселенной являлся не часовой механизм с бесконечным заводом, а паровой двигатель, в топке которого безвозвратно сгорает топливо. Согласно ВНТ, эта мировая машина постепенно сбавляет обороты, неотвратимо приближаясь к тепловой смерти, а потому ни один момент времени не тождествен предыдущему. События в целом не воспроизводимы, а это означает, что время обладает направленностью, или, согласно выражению А. Эддингтона, существует стрела времени. Осознание принципиального различия между двумя типами процессов — обратимыми, не зависящими от направления времени, и необратимыми, зависящими от него, — составляет саму основу термодинамики. Понятие энтропии для того и было введено, чтобы отличать первое от вторых: энтропия возрастает только в результате необратимых процессов. При этом, как заключает И. Пригожин, «стрела времени» проявляет себя лишь в сочетании со случайностью: только если система ведет себя достаточно случайным образом, в ее описании возникает реальное различие между прошлым и будущим, и, следовательно, необратимость. Картина мира становится стохастической — т. е. точно предсказать изменения мира во времени принципиально невозможно, а потому демона Лапласа следует отправить в отставку за полной его бесполезностью» [53, с. 69–70].

Однако дуалистичность восприятия мира человеком предполагает существование диалектической противоположности категории энтропии и, соответственно, противоположно направленной стрелы времени.

Физики признают возможность второго, встречного хода времени: «Специальная теория относительности при определенных обстоятельствах допускает обратный ход времени. В современной физике все более привычным становится рассматривать время как двунаправленную — вперед и назад — сущность. Так, например, в физике высоких энергий при интерпретации пространственно-временных диаграмм (диаграмм Фейнмана), движение частиц во времени вперед равносильно движению соответствующих античастиц в обратном направлении» [36, с. 86].

Следовательно, время как форма восприятия материи состоит из двух частей, двух отдельных противоположно направленных времен. Из этого следует, что в любом объекте, представляющем собой одномоментный срез соответствующего процесса во времени, появляются и нарастают противоположно направленные тенденции, расходящиеся и все более различающиеся с течением этих двух времен. Это и есть развивающееся диалектическое противоречие. Оно представляет собой единство (в одном процессе — объекте), а с другой стороны, борьбу («разрывание» объекта в разные стороны в противоположно направленных временах) противоположностей (тенденций, направленных в разные стороны).

Стрелу времени, соответствующую энтропийным процессам, назовем энтропийной стрелой времени, а противоположную — негэнтропийной, по определению негэнтропии как диалектической противоположности энтропии, принятому в термодинамике.

Хилотропический способ познания мира и жизнедеятельности направлен на спасение физического тела человека и его рода. Мы знаем, что все неживые физические тела подчиняются закону энтропии и подлежат распаду, разрушению с течением времени. В то же время, известно, что живые тела, без их информационной составляющей, представляют собой динамическое равновесие химического обмена веществ с окружающей средой. Эти вещества сами по себе, до поступления в живое тело, являются неживыми, и после вывода из живого тела тоже становятся неживыми. При этом стрела энтропийного времени уходит в будущее, оставляя неживые объекты в прошлом. Негэнтропийная стрела времени направляется в прошлое, а информационная составляющая живого существа, подчиняясь закону негэнтропии, направляется во времени в будущее. Учитывая, что процессы обмена веществ в живых телах идут непрерывно, мы можем представить себе феерическую картину противоположно направленных процессов в живом существе, составляющих живое диалектическое противоречие и непрерывно раздирающих его в противоположных направлениях. Одно осмысление этого «раздрая» способно создать трагедию для слабого человека.

В своем развитии диалектическое противоречие проходит следующие стадии: тождество, различие, растущее противоречие, гармоничное противоречие, антагонизм, разрешение антагонизма с качественным скачком в состоянии объекта и переходом в новое тождество. При этом старое качество, присущее объекту, постепенно или скачкообразно переходит в новое качество.

Хорошую иллюстрацию процесса развития противоречия можно дать с помощью модели кипящего чайника. На первом этапе, в период начала нагрева чайника на горячей газовой конфорке, вода в чайнике находится в стадии тождества самой себе. По мере нагрева воды появляется различие между нагретой и еще не нагретой водой. При этом вода вовлекается в негэнтропийный процесс, в котором уровень ее внутренней энергии повышается. Одновременно она находится в энтропийном процессе, в котором ее внутренняя энергия рассеивается в окружающее пространство путем излучения тепла и улетучивания пара. По мере дальнейшего нагрева воды и появления пузырьков пара различие переходит в противоречие. При этом воды постепенно становится меньше, а пара — больше. В тот момент, когда количество уносимого паром и тепловым излучением тепла сравнивается с количеством тепла, поступающего от газовой горелки в чайник, наступит динамическое равновесие и противоречие станет гармоничным, его напряжение (мощность) в этот период стабилизируется на одном определенном уровне. Количество воды, переходящей в пар за единицу времени, станет постоянным. Когда вода в чайнике подойдет к концу, наступит антагонистическая фаза противоречия, при которой относительная скорость ее выкипания резко увеличивается, а динамическое равновесие необратимо нарушается. Наконец, когда вся вода выкипит и пар улетучится в атмосферу, наступит фаза разрешения антагонистического противоречия и наш объект качественно изменится: чайник станет пустым, а вода из жидкой фазы перейдет в газообразную. Наступит новое тождество самому себе каждой этой части бывшего объекта.

Улетевший в атмосферу пар начинает новый виток диалектического развития: в результате расширения и последующего за ним снижения давления температура пара снижается (энтропийный процесс) и в один прекрасный момент переходит точку росы. После этого пар начинает превращаться в воду с выделением избытка тепла (негэнтропийный процесс). Снова наступает период роста противоречия, затем — его гармоничности. Снова появляется антагонизм и снова он разрешается в виде лавинообразного нарастания капель воды и их падения в виде дождя.

Конечно, негэнтропийные моменты в данном примере являются условными, поскольку неживые объекты подчиняются закону энтропии. Живые существа, на основе своей негэнтропийной активности, могут производить управляемое развитие противоречия, изменяя состояние объекта до наступления стадии антагонизма и осуществляя, таким образом, полное разрешение и ликвидацию данного противоречия. В нашем примере с чайником это означает, что мы можем выключить газовую конфорку сразу после закипания воды, а затем просто выпить чай.

Заметим, что категория негэнтропии связывается физиками с категорией жизни: «Сама жизнь, — говорит К. Ю. Еськов, — вполне может рассматриваться как пример такого локального нарушения закона неубывания энтропии. Основатель квантовой механики Э. Шредингер в своей замечательной книге «Что такое жизнь с точки зрения физика» именно так и определяет ее — как работу специальным образом организованной системы по понижению собственной энтропии за счет повышения энтропии окружающей среды» [53, с. 68].

Из этого можно сделать заключение о том, что жизнь, связанная с негэнтропией, связана также с соответствующей стрелой времени, а неживая материя связана с энтропийной стрелой времени.

Тогда ответ на вопрос о субъективном или объективном характере времени является также дуалистичным: и то, и другое. Время является категорией и объективной, и субъективной, проявляя каждое из этих свойств в каждой конкретной ситуации.

Возникает соблазн продолжить эту мысль применительно к особенностям живой и неживой форм восприятия материи: время живой формы материи является субъективным, неживой — объективным. Эти два вида времени имеют противоположные направления и связаны между собой таким же образом, как связаны живая и неживая формы восприятия материи. Мы уже знаем, что основной вид этой связи определяется подчинением неживого мира закону возрастания энтропии и убывания негэнтропии, а живого мира — закону возрастания негэнтропии и убывания энтропии.

Учитывая объективный характер самого процесса восприятия мира живыми существами, а также субъективный характер восприятия ими мира неживой материи, следует утверждать, что каждое время из двух противоположных времен носит одновременно и объективный, и субъективный характер.

Мы приходим к выводу о наличии двух равноправных, самостоятельных, противоположно направленных времен, из которых одно определяется необратимостью энтропийных процессов, а второе — активностью живых существ в ходе «сканирования» реальности.

2.4. Дуализм времени

Дуализм времени, носящий в восприятии человека глобальный характер, порождает диалектический, двойственный характер всех явлений и процессов нашей Вселенной. При этом естественно предположить, что любой процесс, развивающийся в своем времени развивается по нисходящей линии от первоначального толчка, регрессивно, вплоть до момента изменения качества явления и соответствующего процесса. Прогрессивное развитие по восходящей линии, наблюдаемое в реальных процессах, — это не что иное, как тот же регрессивный процесс, происходящий в противоположной стреле времени и потому перевернутый. Диалектическое развитие явления — это рост противоположности тенденций, затахающих в своих стрелах времени. Это создает для объекта, находящегося в состоянии развития, ситуацию разрыва его сущности, «растягиваемой» в противоположных стрелах времени одновременно. При такой модели диалектического развития становится вполне понятным и логичным внутренний смысл законов диалектики, блестяще сформулированных Г. В. Гегелем, а затем — К. Марксом. Так, например, разрешение противоречия, достигшего предельного состояния своего развития, — антагонизма, происходит в виде доведения противоположно направленных тенденций развития до такого предельного состояния, при котором они «разрывают» сущность объекта. Она исчезает из прежнего состояния со старым качеством и преобразуется в новое состояние с новым качеством.

Современные формулировки знаменитой триады законов диалектики в наилучшем виде приведены в классическом университетском учебнике по философии, подготовленном коллективом преподавателей МГУ им. М. В. Ломоносова: «Итак, Гегель выделяет три закона диалектики: «закон отрицания отрицания», «закон перехода количества в качество», «закон единства и борьбы противоположностей». Эти законы не существуют оторванно друг от друга, а реализуются как компоненты единого общего процесса развития. Любой предмет, явление представляет собой некоторое качество, единство его сторон, которые в результате количественного накопления противоречивых тенденций и свойств внутри этого качества приходят в противоречие, и развитие предмета осуществляется через отрицание данного качества, но с сохранением некоторых свойств в образовавшемся новом качестве.

Закон отрицания отрицания означает, что в любом процессе развития каждая последующая ступень является, с одной стороны, отрицанием предшествующей ступени (через отрицание каких-то свойств и качеств), а с другой — отрицанием этого отрицания, т. е. воспроизводит в изменившемся

ся предмете, на новой ступени, в новом качестве некоторые свойства и качества отрицаемого предмета. В процессе любого развития диалектически сочетаются моменты разрушения элементов старой системы и моменты преемственности, т. е. сохранения свойств старой системы при обогащении их новым качеством. Закон отрицания отрицания выступает прежде всего как синтез, т. е. достижение нового качественного содержания не путем простого их суммирования, а за счет преодоления противоречивых сторон предмета. Это дает основания в более общей форме обозначать его как «закон диалектического синтеза». Это обеспечивает, с одной стороны, изменение и появление нового предмета, а с другой, сохраняет его генетическую связь с предшествующими явлениями и предметами.

В процессе развития закон отрицания отрицания характеризует направленность изменений, их преемственный характер и бесконечность...

Применительно к действительности закон отрицания отрицания необходимо корректировать, т. к. перед нами в данном случае присутствуют уже не операции, осуществляемые на абстрактном уровне мышления (на уровне развития понятий как у Гегеля), а изменение и возникновение новых качеств в материальном мире. Здесь имеет место не только необратимое качественное изменение или, иначе говоря, развитие, но и процессы, носящие более широкий характер без трансформации качественного состояния объектов и не направленные в бесконечность. Так, например, любые материальные системы возникают как некое качество, затем развиваются по восходящей линии, связанной с усложнением их структуры, и, наконец, переходят в стадию их распада и гибели» [157, с. 411–412].

«Закон перехода количества в качество выражает взаимосвязь между количественными и качественными изменениями и говорит о том, что в процессе развития «количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным, а новое качество порождает новые возможности и интервалы количественных изменений». Качественное изменение обозначает возникновение нового объекта, предмета, явления. Понятие «качество» следует отличать от свойств предмета. Качество — это внутренняя определенность предмета, некоторая совокупность свойств, без которых предмет уже перестает быть данным предметом. А свойство более элементарно, это — как бы одна сторона качества.

Изменение свойств, их накопление характеризуют количественные накопления в рамках одного качества. Количество — это внешняя определенность по отношению к бытию. Определенность по степени различия предмета со стороны его пространственно-временных характеристик (размеров). Поэтому количество не выражает сущность предмета, а лишь его выделенные количественные свойства...

Качество отражает сущность предмета, а количество, в первую очередь, его форму. В реальности, выделение качества и количества объекта является лишь операцией абстрактного мышления. Нет качества без предшествующих ему и происходящих в нем всегда количественных изменений, так же как любое количественное изменение является результатом какого-то качественного изменения...

Закон перехода количества в качество говорит о том, что в любом предмете как определенном качестве происходит накопление количественных изменений, которые на определенном уровне развития предмета (перешагнув меру) приведут к изменению его качества, т. е. возникнет новый предмет. В свою очередь этот новый предмет, новое качество порождает серию новых количественных изменений, делая тем самым процесс развития бесконечным» [157, с. 413–414].

«Закон единства и борьбы противоположностей выражает сущность процесса развития. Он говорит о том, что развитие основано на наличии в любом предмете противоречивых сторон. Это обусловлено неоднородностью и бесконечностью свойств, частей, сторон любого предмета или явления. На определенном уровне они могут находиться в гармоничном единстве, тождестве. Последнее является таким состоянием предмета или явления, когда внутренние противоречия их скрыты, существуют в потенциальной форме. Однако постепенно, за счет количественных накоплений различия между противоречивыми сторонами предмета или явления усиливаются и на определенном уровне достигают такой степени, что начинают отрицать друг друга. Противоречия, которые до этого находились в единстве, начинают выступать как противоположности, что приводит к разделению единого предмета на противоположные стороны. Внутренние тенденции развития этих сторон усиливаются, вплоть до конфликта. Происходит разрешение противоречий, которое может иметь разные варианты: от эволюционной адаптации противоречивых сторон предмета друг к другу до их полного разрыва и создания противоположных предметов с собственными новыми качествами. Таким образом, развитие представляет собой процесс не только разрешения противоречий, но и создание новых, и весь диалектический путь повторяется заново. Именно поэтому процесс развития носит бесконечный характер» [157, с. 414–415].

Заметим, что процесс во времени, рассматриваемый в отдельный момент времени, так сказать, на срезе потока времени, представляет собой объект, а объект, рассматриваемый во всем времени его жизни, в процессе его развития, — континуум данного процесса — явление. Следовательно, любое явление — это конечный результат противоположно направленных процессов развития объекта, суммированный во времени.

Здесь движущей силой всякого развития становится не противоречие, как считалось в старой философской парадигме, а противоположная направленность времен нашей Вселенной, порождающая все противоречия. Соответственно, развитие представляет собой противоречивые, противоположно направленные изменения объекта.

Закон единства и борьбы противоположностей показывает проявление борьбы противоположных тенденций развития одного единого объекта. При этом в нашей стреле времени, в которой человек воспринимает явления нашего мира, одна из тенденций является восходящей, растущей, а другая — нисходящей, убывающей. Тогда качество объекта, принадлежащее нисходящей тенденции, по мере нарастания количественных изменений объекта, подавляется и заменяется качеством объекта, принадлежащим восходящей тенденции (закон перехода количественных изменений в качественные). Наконец, новое качество становится господствующим и полностью заменяет, отрицает старое качество. При этом, в силу множественности различных диалектических пар тенденций и их смешения, отдельные элементы старого качества сохраняются в новом состоянии объекта, обеспечивая преемственность его свойств, и отрицаются позднее, по мере установления соответствующих условий.

Складывается любопытная картина циклов восхождения и нисхождения определенных качеств объекта, с некоторым сдвигом по фазе, составляющих в совокупности период жизни объекта. Определение «период жизни» одинаково правомерно как для живых, так и для неживых объектов нашей Вселенной. Это позволяет говорить о двойственности любого объекта в нашем мире: он одновременно является и живым, и неживым, только в разной степени по каждому объекту.

Периодическое восхождение и нисхождение качества объекта графически можно наглядно изобразить в виде периодической кривой. Гармоничная, идеальная форма периодической кривой — это синусоида.

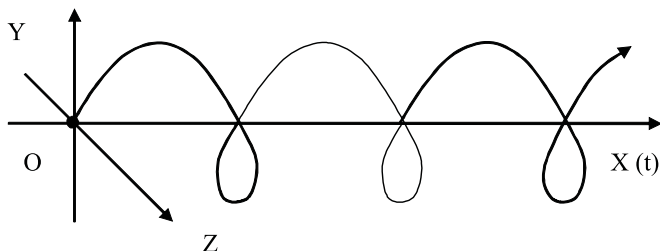


Рис. 4. Графическое изображение трехмерной спирали.

Она имеет все элементы диалектической формы развития: периодичность, восхождение, нисхождение, а для двух синусоид — моменты смены качества при разрешении противоречия.

Мы наблюдаем здесь цикличность движения в координатах Y и Z и поступательный характер движения в координате X , зависимой от времени t .

Рассмотрим основные варианты изменений этой кривой: если $x(t) = 0$, то траектория вырождается в окружность; если $x(t) \rightarrow \infty$, наша спираль растянется в прямую линию, совпадающую с осью x .

Диалектический характер приобретает пара таких спиралей, направленных в противоположные стороны (рис. 5).

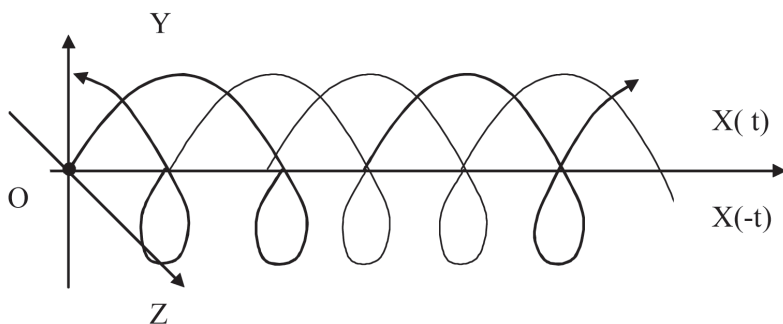


Рис. 5. Трехмерное изображение диалектической пары спиралей.

Исследование трехмерных спиралей, изображенных на плоском рисунке, составляет определенную проблему, поэтому мы упростим рисунок, изобразив проекции этих спиралей в виде двух синусоид (рис. 6).

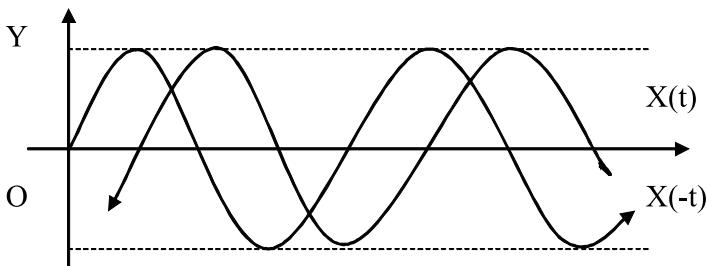


Рис. 6. Проекция трехмерных диалектических спиралей на плоскость.

Реальные формы движения и развития объекта в двух направлениях времени t и $(-t)$ зависят от сравнительной плотности этих двух времен, определяющей период каждой синусоиды, амплитуды (диаметры) спиралей, зависящих от степени выраженности качества объекта, уровня его развития, степени совпадения синусоид по фазе. Если все эти параметры будут равными по абсолютной величине, то противоположные времена и порожденные ими тенденции попросту аннигилируют и наш объект застынет в неподвижности. Прекращение его изменений во времени можно интерпретировать как исчезновение объекта для органов восприятия и осмысления человека, что равнозначно его гибели в нашем мире. Но это частный случай, встречающийся, по-видимому, достаточно редко. Его вариацией можно считать состояние нирваны, которого может достигнуть йог, развивший свою способность к медитации и проникновению в холотропическое состояние до предельной глубины. Это указывает направление развития такой способности, осмысленное в холотропическом модусе сознания.

Противоположная крайность соотношения времен заключается в максимальном различии их плотности, диаметра спиралей, степени их сдвига по фазе. Здесь возникает бесчисленное множество различных вариантов, для рассмотрения которых требуется отдельное исследование. Мы рассмотрим один из них, достаточно частный, случай сдвига по фазе.

Максимальная величина сдвига по фазе двух спиралей может составить 180 градусов, что наглядно изображается в виде их проекции на плоскость (рис. 7).

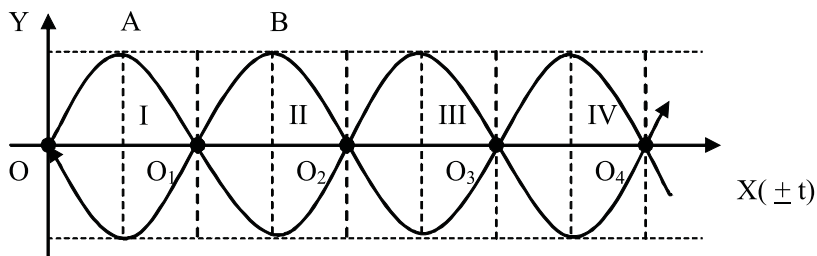


Рис. 7. Проекция на плоскость трехмерных диалектических спиралей со сдвигом по фазе на 180 градусов.

Эти две противоположно направленные синусоиды символизируют два аспекта явления, один из которых (А) движется по положительной

стреле времени t , другой (Б) — по отрицательной стреле времени $(-t)$, в противоположную сторону и в полной противофазе. Это реальная модель развития объекта при частном случае равенства параметров его аспектов — сторон противоречия. Рассмотрим циклы развития объекта подробнее, помня о том, что мы наблюдаем плоское изображение трехмерных спиралей. Будем считать для каждой оси координат (в том числе, для оси Z , не показанной на рисунке) область значений справа от нуля (если расположить ось горизонтально и вектор оси будет направлен слева направо) положительной, а слева от нуля — отрицательной:

I — начиная с точки O на оси X аспект A растет в положительной стреле времени t , аспект B растет в своей, отрицательной стреле времени $(-t)$, но уменьшается в положительной стреле времени t . Это вполне соответствует реальной динамике развития противоречия, наблюдаемой в практике;

II — теперь аспект A уменьшается в своей стреле времени t , аспект B в той же стреле времени растет, что также соответствует реальному развитию противоречия. В точке O_1 оба аспекта становятся равными нулю, что означает, их полную противоположность в любой точке оси времени X . В любой момент времени расстояние между точками на спиральях максимально. Более того, при равенстве амплитуд и фаз спиралей, это расстояние постоянно. Очевидно, что такая ситуация является частным случаем, не встречающимся в реальной практике. Даже небольшие различия шагов спиралей ведут к различию их скоростей и неизбежному сдвигу фазы. Угол между спиральями становится меньше 180° и, в конечном счете, приближается к нулю. Это создает ситуацию аннигиляции, гибели объекта.

Таким образом, период жизни объекта можно измерить временем, прошедшим с момента разделения спиралей аспектов, т. е. отличия угла между ними от нуля, до момента очередного соединения спиралей, которые проходят максимум угла в 180° и его снижение до нуля. Первый момент — это рождение объекта, второй — его гибель. Следовательно, область существования объекта в условиях дуализма времени находится между крайними точками соотношения фаз диалектических спиралей от 0 до 180° и снова до 0 . Разумно предположить, что при прочих равных условиях оптимальным для скорости развития противоречия является угол фазы, равный 180° .

Можно также предположить, что областью оптимальных значений являются углы, близкие к 180° , например, от 90 до 180 , с обеих сторон от центрального положения, соответствующего 180° (рис. 8).

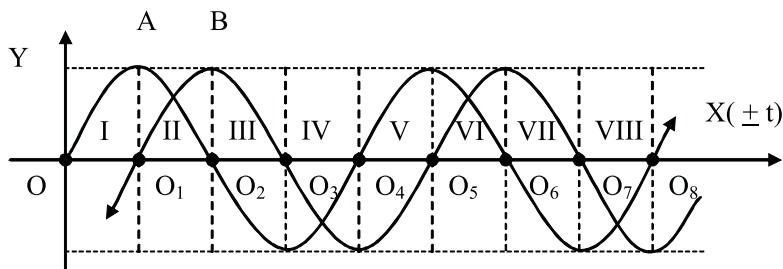


Рис. 8. Проекция на плоскость трехмерных диалектических спиралей со сдвигом по фазе на 90° .

Здесь мы видим, что рост аспектов А и В происходит одновременно в секторе I, в секторе II аспект А начинает уменьшаться, а аспект В продолжает расти, затем, в секторе III оба аспекта уменьшаются и т. д. Это определяет особенности внутреннего противоречия объекта, включая временной период его существования. В принципе, при сохранении неизменных параметров диалектических спиралей, такой объект может существовать вечно. Периодически будут меняться только его показатели качества при вращении аспектов по спиралям. Но это идеальный случай, практически не встречающийся в жизни. В реальности периодические изменения качества объекта в результате разрешения назревающих противоречий меняют параметры всех его аспектов, в том числе и амплитуду спиральных колебаний, шаг спирали, сдвиг по фазе и т. д. Эти изменения происходят, как правило, нелинейным образом. Они и определяют срок существования объекта. В один прекрасный момент разрешение назревшего антагонизма объекта приводит его к гибели. Это предположение является очевидным, поскольку мы знаем из нашего опыта, что вечных объектов в нашей Вселенной нет.

Здесь возникает интересная возможность преднамеренного управления противоречиями объекта с целью продления времени его жизни. Таким объектом может быть живой объект: сам человек, семья, человеческая общность — коллектив людей, национальное государство, человечество в целом. Это может быть также неживой объект: дом, машина, станок, планета Земля, Солнце и т. д. Основной задачей такого управления, по-видимому, должно стать недопущение совпадения диалектических спиралей аспектов противоречия путем регулирования сдвига по фазе, амплитуды, шага спиралей и других параметров объекта. Остается только выяснить способы регулирования параметров объектов, или, иначе, способы управления развитием диалектических противоречий объектов.

В самом первом приближении управление противоречием возможно путем введения в процесс стихийного неуправляемого взаимодействия двух диалектических сторон противоречия третьей силы, третьей стороны. Управляемое изменение взаимодействия этой третьей силы со сторонами противоречия и есть тот рычаг, с помощью которого можно направить развитие противоречия в нужную сторону. Надо только выяснить реальное содержание этой третьей силы. Это и есть главная задача научного построения человеком оптимальных условий его жизнедеятельности в соответствии с общеизвестным законом самосохранения жизни. Далее решение этой задачи в практическом плане будет основным предметом нашего рассмотрения в свете построения российской национальной идеи.

Рассмотренные нами в первом приближении трехмерные спирали, моделирующие противоречивое поступательное движение объектов в ходе их развития, не являются единственной формой спирального движения. Если заменить поступательное движение вдоль оси X на колебательное вокруг точки O , то мы получим трехмерную синусоиду (рис. 9).

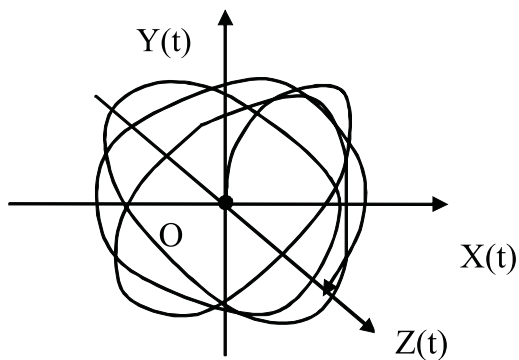


Рис. 9. Графическое изображение полной трехмерной синусоиды.

Здесь колебания происходят по синусоидальному закону во всех трех координатах вокруг точки O . Очевидно, что со временем вершины всех описанных синусоид образуют некое подобие сферической поверхности. Можно предположить, что в таком виде происходят колебательные процессы в микромире, в структуре элементарных частиц, а сферическая поверхность, существующая только во временном континууме такой частицы, представляет собой ее дискретную форму собственно частицы.

Другой вид спирали мы можем видеть в случае вращательного движения вокруг точки O с постоянно растущим радиусом кривой вращения (рис. 10).

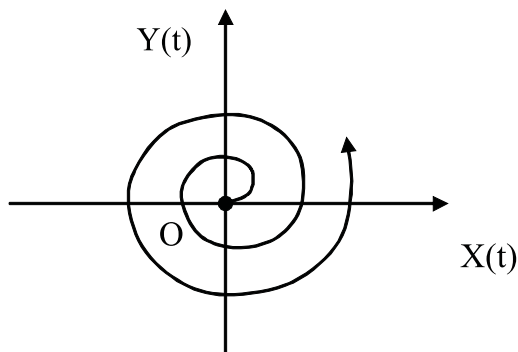


Рис. 10. Графическое изображение плоской спирали с растущим радиусом.

Эта спираль является плоской. Ее главная особенность заключается в том, что по истечении бесконечного количества времени радиус становится бесконечно большим, а кривая вырождается в прямую линию свободного поступательного движения.

Аналогичный вид имеет спираль с обратным вектором движения при постоянно уменьшающемся радиусе вращения (рис. 11).

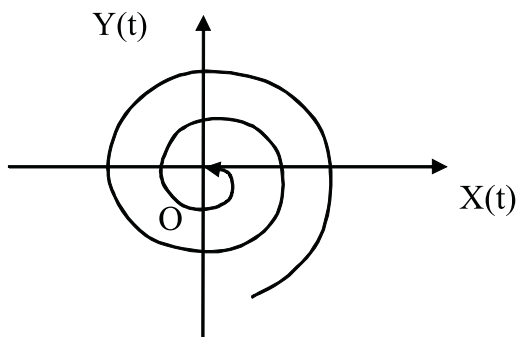


Рис. 11. Графическое изображение плоской спирали с уменьшающимся радиусом.

Отличие этой спирали от предыдущей заключается в том, что первая имеет момент начала движения в точке O , но не имеет точки конца движения, а вторая, не имея момента начала движения, имеет точку конца движения O .

В принципе, эти виды спиралей могут быть развернуты в трех измерениях аналогично форме полной трехмерной синусоиды. Тогда трехмерная спираль с растущим радиусом может быть изображением объекта, меняющего свой масштаб в пространстве-времени Вселенной, т. е. растущего из микромира в макромир. Такой вид движения может представлять взрыв микрочастицы с выходом последствий взрыва в макромир. Здесь возможны весьма интересные перспективные варианты идей и гипотез. Соответственно, трехмерная спираль с уменьшающимся радиусом может быть моделью объекта, меняющего свой масштаб и движущегося из макромира в микромир.

Другой вариант трехмерной спирали с уменьшающимся или растущим радиусом в трех измерениях может быть получен при поступательном движении центра O такой спирали (рис. 12):

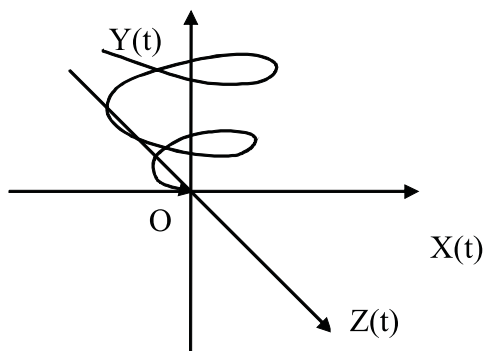


Рис. 12. Графическое изображение спирали с уменьшающимся радиусом и поступательным движением ее центра O .

По такой траектории движется вода, уходящая в сливное отверстие ванны или в воронке в течении реки.

Еще один вариант такой спирали изображен на рис. 13.

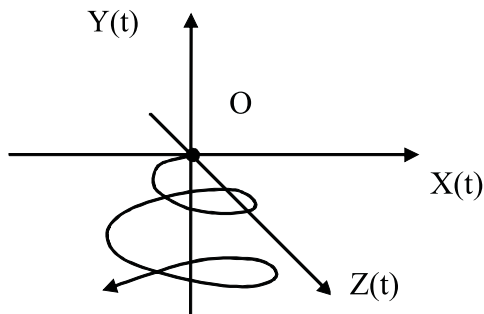


Рис. 13. Графическое изображение спирали с растущим радиусом и поступательным движением ее центра O .

Аналоги такой формы движения можно увидеть в космическом пространстве при удалении космического корабля от центрального светила (например, Солнца), при продолжающемся поступательном движении вместе с планетной системой и светилом.

Вопрос о моделировании дуализма времени прямо связан с источником его появления. Рассмотрим варианты объективных источников дуализма времени, учитывая при этом их диалектическую противоположность — субъективный источник восприятия времени, связанный с последовательным сканированием информации о мире аппаратом восприятия и осмысления человека.

1. Время появилось в момент Большого Взрыва в огромном, бесконечно большом количестве, с одновременно бесконечно большим количеством изменений реальности за единицу времени. Эту величину можно обозначить как показатель плотности времени. Всеобщий закон сохранения, являющийся, по-видимому, атрибутивным для нашей Вселенной, привел к появлению двух равноправных и равносильных, противоположно направленных, стрел времени: энтропийной и негэнтропийной. Энтропийное — это время неживых объектов нашей Вселенной, негэнтропийное — время живых существ.

После первоначального толчка — Большого Взрыва — обе стрелы времени появились одновременно и, в силу закона сохранения импульса, являющегося одним из выражений всеобщего закона сохранения в нашей Вселенной, получили равное по скорости движение в противоположных направлениях. Аналогию этому можно увидеть в физическом принципе равенства действия и противодействия.

Соответственно, по мере удаления от момента толчка — Большого Взрыва, — время должно затухать в обеих стрелах, т. е. уменьшать амплитуду колебаний, сохраняя, при прочих равных условиях, период колебаний. С течением времени меняется количество событий: в энтропийном времени снижается количество энтропийных событий, связанных с неживой формой движения материи, и растет количество негэнтропийных событий, связанных с живой формой материи. Это означает, что плотность энтропийного времени в будущем должна снижаться, поскольку количество энтропийных событий в единицу времени уменьшается. С другой стороны, плотность негэнтропийного времени будет расти в связи с ростом количества негэнтропийных событий и сохранением периода колебаний негэнтропийного времени. В пределе это выглядит как нарастание Большого Взрыва в обратном направлении.

2. Положительная стрела времени, связанная с необратимыми энтропийными процессами, по мере продвижения объектов по ней в будущее,

характеризуется затуханием колебаний времени, снижением амплитуды этих колебаний, с одновременным снижением плотности времени. В один прекрасный момент время останавливается совсем. Понимая точку остановки (конца!) времени как верхнюю точку большого колебания пространственно-временного континуума после Большого Взрыва, предположим, что, по аналогии с колебанием маятника, время пойдет в обратную сторону с нарастающей скоростью, плотностью и амплитудой собственных колебаний. Эта обратная стрела времени пойдет навстречу прямой и образует с ней тот дуализм времени, который мы здесь рассматриваем. Легко заметить, что второй вариант появления и развития дуализма времени логически вытекает из первого и хорошо коррелирует с ним. Здесь обратная стрела времени вполне связывается с явлением негэнтропии, которое, в свою очередь, является материальным фактором появления живой формы движения материи.

3. Время трехмерно, как и пространство, образуя «тело» времени. Единое пространство-время, будучи одновременно и континуальным, и дискретным, реагирует на возмущения среды континуальными волнами. Концентрируясь на препятствиях, они создают дискретные кванты действия.

«Тело» времени не имеет ни прошлого, ни будущего, в нем все — настоящее. Только сознание человека, сканируя последовательно события, содержащиеся в «теле» времени, создает субъективную «стрелу» времени и формирует прошлое, настоящее и будущее. Все закономерности, обнаруживаемые при этом человеком, определяются особенностями его аппарата познания, поэтому являются субъективными. С другой стороны, все они «выуживаются» человеком из «тела» времени, в котором находятся в структуре пространства-времени в неявной форме, поэтому являются объективными. Это относится и к категории движения, наиболее общей в нашем мире.

Всеобщей формой движения в нашей Вселенной является спираль с периодическим синусоидальным характером изменения параметров. В самом общем виде это представляется в форме расходящихся волн на поверхности воды (в двух измерениях). Соответствующая картина появляется в результате возмущения трехмерной среды, в виде сферических волн, растущих в диаметре и затухающих со временем. При встрече с препятствием такая волна образует в точке контакта новое возмущение от соударения и ведет себя как частица. Спиральный характер движения здесь явно не просматривается, но его можно понять, если вспомнить о том, что синусоида представляет собой проекцию трехмерной спирали на плоскость.

Общую картину движения можно представить себе таким образом:

- локальное возмущение пространства-времени создает расходящиеся и затухающие со временем волнообразные колебания среды;
- сознание человека последовательно сканирует «тело» времени и выявляет затухающие колебательные движения по ходу «стрелы» времени, в одном направлении измерения «тела» времени. Затем аппарат мышления человека создает в своем представлении такие же затухающие колебательные движения в противоположном направлении этого измерения «тела» времени. Это создает в аппарате восприятия и осмысления человека цельную картину (рис. 14). Эта картина представляет собой графическую модель противоречия как следствия дуализма времени в самом общем виде.

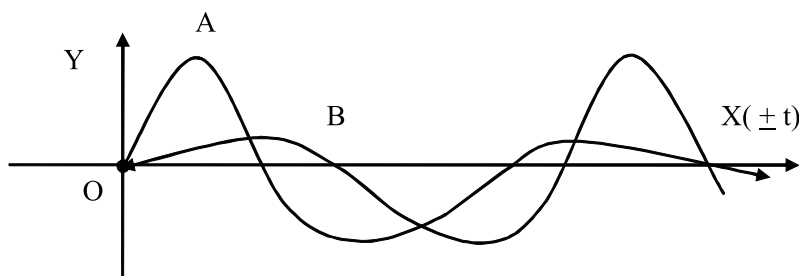


Рис. 14. Графическое изображение картины движения для человека.

4. Универсальная форма движения в нашей Вселенной — трехмерная спираль, предполагает вращение объекта в трехмерном пространстве-времени по окружности, разомкнутой в спираль. При этом вращении объект постоянно меняет направление движения в трехмерном времени.

Периодически наступает момент, когда вектор этого движения становится противоположным исходному относительно определенной точки отсчета — оси времени. Эта противоположность достаточно условна: угол между направлениями векторов всегда отличается от нулевой величины, которую можно считать редким частным случаем, соответствующим полной и необратимой гибели, исчезновению объекта в человеческом восприятии. По современным предположениям ученых-физиков длительность кванта времени — минимального дискретного отрезка времени, — составляет 10^{-45} секунд [31]. Это настолько малая величина, что она меньше продолжительности жизни самого короткого взаимодействия в микромире во столько же раз, во сколько раз молекула белка

меньше нашей Солнечной системы. Совершенно непредставимые для человека величины!

Но можно представить себе проекцию трехмерной спирали движения во времени на плоскость как синусоидальную кривую (рис. 15).

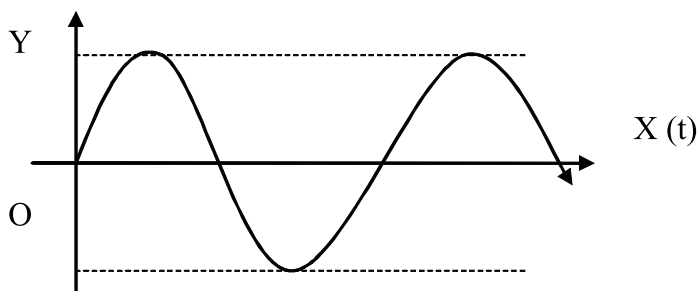


Рис. 15. Проекция трехмерной спирали движения на плоскость.

В свою очередь, проекция этой синусоиды на ось времени будет выглядеть пунктирной линией, в которой чередующиеся тире представляют собой кванты положительного времени, а промежутки между ними — кванты отрицательного времени (рис. 16).

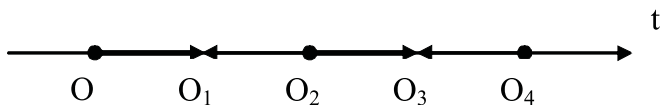


Рис. 16. Проекция трехмерной спирали движения на линию времени.

Протяженность кванта времени настолько мала, что никакое реальное событие, воспринимаемое аппаратом восприятия и осмысления человека, не уместится в пределы одного, или даже тысячи и более квантов времени. Поэтому пунктирные линии положительного и отрицательного времени сливаются между собой, и мы получаем в восприятии человека две равноправные, противоположно направленные стрелы времени (рис. 17).

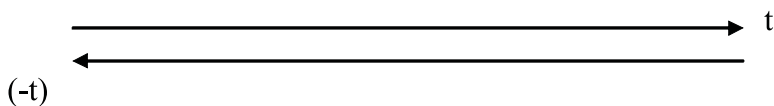


Рис. 17. Проекция стрел времени на линию.

Нам остается установить, чем же определяется последовательность сканирования окружающего мира аппаратом восприятия и осмысления человека, формирующая его субъективную стрелу времени и соответствующую информационную картину мира.

Очевидно, следует признать объективность и независимость от человеческого восприятия тех форм движения материи, которые даны человеку в ощущениях и которые находятся в «черном ящике» нашей Вселенной. Человек своим аппаратом восприятия и осмысления воспринимает информацию, поступающую от него в виде этих форм движения материи, изменяющихся по своим собственным имманентным законам. В то же время, формы восприятия этих изменений определяются особенностями аппарата восприятия и осмысления человека. Затем он упаковывает эту информацию и использует ее для целей своего выживания и развития. В результате двойственности аппарата восприятия (континуальности и дискретности восприятия), прием информации происходит одновременно прямым континуальным, холотропическим способом, с последующим преобразованием (распаковкой!) через транслятор в хилотропическую форму, пригодную для целей выживания и развития, и косвенным, хилотропическим способом, через органы чувств, с последующим осмыслением и упаковкой.

Образно говоря, человек освещает нутро «черного ящика» своим аппаратом восприятия и осмысления как фонарем, действуя при этом в определенной, привычной для него последовательности.

Наконец, исходя из постулата о возможности, а поэтому — реальности существования в нашей Вселенной любых событий и закономерностей, которые может представить себе человек, мы принимаем существующими все четыре модели дуализма времени. Тем более что они взаимосвязаны, вытекают одна из другой и, по сути, являются вариантами представления дуализма времени с различных точек зрения. Можно предположить и другие способы представления этого замечательного явления, определяющего диалектический характер нашей Вселенной.

Теперь мы вернемся к нашей модели диалектического движения двух противоположных стрел времени, изображенной в виде проекции на плоскость трехмерных диалектических спиралей со сдвигом по фазе на 90 градусов (рис. 8). Это модель соотношения диалектически противоположных аспектов, находящегося в области оптимальных величин. Мы определили такой вариант как возможный случай благоприятных условий, при которых противоречие не доходит до антагонизма и объект существует вечно.

В реальности параметры аспектов не являются стабильными, что периодически приводит к опасным ситуациям уничтожения объекта при сближении спиралей. Поэтому в течение периода жизни любого объекта обязательно наступает момент его необратимой гибели. Объекты неживой формы движения материи, будучи пассивными, в такие моменты погибают, разрушаясь и безвозвратно теряя форму объекта, переходя в иное качество с одновременным нарастанием энтропии.

Иное дело — объекты живой формы движения материи. Они отличаются от неживых объектов наличием инициативы, активности, которая является атрибутом негэнтропийных процессов и их порождения — информации. В результате живые объекты производят инициативные действия, приводящие к исчезновению опасной ситуации для себя, путем искусственного изменения параметров аспектов противоречия в направлении ухода от сближения спиральных траекторий их движения.

В стройную картину дуэта диалектических спиралей вводится третья сила, третья спираль. Эта сила исходит от живого объекта в результате его внутреннего свойства активности в выживании. Она называется **ЛЮБОВЬ К ЖИЗНИ**. Любовь к жизни — это особенное, примечательное явление, атрибутивное свойство любого живого существа, наилучшим образом развитое у человека.

Любовь к жизни человека выражается в виде любви к себе, к ближнему человеку, к дальнему человеку и любви к Богу. Правила этой любви впервые были изложены в Новом Завете Иисуса Христа, канонах ислама, буддизма и других мировых религий.

Любовь к себе представляет собой нормальное выражение инстинкта самосохранения человека. В общественном измерении этот вид любви приобретает форму эгоизма. В случае превышения необходимой меры эгоизм становится общественно негативным явлением, но в пределах меры он необходим и полезен для человека, а значит, и для общества.

Любовь к ближнему человеку подразделяется на любовь между мужчиной и женщиной, связанную с действием инстинкта продолжения рода, одухотворенного систематическим достижением холотропического состояния в процессе совместной жизнедеятельности; любовь родителей к своим детям; любовь детей к своим родителям; любовь братьев и сестер между собой; любовь других родственников. Долговременная дружба людей, связанных между собой не родственными отношениями, а общностью интересов, также является разновидностью любви к ближнему человеку.

Любовь к дальнему — это, прежде всего, альтруизм, отношения взаимопомощи, поддержки людей разумных как членов человеческого рода, сообщества. В общественном измерении альтруизм представля-

ет собой нормальное выражение инстинкта сохранения рода человека разумного. При превышении необходимой меры он становится негативным явлением для самого альтруиста, оставаясь полезным для общества. Экономические отношения в нормальном обществе строятся на основе взаимопомощи в деятельности по обеспечению материально-вещественных потребностей людей, являющейся основной формой реализации любви к дальнему человеку. Организационной формой взаимопомощи стало историческое развитие рыночного обмена результатами труда работников-производителей, первоначально принявшего форму товарообмена.

Любовь к дальнему человеку, не носящая экономического характера, может появиться также при общности интересов, в особенности, духовных, в случае единства идеологических установок людей.

Любовь к Богу подразделяется на любовь к Мировому Разуму — абстрактному информационному континууму нашей Вселенной, и его локальным подразделениям — эгрегорам. В последнем случае — это любовь к Родине. Существуют эгрегоры населения села, города, региона, религиозной и национальной общности, государства, цивилизации. Эгрегор всего человечества Земли — это ноосфера В. И. Вернадского.

Наконец, любовь к Богу включает в себя любовь к окружающей природе, живой и неживой. Прежде всего, это любовь к Солнцу — родителю и кормильцу всего живого и неживого на Земле, да и самой Земли тоже. Это также любовь к нашей родной планете Земле — колыбели человечества, к ее лесам, полям, рекам, морям и океанам, со всеми живыми существами, их населяющими. Это любовь к космическим объектам — Луне — таинственному ночному светилу, к планетам Солнечной системы, кометам и астероидам, космическим излучениям и даже космической пыли. Наконец, это любовь к звездному небу, к звездам и галактикам, ко всей нашей Вселенной.

Особой формой любви к Богу является любовь к познанию мира.

Эта многогранная и всесторонняя любовь к жизни, охватывающая всю жизнедеятельность живых существ, и является главной движущей силой инициативы и самодетельности в их борьбе с темными силами энтропии. Она является источником инстинкта самосохранения живых существ и инстинкта продолжения рода. На основе этой космической любви жизнь преодолевает энтропию, выживает сама и осуществляет космический процесс экспансии во Вселенную. Таким образом, любовь к жизни является двигателем процесса экспансии.

Графическое изображение тройной спирали развития живых существ — двух основных аспектов противоречия и третьей силы — любви к жизни, может выглядеть в идеальном случае в виде трех синусоид (рис. 18).

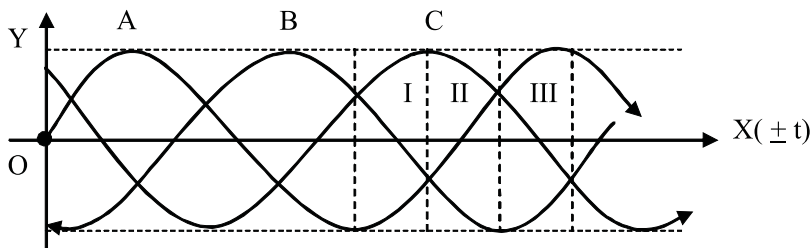


Рис. 18. Проекция на плоскость трехмерных диалектических спиралей и третьей силы развития живых существ — любви к жизни, со сдвигом по фазе на 120 градусов.

Здесь видно, что рост аспектов А и В происходит одновременно на участке III. На участках I и II растет аспект А, а аспект В уменьшается. Соединяющий аспект С растет на участке I, помогая аспекту В и уменьшается на участках II и III, нейтрализуя чрезмерный рост аспектов А и В на участке III. Основной эффект действия третьей силы С выражается в виде регулирования аспектов А и В путем сдвига их фаз в область гармонии. В случае появления критической ситуации сближения аспектов третья сила С может внести корректирующее воздействие и не допустить гибели субъекта.

Определенный интерес в нашем рассмотрении представляет графическая интерпретация основных законов диалектики. Закон единства и борьбы противоположностей графически можно изобразить в виде двух взаимосвязанных аспектов, движущихся по соосным спиральным траекториям в одном направлении (рис. 19).

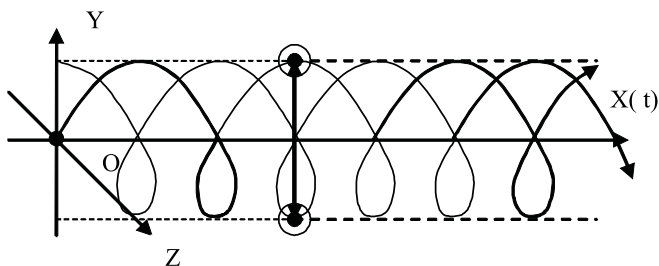


Рис. 19. Изображение единства и борьбы противоположных аспектов объекта в трех измерениях.

Эти аспекты взаимно притягиваются и одновременно взаимно отталкиваются, находясь в динамическом равновесии. Притяжение аспектов определяется единством объекта, его цельностью, а отталкивание аспектов определяется их дискретным характером.

Закон перехода количественных изменений в качественные графически изображается в виде кривой роста качества, асимптотически приближающейся к определенному рубежу, после которого качество меняется скачком на другое, отличающееся от исходного. Скачок происходит при достижении рубежа. В этот момент старое качество падает до нуля и исчезает. Появляется новое качество, которое опять растет в связи с количественным ростом процесса (рис. 20).

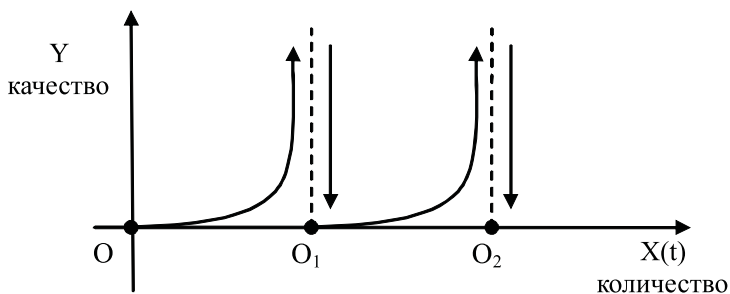


Рис. 20. Графическое изображение перехода количественных изменений в качественные.

Закон отрицания отрицания представляет собой фактически переход одного качества объекта в другое путем его отрицания. Графически это можно изобразить в виде убывающего графика качества А объекта и его растущего качества В (рис. 21).

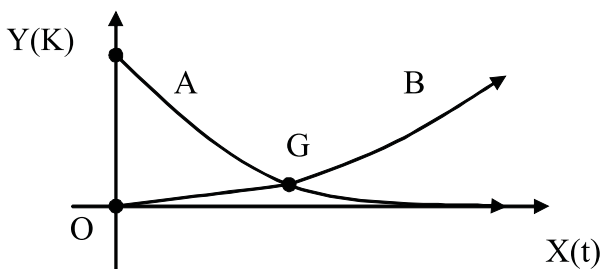


Рис. 21. Графическое изображение перехода одного качества объекта в другое путем отрицания первого вторым.

Закон перехода количественных изменений в качественные, объединенный с законом отрицания отрицания, порождает закон периодического перехода качеств друг в друга. Его графическое изображение также является синтетическим (рис. 22).

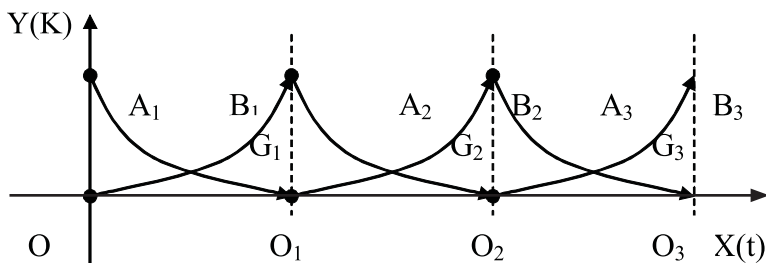


Рис. 22. Графическое изображение периодического перехода противоположных качеств, одного в другое.

Наконец, чтобы получить полное обобщение законов диалектики в графическом виде, перечислим основные черты этих законов:

- 1) периодичность изменений;
- 2) переход в противоположности;
- 3) непрерывность изменений во времени;
- 4) взаимное отрицание.

Все эти черты воплощаются в следующем графическом виде (рис. 23).

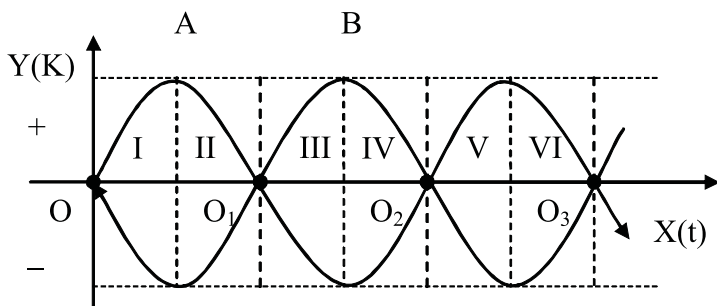


Рис. 23. Графическое изображение на плоскости законов диалектики.

Мы можем наглядно проследить действие всех законов диалектики.

1. Закон единства и борьбы противоположностей представлен в виде изображения двух симметрично расположенных аспектов, которые вра-

щаются вокруг оси X . Каждой точке аспекта A противостоит зеркально расположенная точка аспекта B . Линия, соединяющая эти точки, проходит через ось X , что вполне соответствует графическому изображению закона единства и борьбы противоположностей на рис. 19. На этом рисунке мы видим ситуацию динамического равновесия аспектов, находящихся в нормальном колебательном движении. Вполне можно представить себе иное, неравновесное изменение аспектов, при котором меняются параметры траекторий их движения и каждый из аспектов периодически становится доминирующим. Если рассматривать область значений выше оси X как положительную, а ниже оси X как отрицательную, то мы увидим на этом рисунке гармоничную смену доминирования аспектов — идеальный случай в развитии объекта. И наконец, в случае полного совмещения траекторий движения аспектов A и B , движение прекращается в связи с исчезновением противоречия — движущей силы развития. Объект разрушается, теряет свою форму в связи с потерей сущности, исчезает для восприятия человека.

2. Закон перехода количественных изменений в качественные наглядно просматривается в виде изменения величины качества $У(K)$ в зависимости от количественных изменений, происходящих во времени $X(t)$. Изменения качества происходят здесь периодическим образом и не выходят за рамки определенных предельных величин, что вполне соответствует реальной картине наблюдаемых процессов. В природе, воспринимаемой человеком, не существует мистических, неуловимых скачков качества, связанных с бесконечным приближением асимптотической кривой к определенному пределу. Это связано с тем, что человек попросту не воспринимает бесконечность ни в каком виде, поэтому мир для него всегда конечен и ограничен. В таком случае качественные изменения в природе происходят для него плавно, без резких скачков, в идеале — по правильным синусоидам. Это мы и видим на нашем графическом изображении.

3. Закон отрицания отрицания наглядно представлен в виде чередования доминирования аспектов A и B , приравняемых нами в этом случае к качеству A и качеству B . В области I качество A растет, качество B при этом уменьшается. Мы говорим здесь, что качество A отрицает качество B . В области II-III, напротив, качество B отрицает качество A . И так далее. Точки $0, 0_1, 0_2, 0_3$ являются точками гармонии противоречия.

4. Одновременно мы видим здесь действие закона периодического перехода противоположных качеств, одного в другое.

Теперь изобразим этапы развития типичного противоречия, с учетом противоположной направленности стрел времени (рис. 24).

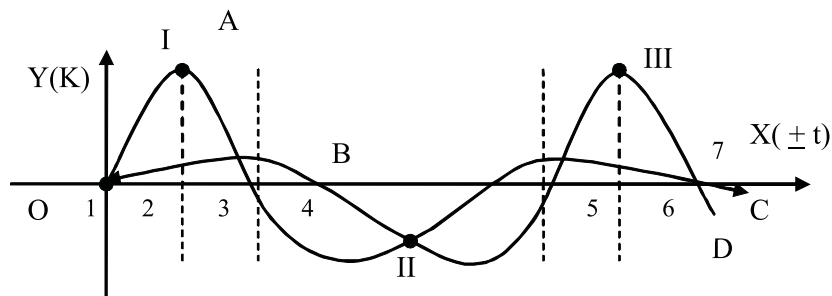


Рис. 24. Графическое изображение этапов развития противоречия.

Здесь мы видим картину реального противоречия, уже изображенную нами на рис. 14. Эта картина формируется из следующих посылок:

- 1) типичная форма развития аспекта в своей стреле времени представляет собой затухающее во времени спиральное колебание;
- 2) изображение затухающего колебания в противоположной стреле времени симметрично прямому и направлено в обратную сторону;
- 3) для упрощения восприятия картины развития противоречия мы исключаем различие в знаке областей значений выше оси X и ниже оси X ;
- 4) формы кривых на графиках аспектов идеализированы.

Рассмотрим этапы развития противоречия:

1 — тождество. В точке 0 величины качества обоих аспектов совпадают и равны нулю. В этой точке объект как таковой не существует.

2 — в этой области оба аспекта растут в положительной стреле времени, но с разной скоростью. Это — различие. Со временем оно увеличивается и в точке I переходит в противоречие.

3 — противоречие. В этой области аспект А уменьшается, аспект В — растет. Различие между ними вначале уменьшается и достигает минимума в точке II, переходя в области 4 в зрелое противоречие, затем снова растет. В точке III противоречие снова достигает максимума и переходит в антагонизм.

5 — антагонизм. Аспект А становится «старым» и плавно уменьшается, аспект В, напротив, становится «молодым», сильным и резко растет, доминируя в противоречии и «подминяя» аспект А. При этом различие между ними становится максимальным в точке III и вновь уменьшается, переходя в области 6 в разрешение антагонизма, происходящее в точке 7.

7 — новое тождество. Аспекты А и В соединяются и аннигилируют. Рождается новое качество, новые противоречивые аспекты С и Д. Все начинается сначала.

Чтобы разрешить противоречие, например, в области 3, необходимо целенаправленное воздействие на аспект А в направлении резкого уменьшения его абсолютной величины. С другой стороны, аспект В по абсолютной величине меньше аспекта А. Казалось бы, что надо работать с аспектом В, но в перспективе амплитуда колебаний аспекта А уменьшается, а аспекта В — растет. Поэтому целесообразно влиять именно на аспект А, чтобы не столкнуться с ростом сопротивления аспекта В.

В точке II аспекты равновелики, но фактор уменьшения аспекта А и роста аспекта В действует в еще большей степени, поэтому объектом воздействия, несомненно, должен стать аспект А.

В области 5 картина уже вполне ясная. Выбираем аспект А.

Из этих соображений становится понятным подход к сознательному управлению развитием и разрешением противоречия. Остается самое трудное — правильное определение узловых точек I, II и III с некоторым упреждением, чтобы своевременно принять меры по эффективному разрешению противоречия, означающему решение какой-то жизненной проблемы. В этом заключается уже искусство специалиста по управлению.

Таковы общие результаты философского исследования одной из форм восприятия материи — времени. Заметим, что время является всеобщей формой восприятия материи, поскольку предполагается его наличие во всех уголках нашей необъятной Вселенной.

Рассмотрим другие всеобщие формы восприятия материи.

2.5. Всеобщие формы восприятия материи

К всеобщим формам восприятия материи в новой, предлагаемой здесь философской парадигме, относятся:

- пространство;
- время;
- вещество;
- энергия;
- информация;
- деформация;
- континуальность;
- дискретность;
- причинность;
- произвольность.

Свойство всеобщности мы им приписываем потому, что они одинаково воспринимаются человеком применительно к любой точке нашей Вселенной.

Эти формы восприятия материи попарно имеют общие свойства:

- пространство-время — свойство протяженности;
- вещество-энергия — свойство объективности;
- информация-деформация — свойство направленности;
- континуальность-дискретность — свойство структурности;
- причинность-произвольность — свойство связности.

Эти пары форм восприятия материи диалектически связаны между собой и имеют противоположные свойства:

- пространство характеризуется постоянством, а время характерно изменчивостью;
- вещество инертно, а энергия — активна;
- информация упорядочена, а деформация — хаотична;
- континуальность объединена, а дискретность — разъединена;
- причинность необходима, а произвольность — случайна.

Теперь построим развернутые определения форм восприятия материи:

1. Пространство — постоянная протяженность.
2. Время — изменчивая протяженность.
3. Вещество — инертная объективность.
4. Энергия — активная объективность.
5. Информация — упорядоченная направленность.
6. Деформация — хаотичная направленность.
7. Континуальность — объединенная структурность.
8. Дискретность — раздельная структурность.
9. Причинность — необходимая связность.
10. Произвольность — случайная связность.

Из разных сочетаний этих форм восприятия материи складывается антропоцентрическая картина нашей Вселенной.

Напомним уважаемому читателю о том, что стороны диалектического противоречия, по мере его развития, переходят в свою противоположность. Применение соответствующего приема позволяет построить теоретическую модель развития нашей Вселенной.

2.6. Модель развития нашей Вселенной

В соответствии с существующей космогонической теорией, уже получившей ряд косвенных и даже прямых подтверждений, начало существованию нашей Вселенной положил Большой Взрыв (Big Bang), произошедший около 13,7 миллиардов лет назад. В результате появилось огромное количество энергии, которая к настоящему времени частично превратилась в вещество, а частично — рассеялась. От нее

осталось реликтовое излучение с температурой 3 градуса Кельвина. В ходе превращения энергии в вещество, с последующей его концентрацией, появились звезды, галактики и скопления галактик, которые разлетаются с возрастающей скоростью. Это означает, что наша Вселенная расширяется в пространстве, или, точнее, растет пространство нашей Вселенной.

Исходя из этих посылок, попробуем теперь смоделировать развитие нашей Вселенной. До Большого Взрыва она представляла собой некую абстрактную точку с нулевыми параметрами. В момент Большого Взрыва плотность некоторых форм восприятия материи резко выросла до максимальных величин. К ним относятся время, энергия, деформация, дискретность и произвольность. Их изменение в момент Взрыва выразилось:

- для времени — резким ростом амплитуды колебаний времени, с одновременным ростом количества событий — изменений реальности в единицу времени;

- для энергии — мощной вспышкой энергии во всех ее формах;

- для деформации — переходом от абсолютного порядка точки к полному хаосу в момент Взрыва;

- для дискретности — переходом от абстрактной единичной точки к бесконечному множеству энергетических квантов;

- для произвольности — переходом от полностью самопричинной, самодостаточной, не изменяющейся абстрактной точки к бесконечному множеству произвольно возникающих и исчезающих энергетических квантов.

Одновременно в момент Большого Взрыва, в силу появления двойственности действия и противодействия, произошло разделение форм восприятия материи. Так, время разделилось на время и пространство; энергия — на энергию и вещество; деформация — на деформацию и информацию; дискретность — на дискретность и континуальность; произвольность — на произвольность и причинность. В свою очередь, деформация и информация определили появление направленности времени. Деформация определила направленность энтропийной «стрелы» времени, а порожденная ей информация, как ее противоположность, определила противоположное направление другой стрелы времени.

Можно определить этот момент иначе: объективный дуализм времени породил тенденции динамики развития энергии-вещества, осмысливаемые нами как энтропия и негэнтропия. В свою очередь, негэнтропия воспринимается нами как информация, а энтропия — как деформация.

Аналогично, свойство континуальности определило рост пространства в макромире, а свойство дискретности — его уменьшение в микромире.

Поскольку пространство-время составляет некую единую форму восприятия материи, имеющую две диалектически противоположные стороны, постольку противоположное направление стрел времени корреспондирует с делением пространства на макромир и микромир. Тогда пространство-время имеет одно направление стрелы времени в макромире и противоположное — в микромире. Мы, люди, находимся в среднем — мезомире, в котором равноправно действуют обе стрелы времени.

Отсюда вытекает, что время, энергия, деформация, дискретность и произвольность комплексно уходят по своей стреле времени в прошлое, а в пространстве — в микромир. Соответственно, пространство, вещество, информация, континуальность и причинность идут по противоположной стреле времени в будущее и в макромир. При этом, поскольку эти формы восприятия материи попарно составляют диалектическое единство, они осуществляют взаимный переход противоположностей. Время переходит в пространство, энергия — в вещество, деформация — в информацию, дискретность — в континуальность и произвольность — в причинность.

Заметим, что, если перевернуть направление хода времени, мы увидим точно такой же процесс перехода форм восприятия материи в свою противоположность. Он представляет собой зеркальное отражение прямого процесса, понятие о котором дает прокрутка кинофильма в обратном направлении. Так, убывание деформации, развернутое во времени, превращается в ее рост, диалектически сочетающийся с убыванием информации. В стреле времени, ведущей в будущее, растут пространство, вещество, информация, континуальность и причинность. В противоположной стреле времени, ведущей в прошлое, растут время, энергия, деформация, дискретность и произвольность. При этом с позиции первой стрелы времени, ведущей в будущее, эти формы восприятия материи убывают.

Здесь необходимо уточнение: стрела времени, ведущая объекты нашей Вселенной в будущее, сама направлена в прошлое, и наоборот, стрела времени, ведущая в прошлое, сама направлена в будущее. В этом проявляется закон относительности времени, представление о котором дает картина окрестностей дороги, уходящая назад при движении путника вперед. Информация в нашей Вселенной приняла вещественную форму жизни. Жизнь движется в своем развитии в направлении роста информации. Это означает, что жизнь растет в космических масштабах.

В первоначальный период времени после Большого Взрыва взрывной рост комплекса форм восприятия материи, в который входили время, энергия, деформация, дискретность и произвольность, опережал их

переход в противоположные формы восприятия материи: пространство, вещество, информацию, континуальность и причинность. Затем соотношение скоростей изменилось: в связи с замедлением прямого роста переход в противоположности стал опережать его, а прямой рост достаточно быстро перешел в убывание.

Для определения общей динамики развития нашей Вселенной рассмотрим отдельно динамику каждой формы восприятия материи. Пространство в момент Большого Взрыва было практически равно нулю. После Взрыва оно быстро увеличилось и продолжает расти, оставаясь стабильным в своих свойствах. В бесконечном будущем пространство, очевидно, станет бесконечно большим. Время в момент Большого Взрыва, напротив, было бесконечно большим, с бесконечно большим количеством изменений реальности в точке зарождения нашей Вселенной. После Взрыва количество энтропийных изменений стало быстро уменьшаться, поэтому время стало тормозиться, его амплитуда начала тоже уменьшаться. В бесконечном будущем энтропийное время остановится совсем, оно полностью превратится в пространство макромира. В физических формулах определения скорости и ускорения движения время стоит в знаменателе формулы, а протяженность пространства — путь — в числителе. При росте пространства и сохранении периода колебаний времени, энтропийная скорость растет. В бесконечном будущем она станет бесконечно большой, что диалектически равносильно полной остановке, сопряженной с исчезновением энтропии. Негэнтропийное время в момент Большого Взрыва полностью отсутствовало. По мере продвижения по положительной стреле времени противоположное негэнтропийное время стало расти с одновременным появлением и ростом количества негэнтропийных изменений реальности. Негэнтропийное время имеет свою диалектическую противоположность в виде пространства микромира. В бесконечном будущем это время станет бесконечно большим, а пространство микромира исчезнет. Соответственно, негэнтропийная скорость станет нулевой.

С другой стороны, плотность энтропийного времени, выражаемая его насыщенностью событиями — изменениями реальности, в момент Большого Взрыва выросла в результате резкого роста количества энтропийных событий, при стабильном периоде колебаний времени. Затем, в связи с быстрым снижением количества событий, плотность времени начала снижаться. В настоящее время количество энтропийных событий уменьшается по мере перехода нашей Вселенной от неживой формы движения материи к живой. Это снижает плотность времени. В бесконечном будущем плотность времени станет нулевой, что означает исчезновение событий и времени.

Напротив, плотность негэнтропийного времени в бесконечном будущем станет бесконечно большой. Это можно представить себе как своеобразную кристаллизацию времени.

Такие «фокусы» относительности дуалистичного времени позволяют предположить, что Большого Взрыва как такового и не было, а впечатление взрывного характера начальной точки существования нашей Вселенной создает специфика антропоцентричного способа восприятия быстро растущего в этот период количества энтропийного времени, при полном отсутствии негэнтропийного времени. Скорее всего, имеет место равномерная пульсация нашей Вселенной, воспринимаемой нами в виде всеобщих форм восприятия материи, а изменения плотности времени, меняя субъективное впечатление человека о скорости развития Вселенной, создают картину Большого Взрыва.

Вещество в момент Большого Взрыва как таковое отсутствовало, т. е. было равно нулю. Затем, по мере появления элементарных частиц, формирования из них атомов вещества, оно начало появляться и расти. Энергия превращалась в вещество. В бесконечном будущем вещества станет бесконечно много. Аналогично, в момент Большого Взрыва энергии было бесконечно много. Со временем, по мере ее превращения в вещество и рассеяния в пространстве, энергии становится все меньше и в бесконечном будущем она исчезнет совсем.

Взаимодействие вещества и энергии изучено учеными-физиками лучше, чем других форм восприятия материи. Знаменитая формула Эйнштейна: $E = M \cdot C^2$, — выражающая эквивалентность этих наиболее известных нам форм восприятия материи, показывает возможность аналогичного измерения взаимодействия в других диалектических парах форм восприятия материи. Для пространства-времени таким примером является не менее знаменитая формула Эйнштейна:

$$\Delta S = \Delta t \cdot \sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}},$$

в которой скорость света C является постоянной величиной.

Деформация в момент Большого Взрыва была бесконечно большой, потому что состояние взрыва представляло собой абсолютный хаос — беспорядок. Соответственно, информация как свойство упорядоченности отсутствовала полностью. Затем деформации стало меньше, она стала превращаться в информацию — свойство упорядоченности появившихся звезд, галактик и специфической формы существования информации — жизни. В бесконечном будущем деформация полностью ис-

чезнет, а информация станет бесконечно большой и заполнит всю нашу Вселенную.

Континуальность перед моментом Большого Взрыва была нулевой, т. к. наша Вселенная в этот момент представляла собой дискретную точку. Большой Взрыв разделил эту точку на бесконечное множество частей, и дискретность стала бесконечно большой. Взаимосвязь этого множества дискретных частей между собой привела к появлению континуальных полей взаимодействия. Дискретность стала превращаться в континуальность. В бесконечном будущем континуальность станет бесконечно большой, а дискретность исчезнет полностью.

Произвольность в момент Большого Взрыва была абсолютной и бесконечной, все связи были случайными, сам Взрыв был абсолютной случайностью. Причинность в виде необходимых связей отсутствовала. Затем она родилась из произвольности и стала расти, а произвольность, превращаясь в причинность и рассеиваясь в пространстве, — уменьшаться. В бесконечном будущем произвольность, а вместе с ней и случайность, исчезнет полностью, и все станет причинным, а значит, необходимым.

В итоге складывается грандиозная картина развития нашей Вселенной: в начале процесса — маленькая точка начальной стадии Большого Взрыва, с бесконечно большим количеством энтропийного времени и энергии, при полном отсутствии вещества и пространства, в абсолютно хаотичном состоянии, с отсутствием упорядоченности, абсолютно дискретным характером, отсутствием континуальности, наконец, абсолютно случайным характером процесса. Ее развитие направлено к состоянию бесконечно большого пространства, континуально заполненного полностью причинным веществом информации, висящего в энтропийном безвременье. При этом вещество абсолютно неподвижно, а информация (мысль) движется с бесконечно большой скоростью в энтропийном (хилотропическом) измерении и полностью останавливается в негэнтропийном (холотропическом) измерении.

Поскольку речь идет об информационном континууме, можно дать результирующей картине определение абсолютного Разума в виде кристалла бесконечно больших размеров, застывшего в нирване после достижения пределов познания и преобразования нашей Вселенной, с бесконечной быстротой размышляющего о своем прошлом и будущем. Полная остановка в нирване, в сочетании с бесконечной быстротой мысли абсолютно-го Разума, представляет собой предел его диалектического развития.

Мы обрисовали здесь предельное состояние развития форм восприятия материи. Вполне возможно, что таким будет конец нашей Вселенной. Можно предположить далее, что в определенный момент времени, ког-

да оно полностью остановится, произойдет очередной диалектический скачок с превращением форм восприятия материи в свои противоположности. Процесс развития развернется в противоположном направлении. Тогда пространство, вещество, информация, континуальность и причинность начнут убывать, а время, энергия, деформация, дискретность и произвольность будут расти. Применительно к нашей модели это дает ситуацию нового Большого Взрыва, только в обратном направлении. Завершением этого процесса будет Большой Коллапс. Закончится очередной виток диалектической спирали развития...

Ранее мы предположили, что обратный процесс уже идет в противоположной стреле времени параллельно прямой, определяя диалектический характер нашей Вселенной.

2.7. Следствия новой парадигмы

Основной вопрос современной философии в новой философской парадигме решается очевидным и простым образом: материя как тотальное содержание нашей Вселенной является полностью первичной, а сознание как форма движения информации — абсолютно вторично и составляет только часть материального мира. Очевидно, что информация, как одна из форм восприятия материи, заведомо не может включать в себя всю материю. С другой стороны, информация характеризует такое общее свойство всей материи, как ее отражение, т.е. носит, вместе с самой материей, всеобщий характер. Этот в высшей степени диалектический характер категории информации и создает впечатление дуализма мира, разделения его на материальную и идеальную (читай: информационную) составляющие.

В конечном счете, формула старой парадигмы «бытие определяет сознание» преобразуется в новой парадигме следующим образом: «материя определяет сознание, а сознание отражает материю». Содержание второй половины этой формулы представляет собой процесс познания материи, который обещает нам еще много чудесного.

Теперь спустимся с высот философских абстракций и приблизимся к реальной жизни. Тогда наша формула преобразуется еще раз: «информация определяет сознание, а сознание рождает новую информацию». В этом и заключается секрет основного вопроса философии: человек, как форма существования информации, диалектически приравнивает сознание ко всей материи, потому что таков его информационный механизм восприятия нашей Вселенной, определяющий структуру его философской парадигмы. Из этого следует:

1. Философская парадигма многоэтажна. Это вытекает из антропоцентричного характера мышления человека.

2. На самом верхнем этаже философской парадигмы находится абсолютная первичность материи над сознанием. Эта максима означает порождение сознания материей. Отдельное сознание представляет собой дискретную форму движения информации, а информация является, в свою очередь, формой движения материи.

3. На следующем этаже философской парадигмы находится диалектическое единство материи и сознания. Здесь они равноправны. Эта максима символизирует континуальное качество жизни как единства взаимодействия материи и сознания. При этом сознание познает материю.

4. На нижнем этаже философской парадигмы находится первичность сознания над материей, выражаемая в форме активности разумной жизни в преобразовании материальной Вселенной.

Такое решение основного вопроса философии охватывает все аспекты взаимодействия разумной жизни с материей нашей Вселенной в его антропоцентричной постановке. Материалисты могут торжествовать победу над идеалистами, выражаемую в виде признания абсолютной первичности материи в новой философской парадигме. С другой стороны, идеалисты могут порадоваться однозначному, прямому признанию первичности сознания в главном деле человека разумного — преобразовании мира. И то, и другое верно, потому что находится в разных плоскостях и не пересекается. Цельность нашей Вселенной предполагает соединение всех ее элементов, в том числе, первичности материального и идеального ее начал. Невозможность их пересечения устанавливается ограниченным аппаратом восприятия и осмысления человека, а в единой Вселенной все может соединиться в диалектическом взаимодействии.

Человек, как и любое живое существо, воспринимает информацию из окружающего мира, перерабатывает ее, упаковывает, а затем применяет для целей оптимизации своего выживания в нашем грозном и опасном мире, преобразуя при этом себя и окружающий мир. Таким способом разумные живые существа, обладающие сознанием, с помощью информации преобразуют материю. Такая диалектическая форма взаимодействия материи и сознания, характерная именно для разумных живых существ, определяет их равноправность и дуализм для человека. Поскольку мировоззрение человека по определению антропоцентрично, постольку его философская парадигма включает материю и сознание как единство противоположностей в нашей Вселенной, при ведущей роли активного сознания. Такова специфика человека разумного в нашем мире. Он является воином передового отряда растущей информа-

ции в нашей Вселенной. В этом заключается смысл его существования в мире.

Практика представляет нам множество примеров. Первичность категории материи определенно устанавливается при наблюдении жизнедеятельности человека: воздействие сил природы или общества на человека носит вполне материальный характер изменения физических или социальных условий его существования в лучшую или худшую сторону. Своими активными контрдействиями человек осознанно, т. е. руководствуясь своим сознанием, может радикально изменить свое поведение или сложившиеся физические, либо социальные условия в необходимую ему сторону, лучшую для него, для его выживания. В этом проявляется универсальное свойство любого живого существа — адаптивность. В этом случае сознание явно первично над материей. В реальной жизни слабые люди приспосабливаются к условиям жизни, т. е. являются преимущественно материалистами, признающими первичность материи, а сильные люди сами стараются изменить условия жизни и поэтому являются идеалистами, признающими силу и первичность идеи, сознания, преобразующего материю. Такие определения несколько противоречат существующим сегодня определениям материалистов и идеалистов, но в этом заключается одно из следствий применения новой философской парадигмы. В принципе, любая деятельность человека по преобразованию окружающего мира, направленная на создание оптимальных условий его жизнедеятельности, требует предварительной умственной деятельности по созданию идеальной, информационной модели этой деятельности, например, проектирование в строительстве, в машиностроении, в других отраслях производства и человеческой деятельности вообще. Планирование и организация — это тоже направления деятельности человека, в которых его мысль, сознание, идеи первичны над материей. Научная деятельность — это полная специализация идеальной, сознательной деятельности человека. Обратим внимание на то, что общая тенденция развития человеческого общества показывает неуклонный рост доли умственной деятельности в сравнении с физической. Это означает, что человечество продвигается в своем развитии от материализма к идеализму.

Информация, по определению, это мера упорядоченности нашей Вселенной. Уже доказано научно, что она имеет свойство самоорганизации и самовозрастания. Жизнь представляет собой форму существования информации, что и обусловило ее активность в преобразовании окружающего мира, доминирующую роль в мире, первичность в отношении косной, неживой материи.

Доктор С. Гроф приводит в своем исследовании современный научный подход в этом вопросе: «Глубокая критика основных концепций механистической науки содержится также в работах нобелевского лауреата Ильи Пригожина (Prigogine, 1980, 1984) и его коллег в Брюсселе и Остине (штат Техас). Традиционная наука рисует жизнь как специфический, редкий и в конечном счете бесполезный процесс — как незначимую и случайную аномалию, дон-кихотскую битву против абсолютного диктата второго закона термодинамики. Эта мрачная картина Вселенной, где властвует всемогущая тенденция к возрастанию случайности и энтропии, где все движется к неизбежной тепловой смерти, теперь принадлежит прошлому науки. Ее опровержению послужили исследования Пригожина по так называемым диссипативным структурам в определенных химических реакциях и открытый им новый принцип, лежащий в их основе, — «порядок через флуктуации». Дальнейшие исследования показали, что этому принципу подчинены не только химические процессы: он представляет собой базисный механизм развертывания эволюционных процессов во всех областях — от атомов до галактик, от отдельных клеток до человеческих существ и вплоть до обществ и культур.

На основании этих наблюдений появилась возможность сформулировать единую точку зрения на эволюцию, объединяющим принципом которой является не стабильное состояние, а динамические состояния неуравновешенных систем. Открытые системы на всех уровнях и во всех областях являются носителями всеобщей эволюции, которая гарантирует, что жизнь будет продолжать свое движение во все более новые динамические режимы сложности. С этой точки зрения, жизнь сама по себе предстает далеко выходящей за узкие рамки понятия органической жизни. Всякий раз, когда какие-либо системы в любой области задыхаются от энтропийных отходов, они мутируют в направлении новых режимов существования. Одна и та же энергия и те же самые принципы обеспечивают эволюцию на всех уровнях, будь то материя, жизненные силы, информация или ментальные процессы. Микрокосм и макрокосм являются двумя аспектами одной — единой и объединяющей — эволюции. Жизнь уже не представляется явлением, развертывающимся в неодоушевленной Вселенной; сама Вселенная становится все более и более живой» [36, с. 79].

Мыслящий разумный человек может путем длительной, упорной тренировки изменить свой механизм восприятия и осмысления материи. Этот механизм по существу представляет собой способ преобразования и передачи информации, и его изменение влечет за собой кардинальное изменение картины мира для человека.

Способы тренировки механизма восприятия разнообразны. К ним относятся различные методики индийской йоги, шаманские методики народов Азии и Африки, религиозные буддистские, мусульманские, христианские практики и ряд других. Карлос Кастанеда в своих захватывающих художественных произведениях детально изложил методики трансформации механизма восприятия человека, применяемые доном Хуаном Матусом, и фантастические возможности, открывающиеся при их правильном применении. Результатом является достижение человеком принципиально иных миров, отличающихся от нашего земного мира. Любая длительная и целенаправленная тренировка мыслительного аппарата человека представляет собой развитие, а значит, изменение его механизма восприятия. К таким тренировкам относится учеба всех видов, участие в организованных религиозных действиях, чтение молитв, индуистских и эзотерических заклинаний — мантр, любое систематически повторяющееся мысленное обращение к Богу. Все это меняет механизм восприятия и осмысления человека. Аналогичный эффект дают регулярные занятия различными видами искусства, физической культурой и спортом.

Человек — существо в первую очередь идеальное, т. е. информационное, и только во вторую — материальное (вещественное). Такова истинная природа человека!

Предельным состоянием информации, как формы восприятия материи, является, по нашей модели, абсолютный Разум — бесконечный и безграничный континуум информационного поля с кристаллической структурой, в который превращается наша Вселенная в конце своего существования. Он характеризуется абсолютной необходимостью (волей!), а информация в ее предельном состоянии адекватна всезнанию, всеведению. Это позволяет нам выдвинуть новую гипотезу, основанную на новой философской парадигме: *в предельном состоянии развития наша Вселенная становится Богом*. Всемогущим, всеведущим, вездесущим и безграничным. Всемогущий заполняет собой все пространство-время, от конца до начала времен, а в результате всеведения достигает предела познавательной и любой иной деятельности и останавливается, впадая в нирвану. Этот шокирующий с точки зрения ортодоксального научного атеизма вывод вполне подтверждается современным научной точкой зрения: «Теория систем дала возможность сформулировать новое определение разума и умственной деятельности. Она показала, что любое устройство, состоящее из частей и компонентов, образующих достаточно сложные замкнутые каузальные цепи с соответствующими энергетическими связями, будет обладать ментальными характеристиками,

реагировать на различия, обрабатывать информацию и саморегулироваться. В этом смысле можно говорить о ментальных характеристиках клеток, тканей и органов тела, культурных групп и наций, экологических систем или даже всей планеты, как сделал Лавлок в своей теории Гейи (Lovelock, 1979). И когда мы говорим о большем разуме, объединяющем иерархию всех меньших, даже такой скептик, как Г. Бейтсон должен признать, что такая концепция близка к понятию об имманентном Боге». [36, с. 78].

Новая философская парадигма создает новую модель мира, включающую в себя как материализм в его разумной части, так и идеализм в его рациональной части. При этом однозначно устанавливается приоритет научного способа познания мира по установленным «правилам», в соответствии с научной парадигмой, естественно вытекающей из парадигмы философской. За пределами новой философской картины мира остается только мистика. Под мистикой будем понимать либо ошибочное толкование известных закономерностей нашей Вселенной, либо проявление еще неизвестных закономерностей. После исправления ошибок или познания неизвестных законов мистика как явление исчезает.

2.8. Умножение миров

Универсальная схема развития любых процессов в нашей Вселенной связана с множественным характером вариантов их осуществления. Мы знаем, что наша Вселенная имеет вероятностный характер, означающий возможность осуществления разных вариантов конкретных событий. В старой философской парадигме считается, что из этого множества вариантов реально осуществляется одно событие, а остальные варианты остаются неосуществленными и исчезающими в небытии. При этом сегодня не существует определенного критерия максимальной вероятности конкретного события, т. е. не существует такого научного аппарата, который позволил бы абсолютно точно предсказывать каждое конкретное событие. Учитывая взаимосвязанность всего со всем в нашей Вселенной, согласно «шнурочной философии», можно уверенно утверждать, что такой предсказательный аппарат не может существовать в принципе. При абстрактном, теоретическом рассмотрении вопроса это означает, что ни один конкретный вариант осуществления событий не имеет преимущества перед остальными. Поэтому в новой философской парадигме утверждается, что осуществляются все варианты конкретных событий, а человек, в силу ограниченности своего механизма восприятия, воспринимает и осмысливает только один из них.

С другой стороны, из этого же вытекает, что утверждение об абсолютной вероятности любого события, по большому счету, является истинным. Вопрос заключается только в возможности выбора этого события из бесконечного множества вариантов и последующего его восприятия человеком.

Особенности механизма восприятия человека хорошо раскрыты в великолепных произведениях Карлоса Кастанеды об учении дона Хуана Матуса, в которых говорится о наличии в человеке и в других живых существах специальной точки сборки, которая «собирает» отдельные ощущения и представления в цельную картину мира. В этом механизме в процесс «сборки» попадает по одному варианту развития каждого объекта, а остальные остаются за пределами восприятия. При изменении положения точки сборки в нее попадают другие, параллельные миры, которые постоянно образуются и расходятся в потоке времени.

В итоге мы получаем картину триггерных процессов развития объектов нашей Вселенной, изображенную на рис. 25.

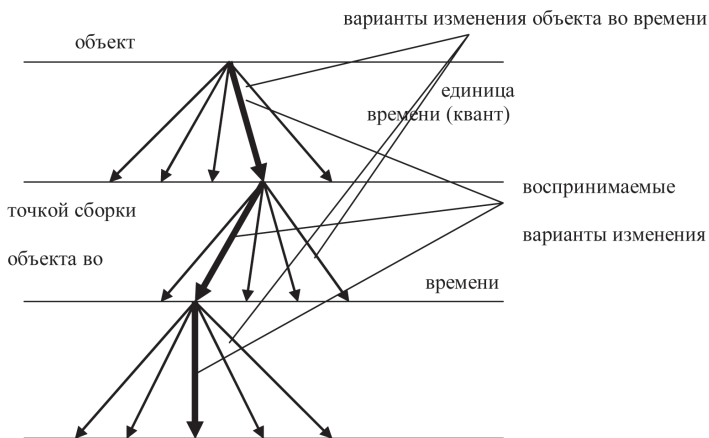


Рис. 25. Схема умножения миров.

В современной физике эта гипотеза также рассмотрена и признана научной: «И наконец, самой фантастической интерпретацией квантовой теории стала гипотеза множественности миров, связанная с именами Хью Эверетта III, Джона А. Уилера и Нила Грэхема. В данном подходе снимаются несоответствия между общепринятыми интерпретациями и «коллапсом волновой функции», вызванным самим актом наблюдения. Это становится

возможным, однако, лишь ценой коренного пересмотра наших наиболее фундаментальных положений относительно природы реальности. Гипотеза постулирует, что Вселенная в каждое мгновение расщепляется на бесконечное число вселенных. Благодаря этому множественному ветвлению актуально реализуются, хотя и в разных вселенных, все возможности, предусмотренные математическим аппаратом квантовой теории. Реальность тогда есть бесконечность этих вселенных, существующих во всеобъемлющем «суперпространстве». Поскольку отдельные вселенные не сообщаются между собой, не может быть никаких противоречий» [36, с. 76].

По представлениям П. Д. Успенского, изложенным в его поразительной книге «Новая модель Вселенной», время имеет три измерения, как и пространство. Наряду с обычным линейным временем, являющимся одномерным, он описывает время «вечного настоящего». Оно представляет собой плоскость, перпендикулярную оси времени и проходящую через точку настоящего момента времени (рис. 3). Также он говорит о времени вечности, имеющем три измерения, перпендикулярные друг другу и включающие основную стрелу времени. В этом случае нашим линиям на рис. 25, обозначающим границы минимальных интервалов времени (квантов), соответствуют плоскости, перпендикулярные стреле времени, т. е. плоскости данного рисунка. Тогда реализующиеся варианты изменения объекта во времени расположатся не только в плоскости рисунка, но и во всем трехмерном объеме времени. Мы не будем утомлять нашего терпеливого читателя еще одной, еще более сложной схемой, тем более что универсальной формой движения в пространстве-времени является диалектическая спираль. Поэтому наши прямые линии превращаются в спирали различной кривизны, разных диаметров и шагов.

В целом эта картина поражает воображение! Наш мир в каждый момент времени расщепляется на бесконечное множество параллельных миров, расходящихся во времени, в которых осуществляются все возможные варианты реализации событий. Здесь даже термин «возможные» становится неуместным, потому что осуществляются абсолютно ВСЕ варианты развития событий. Это означает, что категория вероятности события существует только для субъекта осознания, «собирающего» в своем сознании только один мир из бесконечного их множества. Остальные миры являются для него всего лишь вероятными.

Но и это еще не все! Мы уже установили, что время состоит из двух противоположно направленных стрел времени. Поэтому поражающая воображение картина непрерывного расщепления нашего мира на бесконечное множество параллельных миров в трех измерениях времени дополняется поистине умопомрачительной картиной встречного расще-

пления каждого мира из этого бесконечного множества, также на бесконечное множество миров. Бесконечность в бесконечной степени! Абсолютно дурная бесконечность, которую не может представить никакое воображение, — вот что такое наша Вселенная!

Описанная картина показывает нам внутреннюю структуру кантовской «вещи в себе», или, иначе, «тела» трехмерного пространства и трехмерного времени, представляющего собой всю нашу Вселенную, в ее антропоцентричном восприятии. Вселенная имеет даже не сетевую, а сотовую структуру, в которой каждая из сот имеет бесконечное множество связей со всеми остальными. Одним из примеров такой трехмерной сети в пространстве-времени может быть родословное дерево человека, обозначающее его родственные связи с предками и потомками (см. рис. 26). Здесь видно, что каждый человек (Ч) является вершиной большой пирамиды предков, начиная со второго поколения — отца (О) и матери (М). Число предков третьего поколения — дедушек (Д) и бабушек (Б) уже составляет четыре человека; численность четвертого поколения — прадедушек (ПД) и прабабушек (ПБ) и пра-

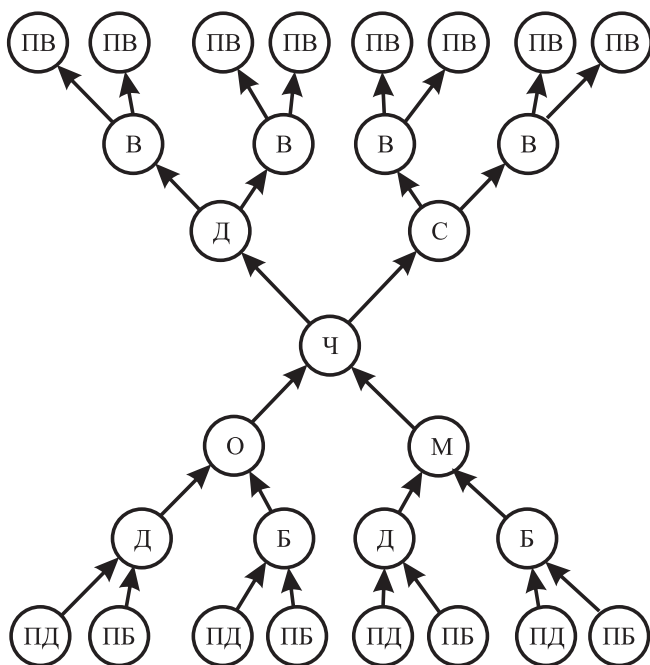


Рис. 26. Схема родословного дерева одного человека.

бушек (ПБ) — восемь человек. Далее, численность пятого поколения — шестнадцать человек; шестого — тридцать два и седьмого — шестьдесят четыре человека. Гены каждого предка приняли участие в формировании нашего «героя». Кроме того, у каждого из них есть своя пирамида предков, и есть еще параллельные родственники: братья, сестры, кузены и кузины, дяди и тети, племянники и племянницы и т. д.

Соединение звеньев в единую сеть образует, в конечном счете, связь каждого элемента сети со всеми остальными ее элементами. Такая структура нашей Вселенной определяет в целом ее континуальный характер, ее цельность на основе связи всего со всем. Человек может стать вершиной пирамиды потомков, обращенной основанием в будущее. Здесь рисунок пирамиды может быть разнообразнее в зависимости от числа детей, внуков, правнуков. Может случиться, что человек вообще не будет иметь детей. Тогда эта пирамида не состоится и линия рода на нем оборвется. Такая ситуация выглядит трагично и непоправимо, но это только видимость. Истина заключается в том, что жизнь многовариантна, и каждый из вариантов развития событий осуществляется в одном из параллельных миров.

Человек, выбирая тот или иной вариант действий, тот или иной поступок, выбирает одновременно мир, в котором лично он продолжает жить. При расщеплении миров расщепляется и каждый человек, каждое живое существо. И если в одной из мириад миров человек умирает, не оставив потомства, то в другой из мириад миров он продолжает жить, имеет потомство и процветает. Такая картина весьма непривычна и воспринимается с трудом, поскольку непонятно, что же происходит с личным сознанием человека в случае его смерти. Но при этом она вносит некоторое успокоение и даже вселяет оптимизм в силу того, что отменяет ужасное для разума абсолютное небытие после смерти. Смерть живого существа становится для него частным событием одного из бесчисленного множества миров. И даже закрадывается крамольная мысль о переселении души в виде информационно-матрицы сознания в какой-то из параллельных миров. Это вполне перекликается с религиозными представлениями многих народов, но, в отличие от них, получает здесь вполне научное объяснение.

2.9. Расщепление человека

Вот еще одно следствие гипотезы умножения миров: в ходе процесса расщепления образующиеся варианты постепенно расходятся во времени от исходного, но в начальный период расхождения они еще воспринимаются подсознанием человека, как бы еще не до конца затонувшие в пучине параллельных миров, создавая в его сознании некоторую

расплывчатость картины мира. Ощущение множества «я», постоянно присутствующих в сознании человека и ведущих непрерывный диалог между собой, — это следствие расщепления личности, сознания самого человека. Разделившись на множество параллельных сознаний, оно продолжает общаться со своими «клонами» через подсознание, которое связано, в свою очередь, с всеобщим информационным полем — «коллективным бессознательным» К. Юнга.

Патологическая заторможенность скандального характера общения расщепленных «я» может превратиться в шизофрению и сделать человека неспособным к жизнедеятельности в обществе. И напротив, успешная борьба с разногласиями своих «я» на основе концентрации внимания и консолидации всех «я» в сознании, позволяет человеку полностью управлять своим поведением: точно оценивать ситуацию, принимать адекватные решения и осуществлять оптимальные действия. Выражаясь словами Г. И. Гурджиева и его ученика и соратника П. Д. Успенского, такой человек все «делает» и с ним ничего не «случается». Напротив, человек, не умеющий концентрировать внимание и бороться с множеством своих «я» в сознании, ничего не «делает» сам, а с ним все только «случается». Конкретные люди находятся в интервале между этими крайними состояниями.

Реальный способ преодоления противостояния внутренних «я» хорошо изложен у Карлоса Кастанеды. Дон Хуан, его учитель магии, научил Кастанеду приемам избавления от чувства «собственной важности», под которым имелось в виду ощущение превосходства человека над остальными живыми существами, в том числе — над другими людьми. Христианский аналог этого чувства — гордыня. Она считается в христианстве одним из самых страшных смертных грехов. Смысл этого утверждения открывается как раз в свете нашего рассмотрения: человек, освободившийся от гордыни — чувства собственной важности, ставший смиренным, внутренне толерантным, перестает спорить с вызовами реальности. Он принимает их в таком виде, какие они есть, чтобы затем выработать правильную реакцию приспособления к реальности и ее косвенного, опосредованного изменения, а не прямой борьбы с ней, слишком часто безуспешной. В результате такого радикального преобразования человека множество его «я», появляющиеся при расщеплении сознания человека, тоже становятся смиренными, толерантными и легко подчиняются объединяющему волевому посланию. Тогда они консолидируются в единое «Я», способное проводить «несгибаемое намерение» по дону Хуану, т. е. абсолютную волю, не нарушаемую более помехами множества разрозненных «я».

Мы наблюдаем здесь диалектический парадокс: чтобы стать волевым человеком, который полностью живет по своей воле и управляет собой,

необходимо вначале стать смиренным, отрешенным, т. е. безвольным. В то же время, чтобы эффективно осуществить волю в виде нестигаемого намерения консолидированного «Я», необходимо хорошо знать «правила» действий, т.е. закономерности окружающего нас мира. С этой целью человек накапливает достоверную информацию о мире и «упаковывает» ее для того, чтобы вместить количество знания, необходимое для создания достаточно полной информационной модели мира. Ее полнота определяется по продуктивности: модель копирует противоречия реального мира и, после достижения определенного уровня полноты, противоречия модели начинают диалектическое движение, спонтанное развитие. В результате появляются новые связи, образующие новое знание в форме озарения — инсайта. Чем полнее информационная модель, тем более адекватно она отражает реальные процессы в мире, тем выше ее прогностические свойства, тем точнее и правильнее человек реагирует на изменения в мире, тем выше его приспособленность и свойство самосохранения.

Таким образом, информация играет в жизни человека решающую роль. Более того, сама жизнь представляет собой вещественную реализацию процессов движения информации в нашей Вселенной. Генетическая теория наследственности жизни подтверждает этот тезис: жизнь появилась и развивается в форме неравновесных динамических процессов, воспроизводящих себя с помощью генного информационного механизма.

Глава 3. ЗАКОН ЭКСПАНСИИ ЖИЗНИ

3.1. Происхождение жизни на Земле

Происхождение жизни на Земле — это один из «вечных» вопросов биологической науки. Окончательный ответ на него пока не найден, но есть интересные гипотезы отдельных ученых (К. Ю. Еськов, 2004; Г. В. Войткевич, 1988), по мнению которых жизнь на Земле появилась не случайным образом и не в связи с особо благоприятными условиями Земли как планеты, подходящей для жизни, как это думали раньше. Жизнь родилась вместе с Землей как необходимый элемент космогонических процессов формирования Земли и других планет Солнечной системы. «Основные предпосылки появления жизни на Земле, — пишет Г. В. Войткевич, — были созданы в конце остывания первичной газовой туманности. На последних этапах остывания в результате каталитиче-

ских реакций биофильных элементов образовались многочисленные органические соединения, обусловившие появление генетического кода и саморазвивающихся молекулярных систем. Возникновение Земли и жизни представляло собой взаимосвязанный единый комплекс — результат химической эволюции вещества Солнечной системы» [27, с. 3].

Жизнь — это рядовое космическое явление. Она должна появляться и развиваться везде, где рождаются планетные системы и в составе протопланетного облака имеются биофильные элементы. При этом мы не можем утверждать, что перечень биофильных элементов совпадает во всех случаях зарождения жизни.

Такое смелое заявление пока не подкреплено ни одним научным фактом, подтверждающим существование внеземной жизни. В настоящее время ученые ведут активный поиск следов жизни на планетах Солнечной системы, на кометах и астероидах; астрофизики ведут целенаправленные наблюдения ближайших звезд в поисках планетных систем и следов разумной деятельности. Несколько подходящих планетных систем уже найдено, но низкая пока разрешающая способность приборов не позволяет обнаружить следы разумной жизни. Также нет пока упорядоченных сигналов в радиодиапазоне, после сорока с лишним лет прослушивания Космоса. Определенный ажиотаж вокруг НЛО (неопознанных летающих объектов) — предполагаемых летательных аппаратов инопланетян — тоже пока не дал ни одного научного факта.

Можно предположить, что человечество преднамеренно закрыто от этой информации в связи с его незрелостью, неготовностью к контакту с другой разумной цивилизацией. Это следует из факта разобщенности человеческого общества на Земле, отсутствия единого полномочного представителя цивилизации Земли, высокого уровня агрессивности многих землян, всегда готовых пустить в ход оружие.

Основными и характерными чертами жизни как природного феномена являются ее размножение и развитие, сопровождающееся усложнением в ходе эволюции, преобразованием себя и окружающего мира, расширением занимаемого пространства. Размножение жизни — это один из двух основных способов ее сохранения в нашем опасном мире. Вторым способом является эволюция, целенаправленные изменения, обусловленные приспособлением к меняющимся условиям среды, адаптацией. Вместе они составляют закон сохранения жизни.

Практическим выражением закона сохранения жизни являются два сопряженных инстинкта, присущих любому живому существу: инстинкт сохранения жизни особи и инстинкт сохранения и продолжения рода живых существ. Эти инстинкты, вытекающие из основного свой-

ства живых существ — любви к жизни, определяют их биологическое и социальное поведение.

Важнейшим следствием размножения жизни является ее рост при благоприятных условиях: увеличение количества особей, рост биомассы, заполнение биологических ниш — пространственно локализованных участков воды или суши с благоприятными условиями для жизнедеятельности и размножения. Размеры биологической ниши и ее емкость определяются интервалами параметров условий, в которых они благоприятны для данных живых существ, а также стабильностью этих интервалов. Это, прежде всего, интервалы перепада температуры среды, давления, влажности, освещенности и т. д. Чем уже эти интервалы в среде и чем шире они у живых существ, тем больше емкость и стабильность биологической ниши. Вся известная история жизни показывает, как она, размножаясь и усложняясь в ходе эволюции, приспосабливалась к различным условиям существования и расширяла, таким образом, свой ареал жизнедеятельности, свою биологическую нишу.

Человек разумный, в силу особенностей своего появления и развития как вида живых существ, вышел за пределы действия законов биологической эволюции путем создания искусственной среды обитания. Он изменил не себя, как должен был сделать по законам биологической эволюции, а окружающую его среду в ходе социально-технической эволюции, приспособил ее к своим потребностям. Этим человек разумный радикально отличается от других высших животных. В настоящее время он расширил свою биологическую нишу с помощью созданных им машин и сооружений до размеров всей планеты и может жить в любом ее уголке. Постоянное размножение с увеличением численности особей, ростом биомассы путем освоения и переработки неживого вещества, расширением в пространстве в ходе приспособления путем усложнения собственной структуры и поведения, называется экспансией жизни.

3.2. Закон экспансии разумной жизни

Экспансия жизни на Земле развивалась широким фронтом. Практически сразу после остывания поверхности планеты до температуры ниже 100 градусов по Цельсию, при которой из атмосферного водяного пара конденсировалась вода, жизнь достаточно быстро по геологическим меркам времени выросла в объемах до величин планетарного масштаба. Законсервированные в толще земной коры остатки жизнедеятельности организмов составили мощные пласты известняка, мела, каменного угля, образовали скопления нефти и газа. Поверхность земной коры по-

крылась почвой — продуктом жизнедеятельности микроорганизмов и простейших форм жизни.

На основе гипотезы о происхождении жизни как рядового явления в нашей Вселенной и известных научных данных о развитии жизни на Земле можно сделать предположение о существовании и даже господстве закона экспансии жизни в нашей Вселенной. Этот вывод, сделанный на основе опыта одной единственной планеты — Земли, — может показаться чересчур смелым, но здесь на помощь приходит принцип актуальности, применяемый в настоящее время в науке, определенный в глобальной форме как единство выявленных научным путем закономерностей на всем протяжении пространства-времени нашей Вселенной. Астрономы и астрофизики проникли исследовательским взглядом в глубины нашей Вселенной, измеряемые миллиардами лет полета светового луча, что сопоставимо со временем ее существования и предполагаемыми размерами. Они обнаружили, что везде и повсюду светятся звезды, галактики и скопления галактик, состоящие, согласно данным спектрального анализа, из одних и тех же элементов таблицы Менделеева, в том числе — биофильных: водорода, азота, кислорода и углерода, и подчиняющихся известным законам движения и развития космических объектов. Это дает определенную уверенность для распространения закономерностей, наблюдаемых на нашей планете, на всю нашу Вселенную. Даже если жизнь появилась и развивается только на нашей Земле, темпы ее роста, ее экспансии, дают полное основание для формулирования закона экспансии жизни и его экстраполяции на всю Вселенную. Ведь со временем жизнь с Земли может распространиться на всю нашу Вселенную.

Философская суть закона экспансии жизни заключается в том, что жизнь, как материальное воплощение самоорганизующейся формы восприятия материи — информации, — осуществляет экспансию во Вселенную, результатом которой является постепенный переход от неживой, косной формы восприятия материи, подверженной энтропии, к живой, самоорганизующейся, упорядоченной на основе негэнтропии. При этом разумность жизни — это способ, с помощью которого она осваивает Вселенную в ходе своей экспансии, поэтому надо говорить об экспансии именно разумной жизни.

Наша Вселенная переходит в своем развитии от этапа господства косной, неживой материи с ее энтропийной формой развития, к этапу господства разумной жизни и ее самоорганизации — негэнтропии. Это позволяет утверждать, что закон экспансии жизни является главным законом нашей Вселенной, поэтому впредь мы будем писать его с большой буквы.

3.3. Следствия Закона экспансии жизни

Этика экспансии

Любой индивид имеет два основных варианта поведения в своей жизнедеятельности: содействие осуществлению и ускорению экспансии разумной жизни, представленной в нашем случае разумным человечеством, и противодействие экспансии разумной жизни. В первом случае каждому поступку этого индивида можно присвоить знак «плюс», во втором — знак «минус». Тогда мы можем оценивать поступки каждого человека по критерию соответствия Закону экспансии и делать вывод о знаке его деятельности. А если при этом мы установим, что «плюс» означает добро, а «минус» — зло, тогда мы получим очень ясное, точное, дающее возможность количественного измерения, основание для построения этики экспансии разумного человечества. Измерение скорости экспансии человеческого общества можно осуществить на основе определения темпов роста численности экономически обеспеченного населения, а также темпов преобразования окружающего мира и территориального расширения человечества. Более подробно особенности этики экспансии раскрыты в первой книге автора «Основной Закон человечества. Новая утопия». Ниже мы еще остановимся на вопросах применения этики экспансии для построения российской национальной идеи, а пока продолжим изложение следствий Закона экспансии.

Закон кооперативной связности жизни

Другое следствие Закона экспансии разумной жизни связано с ро-стом кооперативной связности жизни. Ее суть заключается в следующем: появившись впервые в виде живой клетки, жизнь не задержалась в этой форме. Клетки представляли собой отдельные особи, но ученые-биологи [53, 2004] считают, что они могли реально существовать и размножаться только в виде колоний, содружеств множества отдельных клеток, осуществляя активный биохимический обмен веществ между собой и с окружающей средой. Размножаясь делением, клетки иногда не расходились, а жили дальше в соединенном состоянии. Появились парные клетки, затем — тройные, четверные и т. д. У каждой клетки в таких содружествах появились доминирующие функции, которые выполнялись на более высоком энергетическом уровне и выделялись среди остальных. Это привело к развитию функциональной специализации клеток, повышающей качество выполнения функций нового содружества, эффективность энергетического и химического обмена с окружающей средой. В результате конкурен-

тоспособность таких соединенных клеточных образований стала значительно более высокой, чем у отдельных клеток. Таким образом, появились и стали господствующими многоклеточные организмы. Процессы их развития в масштабе планеты привели, в конечном счете, к современному разнообразию форм жизни, включающему человека разумного.

Заметим, что многоклеточные живые существа представляют собой особи. Но они, как правило, не живут поодиночке. Они объединяются в некие сообщества: семьи, стаи, рои, муравейники, стада, роды и племена, — в которых осуществляют взаимную поддержку, взаимовыручку, развивая специализацию в выполнении определенных функций, в интересах всего сообщества. Особенно это заметно у общественных насекомых: муравьев, пчел, термитов. Многие виды животных живут сообществами: парнокопытные, грызуны, почти все приматы и многие другие. У хищных животных характерным примером являются волки. В стае волков обязательно есть вожак, самый сильный, самый быстрый, самый сообразительный из всех волков стаи. Его главная функция — управление жизнедеятельностью стаи, обеспечение успешного ее выживания и размножения, расширение ареала жизни стаи, увеличение количества источников пропитания. Функции волчиц в стае — обеспечение ее размножения, вскармливание и обучение волчат. Функции молодых самцов — участие в охоте в качестве загонщиков, а взрослых и сильных самцов — в качестве охотников и конкурентов вожака стаи.

Дальше всех ушел в деле специализации функций человек разумный. В ходе своей эволюции, сохранив необходимые формы биологической специализации, присущие всем животным, он развил еще социальные формы специализации: производственную, потребительскую, идеологическую, политическую и ряд других. В обществе сложились типовые социальные роли: ребенок в семье, учащийся в школе, затем — в вузе. Далее человек может стать работником на предприятии, руководителем или специалистом. В семье он может быть матерью, женой, отцом, мужем, пенсионером. Каждый человек, начиная с рождения (новорожденный младенец), и кончая смертью (покойник в гробу), участвует в своих социальных ролях, осваивает соответствующие стереотипы поведения, занимает свое место в обществе, выполняет присущие этому месту типовые и специальные функции. Строго говоря, вне своей социальной роли человек перестает быть членом общества, перестает быть человеком как общественным существом. Это хорошо видно на примере беспризорных детей или взрослых бомжей, достаточно быстро теряющих человеческий облик. А если человек с малых лет вырастает вне общества (среди диких зверей или в глухих уголках природы, не посещаемых людьми),

то он вообще не становится человеком, оставаясь на уровне дикого зверя. Сказки о Маугли или о Тарзане — это красивые мечты их авторов о вольной и безответственной жизни на природе, без проблем, создаваемых несовершенным обществом себе подобных, не имеющие реальной жизненной основы.

Человеческое общество состоит из коллективов: семейных, производственных, национальных, культурных и других. В этих коллективах человек и осуществляет свои конкретные социальные роли. Очевидно, что любой из этих коллективов выполняет свои задачи оптимальным образом в том случае, когда каждый член коллектива в максимальной степени выполняет свои системные, коллективные функции, а сами функции охватывают весь спектр деятельности коллектива. Это хорошо видно на примере производственной бригады. Правильная специализация членов бригады, охватывающая все ее производственные задачи; правильное распределение заданий сменным мастером, обеспечивающее достижение запланированного конечного результата; правильная организация труда членов бригады бригадиром, соответствующая способностям членов бригады; обеспечение мастером и службами цеха бригады ресурсами, достаточный уровень квалификации членов бригады, полнота и качество выполнения заданий каждым членом бригады — таковы слагаемые элементы успешной производственной деятельности бригады и выполнения ее производственных планов. Каждый из этих элементов является решающим и определяющим конечный результат. Немаловажную роль играют в этом случае отношения между членами бригады, определяющие ее социально-психологический климат.

Точно так же обстоит дело и с производственными цехами предприятия, так же работают функциональные подразделения — отделы и службы, предприятие в целом. Наконец, совершенно аналогично работают группы предприятий, связанных кооперационными взаимоотношениями по изготовлению конкретных видов товаров. Разница только в степени жесткости пространственно-временных связей этой кооперации.

В экономике это называется общественным разделением труда. Его первейшим следствием в сфере производства является специализация работников и производственных коллективов, а вторым, менее заметным, — производственная кооперация, взаимопомощь. В современных предприятиях, представляющих собой, в основном, акционерные общества, внутренняя производственная кооперация и связанная с ней взаимопомощь выражаются и стимулируются через понятие синергии процессов единой корпоративной деятельности. В экономике категория взаимопомощи не нашла широкого применения, в отличие от диалекти-

чески противоположной категории конкуренции. Между тем, еще в конце XIX века, выдающийся теоретик анархизма (о чем знают многие), и не менее выдающийся знаток и теоретик этики (о чем знают немногие), князь П. А. Кропоткин в своих трудах убедительно обосновал приоритетную роль и значение взаимопомощи перед конкуренцией. Это обоснование относится не только к жизнедеятельности человеческого общества, но даже к эволюционным процессам развития жизни в целом.

Сопоставление социальных процессов развития человеческого общества с эволюцией жизни в целом на ее начальных этапах приводит к любопытной аналогии объективного процесса коллективизации людей в ходе социального развития общества процессу формирования многоклеточных живых существ из отдельных клеток. Человеческие коллективы, при определенном напряжении абстрактной мысли, можно назвать некими многоличностными сверхсуществами, составленными из отдельных людей — членов коллектива, соединенных между собой гибкими, но достаточно устойчивыми связями, носящими в основе информационный характер. Эти сверхсущества, которым в наше время дали наименования Эгрегоров, Големов, Левиафанов, получают за счет специализации функций отдельных людей, интеллектуализации и координации их совместной деятельности, консолидации усилий, громадные преимущества, огромные дополнительные возможности в решении производственных, научных, социально-экономических, политических задач. Другое дело, что эти потенциальные преимущества реализуются в практике достаточно редко в связи с низким уровнем взаимодействия людей и координации их совместных действий. Классическим примером взаимодействия на высоком уровне является великолепный успех трех мушкетеров, с д'Артаньяном во главе этого маленького коллектива, совершившего невероятные подвиги. Молодых людей всего мира восхищают в них отвага и взаимовыручка как основа достигнутых ими успехов, и вызывает желание подражать героям этого бессмертного произведения.

В будущем следует ожидать рост консолидации людей на основе все более оперативной коммуникации между ними, появление Големов все более высокого уровня, а на основе единого языка — объединение разных этносов в единое Человечество, представляющее собой в этом случае миллиарды людей, неразрывно связанных между собой кооперативными связями взаимопомощи. Такой гигантский человеческий коллектив назовем Суперголемом. Способности к выживанию, приспособлению, размножению, развитию, и в целом — к экспансии, этого фантастических масштабов сверхсущества будут просто невообразимыми по сравнению

со способностями отдельных людей. Уже сегодня, не консолидированное еще человечество, достигло больших возможностей в ходе научно-технического прогресса, влияния на планетарные процессы и достигло решающего рубежа — выхода в Космос. Дальнейший ход экспансии человечества, очевидно, пойдет в Космосе, вначале в Солнечной системе, затем — в Галактике. Рано или поздно, Человечество встретит представителей другой разумной цивилизации, наладит с ней информационный обмен и начнется новая история.

Выявляется интересная структура этапов развития жизни, определяемая степенью ее кооперативной связности и специализации особей. Мы можем сформулировать закон кооперативной связности жизни: в своем развитии жизнь проходит определенные этапы, на каждом из которых происходит скачкообразный переход уровня связности особей в живой организм на более высокий порядок организации, на основе разделения функций между особями и их взаимной кооперации, взаимной помощи. При этом соединение особей в живой организм более высокого порядка образует новую особь более высокого порядка. Этот процесс выражает глобальную тенденцию роста континуального характера жизни.

Переход от одного этапа связности к другому характеризуется изменением соотношения стихийного (неразумного) и сознательного (разумного) начал в развитии жизни. Если на этапе перехода от отдельных клеток к многоклеточным организмам развитие жизни было полностью стихийным, поскольку о сознании клетки говорить не приходится, то уже этап многоклеточных организмов представляет нам широкий спектр вариантов перехода от стихийности к сознательности, например, от амебы до человека разумного. История человека показывает явную тенденцию к росту разумности, пока, к сожалению, слишком часто прерываемую войнами, революциями и другими разрушительными событиями. Человеческое общество пока еще не достигло высокого уровня сознательности в своем развитии, но уже вполне очевидно, что обратный переход на более стихийную форму развития, не управляемую разумными людьми, становится невозможным, поскольку повлечет за собой разрушение высокоорганизованных производственных отношений, основанных на разделении труда, специализации людей и Големов и их кооперации. Такое произошло в начале 90-х годов прошлого века в России после распада СССР в результате возврата организационной формы общества от высшей формы государственного монополистического капитализма с централизованной государственной собственностью к частнособственническому капитализму периода первоначального накопления, с утратой государственной монополии. Вследствие разрыва

производственных кооперационных связей остановилось множество предприятий, а выжившие пережили многократный спад производства. Россия, вместе с другими странами СНГ, без преувеличения, была на грани своей гибели как государства. Аналогичная угроза существует для всего человечества в случае его возврата к уже пройденным этапам общественного развития. Это означает, что у человечества нет выбора, оно необходимо продолжит свой бег по бесконечной дороге экспансии, развивая специализацию людей и Големов, их производственную, социальную, культурную, интеллектуальную кооперацию, объединяясь дальше в структурные единицы более высоких уровней.

Бог экспансии разумной жизни

Чем же обусловлена такая направленность развития жизни, которую мы назвали экспансией? Кто погнал нас по тернистой дороге экспансии? Можно представить себе конечный результат этого процесса, применив, в очередной раз, правило экстраполяции: по истечении очень большого, бесконечного времени разумная жизнь в ходе экспансии разрастется до таких объемов, что займет собой все пространство нашей Вселенной, поглотив при этом всю неживую материю. Действие закона кооперативной связности жизни приведет к бесконечному росту уровня организации жизни, к ее консолидации; особями с самостоятельным мышлением и деятельностью будут становиться Големы все более высокого уровня; их интеллектуальные, энергетические преобразовательные возможности будут расти в опережающем темпе за счет системного эффекта. Способы размножения разумной жизни получают невообразимое сегодня развитие, но ее консолидация, в конечном счете, опередит размножение. В конце этого великого пути мы увидим единственное, всеобъемлющее (заполнившее все пространство нашей Вселенной), абсолютно могущественное (по определению), абсолютно мудрое и всезнающее, всеблагое для жизни существо и мы узнаем в Нем Бога...

Конечным результатом экспансии разумной жизни, ее конечной и абсолютной целью является рождение Бога, достижение разумной жизнью состояния Бога.

Здесь мы должны остановить бег мысли и обстоятельно рассмотреть эту, без сомнения, еретическую с точки зрения научного или воинствующего атеизма, идею. Прежде всего, она вполне соответствует принятой нами в предыдущей главе философской парадигме и конечному состоянию нашей Вселенной, вытекающему из этой парадигмы.

Во-вторых, атеистов просим не беспокоиться: это не тот Бог, именем которого совершались массовые преступления в истории человечества

— крестовые походы, преследования инакомыслящих инквизицией, религиозные войны джихада и многое другое. И даже не тот Бог, существование которого интуитивно ощущалось людьми с тех архаических времен, когда они впервые задумались о пугающих свойствах окружающего мира, воплотившихся в образ всемогущего, вызывающего страх верховного существа, карающего людей за их провинности перед Ним, требующего поклонения и повиновения. Все это относится к процессам формирования мировых религий. Какими были отношения между людьми, такими становились и отношения людей с Богом. Сам Бог создавался по образу и подобию человека, только Ему придавались особенные, мистические черты.

В-третьих, не следует беспокоиться и искренне верующим людям. Бог действительно существует, а человек, в силу природной любознательности, всегда хотел точнее определить Его важнейшие черты и свойства, чтобы разумно, правильно взаимодействовать с Ним. Такое стремление нельзя считать греховным, поскольку оно способствует сближению человека разумного с Богом, его отходу от воинствующего атеизма.

В целом, любая религия строится на подсознательном, интуитивном ощущении каждым человеком наличия в нашем мире некой абсолютной силы, которая не подвержена изменениям с течением времени. Это ощущение — не что иное, как бессознательное проявление в человеке Закона экспансии разумной жизни, который действительно остается неизменным в течение всего времени существования разумной жизни. Из этого, в частности, следует, что высшие животные, близкие по развитию к уровню человека, прежде всего — приматы, должны тоже иметь такое ощущение. Все это означает, что наш Бог, рожденный экспансией разумной жизни, является вполне материальным созданием, которое мы осмысливаем в своем сознании с применением имеющегося сегодня научного аппарата познания.

Черты Бога экспансии

Каковы свойства, особенности материального Бога? В первую очередь отметим, что сразу после рождения, будучи всемогущим, Он заполняет Собой все пространство-время нашей Вселенной, от момента рождения, до момента Большого Взрыва. В этом нет никакой мистики: информационное поле нашей Вселенной изначально имеет свойство всеобщности. Это означает, что Он существует и в наше время, находится рядом с нами. Но это не означает, что Он контролирует каждого человека, направляет его и наказывает за грехи. Это примитивное религиозное понимание Бога, к тому же присущее отнюдь не всем рели-

гиям. Например, индуизм, буддизм и другие восточные религии определяют Бога как некое Абсолютное Существо, выступающее в роли творца и наблюдателя, и соотносят Его с людьми как полное целое и его части. Законы материального мира, действующие во времени, — это все аспекты Верховной Личности Бога. Наказание за грехи человек получает в виде кармы — естественного закономерного воздаяния за нарушение божественных законов Вселенной. Это наказание может переходить на потомков человека, в зависимости от тяжести проступков.

С позиций новой философской парадигмы мы можем определить материального Бога как континуум информационного поля всего пространства-времени нашей Вселенной. Он вмещает в себя всех до единого живых существ нашей Вселенной, за все время ее существования. Это означает, что каждый человек и каждое живое существо на Земле является частицей Бога. При этом человек может быть ближе к Богу, имея в себе больше божественного начала, если он следует Его законам, в первую очередь, — Закону экспансии разумной жизни, а может быть дальше от Бога, имея в себе меньше божественного начала, если он нарушает Закон экспансии и другие божественные законы. Заметим здесь, что к божественным законам относятся все известные земной науке закономерности, а также все неизвестные, которые однажды будут открыты.

В своем самоощущении Бог — существо, абсолютно разумная особь. В нашем ограниченном понимании Он — идея разумности, абсолютный Разум, пронизывающий собой всю нашу Вселенную. Он знает все, потому что Он и есть все знание. Но Он не общается с людьми Земли или с другими разумными существами, не занимается выполнением их простодушных желаний, потому что Он бесконечен, а потому бесконечно далек от людей. Но человек, как и любое разумное существо, может общаться с Богом в одностороннем порядке, постигая Его законы и следуя им.

Религиозная мистика не существует. В том случае, когда к ней относят ошибочное понимание непонятных феноменов нашего мира или проявления еще неизвестных людям законов нашего мира, мистика появляется. После открытия этих законов или выяснения ошибочности понимания, мистика исчезает, переходит в разряд научного знания.

При переходе категории Бога из области бессознательного ощущения человека в область сознательного осмысления и понимания Его исторического происхождения и объективной необходимости, меня-

ется и форма религиозной деятельности людей. Она перемещается из области внешнего мира человека в его внутренний мир. Вера в Бога, являющаяся незыблемым основанием религии в любом ее варианте, подкрепляется здесь не постоянными внушениями специализированных религиозных деятелей, а собственной сознательной интеллектуальной деятельностью человека. Необходимость в дальнейшей теоретической разработке науки о религии, о вере в Бога и ее обоснованиях — теологии. Современное состояние религии показывает примеры некоторых конфессий, приближающихся к такому состоянию: протестантская ветвь христианства, буддизм, индуизм, даосизм, религия бахаи. В этих конфессиях нет аппарата церкви, устанавливающего жесткие религиозные правила, контролирующего их выполнение, и осуществляющего идеологическую, религиозную форму насилия. В наше время практически во всех ортодоксальных религиях большая часть верующих людей не соблюдает жесткие правила религиозных отправлений и считает вполне достаточной внутреннюю убежденность в принадлежности к данной конфессии в сочетании с искренней верой в Бога. Это признак не разрушения религиозности населения, а ее перехода в сознательную форму в соответствии с общим ростом интеллектуального уровня населения.

Религия постепенно сближается с наукой, незыблемые религиозные каноны перерастают в научные закономерности, уточняемые по мере накопления знаний об окружающем мире; слепая, не рассуждающая вера в Бога, преобразуется в осмысленную убежденность в Его существовании и влиянии на все стороны человеческой жизни через Закон экспансии разумной жизни, закон кооперативной связности жизни, закон воздаяния за содействие Закону экспансии (вознаграждение) или противодействие ему (наказание).

Вера и сомнение — это два основополагающих инструмента научного познания: сомнение помогает разрушить и раздвинуть границы старого знания, а вера — создать и укрепить границы нового знания. Исходя из этого, мы можем теперь смело применять категорию веры в научном познании в виде построения его априорной аксиоматики, и категорию сомнения в научном и религиозном поиске в виде перманентного уточнения божественных законов нашего мира. Теперь можно формулировать Закон экспансии разумной жизни в окончательной форме: основным законом развития в нашей Вселенной является экспансия разумной жизни — размножение и заполнение окружающего пространства, преобразование и замещение собой мертвой, косной материи, завершающееся, в конечном счете, рождением Бога.

3.4. Способы осуществления и ускорения экспансии

Это определение включает в себя два взаимосвязанных способа осуществления экспансии: с одной стороны, размножение, рост численности, рост биомассы жизни на основе преобразования и уменьшения массы неживого вещества, с другой стороны, расширение ареала, границ ее существования, заполнение окружающего пространства. Эти два направления осуществления экспансии представляют собой абсолютные характеристики экспансии, позволяющие прямо измерить ее ход, направление и скорость процесса.

Существуют определенные факторы, влияющие на скорость осуществления экспансии. Применительно к человеческому обществу можно выделить ряд факторов, непосредственно ускоряющих его экспансию. Назовем их способами ускорения экспансии. К ним относятся:

1. Научно-технический прогресс.
2. Рост энерговооруженности.
3. Развитие экономики.
4. Консолидация человеческого общества.
5. Развитие коммуникабельности людей.
6. Развитие самого человека.

Демографический кризис

Основным направлением осуществления экспансии разумного человечества на Земле является увеличение численности народонаселения планеты. Этот показатель достаточно легко поддается учету, и сегодня имеются данные о численности людей со времен палеолита до настоящего времени. «Несколько миллионов лет понадобилось виду *Homo sapiens* и предшествующим ему гоминидам, чтобы увеличить свою численность от нескольких сотен тысяч особей до 7–10 миллионов» [47, с. 31].

Сделаем простой расчет ежегодного прироста численности:

$(8,5 \text{ млн. чел.} - 0,5 \text{ млн. чел.}) : 4 \text{ млн. лет} = 2 \text{ человека за один год.}$

Эта совершенно несуразная цифра говорит нам о том, что численность людей на Земле за прошедшие миллионы лет колебалась многократно, в том числе — с резкими снижениями и даже риском полного вымирания. В данном случае средняя величина годового прироста численности не показывает никакой закономерности, кроме того, что человек в принципе не отличался от других высших животных, совпадая с ними в тенденциях роста или снижения численности в за-

висимости от условий окружающей среды. Это дает основание даже поставить под сомнение тезис о том, что использование простейших каменных и костяных орудий превратило гоминида в человека разумного. Этот качественный скачок логичнее увязать с переходом человека от преимущественно биологической формы эволюции к преимущественно социальной форме развития в результате неолитической революции, потребовавшим от него систематически организованного труда. По крайней мере, это подтверждается динамикой численности населения в период после неолитической революции. А применение орудий труда и охоты обеспечило лишь выживание гоминидов в жестких условиях биологической эволюции.

Собственно предпосылкой неолитической революции явилось резкое снижение поголовья крупных травоядных животных — объектов охоты неолитического человека, в результате соединения трех неблагоприятных факторов: роста охотничьей сноровки и смекалки человека, роста численности населения и ухудшения природных условий, снизившего темпы восстановления поголовья животных. Люди съели этих животных и не дали им размножиться вновь.

Результатом такой недальновидности стало катастрофическое снижение численности неолитического населения примерно в 10 раз, вполне соответствующее закономерности развития биологической популяции, превысившей порог максимальной численности своей биологической ниши.

Оценим темпы снижения численности, приняв его период за 2 000 лет:

$$8\,500\,000 : 10 = 850 \text{ тыс. чел.}$$

$$8\,500\,000 - 850\,000 = 7\,650\,000 \text{ чел.}$$

$$7\,650\,000 \text{ чел.} : 2\,000 \text{ лет} = 3\,825 \text{ человек в год.}$$

Относительное снижение:

$$3\,825 : 8\,500\,000 \cdot 100\% = 0,045\% \text{ в год — в начале периода;}$$

$$3\,825 : 850\,000 \cdot 100\% = 0,45\% \text{ — в конце периода вымирания.}$$

Неолитический человек поначалу не заметил демографического кризиса, ощутив только некоторые затруднения при загонной охоте на травоядных животных, которых с каждым годом было все труднее найти. Со временем, по мере нарастания кризисной ситуации систематического недостатка питания, это привело к катастрофическим последствиям массового вымирания людей от голода и к острой необходимости поиска альтернативных источников пищи. «Это произошло примерно 10 тыс.

лет назад, вскоре после окончания ледникового периода, то есть в самом начале неолита, когда человек освоил культурное земледелие и скотоводство» [47, с. 32]. Благодаря освоению новых источников питания, не зависящих от прихотей природы, люди, проживающие в ограниченных областях Восточного Средиземноморья и в долинах Инда и Хуанхэ, перешли к новой форме жизнедеятельности, характерной ускоренным непрерывным ростом численности населения. «... В его итоге люди увеличили свою численность на Земле почти в 20 раз — от примерно 7–10 млн. человек 10 тыс. лет назад до 100–200 млн. к началу нашей эры [Капица, 1995]» [47, с. 32].

Снова сделаем расчет. При этом учтем, что в результате экологической катастрофы численность людей на Земле снизилась к началу неолитической революции до 850000 чел.

$$(150 \text{ млн. чел.} - 0,85 \text{ млн. чел.}) : (10 \text{ тыс. лет} - 2 \text{ тыс. лет}) = \\ = 18\,644 \text{ человек в год.}$$

Это уже заметный прирост! Относительный прирост составит:

$$18\,644 : 150\,000\,000 \cdot 100\% = 0,012\% \text{ в конце периода.}$$

Не так уж много! По утверждению авторов, это было связано с соотношением детской рождаемости и смертности: «Таким образом, высокой рождаемости едва-едва хватало на покрытие детской смертности, и этим, в частности, объясняется последующее замедление роста населения планеты от начала нашей эры до 1650 г. (условного начала промышленной революции) оно возросло со 100–200 млн. до 450 млн. человек, то есть всего втрое» [47, с. 33].

Проверим это утверждение расчетом:

$$(450 \text{ млн. чел.} - 150 \text{ млн. чел.}) : 1\,650 \text{ лет} = 181\,818 \text{ человек в год.}$$

Абсолютный прирост вырос в 10 раз! Посмотрим, каков относительный прирост:

$$181\,818 : 450\,000\,000 \cdot 100\% = 0,04\%.$$

Тоже вырос в 3,5 раза! То есть утверждение авторов о замедлении роста населения Земли в период от Рождества Христова до 1650 года не соответствует действительности, что вполне логично: можно достаточно уверенно предположить, что детская смертность с начала нашей эры до 1650 года была все же ниже, чем 10 тыс. лет назад.

«Начало третьему этапу глобального увеличения численности населения, который продолжается и по сей день, положила эпоха Великих географических открытий и развернувшаяся во второй половине XVII века промышленная революция, переросшая позднее в научно-техническую... Промышленная революция, наряду с либеральной экономикой и либеральным гражданским обществом, несла с собой и принципиально новые технологии — индустриальные, агропромышленные, санитарно-гигиенические, медико-фармакологические, способствовавшие не только увеличению продолжительности жизни, но и — что особенно существенно — снижению детской смертности...

Так, если в начале нашей эры темпы его прироста не превышали 0,04% в год, то к исходу промышленной революции они возросли до 0,3%, то есть в семь с половиной раз (!), причем в Европе стал нарастать демографический кризис» [47, с. 33].

С тех пор выражение «демографический кризис» стало звучать все чаще. Под ним понималась повышенная скорость роста численности населения, не обеспеченная соответствующим экономическим ростом.

«К 1900 г. численность населения Земли достигла 1,6 млрд. человек при годовых темпах прироста 0,5%... При этом в Европе и Северной Америке XX век ознаменовался постепенной стабилизацией численности. Эта новая популяционная стратегия «низкая рождаемость, низкая смертность, большая продолжительность жизни» явилась как бы запоздалой реакцией на снижение детской смертности вследствие улучшения условий жизни и прогресса в медицине и гигиене» [47, с. 34].

Утверждение о «запоздалой реакции» человеческого общества на снижение детской смертности, несмотря на внешнюю безобидность, подчеркиваемую условным характером этого предположения («как бы»), фактически уводит анализ данного явления на ложный, ненаучный путь. На самом деле человеческое общество еще никогда сознательно не управляло собственным демографическим развитием. Истинная причина снижения рождаемости в экономически развитых странах лежит совсем в другой области, о чем речь пойдет ниже.

«Но совершенно по-иному складывалась в XX веке демографическая динамика развивающегося мира. Благодаря успехам сельскохозяйственной науки и медицины, начала снижаться детская смертность и расти продолжительность жизни. Но если в Европе, где, собственно, родились подобные технологии, этот процесс растянулся на два-три столетия, то в развивающихся странах он уложился в считанные десятилетия, что, в сущности, и привело к дестабилизации здесь демографической обстановки...

Так, темпы годового прироста населения развивающихся стран составили в 1967 г. 2,6%, чего никогда не наблюдалось в Европе.

1967 год стал рекордным по темпам роста населения и в мире в целом — 2,1% в год. А начиная с 1971 г. они стали постепенно снижаться, достигнув к 1977 г. 1,6%...

Своего максимума абсолютный прирост населения Земли, по расчетам демографов, должен достичь около 2007 г.» [47, с. 34–35].

Но довольно цифр! Картина достаточно ясна. Теперь надо охарактеризовать основные черты демографического кризиса человечества, раскрытые авторами этой замечательной книги. Их четыре:

1. Численность всего населения Земли превысила критическую (которую может прокормить сельское хозяйство планеты без ущерба для ее экологического равновесия) в 4 раза. Отсюда — недоедание и голодные смерти в бедных странах.

2. Структура рождаемости перекошена полностью. Бедные страны, в которых и без того недостаточно ресурсов, прежде всего — продовольственных, страдают от высокой рождаемости, которая усугубляет проблему бедности. В экономически развитых странах, которые могли бы прокормить в несколько раз большую численность против имеющейся сегодня, низкая рождаемость ведет к дальнейшему снижению численности коренного населения. Избыточное население малоразвитых стран, бедное и малокультурное, мигрирует в развитые страны и создает дополнительные этнические проблемы. Все вместе и составляет структурный демографический кризис.

3. Бедное население развивающихся стран, не имеющее необходимого образования и культуры и поэтому не имеющее перспективы выхода из нищенского состояния, озлобляется на весь богатый мир и питает все более многочисленные очаги терроризма.

4. Высокая рождаемость в развивающихся странах ведет к росту численности бедного, физически неразвитого, малограмотного населения. Низкая рождаемость в развитых странах ведет к абсолютному снижению численности обеспеченного, культурного, образованного населения. В итоге человечество Земли стремительно деградирует...

О проблемах голода на нашей планете написано очень много. Но недостаток точной информации и в еще большей степени влияние классовых интересов привели к появлению множества заблуждений и мифов о голоде. Американские авторы: Френсис Лаппе, Джозеф Коллинз и Питер Россет опубликовали в 2005 г. книгу «Голод в мире: 12 Мифов». В ней они опровергли ряд слухов и заблуждений, касающихся проблемы голода. Выдержки из этой книги помещены в Интернете под наименова-

нием «12 мифов о голоде». Приведем их в качестве иллюстрации к нашим рассуждениям:

«Миф 1. В мире производится недостаточно продовольствия.

Реальность: Главной проблемой является изобилие, а не дефицит. На планете производится достаточно продовольствия, чтобы обеспечить каждому человеку рацион в 3500 калорий в день, причем в этом расчете не учтены мясо, овощи, фрукты, рыба и иные продукты. Ныне в мире производится столько продуктов, что каждый человек может получить примерно 1,7 кг пищи в день — примерно 800 г продуктов, произведенных из зерновых культур (хлеб, каша, макароны и пр.), примерно 0,5 кг фруктов и овощей и около 400 г мяса, яиц, молока и пр. Проблема заключается в том, что люди слишком бедны, чтобы покупать себе еду. Многие «голодающие» страны обладают достаточными запасами сельскохозяйственных продуктов и даже экспортируют их.

Миф 2. Во всем виновата природа.

Реальность: Природу обвинять легко. Однако от голода почему-то страдают не все, а лишь наиболее бедные слои населения. В «богатых» странах мира полуголодные бездомные зимой замерзают на улицах, однако никто не обвиняет холодную погоду в этих трагедиях. Реальные корни проблемы лежат в сфере экономики, не позволяющей предоставить всем достойно оплачиваемую работу, и в социальной сфере, ставящей во главу угла эффективность, а не сострадание.

Миф 3. Невозможно прокормить столько голодных ртов.

Реальность: Несмотря на то, что стремительный рост населения в странах «третьего мира» представляет собой серьезную проблему, никогда и нигде рост населения не приводил к возникновению голода. Голод вызывается социальным и экономическим неравенством: стремительный демографический рост опасен лишь для государств, где не существует государственных и социальных механизмов, обеспечивающих большинству жителей страны доступ к образованию, медицине, рабочим местам, системам социального обеспечения и пр.

Миф 4. Чем больше производится продовольствия, тем больше разрушается окружающая среда.

Реальность: Безусловно, подобная опасность существует, однако ее масштабы преувеличены. Попытки накормить голодных сами по себе не приводят к экологическим кризисам. Многие экологические проблемы (например, вырубка тропических лесов) вызваны отнюдь не крестьянами. Однако в любом случае, сельское хозяйство, сохраняющее окружающую среду, более продуктивно, чем сельское хозяйство, разрушающее ее.

Миф 5. Проблему голода может решить «Зеленая Революция».

Реальность: «Зеленая Революция», которая подразумевает, в частности, появление на полях новых растений (гибридов и генетически модифицированных), масштабное использование удобрений, новых методов обработки земли и пр., безусловно, помогает бороться с голодом. Однако сосредоточение лишь на увеличении сельскохозяйственного производства не позволяет решить эту проблему. Корень зла таится в системе распределения уже имеющегося продовольствия.

Миф 6. Справедливость против производительности.

Реальность: Во многих странах земля принадлежит крупным собственникам, которые часто являются неэффективными хозяйственниками. Мировой опыт показывает, что мелкие фермеры добывают урожаев в 4-5 раз больших, чем в соседних латифундиях, за счет того, что используют землю и иные ресурсы более разумно и изобретательно. Земельная реформа позволила решить проблему голода во многих странах.

Миф 7. Свободный рынок способен решить проблему голода.

Реальность: К несчастью, формула «свободный рынок — хороший, правительство — плохое» никогда не позволяла уничтожить голод. Правительства всегда и везде занимаются распределением ресурсов. В данном вопросе власти должны помогать свободному рынку, прежде всего, помогая потребителям, в том числе, беднейшим, с помощью налоговых реформ, дотаций, кредитов и пр. В этом случае свободный рынок и государство успешно дополняют и поддерживают друг друга, попутно позволяя решить проблему голода. Как таковые, приватизация и дерегулирование экономики не позволяют уничтожить голод.

Миф 8. Свободная торговля — лучшее лекарство от голода.

Реальность: Современная история показала, что это утверждение не более чем миф. В большинстве стран «третьего мира» объемы международной торговли растут, при этом проблема голода сохраняется. Достаточно часто местные производители продовольствия предпочитают продавать его покупателям из богатых стран, поскольку их соотечественники не способны приобрести себе еду или могут покупать ее лишь по очень низким ценам. Развитие свободной торговли часто бьет по крестьянам как из «богатых», так и из «бедных» государств. В результате, местное — а значит, как правило, более дешевое — продовольствие оказывается в дефиците, что увеличивает число голодных.

Миф 9. Голодные удовлетворены положением и не протестуют.

Реальность: Голодающие люди тратят все свои силы лишь на физическое выживание. У них не остается времени, средств и ресурсов для

организации массовых актов протеста. Однако отсутствие протестов не означает, что проблема не существует.

Миф 10. Увеличение гуманитарной помощи покончит с голодом.

Реальность: Международная помощь может лишь смягчить остроту проблемы, но не разрешить ее. Очень часто помощь попадает к коррумпированным представителям местных элит и не доходит до голодающих.

Миф 11. «Богатые» страны наживаются на голоде «бедных».

Реальность: Существование голода в «бедных» странах вредит «богатым» государствам. Пример: в странах, где нет голода, производство бананов ведется более интенсивными методами, в результате, эти бананы, попадающие на стол жителям Европы и Америки, дешевле, чем бананы, произведенные в голодающих странах. Страны, страдающие от голода, не способны приобретать промышленные и интеллектуальные товары, произведенные в «богатых» странах, что негативно отражается на их экономиках.

Миф 12. Распространение гражданских свобод покончит с голодом.

Реальность: Не существует связи между уровнем гражданских свобод в обществе и числом голодных. Свобода и демократия — необходимые инструменты для искоренения голода. Однако они не панацея сами по себе, поскольку требуются и иные действия».

Обратимся к данным о состоянии борьбы с голодом в мире.

«13.05.2005. Игорь Иванов.

Проблема голода в современном мире.

В последние несколько лет сельское хозяйство стран мира собрало рекордные урожаи. При этом впервые с 1970-го года число жителей Земли, страдающих от голода, выросло.

По данным Организации по Продовольствию и Сельскому Хозяйству ООН, в 2004 году крестьяне мира впервые собрали более 2 млрд. тонн зерновых культур. Зерно (пшеница, рожь, рис, кукуруза и пр.) обеспечивает примерно половину рациона человека. Ныне на каждого жителя Земли приходится примерно 322 кг собранного зерна. Однако, по оценкам той же организации, число голодающих в мире увеличилось. Ныне голодают около 852 млн. человек (каждый шестой из них — ребенок) — на 18 млн. больше, чем в середине 1990-х годов. ООН считает, что минимальный рацион человека должен состоять из 2350 калорий в день. В среднем в мире этот показатель равен 2805 калориям. ООН пришло к выводу, что главной причиной голода является не недостаток продовольствия, а иные

причины — голодающие либо не имеют средств для покупки еды, либо не обладают ресурсами для обработки земли, находящейся в их распоряжении.

Хронический голод стал причиной замедления развития многих стран мира, поскольку в них вырастают нездоровые и, как правило, малообразованные поколения (в 2002 году ЮНИСЕФ опубликовало результаты масштабного исследования, которое подтвердило старую истину — недоедающие дети учатся значительно хуже, чем их нормально питающиеся сверстники). Исследование, проведенное в Пакистане, показало, что если снабжение бедных семей продовольствием улучшается, то в школы идет на 4% больше мальчиков и на 19% больше девочек. Там же было установлено, что фермер, получивший хотя бы минимальное (четырёхлетнее) школьное образование производит на 8,7% больше продовольствия, чем его совершенно безграмотный коллега. Исследование, проведенное в Уганде, выявило еще одну важную тенденцию — молодой человек или девушка, закончивший (ая) среднюю школу, на 50% реже заражаются СПИДом. Для обладателей высшего образования шанс заразиться «чумой 20 века» на 90% меньше, чем у их необразованных ровесников. При этом проблема голода касается не только жителей «бедных» стран. По оценкам Министерства Сельского Хозяйства США, в США также выросло число людей, вынужденных отказывать себе и своим близким в питании.

В 2000 году на грани недоедания балансировали примерно 10,5% домохозяйств (семья или люди, живущие вместе и ведущие совместное хозяйство) США, или 33,2 млн. американцев. В 2001 году этот показатель вырос до 10,7% (33,6 млн), в 2002 году — до 11,1% (34,9 млн). В 2003 году (доступные последние данные) в США насчитывалось 36,3 млн недоедающих (11,2% домохозяйств), из них около 13 млн детей. В США и странах Западной Европы недоедание приводит к единичным смертельным случаям. Однако недоедание является причиной многих летальных исходов, поскольку недоедающие люди не получают достаточно еды, что не позволяет их организмам сопротивляться болезням, ослабляет их и становится причиной несчастных случаев.

Показательно, что по оценкам исследовательского института Bread for the World Institute, эта проблема затрагивает отнюдь не только бездомных жителей США. Периодически недоедают многие пожилые американцы, не скопившие достаточно средств на обеспечение своей старости, матери-одиночки. В декабре 2004 года орга-

низация «Конференция Мэров Городов США» опубликовала результаты исследования, которое показало, что 56% людей, которые обращаются за продовольственной помощью к муниципалитетам США, это семьи с детьми. В 2001 году исследование, проведенное благотворительной организацией *America's Second Harvest*, показало, что от голода страдают также семьи американцев, которые заняты на низкооплачиваемых работах — фактически, они вынуждены выбирать между оплатой жилья, медицинскими расходами и питанием. Ежегодно благотворительные организации США снабжают продуктами примерно 23 млн. американцев, еще 23,8 млн. получают от штатов специальные средства на покупку еды (так называемые, *Food Stamps*). Аналитики *America's Second Harvest*, проанализировавшие такие же проблемы, с которыми сталкиваются малообеспеченные жители многих индустриально развитых государств, пришли к выводу, что единственным способом борьбы с голодом и недоеданием является не благотворительность и не социальная помощь, а обеспечение всех трудоспособных людей работой с достойной оплатой. Некоторые страны, ранее сталкивавшиеся с проблемой голода, продемонстрировали значительные успехи в борьбе с этой проблемой. К примеру, Китай превратился из страны-импортера сельскохозяйственных продуктов, в экспортера и крупнейшего мирового производителя пшеницы. Аналогичных результатов добилась и Индия.

По оценкам ООН, практически все страны мира обладают потенциалом, позволяющим им производить достаточно продовольствия для обеспечения потребностей своего населения. За 2002 год 54 государства мира (в основном, находящиеся в Африке) не смогли прокормить своих граждан. При этом финансовая стоимость программ, которые позволяют решить проблему голода в мире, относительно невелика. По оценкам Программы Развития ООН, для этого требуется не более \$13 млрд в год. Для сравнения, по оценкам Стокгольмского Института Исследований Мира, в 2003 году государства мира потратили на военные нужды \$932 млрд. Жители США и стран Европейского Союза тратят на покупку корма для собак, кошек и аквариумных рыбок примерно \$14,6 млрд в год».

Итак, общий вывод заключается в том, что нарастание голода в мире связано с несправедливой системой распределения ресурсов питания среди людей, а значит, с несправедливыми экономическими отношениями.

Экологический кризис

Другое направление осуществления экспансии человечества, прямо вытекающее из роста его численности, — это расширение границ его существования, его биологической ниши, в последнее время получившей наименование экологической ниши. В. И. Данилов-Данильян с соавторами подробно описал в своей книге черты глобального экологического кризиса человеческого общества. Не останавливаясь на подробностях, дадим сжатое изложение его сути и сделаем попытку определения причин экологического и связанного с ним демографического кризисов.

Начнем с определения экологического кризиса: это критическое состояние взаимодействия человеческого общества с окружающей природной средой, выражающееся в нарушении и разрушении человеком сложившихся балансов в природной среде, ее деградации вследствие этого нарушения, и негативном обратном действии нарушенной природной среды на человека.

Очевидно, что состав окружающей природной среды определяет предметную структуру экологического кризиса.

Основным фактором, порождающим кризисную ситуацию в окружающей среде, является создание человеком искусственной среды обитания и нанесение при этом ущерба естественной среде обитания. Философский смысл этого явления заключается в диалектическом отрицании человеком своей естественной среды обитания путем преобразования ее в искусственную. Отметим, что прямое диалектическое отрицание естественной среды обитания с переносом всех приоритетов на искусственную, создает для человечества ситуацию подрыва основ его существования как биологического вида, результатом чего могут стать его вырождение и даже полное исчезновение. Этот процесс является в наше время одним из направлений осуществления экспансии человечества.

Разумный подход предполагает соблюдение меры приоритетов антропологического воздействия на процессы развития естественной и искусственной сред обитания, выявление неизбежных в любом деле потерь и ошибок и построение оптимальной стратегии. Основными факторами нарушения природных балансов на Земле являются:

1. Загрязнение окружающей среды (воздуха, воды и почвы) различными газообразными, жидкими и твердыми отходами.
2. Повышенный расход не возобновляемых природных ресурсов (углеводородов, металлических руд и др.), используемых в хозяйственной деятельности.

3. Повышенный расход возобновляемых природных ресурсов, превышающий меру их восстановления.

4. Разрушение озонового слоя атмосферы.

5. Снижение площадей лесов.

6. Снижение ресурсов питьевой воды, рост ее дефицита.

7. Чрезмерное антропогенное давление на флору и фауну, разрушение биогеоценозов, истребление редких видов.

8. Создание и распространение трансгенной биологической продукции с непроверенными последствиями применения.

9. Загрязнение продуктов питания удобрениями, гербицидами, пестицидами, разного рода стабилизаторами и наполнителями.

10. Рост производства и реализации вредных веществ, дающих наркотический эффект: наркотиков, алкогольных напитков, табачных изделий, разного рода суррогатов, — разрушающих генофонд человечества и снижающий его численность.

11. Электромагнитное, тепловое, звуковое, радиоактивное, световое загрязнение окружающей среды, особенно в крупных мегаполисах. Глобальное потепление на всей планете.

12. Загрязнение опасным быстро летящим мусором околоземного космического пространства.

Все эти факторы негативно действуют на природную среду человека, которая, в свою очередь, состоит из следующих элементов:

1. Воздушные объекты: атмосферный воздух, воздух в помещениях, в населенных пунктах, особенно в мегаполисах, озоновый слой атмосферы, воздух в подземных пещерах.

2. Водные объекты: моря и океаны, ручьи и реки, озера и пруды, водохранилища, болота, а также подземные воды, атмосферный водяной пар.

3. Объекты суши: почва, холмы и горы, пустыни, степи, поля, леса и овраги.

4. Флора, в особенности, редкие и исчезающие виды.

5. Фауна, в особенности, редкие и исчезающие виды.

6. Уникальные биогеоценозы.

7. Околоземное космическое пространство.

Различные комбинации воздействия вредных факторов на все эти объекты окружающей природной среды создают все многообразие составляющих элементов экологического кризиса.

Трагизм сложившейся ситуации заключается в том, что разрушают природу ныне живущие поколения, а разрушительный обратный удар природы придется по будущим поколениям детей и внуков. Из этого следует, что у современных людей в настоящее время нет реальной мотивации к прекра-

шению разрушительных экологических действий, не говоря уже о преодолении кризиса. Тем более, нравственность общества также находится в состоянии глубокого кризиса. Люди в большинстве действуют согласно поговорке: «На наш век хватит!» А то меньшинство, которое реально озабочено задачей борьбы с экологическим кризисом, не может ничего сделать, судя по отсутствию принципиальных сдвигов в решении проблемы.

Человек в здравом уме не будет беспричинно портить свою среду обитания. Здесь кроется серьезная причина, не лежащая на поверхности. Для ее выявления рассмотрим все возможные источники экологического кризиса.

Причины экологического кризиса

Ряд авторов, разработавших теорию устойчивого развития человеческого общества, вслед за Мальтусом называют основной причиной экологического кризиса человечества высокие темпы роста его численности, т. е. демографическую причину. По их мнению, сбалансированная природа Земли просто не может выдержать нагрузки материального обеспечения 6,5 миллиардов человек, живущих сегодня на планете. По некоторым расчетам [47, 2005] предел демографического давления был пройден в начале XX века, когда численность человечества составляла 1,6 млрд. человек. Теперь она стала в 4 раза больше, и это сыграло роковую роль в нарастании кризисных явлений в экологии.

На первый взгляд, аргументы этих авторов выглядят убедительно, но вывод совершенно не соответствует Закону экспансии разумной жизни, согласно которому нет никаких принципиальных ограничений роста численности живых существ, тем более разумных и способных находить новые способы обеспечения своих потребностей. Как это произошло, например, во время неолитической революции 10 тысяч лет назад и в период «зеленой революции» в сельском хозяйстве в XX веке.

Основное предложение апологетов теории устойчивого развития заключается в искусственном ограничении численности населения Земли некой предельной величиной, т. е. полной остановке роста численности населения. Таким образом, создается дилемма: несостоявшиеся жизни будущих поколений в обмен на благополучную, сытую, «устойчивую» жизнь нескольких миллиардов землян.

Такой этической проблемы у человечества еще не было! Она напоминает нравственную ситуацию, возникающую при аборте, когда хирурга, уничтожающего зародыш человека, обвиняют в его убийстве, только выросшую до глобальных масштабов всего человечества. При внимательном рассмотрении теория устойчивого развития, доведенная до логического

завершения, становится все более похожей на утонченный, интеллектуально обоснованный способ самоубийства человеческого рода.

Политический анализ теории устойчивого развития, проведенный в свете всеобщей экономической и политической глобализации человечества, вполне проясняет картину. Требование остановить рост численности населения исходит от теоретиков устойчивого развития и политических деятелей развитых стран Запада, в которых численность населения и так не растет, а обращено оно к развивающимся странам, рост населения которых вызывает сильнейшие опасения демографической агрессии у стран Запада. Албанцы Косова показали всей Европе ее возможное будущее.

Теория устойчивого развития предстает банальным инструментом большой политики развитых стран «золотого миллиарда».

Заметим, что как демографический кризис, так и экологический в человеческом обществе периода неолитической революции были не менее, а даже более острыми в сравнении с современным. Однако люди не стали переходить к модели «устойчивого развития» с преднамеренным ограничением численности населения, а сознательно, осмысленно, разумно освоили принципиально новый способ производства пищи — скотоводство, а затем — земледелие. Они начали искать выход из создавшегося, казалось бы, безнадёжного положения и нашли его в правильном направлении — в безусловном следовании Закону экспансии разумной жизни. Именно эта, неоднократно оправдавшая себя в истории человечества, стратегия интеллектуального поиска решения проблемы, поиска выхода из кризиса, является единственно правильной и в наше время.

Выдающийся советский ученый-химик Н. М. Жаворонков оптимистично заявил на эту тему: «Несомненно, в недалеком будущем наука полностью раскроет тайны фотосинтеза и способы управления им для большего превращения энергии солнечных лучей в потенциальную энергию органического вещества растений с целью увеличения возобновляемых жизненных ресурсов, найдет методы преобразования солнечной энергии с высоким коэффициентом полезного действия, овладеет термоядерной реакцией и обеспечит человека практически неограниченными ресурсами энергии, осуществит синтез белка вне клетки, разработает методы управления наследственностью, создаст методы синтеза всех компонентов пищи чисто химическим путем и способы получения пищевых продуктов, минуя фотосинтез, и сделает много других открытий, увеличивая свою власть над природой, с тем, чтобы сохранить и улучшить саму природу, уничтожить на Земле голод, нищету, болезни, страх войны и полностью обеспечить материальные и духовные потребности всех людей Земли» [98, с. 211–212].

Между неолитическим и современным экологическим кризисом просматриваются определенные параллели: оба характеризуются своеобразным переполнением экологической ниши человеческого общества и последующим демографическим кризисом. Неолитический кризис привел к снижению общей численности человеческого общества в десять раз. Современный экологический кризис, начавшийся на рубеже XIX и XX веков, породил политический кризис, выразившийся в виде череды революций в России и Европе и двух мировых войн, опустошительно повлиявших на численность населения планеты. Можно с большой долей уверенности предположить прямую связь переполнения экологической ниши с последовавшими за этим демографическими катастрофами.

По приведенным выше подсчетам экономистов, производимого в наше время количества продовольствия достаточно для того, чтобы прокормить все население планеты по научно обоснованной норме потребления. Подсчитано также, что количество производимого хлеба вполне достаточно для обеспечения питания по норме (300 кг зерна в год), если не расходовать зерновые на откорм скота и, тем более, на производство топлива. Из этого уже вытекает постановка конкретной задачи: найти замену зерновым для откорма скота. Такая задача может быть решена уже сегодня и не одним способом. Необходима только политическая воля для ее решения.

Или, еще радикальнее: найти способ производства зерновых или их замены искусственной пищей, не занимая для этого огромных площадей земной суши. Решение этой задачи при современном уровне биологической науки — вопрос только времени. Это немедленно снимет антропогенное давление на природу Земли, ослабит напряжение экологического кризиса и увеличит емкость экологической ниши человечества.

Итак, полная ликвидация экологического кризиса возможна на основе научно-технического прогресса, а демографический фактор экологического кризиса проявляет свое действие через хозяйственную, экономическую деятельность человеческих сообществ.

Другой большой группой причин экологического кризиса являются социально-политические факторы. В процессе исторического развития человеческих общностей — родов, племен, народов, этносов выросли их производительные силы. Соответственно выросли и объемы производства средств потребления. При этом у отдельных индивидов рост потребления произошел неравномерно и непропорционально: те из них, которые имели власть над другими (старейшины родов, вожди племен, руководители народов и этносов всех рангов), использовали ее для перераспределения средств потребления в свою пользу. Это явление полу-

чило со временем название эксплуатации и стало характерной особенностью эксплуататорских классовых обществ — рабовладельческих, феодальных, капиталистических. В этих обществах сложились соответствующие социально-политические отношения противостояния классов. Основной особенностью этих отношений был их эксплуататорский характер: постоянное действие насильственного экономического, политического, психологического давления эксплуататоров на эксплуатируемый класс работников с целью побуждения его к производству материальных благ и изъятия определенной их части в форме прибавочного продукта в собственность эксплуататоров. При этом основной формой властных отношений эксплуататоров стали отношения частной собственности на рабов, или на землю, или на технические средства производства.

Это давление естественным образом распространялось на предметы труда работников, состоявшие либо непосредственно из природных объектов окружающей среды — земли, ее недр, лесов, рек, морей и океанов и т. д., либо из продуктов, полученных из этих объектов. В результате интенсивной хозяйственной деятельности работников под сильнейшим прессом эксплуатации нередко превышалась мера допустимого воздействия на природную среду. Это и вело к появлению элементов экологического кризиса. Особенно большие масштабы приобрело хищническое природопользование в эпоху капитализма, в период взрывного нарастания численности и могущества людей в результате технической революции. Этому способствовало еще и то, что до сих пор природные ресурсы доставались людям даром, их платность не предусмотрена стоимостными экономическими отношениями общества, она может быть установлена только искусственно. Это связано с тем, что стоимость, по определению, создается человеческим трудом, и пока к природному объекту не приложена рука человека, он не имеет стоимости.

Военные столкновения государств в их борьбе за территории, природные и человеческие ресурсы, усугубляли действие социально-политического фактора, разрушительно действуя на природные балансы. Социально-политические факторы экологического кризиса также имеют, в конечном счете, экономическую подоплеку.

Напрашивается общий вывод о том, что именно экономическая деятельность человеческого общества является основным фактором экологического кризиса. Это легко объяснить: экономическая деятельность направлена на создание искусственной среды обитания человека, которую он старательно строит, чтобы защититься от непредсказуемого и нередко разрушительного характера влияния естественной среды обитания. Человека нельзя упрекнуть в том, что он стремится

внести в условия своей жизни определенную стабильность и гарантии. Это вполне разумное поведение. Неразумным является производимое при этом разрушение естественных условий его жизни — природной среды. И не надо думать, что он делает это лишь по своему неразумию, незнанию. Великие мыслители человечества: Г. В. Гегель, К. Маркс и другие, определенно указали на то, чтобы искать объяснение поведению людей и их сообществ в интересах вообще и в экономических интересах, в частности.

Экономическим интересом называется устойчивое экономическое отношение, направленное на удовлетворение приоритетных потребностей человека. Основная проблема современного общества заключается в том, что процесс удовлетворения жизненно необходимых материально-вещественных потребностей людей в пище, одежде, жилище и т. п., который составляет основу экономических отношений в обществе, значительно осложнен отношениями эксплуатации, основным следствием которых стало отчуждение работника от материальных условий его существования.

Нормальная человеческая общность времен бесклассового родового строя — род, племя, союз племен, — осуществляла свою жизнедеятельность в соответствии с законами природного равновесия, осознанно беря от природы такое количество ее даров, которое не нарушит ее балансов. Работники эксплуататорского общества, напротив, мотивированные ограниченной величиной заработной платы или иного вида необходимого продукта, понуждаемые алчностью собственников — эксплуататоров, хищнически разоряют природу, не заботясь о последствиях. Это хорошо видно при анализе конкретных факторов экологического кризиса, перечень которых мы привели выше. Так, например, загрязнение окружающей среды отходами производства происходит в связи с нежеланием собственников предприятий расходовать дополнительные средства на очистку отходов и их складирование, снижая тем самым свою прибыль.

В то же время, гражданское общество развитых стран Запада, озбоченное ухудшением условий своего существования, заставило правительства своих стран принять законодательные акты, направленные на защиту природной среды от загрязнения и разрушения. В частности, этими законами устанавливается обязанность собственников предприятий производить очистку вредных отходов до определенных нормативных величин (ПДК, ПДУ, ПДВ и др.), а также плата за загрязнение природной среды. При нарушении этих требований предприятия выплачивают серьезные штрафы, направляемые на поддержание экологического мониторинга и на выполнение мероприятий по очистке природной среды.

Созданы искусственные экономические отношения, заставляющие добросовестных предпринимателей заниматься вопросами охраны окружающей среды. Они отлично понимают искусственный характер этих платежей и воспринимают их как дополнительный налог, а потому включают их в себестоимость, а значит, в цену реализации произведенной продукции. Это означает, что деятельность по защите окружающей среды от загрязнения и разрушения оплачивает общество в лице покупателей этой продукции, а не собственники предприятий, виновные в загрязнении. Недобросовестные предприниматели различными способами обходят эти законы, а появляющуюся при этом дополнительную прибыль кладут себе в карман. Ситуация грустная и вполне предсказуемая...

Тревожное положение образовалось в области добычи и расходования не возобновляемых природных ресурсов — углеводородов, металлических руд, минералов. Регулярно публикуются аналитические сводки и прогнозы с оценкой количества оставшихся в недрах Земли нефти, природного газа, каменного угля и тревожные цифры оценки этих запасов в количестве лет добычи. Выходит, что мировые запасы нефти должны закончиться уже к середине XXI века, газа — немногим позднее, в начале XXII века, каменного угля — через 150–200 лет. Алармистские ноты звучат при рассмотрении запасов металлических руд: железа, цветных и тяжелых, драгоценных металлов. Что делать человечеству, когда эти запасы кончатся? На этот беспокоящий всех людей вопрос, определенный ответ имеют только энергетики. Они разработали и успешно внедряют альтернативные источники энергии, не связанные со сжиганием углеводородов, основанные на возобновляемых источниках: гидроэлектростанции, ветроэнергетические установки, приливные, гидротермальные, солнечные электростанции. Большое развитие получила атомная энергетика, что связано с дешевизной получаемой энергии и пока достаточными запасами ядерного топлива.

Состояние запасов металлических руд не вызывает такой острой тревоги, как явно заканчивающаяся нефть, но темпы роста их добычи так велики, что факт ограниченности их запасов также создает алармистскую ситуацию. Уже сегодня приходится осваивать месторождения со все более бедными рудами, что значительно удорожает добычу и производство металлов и ведет к росту цен на них. Разумный подход в этой области предполагает разработку технологий, снижающих расход металлов, особенно редких, в промышленности и для бытовых нужд, с тем, чтобы растянуть ограниченное их количество на более продолжительное время, а затем разработать альтернативные технологии и материалы и перейти к ним. Понимание этого имеется, и оно проводится в жизнь соответствующими

щими нормативными актами экономически развитых государств, но практика показывает противоположное: стремление предпринимателей к максимальной прибыли ведет к неразумному росту расхода металлов.

Точно так же обстоит дело с попытками регулирования расходования возобновляемых природных ресурсов, с разрушением озонового слоя атмосферы, защищающего земную жизнь от уничтожающего действия ультрафиолетовых лучей Солнца. То же самое можно сказать о лесах, площадь которых значительно сократилась по всей планете в результате нерегулируемой промышленной, а также хищнической незаконной вырубки в целях быстрого обогащения; о нарастающем дефиците питьевой воды при необоснованном, расточительном потреблении ее запасов, в бытовых и промышленных целях. Истребление редких видов флоры и фауны, разрушение первозданных природных комплексов — биогеоценозов происходят в подавляющем большинстве случаев в результате хищнической, браконьерской добычи для целей все той же наживы.

В последние десятилетия большие масштабы приобрела индустрия производства трансгенной биологической продукции, не проверенной до конца по результатам ее применения, несущей неизвестную пока опасность. Время от времени раздаются сигналы «SOS», как, например, информация из Винницы (Украина) — завод «Иммунолог», — по поводу предположительного вымирания тараканов в результате употребления ими генно-модифицированной продукции. Можно, конечно, посмеяться над такими «утками», но они сильно нервируют население, добавляя стрессы в нашу и без того беспокойную жизнь. Несмотря на возмущение населения и запретные меры правительств развитых стран, объемы производства и продаж трансгенной продукции растут опережающими темпами, потому что это приносит громадные прибыли. Продукты питания загрязняются в результате чрезмерного применения удобрений, гербицидов, пестицидов, стабилизаторов и наполнителей (к последним относятся, кстати, и генно-модифицированная соя, производимая в больших количествах в США). Причина та же: увеличение массы продуктов с целью увеличения дохода.

Но и это не все. Буквально против здоровья и самой жизни людей, в первую очередь, молодежи, ополчились производители наркотиков, алкогольных напитков, табачных изделий. Используя физиологические особенности не окрепшего еще молодого организма, они предлагают в красивой упаковке, в сопровождении законной или незаконной рекламы, коварной, психологически отработанной, абсолютно вредные для здоровья человека вещества. Эти вещества создают в организме человека физиологическую зависимость, рост потребности в них, разрушают

в человеке интеллект, нравственность, физическое здоровье, психику, и приводят его к преждевременной смерти. И все это ради гигантских сверхприбылей «наркобаронов», алкогольных, пивных и табачных «королей». Это чистое безумие, освященное «свободой предпринимательства» — основным лозунгом буржуазного общества, под флагом которого с человечеством ведется настоящая война на уничтожение.

Разумные люди во всем мире понимают трагичность ситуации и ведут борьбу с самыми разрушительными видами этой деятельности, такими, как торговля наркотиками, крепкими спиртными напитками и их суррогатами, табачными изделиями, но это борьба с последствиями. Корень зла заключается в неудержимом, болезненном, маниакальном стремлении к наживе, к богатству, которое само сродни наркомании и в то же время составляет основу капиталистического способа хозяйствования, господствующего в мировой экономике. Это и есть истинная причина экологического, демографического, культурного, нравственного и многих других современных кризисов человеческого общества.

Очевидно, необходим глубокий анализ выявленной истинной причины глобального кризиса человечества и выработка предложений по его разрешению. Для этого мы последовательно рассмотрим содержание способов ускорения экспансии с целью формирования основ нового научного аппарата, соответствующего Закону экспансии разумной жизни и направленного на разрешение и дальнейшее недопущение кризисов развития человечества.

3.5. Содержание способов ускорения экспансии

Научно-технический прогресс

Основным способом ускорения экспансии разумного человечества является научно-технический прогресс. Влияние НТП на скорость процесса экспансии может быть двояким: ускорение самого НТП ускоряет экспансию человечества и наоборот, торможение НТП тормозит и экспансию. Способы ускорения экспансии выступают в роли своеобразных приводных ремней процесса экспансии.

В самом общем виде суть НТП заключается в получении научных знаний об окружающем мире и их применении для преобразования этого мира и самого человека, в его интересах. НТП повышает уровень разумности человечества, его способности к выживанию и дальнейшей экспансии. Отдельные достижения НТП обеспечивают рост производительности труда в производстве, увеличение производства матери-

альных благ и обеспечение ими возрастающей численности населения, продолжающего заселять просторы нашей планеты. НТП в этой части прямо влияет на рост численности населения, а значит, на скорость экспансии человеческого общества в целом. То же самое можно сказать о расширении границ человечества: НТП создает транспортные машины, новые жилища, в том числе — подводные, космические, обещающие хорошие перспективы в этом направлении экспансии человечества.

Но есть и другая сторона НТП. Изобретение нового оружия, новых видов наркотиков и других вредных средств потребления прямо ведет к снижению численности населения, а значит, к торможению экспансии. Возможно также вредное для экспансии применение научно-технических достижений, таких, как лазеры, ракетно-космическая техника, современные средства связи и т. п. Это означает, что использование достижений НТП следует разделять на два направления: ускорение экспансии разумного человечества и ее торможение. Выбор направления прямо зависит от приоритета идеологии в деятельности конкретного человека: либо следование Закону экспансии, либо сопротивление ему. Это свойство имеют и все остальные способы влияния на экспансию. Тогда факторы ускорения экспансии могут выполнять и роль факторов ее торможения, и их наименование следует уточнить: факторы влияния на скорость экспансии разумного человечества. Это вполне соответствует дуализму нашего мира, поэтому истинно.

Нас интересует, в первую очередь, задача ускорения экспансии разумного человечества, поэтому мы будем рассматривать наши факторы только с одной стороны — как способы ускорения экспансии.

Научная парадигма познания

Современный НТП базируется на западноевропейском варианте механизма познания мира, который получил наименование «ньютоно-картезианская модель познания». В разных странах развилось довольно много различных моделей познания мира. Например, религиозный способ познания мира признают все философы. К нему непосредственно примыкает этический способ познания мира, поскольку этика представляет собой основу всякой религии.

Религиозный способ познания сам имеет много вариантов, вытекающих из различий между мировыми религиями и их модификациями: католическим христианством в Западной Европе и Южной Америке; протестантством в Северной Америке и в Европе; православным христианством в России, Греции и Восточной Европе; исламом в Северной Африке, Малой и Средней Азии и в России; индуизмом и буддизмом в

Индии и Юго-Восточной Азии; даосизмом в Китае. Эти различия настолько велики, что от рационалистического протестантства до полного отрешения от практической жизни в буддизме и индуизме дистанция не меньшая, чем от науки до религии в целом. Это не случайно. Наш мир настолько разнообразен и бесконечен, что в нем осуществляются все мыслимые варианты развития событий, о чем мы уже говорили ранее. Наша Вселенная обладает свойством расщепления на бесконечное множество параллельных миров, в любой из которых человек может попасть, выбирая соответствующую стратегию жизни. Любая цельная и последовательная стратегия жизнедеятельности, вытекающая из принятой человеком модели познания и преобразования действительности, прогнозирования путей ее развития и на этой основе — управления собственной жизнью, может привести его к необходимому и желаемому результату. Для этого необходимо только, чтобы человек достаточно хорошо знал основные закономерности применяемой им модели. Подобным образом строится вычислительный механизм по методу Монте-Карло. Математики хорошо знают его. Выбирая любую жизненную стратегию и соответственно, модель механизма познания и преобразования действительности: научную, религиозную, эмоциональную, художественную, музыкальную, — человек может решать свои жизненные задачи, если он хорошо знает правила этого механизма и умеет правильно их применить. Единственное, но принципиальное ограничение — не смешивать правила разных моделей познания.

Самое интересное следствие такого подхода к процессу познания и преобразования мира — бесполезность споров о преимуществах и недостатках той или иной стратегии, того или иного метода познания. Чем полнее набор известных правил стратегии и чем выше искусство человека в их применении, тем шире область ее применения и выше надежность. Любой из известных методов познания может быть развит до высочайшего уровня эффективности. Наиболее развитой стратегией признана западноевропейская ньютоно-картезианская научная модель (парадигма) познания, являющаяся идеологической основой мирового научно-технического прогресса, достижения которого в последнее время все чаще поражают воображение. В XX веке эта модель была серьезно дополнена в области физики новыми закономерностями, обнаруженными в микромире, настолько неожиданными и парадоксальными, что они не воспринимаются обыденным сознанием так называемого здравого смысла. Речь идет о дуализме волны-частицы, открытом датским физиком Нильсом Бором, который ввел в науку знаменитый «принцип дополнительности».

Объединенная модель познания

Рассмотрев в сравнении западную и восточную модели познания и жизнедеятельности человека и общества, мы пришли к выводу об их односторонности. В то же время, их развитие сегодня идет в направлении гармонизации материального и духовного аспектов жизни. Пришло время соединить преимущества обеих моделей и увеличить мощь человечества в преобразовании природы и радость его жизни.

Необходимо подчеркнуть, что оптимизм сделанного здесь заявления не должен вводить в заблуждение внимательного читателя. Процесс научного познания, как составная часть научно-технического прогресса, несмотря на поражающие воображение результаты, находится пока в начальной стадии развития, в стадии становления. Настоящие ученые, делающие реальные открытия, насчитываются сегодня единицами. Вот когда настоящими учеными станет заметная часть населения планеты, тогда можно будет говорить о научном способе развития общества, о гармонизации хилотропического и холотропического способов жизнедеятельности. Попытки же установления в политике научного лидерства над большими человеческими сообществами, пока еще далекими от возможности применения к ним научного подхода, потерпели в исторической практике явную неудачу в связи с очень большим расхождением мировоззрений. Консолидация человеческого общества — это процесс, однозначно требующий единого, научного языка общения для обеспечения политического консенсуса.

Необходимым результатом объединения западной и восточной моделей познания становится новая гармоничная модель — объединенная парадигма познания. Рассмотрим процесс ее создания.

В западном методе познания основным источником знания выступают большие массивы фактических данных в исследуемой области, имеющие статистическую значимость. На основе статистической обработки в них выявляются тенденции изменения состояния исследуемого явления — устойчивые связи. Путем соотнесения с имеющимся знанием из них формируются закономерности и увязываются с этим накопленным знанием. Проблемы западного метода познания заключаются в обязательности сбора огромного количества исходной информации с последующей ее обработкой. Это является весьма трудоемким процессом, отнимающим свыше 90% всего времени научной работы. С некоторых пор он стал «узким местом» в западной науке, стал тормозить ее до недавнего времени быстрый ход развития. На Западе легко стать ученым, но трудно добыть новое знание.

В восточном методе источником нового знания является самопознание человека в состоянии медитации, позволяющем ему войти в холотропическое состояние и получать знание непосредственно от мирового Разума прямым способом. Несмотря на видимую легкость процесса, этот способ познания является значительно более сложным по сравнению с западным. Проблемы восточного метода заключаются в особенной трудности достижения холотропного состояния сознания. Для этого необходимо осваивать специальные приемы самосовершенствования, объединенные в крупные комплексы — школы йоги. Их более десяти наименований.

А. Романин в книге «Практическая психология философии и религии» дает понятие о йоге и краткие определения разновидностям йоги: «Йога — типично холистическое направление, переводится как «связь всего со всем»: человека и Космоса, всего живого в мире и, конечно, духовного и физического в человеке, причем при главенствующей роли духовного.

Классическая йога проводится с одним гуру на одного человека. Считается, что каждый должен идти с индивидуальной скоростью, пока не доработана одна ступень, нельзя переходить на другую. Это связано с тем, что при переходе в другое состояние сознания, предыдущие ступени должны быть прочным фундаментом, по которому можно вернуться на грешную землю.

Существует несколько видов йоги. Если определить йогу как единение с истиной, то:

карма-йога — достижение такого единения через активные действия и бескорыстную любовь к труду;

джнана-йога — единение через науку и познание;

бхакти-йога — единение через любовь и преданность;

хатха-йога — единение через культуру тела;

раджа-йога — единение через контроль над разумом;

агни-йога — единение через высшие формы энергии;

крийя-йога — единение через культуру чувств;

мантра-йога — единение через медитацию на образах звуковых вибраций;

лайя-йога — единение через концентрацию на своем внутреннем состоянии;

тантра-йога — единение через медитацию на символах чакр;

йога коммуны — единение через гармоничное саморазвитие.

Йога — это постоянное направление на внутреннее очищение и освоение» [137, с. 156–157].

Освоение этих комплексов дает ученику фантастические возможности управления своим телом и душой. Аналогичное назначение имеют и другие комплексы: учение дона Хуана Матуса по К. Кастанеде, африканские и северные шаманские практики и т. п. Учиться этим приемам, да еще в определенной связи и последовательности возможно только в специальной школе под руководством опытного наставника. При этом учитель сам подбирает себе учеников и ему подходит далеко не каждый.

Основной проблемой является то, что человек, решивший освоить восточный метод познания, должен посвятить этому делу всю свою жизнь и всего себя, отказавшись от семьи и радостей семейной жизни.

В то же время, если человек преодолевает все эти трудности и успешно освоит восточную методику познания, дальнейшее его совершенствование, не требующее западной дорогостоящей аппаратуры и огромных массивов первичной информации, будет только вопросом времени. Количество и качество его знаний будут просто невообразимыми. И вот здесь возникает решающее препятствие: знания, полученные восточным методом, не систематизированы, не «упакованы», не осмыслены и не переведены на язык практического хилотропического знания. С точки зрения ньютоно-картезианской модели познания они абсолютно бесполезны для достижения целей управления людьми и обществом!

Объединенный метод познания может выглядеть следующим образом: человек, решивший стать ученым, накапливает знания в избранной им области ньютоно-картезианской системы всеми применяемыми в западной методике способами. К ним относятся учеба в школе, в высшем учебном заведении, самообучение путем чтения специальной литературы, изучение материалов в Интернете, учеба в аспирантуре, получение экспериментальных данных в ходе научных исследований. Все это складывается в долговременной памяти человека и создает там более или менее цельную модель изучаемого явления.

Параллельно он должен освоить восточные приемы медитации с целью обучения методам перехода в хилотропное состояние сознания. В ходе многих лет тренировок в состоянии медитации у него вырабатывается «переводчик» — транслятор хилотропного знания в хилотропное. По мере его развития наш ученый вырабатывает способность обогащать свою информационную модель прямым хилотропным знанием, постепенно переводимым транслятором на хилотропный язык. Сама информационная модель уподобляется здесь матрице, сформированной по западным «лекалам», и как губка впитывает недостающую информацию в западной же, хилотропической форме, обеспечивающей в дальнейшем

практичность ее применения. Модель, скопировавшая противоречия реального мира, после пополнения информацией, начинает спонтанно развиваться под действием противоречий. Изменившаяся модель снова пополняется информацией от транслятора и вновь становится более полной, и так далее. Один раз запущенный механизм познания действует безостановочно. Остается выводить эту информацию на бумажный или электронный носитель.

Неожиданные самопроизвольные изменения информационной модели под действием ее внутренних противоречий проявляются в сознании человека как вспышки нового знания — озарение, инсайт. Яркими примерами такого инсайта являются «Эврика!» Архимеда, периодическая система элементов, приснившаяся Менделееву, и другие.

Скептически настроенный читатель может здесь подивиться буйной фантазии автора, уверенно изобразившего механизм познания, элементы которого являются еще только предметом даже не споров ученых, а сомнений в их существовании. Однако здесь автор действует по принципу «практика — критерий истины»: описанная модель познания, как и вся эта книга, создана именно таким способом.

Такой механизм познания объединит основные достоинства западного и восточного методов и позволит продолжить строительство величественного здания отраслевых наук западного знания. Тогда колоссальный объем технической работы по сбору массивов первичной информации и их упаковке уйдет в историю науки. Освобожденный от рутинной работы процесс познания нашей Вселенной пойдет вперед семимильными шагами, увеличивая могущество Человечества Земли. Но еще важнее то, что гармоничная идеология освободит людей Земли от гнета страданий, освободит их от земного ада и превратит его в рай осмысленной и счастливой жизни, устремленной по дороге экспансии.

Рост энерговооруженности

Следующий фактор ускорения экспансии человечества — рост его энерговооруженности. Этот показатель является составной частью научно-технического прогресса, но мы его выделим отдельно как фактор, прямо влияющий на скорость экспансии. Энерговооруженность определяет способность человеческого общества к преобразованию естественной среды обитания в искусственную, определяет скорость этого преобразования, а значит, темп его экспансии.

Энерговооруженность прямо зависит от уровня собственно технического прогресса, поэтому является сводным, интегральным показателем степени развития науки и техники. Она представляет собой суммарную

мощность всех машин и агрегатов, направленную на преобразование природы в интересах человека, в расчете на одного жителя Земли. Величина энерговооруженности показывает способность человеческого общества к преобразованию мертвой материи в ходе экспансии.

Интенсивное развитие энергетики в последние сто лет внесло наибольший вклад в развитие глобального экологического кризиса на планете. Основным источником энергии в промышленности практически всех развитых стран мира является сжигание углеводородов, загрязняющее атмосферу, воду и почву. Значительную долю дают двигатели внутреннего сгорания транспортных средств: грузовых и легковых автомобилей, тепловозов, теплоходов, самолетов, ракет-носителей космических кораблей. Кроме загрязнения воздуха продуктами сгорания, они обогащают атмосферу Земли углекислым газом, вызывающим парниковый эффект. Результатом роста парникового эффекта, по мнению многих ученых, стало повсеместное повышение температуры на Земле, дестабилизация климата, резкое увеличение числа и мощи природных атмосферных катаклизмов: ураганов, бурь, тайфунов, торнадо, смерчей и др. В целом это явление получило наименование глобального потепления.

Создавшаяся ситуация стала предметом заботы теперь уже не только ученых всех стран, но и правительств, которые начали принимать необходимые меры. Наиболее серьезной из них является Киотское соглашение об ограничении количества двуокиси углерода, производимой промышленностью развитых стран. В части энергетики эти меры предполагают снижение доли углеводородов среди источников энергии на основе развития альтернативных, экологически чистых источников: ветряных электростанций, приливных, гидротермальных, солнечных, атомных электростанций. Гидроэлектростанции больших масштабов признаны неперспективными по ряду экологических причин.

Основные перспективы роста энерговооруженности связываются с выходом энергетики в Космос и освоением колоссальных ресурсов потока солнечной энергии. Уже накоплен значительный опыт использования этой энергии для космических аппаратов на основе применения фотоэлементов. Кроме того, в рамках международного проекта создания термоядерного реактора ITER настойчиво ведутся работы по термоядерной энергетике, но реальных практических результатов здесь пока нет.

В России имеются значительные резервы роста производства энергии и повышения эффективности энергетических мощностей в виде увеличения полезного эффекта от единицы мощности. Только на отопление

жилых и производственных помещений расходуется топлива и электроэнергии на порядок больше, чем в странах Западной Европы. Программы энергосбережения, принимаемые на предприятиях и в общегосударственном масштабе, позволят снизить энергетические затраты на 30–40%. Таких резервов немало и в России, и в других странах.

Развитие экономики

Развитие экономики — следующий фактор ускорения экспансии в нашем перечне. Оно определяется ростом производительных сил и соответствующим изменением производственных отношений. В свою очередь, экономические отношения, по Марксу, определяют все остальные общественные отношения — социальные, политические, нравственные и другие. Это связано с тем, что состояние экономики прямо влияет на возможные способы удовлетворения основных материальных потребностей человека, от которого зависит качество его жизни, а в отдельных случаях и сама возможность жизни.

В настоящее время существование человеческого общества невозможно без экономики по трем причинам:

- 1) экономические отношения объединяют людей в общество;
- 2) без экономики как системы отношений, направленной на удовлетворение материальных потребностей, невозможно жизнедеятельность человеческого общества и отдельного человека;
- 3) собирательство и охота — древние способы пропитания и удовлетворения некоторых потребностей человека, не могут заменить современную экономику, как этого требуют некоторые поборники возвращения человека в природу, потому что безнадежно устарели. Людей на Земле стало так много, а предметов собирательства и охоты так мало, что их совершенно недостаточно для обеспечения даже минимальных потребностей всего населения.

Скорость развития экономики непосредственно определяется темпами научно-технического прогресса, а с начала XX века все в большей степени сама влияет на темпы этого прогресса в связи с появлением и ростом средств развития самой науки и техники.

В настоящее время в развитых странах мира господствует капиталистическая форма экономических отношений. С позиций марксистской политической экономии определение этой формы звучит следующим образом: рыночная, товарно-денежная, стоимостная, частнособственническая, капиталистическая экономика. Каждое слово в этом определении скрывает за собой огромные массивы информации, обработанной учеными и жатой, упакованной до этих пяти определений.

Рыночная экономика является потому, что рынок — это то условное место, на котором люди осуществляют свое главное экономическое отношение — товарообмен. Суть этого отношения заключается в том, что производители материальных ценностей, предназначенных для обмена и превращающихся в процессе обмена в товары, специализируются на изготовлении этих товаров. При производстве товаров каждый работник выполняет свою часть производственных операций. Это называется общественным разделением труда. Чтобы полностью удовлетворить потребности населения, собственники обмениваются произведенными товарами, а вместе с ними — частями производственных операций работников. Рынок и есть виртуальное место такого обмена. Технических способов товарообмена много, а суть одна — обмен, поэтому понятие рынка является условным, абстрактным. Становится ясным, что как бы ни называли экономику в зависимости от ее уклада: рабовладельческой, феодальной, капиталистической, империалистической, социалистической, — пока существует разделение труда и специализация работников, будет необходим обмен результатами труда посредством товарообмена или прямым способом, а экономика будет носить характер рыночной. Товарно-денежная экономика является потому, что товарообмен осуществляется через посредничество товара особого рода — денег, с которыми количественно соотносятся все остальные товары. В начальный период развития рыночных отношений это обеспечивало эквивалентность товарообмена через деньги. Деньги имеют собственные потребительные свойства, обеспечивающие удобство пользования ими для целей обмена: компактность, износостойкость, трудоемкость их добычи или изготовления, эстетичность. В этом заключалась их потребительная ценность.

Развитие стоимостных денег

Стоимостной современная экономика является потому, что использует для измерения меновой ценности товара и ее сопоставления стоимость изготовления товара, представляющую собой превращенную форму затрат рабочего времени на это изготовление. Стоимость является абстрактной категорией экономики, измеряемой в денежной форме, а не в затратах человеко-часов труда. Соответственно, стоимостные деньги — это результат развития денег как инструмента товарообмена. Секрет необходимости стоимостного измерения товаров заключается в том, что основной проблемой при обмене партий разных товаров является определение их количественного соотношения, чтобы обмен представлялся справедливым для обеих сторон акта обмена. В те далекие време-

на, когда формировались товарно-денежные отношения (более 3000 лет назад), экономика была сферой стихийных, неосознанных и не всегда осмысленных отношений людей. Они руководствовались при обмене товарами своей интуицией, «внутренним голосом» и выступали бессознательным интегратором содержания реальных производственных процессов, к которым, в первую очередь, относились внутренне схожие виды труда — скотоводство и земледелие. Их сходство заключалось в примерно одинаковом содержании физического и умственного труда и сезонном характере процессов труда. Поэтому избыточные количества произведенных товаров, предназначенные для обмена, определялись количеством работников и границами сезона. Таким образом, сложилось соответствие денежной стоимости этих товаров численности работников и времени их труда, что в современном выражении дает количество человеко-часов труда как основу стоимостного измерения. В результате обмену подлежали партии товаров с равным или близким количеством трудозатрат, что устраивало обе стороны обмена и создавало у них ощущение справедливости или эквивалентности обмена. Товары ремесленного производства, несколько отличавшегося по характеру труда от скотоводства и земледелия, переняли у них эту стоимостную оценку.

Отсюда следует, что стоимостные деньги в период своего рождения и развития были воплощением справедливости, всеобщим выразителем экономической справедливости. В наше время это звучит парадоксально, но хорошо объясняет живучесть стоимостного измерения в экономике.

В каждой стране, у каждого народа сложились свои деньги, которые сейчас называют национальными валютами, со своими наименованиями, сохраняющими этимологию тех товаров, в форме которых они первоначально появились. Так, российский рубль — его название происходит от слов «рубить», «рубленый» — представлял сначала обрубленный по концам брусок достаточно редкого ценного металла — серебра. Со временем на него стали ставить клеймо, указывающее достоинство денег и их производителя. Это клеймо превратилось затем в аверс и реверс металлических монет. При этом, если первоначально стоимость самих денег определялась затратами труда на добычу драгоценного металла и чеканку из него монет, то теперь мы имеем дело лишь с бумажными или электронными денежными знаками, не имеющими собственной стоимости. Они стали представителями настоящих денег, которыми в наше время является только золото и другие драгоценные металлы или камни.

Такую же богатую историю имеют другие национальные валюты: доллар США (бывший европейский талер), английский фунт стерлингов, немецкая марка, французский франк и другие.

Современные стоимостные деньги выполняют ряд функций:

- мера стоимости;
- средство обращения товаров (на основе свойства эквивалентности);
- средство накопления;
- мировые деньги.

Функцию меры стоимости деньги выполняют в виде цены товара, выраженной в стоимостной форме. Сами стоимостные деньги представляют собой товар особого рода, являющийся концентрированным вещным выражением стоимости. Соответственно, цена любого товара является, в конечном счете, показателем количества общественного труда, воплощенного в этом товаре.

Деньги как средство обращения товаров представляют собой основной агент обращения, исполняющий роль посредника в обращении товаров, средство их купли-продажи. Другими словами, деньги — это универсальное платежное средство при покупке или продаже товаров. Иногда даже выделяют отдельную функцию денег — средство платежа. Функция средства обращения денег естественным образом вытекает из функции меры стоимости. Поскольку деньги являются универсальным мерилем стоимости товаров, то естественно, что они выполняют эту функцию каждый раз при очередном акте обмена товаров. Они выступают посредником при товарообмене, обеспечивая его эквивалентность, стоимостное равенство обмениваемых количеств товаров. Обеспечение эквивалентности обмена товарами, которое воспринимается продавцом и покупателем как ощущение справедливости, обоснованности обмена, является основополагающим свойством денег. Раньше его выделяли в виде отдельной их функции.

Деньги как средство накопления представляют собой отложенный платеж. Отложенные и спрятанные деньги образуют сокровище и представляют собой самостоятельную ценность, связанную все с той же функцией средства обращения. Это означает, что деньги могут лежать некоторое время, а затем продолжить свое функционирование в качестве средства обращения товаров и платежа за них. Сколько времени могут лежать деньги в форме сокровища? Если это настоящие деньги в виде золота и других редких и драгоценных металлов, драгоценных камней или ювелирных изделий из них, не портящихся со временем, то они могут лежать неограниченно долго, столько, сколько существуют стоимостные деньги. Если это бумажные или металлические денежные знаки, то они живут до очередного обмена денежных знаков, вызванного политическими изменениями в стране.

Свойства сокровища деньги приобрели естественным образом в ходе становления и развития стоимостных денег. Акты товарообмена носят прерывистый характер и состоят из двух самостоятельных частей: «товар-1 — деньги» и «деньги — товар-2». Поэтому время от времени деньги и товары пролеживают в ожидании следующей части акта обмена. При этом в старину акты обмена были достаточно редкими, и деньгам приходилось пролеживать месяцами, а то и годами. В те неспешные времена деньги копили для того, чтобы купить корову, дом, раба, жену, копили десятилетиями. Именно поэтому еще тогда деньги стали высшей ценностью для многих людей, мечтой всей их жизни. Деньги стали самоцелью экономической деятельности, фетишем, золотым тельцом. В наше время врачи-психиатры констатировали существование особой психической болезни — мании денег.

Именно функция средства накопления денег является той ахиллесовой пятой стоимостной экономики, которая в ходе безграничного развития подрывает сами основы этой экономики, ведет ее к полному краху через механизм долговых денег.

Долговые деньги представляют собой обязательство платежа в определенный срок, установленный в будущем времени. То есть покупатель товара говорит продавцу: «Я покупаю твой товар сейчас, а деньги за него заплачу через месяц, потому что сейчас у меня нет необходимой суммы наличными. Чтобы ты не сомневался в моем обязательстве, вот тебе расписка на эту сумму». Продавцу товара выгодно сбыть его с рук, чем скорей, тем лучше. А купить новую партию товара он сможет, заплатив этой же распиской. Ведь если автор расписки — честный человек и его честность известна всем, то его бумажка с суммой и подписью — те же деньги!

Доверие приобретателя долговых денег играет решающую роль в придании им свойства легитимности. Вся система долговых денег держится на доверии к ним агентов денежного обращения. Запомним этот момент, он нам пригодится ниже.

Так, вместо реальных денег, которые не всегда бывают под рукой, особенно в периоды бурного роста производства и торговли, начали ходить долговые знаки денег, их заменители. Вначале это были простые векселя, затем — более сложные ценные бумаги — облигации и, наконец, банкноты — банковские обязательства в уплате реальных денег по первому требованию предъявителя. Это уже были кредитные деньги — воплощенные в бумажной форме долги. Кредитные деньги могут, с определенными ограничениями, выполнять и функцию накопления сокровища. Раз можно копить деньги, то можно копить и долги! В настоящее

время кредитные деньги приобрели виртуальную электронную форму. Их даже пощупать теперь невозможно.

Свойства долговых денег определяют особенности современного состояния мировой товарно-денежной системы. Долговых денег стало очень много, они имеют одинаковую покупательную способность, в пределах одной валюты, меняющуюся со временем в зависимости от курса валют. Эти деньги порождает и продвигает разветвленная мировая сеть банковских учреждений во главе с национальными государственными банками. Денежная масса выросла в колоссальных объемах. Теперь она движется самостоятельно и по таким извилистым путям, что начала развиваться по своим собственным законам. Прямая связь между количеством денег и произведенных товаров ослабла в такой степени, что ей уже реально пренебрегают. Это имеет решающее значение, потому что при отсутствии такой связи масса денег перестает подчиняться регулирующей роли товарного производства и его трудозатрат. Деньги перестают быть самостоятельным товаром и превращаются в инструмент государственной политики. Государственное регулирование эмиссии денежных знаков, господствующее в настоящее время в мировой экономике, подчинено сиюминутным государственным интересам и отнюдь не соответствует былому саморегулированию денег по закону стоимости. Политически и экономически сильному государству выгодно печатать много не обеспеченных товарными запасами денежных знаков и отправлять их в мировое обращение, получая взамен реальные товары. Это приносит огромные незаработанные прибыли и политическое влияние. Мы видим это на примере доллара США, эмиссия которого осуществляется даже не самим государством, а частной структурой, состоящей из 12 акционерных банков. Эта структура называется Федеральной резервной системой (ФРС), но она не имеет никакого отношения к государству США и не имеет никаких государственных резервов. ФРС печатает не обеспеченные долговые доллары только по своим собственным решениям, независимо от мнения государственных структур США, в интересах богатейших корпораций этой страны, определяющих ее внешнюю и внутреннюю политику. Понятно, что единственной целью ФРС является получение огромных доходов и, на этой основе — власти над миром. Периодические кризисы мировой финансовой системы: Великая депрессия 1929–1933 гг.; кризис 1968 г.; кризис 1997 г. в странах Юго-Восточной Азии; дефолт в России в августе 1998 г.; бомбежки Югославии в 1999 г., ударившие по новой западноевропейской валюте — евро, наконец, мировой финансовый кризис 2008–2009 гг., неизменно обогащающие ФРС и США в целом, показывают, что ФРС это удается.

Такое нарушение известных нам экономических законов становится возможным в связи с развитием денежного механизма, кроется в его новой природе. Стоимостные деньги появляются в экономике в виде превращенных затрат живого труда, приобретающих объективную форму стоимости товаров, а также в виде реальных денег, обеспечивающих процесс обращения товаров. Стоимостные деньги подразделяются на два вида: абстрактные деньги $v+m$, в виде превращенной формы затрат живого необходимого и прибавочного труда, и конкретные деньги как средство обращения — денежные знаки. Последние в практике называют наличными (металлические монеты, бумажные банкноты, электронные) и безналичными (записи на бумажных и электронных счетах) деньгами.

Абстрактные деньги являются полноценными деньгами, выполняющими все их функции в неявной, невидимой форме. Важнейшей из них является функция меры стоимости, диалектически вытекающая из функции обеспечения эквивалентности товарообмена.

Конкретные деньги — денежные знаки — представляют собой вещественное воплощение денег. Основная функция — средство обращения. В обыденном понимании, с точки зрения здравого смысла, они представляют собой реальные деньги. Других денег рядовые обыватели не знают и не представляют.

Абстрактные деньги формируются в общественном измерении как совокупность всех денежных отношений. Направленные в капиталистический оборот абстрактные деньги становятся капиталом. Конкретные деньги накапливаются в виде сумм на частных счетах, груды монет, изделий из золота и других драгоценных металлов, драгоценных камней, пачек банкнот, и представляют собой богатство или сокровище.

Абстрактные и конкретные деньги взаимодействуют между собой диалектически. Рассмотрим пример их движения в случае производства и реализации конкретного товара.

Производство товара начинается с авансирования денег на приобретение средств труда, предметов труда и рабочей силы. В реальной практике оплата этих элементов производства осуществляется, как правило, путем изменения величины денежных сумм на счетах покупателя и продавца, в соответствии с заключенными договорами, на основе специальных платежных распоряжений. Обычно реальные платежи, с изменением сумм на счетах, производятся после передачи товаров от продавца покупателю. Здесь происходит движение конкретных денег, предполагающее соответствующее перемещение денежных знаков. Несмотря на внешнюю видимость отсутствия физического движения, оно происходит виртуально, в виде возможности выдачи конкретных наличных денеж-

ных знаков продавцу, на счет которого поступили безналичные деньги. Это означает, что изменение денежных сумм на счетах равноценно реальному физическому перемещению конкретных денег. Движение соответствующих абстрактных денег происходит в момент заключения договоров о поставке необходимых элементов производства данного товара. Это связано с тем, что договор знаменует собой начало создания нового товара, а вместе с ним — новых абстрактных денег. С другой стороны, эти же договоры фиксируют завершение производства, распределения и обмена на конкретные деньги приобретаемых элементов производства данного товара. Абстрактные деньги, созданные трудом работников продавца (или его поставщика), приготовились влиться в новый товар в ходе его производства. Направление движения абстрактных и конкретных денег здесь противоположно.

Приобретенные элементы нового товара поступают в процесс производства. Рабочий применяет свою квалифицированную рабочую силу и, под руководством менеджера, на основе технологии, разработанной инженером, с помощью обслуживающего персонала, на станке превращает сырье и материалы в детали, узлы, а затем — в готовый товар. При сборке изделия применяются приобретенные покупные комплектующие изделия, доля которых может достигать 85–90%.

Зарботная плата рабочих, инженеров, менеджеров, начисленная им при производстве товара, выплачивается им из конкретных денег, полученных от продажи товара. Точно так же, из этих денег формируется прибыль капиталиста, равная разнице между ценой товара и затратами на его производство. Это показывает нам внешнюю, видимую сторону заработной платы и прибыли. Внутренней формой этих категорий является необходимая и прибавочная стоимость, полученная при производстве товара и формирующая его цену. Это уже абстрактные деньги, входящие вместе с товаром.

Таким образом, и здесь движение конкретных и абстрактных денег противоположно.

При продаже товара капиталист получает обратно авансированные конкретные деньги, затраченные на приобретение средств и предметов труда, а также рабочей силы. Сверх этого он получает прибыль. Источником прибыли является конкретная денежная сумма оплаты за товар при его продаже, а источником прибавочной стоимости — прибавочный труд наемного персонала. Это означает, что истинным источником настоящих денег, которыми являются абстрактные деньги, всегда был прибавочный труд. Движение денежных знаков — конкретных денег, обеспечивающих обращение товаров, создает здесь эффект «дымовой

завесы», прикрывающей истинное отношение эксплуатации наемного персонала в виде получения капиталистом прибавочной стоимости, произведенной его трудом.

На этом приключения денег не заканчиваются. Заработная плата, полученная наемными работниками в форме конкретных денег, направляется ими на приобретение средств потребления. Соответствующие ей абстрактные деньги в стоимостной форме необходимого труда входят в состав цены товара и уходят вместе с ним. С другой стороны, прибавочная стоимость, полученная капиталистом в виде абстрактных денег, увеличивает его капитал, обеспечивая его самовозрастание. Прибыль, полученная капиталистом в форме конкретных денег, направляется на расширение производства и на личное потребление. Возникают новые коллизии денег, связанные с особенностями производства товаров — средств потребления, средств труда или предметов труда.

Рассмотрим эти коллизии подробнее.

В сфере производства идут следующие процессы:

1. Потребление средств труда.
2. Потребление предметов труда.
3. Потребление рабочей силы.
4. Производство средств труда.
5. Производство предметов труда.
6. Производство средств потребления.
7. Производство рабочей силы.

В сфере потребления идет всего два процесса:

1. Потребление средств потребления.
2. Производство человека.

Под производством рабочей силы мы будем понимать рост квалификации наемного работника: развитие его навыков к выполнению трудовых операций, скорости и точности их выполнения. Под производством человека, соответственно, понимается восстановление и развитие его физических и умственных сил и способностей в результате потребления средств потребления.

Процессы, идущие в сфере производства, взаимосвязаны и образуют следующие цепочки:

— потребление средств труда — потребление рабочей силы — потребление предметов труда — производство средств потребления — производство рабочей силы;

— потребление средств труда — потребление рабочей силы — потребление предметов труда — производство средств труда — производство рабочей силы;

— потребление средств труда — потребление рабочей силы — потребление предметов труда — производство предметов труда — производство рабочей силы.

В сфере потребления цепочка всего одна:

— потребление средств потребления — производство человека.

Заметим, что из трех цепочек сферы производства только одна выходит в сферу потребления — первая. Это имеет определяющее значение при рассмотрении процессов движения стоимости — абстрактных денег и конкретных денег как средств обращения. Первая цепочка является самой длинной, с учетом перехода в сферу потребления: потребление средств труда — потребление рабочей силы — потребление предметов труда — производство средств потребления — производство рабочей силы — потребление средств потребления — производство человека. Движение абстрактной формы денег — стоимости — происходит здесь следующим образом: стоимость появляется в момент потребления рабочей силы — производства средств потребления, и движется вместе с ними. После их перехода в сферу потребления они исчезают как товары, превращаясь в потребительные стоимости. При этом их стоимость исчезает, перестает существовать. Стоимость появляется при потреблении рабочей силы человека и исчезает при производстве самого человека, которое можно интерпретировать как процесс восстановления рабочей силы. В этом процессе нас интересует то, что в нем соблюдается определенный баланс: сколько стоимости произведено, столько же и потребляется.

Движение конкретной формы денег — средств обращения — в этой цепочке происходит поэтапно. Его направление противоположно движению стоимости. На первом этапе происходит авансирование капитала: оплачивается приобретение средств труда, предметов труда и рабочей силы. Здесь капиталист отдает конкретные деньги, т. е. они уходят от него. Взамен он получает абстрактные деньги в виде стоимости произведенных товаров — потребительных стоимостей, в количестве, увеличенном на величину прибавочной стоимости. На втором этапе капиталист отдает абстрактные деньги вместе с товарами их покупателям, зато получает взамен конкретные деньги, уплаченные ими за товары, в том числе в их составе — свою прибыль.

Затем происходит самое интересное: покупатели уносят товары и потребляют их, уничтожая при этом их стоимость по мере потребления, пропорционально износу. Пока товар способен выполнять свою потребительную функцию, он имеет определенную остаточную стоимость, что подтверждается возможностью его продажи за цену, равную остаточной стоимости или близкую к ней.

Куда же девается уничтожаемая стоимость? Это загадка, разгадать которую пока не удалось никому. Во всяком случае, ни человек, ни его рабочая сила не увеличивают свою стоимость в этом процессе явным, видимым образом.

С другой стороны, капиталист, нимало не задумываясь над происхождением своих конкретных денег, авансирует их в следующий цикл производства и реализации товаров. Эти деньги не исчезают. Они подвержены лишь физическому износу: монеты стираются, банкноты могут истрепаться. Но и в этом случае они подлежат лишь замене на новые. Их номинал не исчезает. Поэтому можно уверенно утверждать, что конкретные деньги вечны и неуязвимы.

Абстрактные деньги появляются при производительном потреблении рабочей силы, а конкретные — в процессе производства денежных знаков: чеканка монеты, печатание банкнот, создание электронных денег. Связь между их количеством является опосредованной и весьма гибкой: количество конкретных денег — средств обращения должно равняться количеству абстрактных денег, произведенных за год, деленному на количество оборотов конкретных денег при обслуживании товарного обращения за этот год. Существуют расчетные формулы для определения необходимой для оборота денежной массы, но динамический характер их движения, а главное — соотношение меркантильных интересов капиталистов и капиталистического государства — постоянно нарушают правильное соотношение в сторону избытка конкретных денег. Их становится много, их избыток создает инфляционное давление в соответствии с законом соотношения спроса и предложения. Суть этого закона заключается в простой связи: если количество предлагаемого товара превышает платежеспособный спрос на него, его цена постепенно снижается. И наоборот, если количество предлагаемого товара меньше спроса, его цена растет. Так и конкретные деньги: при их избытке они распределяются на товары, находящиеся в обращении, в большем количестве, создавая ситуацию, способствующую росту конкретных цен на товары. И наоборот, при недостатке конкретных денег в обращении они создают обратное давление, способствующее снижению цен на товары.

Заметим, что заработная плата представляет собой определенную массу конкретных денег, противостоящую массе произведенных средств потребления. В эту массу входит и прибыль капиталиста в части его личного потребления.

Для нас представляют интерес различные соотношения динамики совокупной заработной платы и других видов личных доходов с динамикой массы средств потребления. В случае, когда масса доходов растет бы-

стрее, чем масса средств потребления, создаются условия для роста цен на средства потребления. И наоборот, если масса средств потребления растёт быстрее, чем сумма доходов населения, цены снижаются.

Но это происходит при прочих равных условиях, к которым относится, в частности, уровень стоимости средств потребления. Рост стоимости их производства ведёт, с одной стороны, к росту массы заработной платы, что увеличивает вероятность инфляции, а с другой стороны, к относительному росту массы стоимости, уходящей из сферы производства, что также ведёт к росту вероятности инфляции. Отсюда вытекает основной способ предупреждения инфляции — повышение производительности труда в производстве средств потребления и снижение стоимости их производства на этой основе.

Теперь рассмотрим остальные цепочки процессов производства. Производство средств труда заметно отличается от производства средств потребления в части движения абстрактных денег. Отличие заключается в том, что произведенные средства труда, несущие с собой свою стоимость, не исчезают безвозвратно как средства потребления, а остаются в сфере производства. Они переходят в производственное потребление, перенося с собой свою стоимость, которая в процессе производственного потребления средств труда частями, по мере износа, переходит в стоимость произведенных с их помощью товаров, в виде амортизации. Форма процесса — такая же, как у средств потребления, которые так же теряют стоимость по мере износа. Но содержание процесса — принципиально иное: если у средств потребления передаваемая частями стоимость исчезает неизвестно куда, то у средств труда все ясно и прозрачно — перенос стоимости происходит на новые товары. Это означает, что в этом случае стоимость не исчезает, она сохраняется в производственном обороте. Здесь мы видим баланс иного рода: сколько произведено стоимости за исторический период производства, столько ее и оборачивается в производстве.

Что касается конкретных денег, то их движение здесь аналогично описанному в примере производства средств потребления.

Таким образом, при производстве средств труда стоимость не исчезает, она накапливается. Это представляет собой выражение закона относительного роста капитала, открытого и описанного К. Марксом. Обратим внимание на различное влияние процессов производства средств потребления и средств труда на движение абстрактных и конкретных денег. Если бы стоимость средств потребления, теряемая частями при их износе в ходе потребления, пополняла стоимость производимого с их помощью человека, а затем, через его подорожавшую рабочую силу,

вновь относилась на производимые им товары, тогда мы имели бы полный замкнутый цикл оборота абстрактных денег — стоимости. Точнее — три цикла в соответствии с количеством производимых элементов производства: средств труда, предметов труда и рабочей силы. В таком случае наемный работник превращается в раба — биологическую машину, имеющую конкретную стоимость и поэтому полностью управляемую собственником — капиталистом.

Намеки на тенденцию превращения человека в такую машину мы видим в истории развития капиталистического производства во времена Маркса и Энгельса. Этого превращения не случилось только потому, что человек достиг определенного уровня интеллектуального, психологического и политического уровня развития, на котором не позволяет превратить себя в раба. Из этого, в частности, вытекает основной способ борьбы наемных работников против капиталистов за свое человеческое достоинство: четко очертить свои обязанности как работника и не выполнять ничего сверх этого.

С другой стороны, поскольку человек не становится машиной, стоимость которой растет по мере потребления средств потребления, эта стоимость исчезает в «никуда», «стерилизуется», пропадает. Это означает, с одной стороны, что потребляющий человек становится препятствием свободному движению денег, а, с другой стороны, что динамика движения абстрактных и конкретных денег, результат взаимодействия их движения, сильно зависят от соотношения объемов производимых средств потребления и средств труда. Чем больше удельный вес средств потребления, тем больше абстрактных денег уходит из сферы производства, тем больше становится относительное количество конкретных денег, тем больше разница в динамике абстрактных и конкретных денег, тем больше их диспропорция, создающая инфляционное давление. И наоборот, чем выше удельный вес средств труда, тем относительно меньше уходит абстрактных денег со средствами потребления, тем меньше относительное количество конкретных денег, тем меньше разница в динамике абстрактных и конкретных денег, тем меньше их диспропорция и ниже инфляционное давление.

Влияние производства предметов труда на описанные процессы находится в середине: их стоимость относится прямо и полностью на стоимость произведенных товаров и дальше «работает» в соответствии с назначением этих товаров — средств потребления или средств труда.

Существующий механизм создания и движения стоимостных денег не обеспечивает, с одной стороны, нормального, беспрепятственного их движения, что создает напряжение противоречий и предпосылки перио-

дических кризисов денежного обращения. С другой стороны, если этот механизм будет доработан до конца и перестанет производить кризисы денежного обращения, это приведет к превращению наемных работников в биороботов — разновидность средств труда, к потере ими основного человеческого качества — собственной инициативы в жизнедеятельности. Это значит, что в людях исчезнет любовь к жизни, направленная на следование Закону экспансии разумной жизни. Тогда человечество как сообщество разумных существ деградирует и исчезнет. Такова основная дилемма стоимостной капиталистической экономики.

Инфляция

В соответствии с приведенным нами механизмом движения живых и долговых денег при производстве новых товаров в хозяйственный оборот впрыскиваются все новые порции конкретных денег. Они остаются в нем даже после выхода из оборота соответствующих им товаров — средств потребления. Эти деньги становятся лишними. Они давят на рынок, распределяются на следующие произведенные партии товаров, повышая их цену в соответствии с законом спроса и предложения. Предложение денег все время нарастает, поэтому цены товаров постоянно растут. В этом заключается объективный механизм непрерывной инфляции денег. При прочих равных условиях инфляция выше при относительно более высоком темпе прироста денежной массы и ниже, если, в результате роста производительности труда и соответствующего снижения затрат на производство товаров темп прироста денежной массы снижается относительно темпа роста товарной массы.

Инфляция — это основное явление, в котором как в фокусе сходятся все противоречия стоимостной капиталистической экономики.

«Инфляция (лат. *inflatio* — вздутие), — пишет доктор экономических наук профессор В. З. Баликов, — это повышение общего уровня цен. При инфляции нарушаются три вида равновесия, управляющие здоровьем экономической системы:

- 1) сумма цен равна сумме товарных стоимостей ($\sum \text{цен} = \sum \text{стоимостей}$) — равновесие, определяющее количество денег в обращении;
- 2) равновесие на уровне отдельных товаров и рынков, когда ему соответствуют равновесная цена и равновесное производство;
- 3) равновесие на макроэкономическом уровне, когда совокупный спрос и совокупное предложение совпадают (модель $AD = AS$).

Очевидно, что инфляцию способен вызывать любой фактор, действующий на цены в сторону их роста, а также любой фактор, действующий на понижение производства товарных стоимостей (первый вид равно-

весия). Соответственно, на инфляцию работают и факторы, повышающие спрос как на уровне одного товара, так и на макроуровне (второй и третий виды равновесия), а также действующие на понижение предложения. Даже при неизменном предложении или при более медленном росте предложения по сравнению со спросом» [12, с. 624–625].

Практика показывает, что инфляция существенно влияет на экономическую деятельность общества. По В. З. Баликоеву, «Инфляция — всегда подлинное бедствие для народа и всей экономики в целом. Деньги постоянно теряют свою стоимость. Накапливать и хранить их становится невыгодным. От них стараются избавиться сегодня, потому что завтра они будут стоить еще меньше. Доверие к деньгам подрывается. Темп инфляции, по существу, является показателем темпа обнищания народа» [12, с. 180].

Другой автор, Л. М. Куликов, в своем учебнике различает «...умеренную, или ползучую, инфляцию (обычно не более 10% в год); галопирующую (от 10% и, по разным оценкам, примерно до 100, а то и до 500%) и гиперинфляцию (от греч. *huper* — над, сверх) — со сверхвысокими темпами роста цен (как, скажем, в Боливии на рубеже 1970–1980-х годов, когда они достигали 24000% в год, или у нас в России в 1992 году — около 2600%)» [89, с. 251].

Экономисты различают две большие группы причин инфляции и, соответственно, два вида инфляции — спроса и предложения (инфляция издержек). Инфляцию спроса вызывают:

- ажиотажное повышение спроса населения, ожидающего дальнейшего повышения цен и набирающего товары впрок, чтобы успеть взять по старым ценам;

- бюджетный дефицит складывается в результате ряда причин: раздутый государственный аппарат, необоснованная государственная эмиссия денег, государственные заимствования у Центробанка РФ, рост военных расходов и др.;

- несбалансированная структура внешней торговли;

- высокая степень монополизации экономики;

- структурные диспропорции в экономике.

Инфляция издержек может расти по причине роста издержек производства в результате увеличения капиталоемкости производства, энергоемкости, фондоемкости, или снижения производительности труда, капитала и земли. Профсоюзная борьба рабочих за повышение заработной платы также входит в этот перечень факторов инфляции.

Последствия инфляции хорошо раскрыты проф. В. З. Баликоевым:

«1. Производители дезориентированы безудержным ростом цен. Нет перспектив. Новое производство никто не открывает.

2. Практически исключено получение долгосрочных кредитов, следовательно, отсутствуют капиталовложения.

3. Эти два последствия сами, в свою очередь, углубляют инфляцию.

4. Личные сбережения граждан обесцениваются.

5. Реальные доходы населения падают.

6. Налоги становятся единственным источником доходов государства, поэтому постоянно растут.

7. Особенно быстро идет социальное расслоение. Большая часть населения нищает, переходит черту бедности. Меньшая же часть, особенно владельцы факторов производства, торговцы, стремительно обогащаются.

8. Дебиторская задолженность, неплатежи, работают в пользу должников. Становится невыгодным давать деньги в долг. Наступает кризис кредитной системы. Кредит становится малодоступным.

9. В итоге разрушается система регулирования рыночной экономики.

От инфляции больше всего страдают пенсионеры, так как размер пенсий законодательно фиксирован. За ними идут студенты, а дальше все те, кто имеет фиксированные доходы: та часть населения, которая живет на заработную плату, землевладельцы, ибо их рента тоже фиксирована и т. д. Выигрывают от инфляции только собственники вещественных факторов производства» [12, с. 630].

Ученые-экономисты проанализировали причины инфляции и разработали методы борьбы с ней. Так, М. Н. Базылева и Н. И. Базылев четко структурируют методы преодоления инфляции: «При разработке антиинфляционной политики с определенной долей условности можно выделить антиинфляционную стратегию, включающую цели и меры долговременного характера, и антиинфляционную тактику, результаты которой становятся очевидными уже в кратковременном периоде.

Антиинфляционная стратегия включает четыре основных компонента:

1. Преодоление инфляционных ожиданий, страха перед обесцениванием сбережений. В мировой практике положительные результаты достигаются при создании конкурентной среды и условий для развития предпринимательства, стимулировании диверсификации производства, проведении антимонопольной политики, ослаблении таможенных и импортных ограничений;

2. Долгосрочная денежно-финансовая политика, направленная на введение жестких лимитов на ежегодные приросты денежной массы;

3. Сокращение бюджетного дефицита и перестройка структуры доходов и расходов государственного бюджета в соответствии с требованиями рыночной экономики;

4. Увеличение совокупного предложения посредством структурного преобразования народного хозяйства, государственное стимулирование НТП, мотивации инвестиционных процессов, конверсии.

Меры антиинфляционной тактики в зависимости от цели условно можно разделить на две группы:

1. При необходимости увеличения совокупного предложения без адекватного увеличения совокупного спроса применяются льготное налогообложение, приватизация государственной собственности;

2. Для снижения текущего спроса без соответствующего падения предложения используются повышение процентных ставок по вкладам и депозитам, развитие акционерных форм собственности, стимулирование приобретения недвижимости, проведение денежных реформ» [10, с. 536–537].

Практически все авторы экономических учебников, включая упомянутых в нашем изложении, сходятся во мнении о причинах и следствиях инфляции, а также мерах борьбы с ней. Споры идут по второстепенным моментам, — какие меры более эффективны в определенных ситуациях. Такое единодушие наводит на мысль о том, что инфляция — достаточно изученное явление экономики, в котором трудно найти и предложить что-то новое. Противоречивость и неуловимость этого сложного явления современной экономики, обуславливающие невозможность эффективного регулирования его в практике, вызывают подозрения в неполном его раскрытии экономической теорией. В инфляции кроется некая загадка, которую необходимо разгадать, чтобы овладеть приемами реального управления ее процессами в практике.

Разгадку может дать философский подход к проблеме. Он говорит о том, что человеческое общество состоит не из объектов, подверженных внешним влияниям и движущихся в соответствии с силой и направлением этих влияний, а из субъектов, имеющих собственные экономические интересы и проявляющих определенную инициативу в их осуществлении. Буржуазные экономисты, а вслед за ними и современные российские теоретики экономики, исходят из традиционной модели экономической деятельности общества, в которой люди представляют собой объекты воздействия экономических законов стоимости, спроса и предложения, конкуренции, рыночного товарообмена. Они забывают, или не обращают внимания на то, что все эти закономерности складываются из реальных инициативных действий людей, движимых присущими им экономическими интересами, преломляющимися в конкретных экономических условиях их жизнедеятельности.

Применительно к реальной практике это означает, что инфляция, выражаемая в виде массового роста цен на товары, является следствием

не абстрактного экономического закона, мистическим образом вызывающего рост цен, а прозаического желания владельцев товаров продать их дороже и получить больше прибыли. Это желание, являясь конкретным выражением их экономического интереса, интегрируется по всем товаровладельцам и образует при взаимодействии с условиями экономической деятельности те самые закономерности, которые выдаются за первопричины инфляции.

В действительности величина инфляции прямо зависит от силы желания товаровладельцев получить дополнительную прибыль, количества этих товаровладельцев и психологической готовности населения покупать товары по повышенным ценам, называемой в экономической науке инфляционными ожиданиями. Все остальные факторы инфляции являются вторичными, вытекающими из этих основных. Являясь по сути субъективными, они действуют на большие массы населения, поэтому становятся объективными условиями процесса инфляции.

Рассмотрим действительные факторы инфляции по элементам.

1. Сила желания товаровладельцев получить больше прибыли существует всегда. На этом стоит вся капиталистическая экономика, этой силой она движется и развивается. При этом не существует научных исследований, которые бы измерили величину этой силы. Мы можем найти только эмоциональные качественные оценки ее величины. К. Маркс дал немало примеров в своем «Капитале», показывающих силу безудержного стремления капиталистов к получению сверхприбылей.

В наше, более respectable время, в Европе считается неприличным открыто проявлять свою жажду обогащения. Это сопоставимо с демонстрацией болезни, которой неудержимое стремление к богатству фактически и является. Только в России, не имеющей сложившихся традиций буржуазного образа жизни, но унаследовавшей из прошлого стремление власть имущих к обогащению, переживающей сильно запоздавший период первоначального накопления, открыто проявляются массовые рецидивы этой психической болезни. Можно сделать определенный вывод о том, что при прочих равных условиях стремление к увеличению прибыли выше именно в начальный период становления и развития капиталистических отношений в обществе. Со временем, по мере накопления богатства, общий уровень этого стремления снижается, что связано с достижением удовлетворения потребности в богатстве. В то же время, в периоды кризисов, разрушающих процессы обогащения, эта потребность обостряется и вызывает резкое повышение стремления товаровладельцев к повышению цен на товары и удержанию таким способом своего богатства. К этому примыкает процесс непрерывного

обновления состава товаровладельцев в результате разорения старых и появления новых.

2. Последний элемент первого фактора инфляции является одновременно первым элементом второго фактора — роста численности товаровладельцев, также влияющего на рост инфляции. Мы умышленно говорим здесь о товаровладельцах, а не о товаропроизводителях, потому что в мире набрала силу тенденция к спекуляции — перепродаже товаров с получением прибыли. Особенно большое значение приобрела прямая спекуляция деньгами — финансовая.

Спекуляция является прямой наследницей торговли — экономической деятельности, обеспечивающей осуществление процесса товарообмена, и через него — распределения и обмена результатами труда. Торговля представляет собой соединение реальной производственной деятельности по оказанию товарообменных услуг и спекулятивной составляющей — необоснованной величины торговой надбавки, не ограничиваемой более законом эквивалентной стоимости обмена товаров, заметно теряющим силу в современной экономике.

В практике это выражается ростом численности посредников, стоящих между производителем товара и конечным потребителем. Очевидно, чем больше посредников, тем больше спекулятивная составляющая торговой надбавки, тем выше цены товаров и тем выше инфляция.

В России негативная роль перепродавцов особенно заметна в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Непрерывно растет также доля финансовых спекуляций. Появляющиеся с завидной настойчивостью финансовые пирамиды, наряду с развитием торговли на биржах, дают яркий пример этой тенденции. Собственно банковская деятельность также является не чем иным, как финансовой спекуляцией.

3. Инфляционные ожидания населения являются третьим действительным фактором инфляции, умело используемым товаровладельцами для достижения своих меркантильных целей. Для этого используются психологические особенности людей, складывающиеся в процессах потребления. При нестабильном характере потребления с постоянной угрозой его драматического прерывания или снижения вследствие роста цен, опережающего рост доходов населения, у людей вырабатывается психологическая установка к созданию страховых запасов средств потребления. Отметим здесь, что инфляционные ожидания постоянно присутствуют у товаровладельцев, являясь конкретной формой реализации их неукротимого стремления к получению максимальной прибыли. Именно они используют любой повод для повышения цен на свои

товары и постоянно ищут способы создания инфляционных ожиданий населения, нагнетая атмосферу слухами и ссылками на реальные случаи повышения цен или появления дефицита товаров.

В периоды пониженного уровня инфляции и опережающего роста доходов, люди склонны к созданию страховых запасов в денежной форме.

Периоды создания страховых запасов в виде товаров и в виде денежных сбережений циклически чередуются, выражая этим диалектический характер процесса потребления. Движущим противоречием этой цикличности выступает противоречие между стремлением товаровладельцев к увеличению прибыли и стремлением потребителей к сбережению своих доходов. Разрешение этого противоречия происходит в пользу товаровладельцев, которые успешно используют склонность потребителей к созданию страховых запасов путем нагнетания информации о грядущем повышении цен и создания, таким образом, потребительской паники. Однажды созданные панические настроения населения дальше питают сами себя, вызывая временный дефицит товаров, в свою очередь, подкрепляющий дальнейший рост паники.

Читатель заметил, что все три действительных фактора инфляции находятся в сфере человеческой психологии. Такова особенность общественных экономических отношений: все они реализуются в форме соотношений и столкновений психологической мотивации людей.

4. В свою очередь, существуют вполне объективные факторы инфляции, не зависящие от человеческой психики. В первую очередь, важнейшим фактором инфляции является эксплуататорский характер капиталистической экономики. Его суть заключается в особенностях экономических отношений создания и присвоения прибавочной стоимости. В наше время инфляция стала существенным дополнением этого механизма, новейшим способом извлечения прибавочной стоимости, о чем, собственно, и говорит В. З. Баликоев в своем анализе последствий инфляции для населения и собственников вещественных факторов производства.

5. К материальным факторам инфляции относится структура общественного производства — соотношение объемов производства средств потребления и средств производства. Экономическое различие между ними заключается в том, что произведенные средства потребления, распределенные и направленные в потребление, полностью выводятся из сферы производства, а распределенные средства производства остаются в сфере производства и производительно функционируют. В результате этого, конкретные деньги, созданные при производстве средств потребления и использованные в процессе обмена соответствующими товарами, остаются в сфере производства без товарного обеспечения и создают в

ней инфляционное давление. Деньги, созданные при производстве средств производства, совершают повторный оборот в производственной сфере в виде амортизации средств производства, что значительно снижает их инфляционное давление. Тенденция относительного роста производства средств потребления является инфляционной и наоборот, относительное снижение объема производства средств потребления снижает инфляцию. Внимательный читатель сможет сам оценить влияние такого соотношения в свете новейшей российской истории, а также истории СССР.

Некоторые авторы экономических учебников относят к факторам инфляции профсоюзную борьбу рабочих за повышение заработной платы. Основанием для этого отнесения они считают увеличение денежной массы в обороте в результате этой борьбы. Распределенное на неизменное количество товаров это увеличение вызывает рост денежной массы на единицу товара, что означает рост его цены. На самом деле процесс идет несколько иначе. Вначале рабочие добиваются повышения заработной платы. Растет денежная масса в экономике. Затем товаровладельцы, снедаемые постоянной жаждой увеличения своего богатства, повышают цены на свои товары, чтобы забрать себе этот прирост денежной массы. В результате инфляции реальные доходы рабочих и степень их эксплуатации возвращаются на прежний уровень.

Такой механизм инфляции является универсальным. Он действует при любом повышении доходов населения, будь то рост заработной платы бюджетников, работников сферы производства, или рост пенсий.

Теперь, разобравшись в действительных причинах инфляции, мы можем предложить реальные меры борьбы с ней.

1. Самым радикальным методом борьбы с инфляцией является полная ликвидация эксплуатации человека человеком. Это позволит ликвидировать объективный фактор инфляции, порождающий в людях жажду обогащения путем систематического завышения цен на товары.

2. В рамках капиталистического эксплуататорского способа производства демократическое государство, призванное сбалансировать интересы собственников вещественных факторов производства и населения, может ограничивать инфляцию путем идеологического и экономического воздействия на аппетиты собственников. Идеологическое воздействие предполагает создание по инициативе государства морального кодекса предпринимателей, в рамках их общественных организаций. Экономическое воздействие в современном мире осуществляется на основе эффективного антимонопольного законодательства, предполагающего, в частности, развитие добросовестной конкуренции, а также государственное ограничение цен и рентабельности продаж.

3. Кроме того, весьма эффективным направлением борьбы с инфляцией является борьба на государственном уровне с торговыми и финансовыми посредниками-спекулянтами. Это направление сегодня не развито в связи с господством рыночной мифологии, нет и соответствующего законодательства. В особенности важной здесь является государственная монополия на эмиссию денег, которой сегодня нет в США. Россия здесь может выступить пионером и показать пример успешной борьбы с этим социально-экономическим злом.

4. Самым надежным методом борьбы с инфляцией, признанным всеми экономистами, является обеспечение опережающего роста производительности труда в производстве средств потребления в сравнении с интегральным ростом доходов всего населения. Это означает, что сдерживание скорости роста доходов капиталистов в России, которая сегодня в разы опережает темп роста доходов рядового населения, может стать весьма эффективным методом сдерживания инфляции.

Очевидно, что тенденция опережающего роста производства средств потребления в России еще долго будет господствовать при сохранении социальной ориентации экономического развития. Она будет создавать большое инфляционное давление, поэтому российское государство должно уделять борьбе с инфляцией значительно большее внимание в сравнении с развитыми странами Европы и Северной Америки.

Тайна рождения денег

Основная проблема современной экономики заключается в том, что ее развитие в положительном направлении в настоящее время становится невозможным в связи с мировой экспансией денег и в результате полного разрушения эквивалентности обмена через стоимостные деньги.

Дело в том, что исторически сложившейся основой этой эквивалентности является равенство затрат рабочего времени на производство обмениваемых партий товаров. Это фундаментальное положение трудовой теории стоимости лежит в основе классической марксистской политической экономии, и многократно подтвердило свою истинность на практике. В свою очередь, равенство затрат рабочего времени различных видов труда могло обеспечить эквивалентность обмена соответствующими результатами труда только на основе физической, физиологической близости, родства внутреннего содержания сопоставляемых видов труда. Труд скотовода по его напряженности, расходу физической и нервной энергии, по его производительности, был достаточно близок труду земледельца. Доля умственного труда в этих видах деятельности была сравнительно небольшой. Это и обусловило высокий уровень ощу-

шения справедливости при обмене результатами этих видов труда, в количестве, пропорциональном затратам рабочего времени.

Именно в этом заключается великая тайна денег, тайна их рождения!

Из этого же выросла та глобальная проблема современных денег, которая породила кризис капиталистической рыночной стоимостной товарно-денежной экономики. И это же приведет стоимостные деньги — этот величайший фетиш человечества — к закономерной смерти.

Таким образом, деньги появились как категория психологии человека. В дальнейшем, по мере многократного повторения денежных операций, они стали экономической категорией. То есть психологическая категория, закрепляясь в результате большого числа повторений в одной и той же ситуации, становится экономической категорией.

Уже ремесленный труд содержал большую долю умственного труда в связи с необходимостью осознанных действий по предварительному проектированию изделия, а затем — осознанного применения накопленных навыков обработки материалов. Техническая революция резко увеличила долю умственного труда во всех технологических процессах производства, а научно-техническая революция подняла ее на недостижимую высоту и привела производство к замечательному феномену: производительность труда во всех отраслях производства увеличилась многократно и притом — неравномерно. С учетом сохранившейся определенной доли ручного физического труда, это привело к резким различиям в производительности труда, как машинного и ручного, так и между разными видами машинного труда. В настоящее время эти различия продолжают расти.

Кроме того, новый импульс получило развитие разделения труда. Специализация работников, связанных с машинным трудом, выросла в десятки раз в сравнении с ручным трудом. Это привело к раздроблению технологических операций изготовления товаров и соответствующему увеличению количества единичных актов обмена результатами труда между работниками, через обмен товарами. Эта тенденция требовала повышения уровня эквивалентности денег для целей справедливого обмена, но в практике произошло противоположное явление: различия в уровне производительности труда в производстве разных товаров закономерно вызвали разрушение справедливого характера обмена этими товарами.

Третьим результатом научно-технической революции в производстве стало превращение умственного труда в непосредственную производительную силу. Она работает в производстве в двух аспектах: разработка новых, более производительных машин и технологий и рационализация труда и его организации в производстве в целом. При этом производитель-

ность умственного труда вообще не поддается сопоставлению с производительностью физического труда.

Неравномерный рост производительности труда в разных отраслях производства и на разных предприятиях одной отрасли привел экономику к фатальному результату: справедливость, эквивалентность, равенство обмена товарами через их стоимостное измерение стали подрываться и разрушаться. При равных затратах рабочего времени на однородные партии сходных товаров, количество товаров в этих партиях различается в десятки раз. Несправедливость обмена равным количеством труда стала очевидной.

Отсюда следует обострение ощущения несправедливости современного капиталистического товарообмена даже у товаропроизводителей, не говоря уже о наемных работниках с их ограниченным размером заработной платы. Суть проблемы заключается в том, что разница между индивидуальными и среднеотраслевыми затратами труда на производство товаров становится слишком большой, превышающей меру действия закона стоимости.

Результатом разрушения эквивалентности товарообмена через стоимостное измерение, через затраты рабочего времени, стало разрушение самого закона стоимости, прекращение его действия. Из этого вытекает анархия стоимостной товарно-денежной экономики: деньги, не сдерживаемые более регулятором закона стоимости, начинают расти неограниченно и двигаться по своим собственным законам. Что мы и наблюдаем в современной мировой экономике.

Частным следствием этого тревожного для человечества явления стала анархия цен. Теперь они не связаны прямо с затратами рабочего времени на производство товара, а подчиняются только закону спроса и предложения, а при монополизме производителя зависят исключительно от силы его стремления к получению сверхприбылей. Отсюда — нарастающая в мире инфляция и фактический произвол производителей, стремящихся любым способом занять монопольное положение на рынке и диктовать свои цены.

В западных странах капитала сложилось мощное потребительское общество, вооруженное антимонопольным законодательством с развитым механизмом его исполнения, сдерживающим натиск цен. В России потребительское общество пока находится в зачаточном состоянии, антимонопольное законодательство носит формальный характер и практически не препятствует ценовому произволу производителей, а государственные антимонопольные органы время от времени демонстрируют свое полное бессилие. Поэтому рост цен на потребительские товары в России носит характер стихийного бедствия.

Таким образом, научно-технический прогресс разрушил обоснованность стоимости как эквивалента товарообмена, сделал обмен несправедливым. Стоимость превратилась в тень самой себя, пустую оболочку, содержание которой разрушил, размыл умственный труд результатами своего применения. Вместе с функцией накопления богатства и вытекающим из нее вулканическим развитием долговых денег, это привело к полной анархии стоимостного товарно-денежного механизма, прекращению действия закона стоимости, к вакханалии стоимостных денег, окончательно превратившихся в фетиш. Рождение и движение денег все больше подчиняется их собственным законам, основным из которых является тенденция самовозрастания — ускоряющейся инфляции. Деньги охотнее идут туда, где они могут вырасти быстрее и в большем объеме.

Где же деньги растут быстрее? Основными направлениями быстрого самовозрастания денег, приносящими огромные прибыли, являются производство, продажа и применение оружия, наркотиков, алкогольных и табачных изделий; порнография; работорговля; фальсификация товаров; производство и реализация предметов роскоши; спекуляция. Более всего поражает однозначное совпадение: чем больше вреда приносят эти виды деятельности людям и обществу в целом, тем больше растут при этом деньги. Не случайно настоящие деньги в виде золота носят название желтого дьявола. Не случайно и то, что в наше время деньгами все больше властвуют криминальные силы, не случайно вокруг больших денег совершается основная масса преступлений. Деньги становятся реальным врагом человечества. Деньги необходимо уничтожить полностью, либо погибнет человечество.

Эта дилемма является главным вызовом настоящего времени для человечества. От ее решения зависит не только разрешение глобального, многостороннего кризиса человеческого общества, но и само его существование, без преувеличения. Уже современное противостояние цивилизаций имеет в своей основе столкновение экономических интересов в борьбе за свободу возрастания денег и их присвоения.

Правильное разрешение этой дилеммы является основой преодоления глобального кризиса развития человечества и выхода его на новый виток осуществления и ускорения экспансии. Поэтому мы должны понять суть проблемы и выработать научно обоснованные способы ее решения.

Основную трудность здесь представляет объективная необходимость денег для обеспечения реальной экономической деятельности производителей. Как мы уже отметили, один из важнейших результатов НТП — это углубление разделения труда, расширение специализации работников, стремительный рост количества новых видов труда, в пер-

вую очередь — умственного. Соответственно выросла необходимость в обмене результатами труда и в эквиваленте этого обмена, который и является, по сути, деньгами. Здесь мы наблюдаем мощное противоречие, развившееся до последней его стадии — антагонизма. Необходимость в деньгах объективно растет вместе с развитием НТП, но стоимостные деньги уже не могут обеспечить эквивалентность товарообмена в силу неравномерности роста производительности труда в результате стихийного характера развития НТП.

Выход из этого тупика заключается в том, чтобы найти новый эквивалент обмена, новые деньги взамен старых, пришедших в негодность, с тем, чтобы разрешить назревший антагонизм, ликвидировать нарыв, порождающий системный кризис человеческого общества. Мы должны именно найти новый эквивалент в существующей экономической практике, ибо, в соответствии с законами марксистской диалектики, новые отношения вызывают в недрах старого общества.

Глава 4. ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

4.1. Сфера потребления

Вся сфера экономической деятельности человека делится на две большие части: производство и потребление. Потребление является активной стороной экономики: оно заявляет потребности, а производство — пассивной стороной, отвечает на потребности, удовлетворяет их. Потребление появилось значительно раньше производства. Потребности существуют у любого живого существа, а у первобытного человека они уже были довольно развитыми. Ведь кроме воды и пищи, ему требовались одежда, жилище, орудия труда и охоты и многое другое, даже наскальное изобразительное искусство. Процессы удовлетворения этих потребностей породили необходимость регулярного повторения трудовых действий человека, обеспечивающих добычу на охоте или изготовление необходимых средств удовлетворения потребностей. Потребность в регулярном питании вызвала необходимость освоения собирательства, охоты, рыбной ловли, а позднее, после неолитической революции, — скотоводства и земледелия. Потребность в воде для питья вызвала умение создавать сосуды для хранения воды: кожаные мехи, амфоры из обожженной глины, деревянные сосуды, тыквы. Потребность

в одежде, жилье вызвала умение людей шить кожи, строить деревянные и каменные жилища. Появились мастера в каждом из этих дел.

По мере развития человеческого общества, появления родоплеменной структуры, на основе развития взаимопомощи и кооперации, труд становился все более организованным и производительным. Этому особенно способствовала специализация работников в результате естественного разделения труда. Так появилось общественное производство, в котором производительность труда постоянно росла на основе роста навыков, приобретения умений и специализации, применения более совершенных орудий труда. В один прекрасный момент стало ясно, что организованный общественный труд может не только обеспечить потребности человеческой общности, но и создать излишки материальных благ, которыми можно обмениваться с другими племенами и получить взаимную выгоду. Появился и постепенно развился товарообмен, обогащающий обе стороны этого процесса, появилось товарное производство...

Процесс развития производительных сил в родоплеменном обществе шел неспешно, потому что в период его расцвета они вполне обеспечивали полное удовлетворение скромных в те времена потребностей и еще давали возможность обмениваться с соседями или дальними племенами, у которых водились новые, а потому более интересные предметы для потребления. Естественным образом, обменным фондом распоряжались вожди племен, родов, старейшины, словом, люди, облеченные властью. Однажды кто-то из них заметил, что обмениваться с выгодой для себя можно не только ценными предметами, но и пленными людьми, которые приносили явную пользу своим трудом, а значит, представляли определенную экономическую ценность при их эксплуатации. Выгода оказалась такой большой, что вожди сильных племен начали намеренно заводить войны, чтобы набрать больше пленных — будущую рабсилу и товар. Так появилось рабовладение, а вожди племен стали рабовладельцами. Они почувствовали вкус к роскошной жизни и к абсолютной власти, дающей возможность такой жизни. С этих пор началась история эксплуататорских обществ, а двигателем прогресса, ведущего к повышению производительности труда, стало стремление к власти и богатству.

Необходимо отметить, что пора расцвета родоплеменного строя человеческого общества была тем самым золотым веком, о котором по сей день тоскуют романтики, мечтающие жить в единении с природой. Тогда это было действительно так: немногочисленные в то время человеческие племена жили в гармоничном балансе с окружающей их природой, ре-

гулируя свою численность, численность животных — объектов охоты, рыбную ловлю, полезные дикорастущие растения и многое другое. Примером такой гармонии является описание жизни североамериканских индейцев в те прекрасные времена, когда они были хозяевами обширных земель, ставших впоследствии территорией США и Канады.

В наше время такое уже невозможно: численность населения Земли в десятки раз превысила тот предел, который еще позволял вести bucolic образ жизни в единстве с природой. Таково одно из следствий Закона экспансии разумной жизни. В России еще остались уголки нетронутой природы, но и те быстро тают под безжалостными ударами индустриальной цивилизации, неудержимо стремящейся к обогащению.

О потребностях

Категория потребности является основной, фундаментальной в экономике. Вся экономика состоит из потребностей и способов их удовлетворения. Именно способы производственного удовлетворения потребностей общества определяют содержание его экономических укладов, строев жизни, которые последовательно проходило человеческое общество в процессе исторического развития. Аристотель связывал реальную экономику со способами ведения хозяйства, которое во все времена представляло организацию, нацеленную на удовлетворение потребностей людей, а деятельность по получению прибыли — наживу, называл по-иному — хрематистикой. Он подчеркивал, что настоящая экономика — это организация удовлетворения потребностей людей, а вовсе не процесс наживы, обогащения отдельных людей.

Рассмотрим категорию потребности ближе.

Человеческие потребности, появившись в примитивном животном виде, исторически развивались от простых к сложным, от низших к высшим, от питания, одежды, жилища к искусству, религии, науке.

Потребности человека делятся на несколько групп:

1. По способу формирования:

1.1. Генетические.

1.2. Приобретенные в процессе потребления.

1.3. Приобретенные в процессе социализации.

2. По степени необходимости для человека:

2.1. Жизненно необходимые.

2.2. Социально необходимые.

2.3. Развивающие.

2.4. Избыточные.

2.5. Вредные.

3. По функциональным признакам:
 - 3.1. Физиологические.
 - 3.2. Эмоциональные.
 - 3.3. Интеллектуальные.
 - 3.4. Духовные.
4. По степени значимости для человека:
 - 4.1. Первоочередные.
 - 4.2. Второй очереди.
 - 4.3. Третьей очереди и т. д.
5. Кроме перечисленных видов потребностей следует отметить деление на две большие группы в зависимости от формы жизнедеятельности:
 - 5.1. Биологические.
 - 5.2. Социальные.
6. Наконец, мы установили наличие у человека двух способов восприятия материи: дискретного и континуального. Они определяют, соответственно, два способа восприятия информации: хилотропический и холотропический, описанные д-ром С. Грофом. Очевидно, потребности человека могут разделяться в отношении к этим принципиально различающимся видам человеческой деятельности:
 - 6.1. Хилотропические.
 - 6.2. Холотропические.

В реальной практике человеческой жизнедеятельности эти виды потребностей соответственно называются материальными и духовными.

Как видно, структура потребностей является достаточно сложной, а если иметь в виду, что эта структура различается в разных общественных группах, по интенсивности в течение жизни человека, а также в зависимости от социально-экономических условий его жизни, притом меняется диалектическим образом, становится понятным, почему категория потребности в экономике пока изучена недостаточно глубоко.

Составим основные определения по группам классификации потребностей.

Генетические потребности — это врожденные потребности человека, передающиеся ему от родителей. Генетическими потребностями обладает уже новорожденный ребенок. Он дышит, питается материнским молоком, производит отправления, плачем выражает свои желания, заявляя о потребностях, пытается передвигаться. Все это — физиологические потребности, управляемые не разумом, а врожденными рефлексам организма. Очевидно, что эти потребности являются преимущественно жизненно необходимыми. Естественно, эти потребности являются первоочередными.

Во второй очереди стоят потребности, близкие к физиологическим и жизненно необходимым, но не постоянные, а возникающие периодически, по обстоятельствам. Это потребности в защите от холода или жары, от воздействия природных стихий, в теплой одежде, в жилище, в регулировании микроклимата, защите от различных опасностей и т. п. Они появляются также сразу после рождения ребенка, затем окончательно формируются в семье в ходе его воспитания и обучения.

В период социализации молодой человек входит в сферу общественных отношений. В это время он становится полноправным и ответственным членом общества и приобретает новые потребности: в общении, во взаимопомощи, сотрудничестве, самоутверждении, самовыражении, повышении образовательного уровня, эстетические потребности в прекрасном. Затем у него появляется основная социальная потребность в интересном творческом труде на пользу обществу, развивающем его человеческие способности.

Особняком стоит одна из важнейших для общества потребностей человека — в продолжении рода: создании семьи, рождении и воспитании детей. В наши дни она не является жизненно необходимой для человека, но имеет значение для всего человеческого вида, обеспечивая его сохранение и количественную экспансию. Другая, родственная ей потребность — в перемене мест, в романтике дальних путешествий и даже переселений, также не является жизненно необходимой для отдельного человека, но обеспечивает другое важное направление осуществления экспансии — расширение границ человечества, их освоение, заселение. Наконец, с первых дней жизни и до последних человек имеет растущую ненасытную потребность в познании — получении информации об окружающем его мире и ее осмыслении. Это важнейшая потребность человека разумного, обеспечивающая движение экспансии человечества.

Зрелый семейный человек продолжает приобретать новые потребности. Некоторые из них связаны с общесемейными потребностями, например, в организации развивающих игр для детей или полезного познавательного досуга, отдыха. Может появиться потребность в дополнительном заработке, а ближе к пожилому возрасту — в укреплении здоровья. Появляются различные увлечения в виде игры в шахматы, любительской рыбной ловли, коллекционирования марок, монет и т. д. Могут появиться потребности, не связанные с какой-либо необходимостью вообще, но приносящие человеку удовольствие: игра в карты в тесной компании друзей, или в домино, или увлечение спортивными зрелищами по телевизору. Кого-то привлекают телесериалы, кого-то — триллеры.

Удовлетворение потребностей приносит человеку удовольствие. При неумеренном увлечении этим процессом потребности могут стать излишними, а от этого уже только один шаг к вредным потребностям. Вредные потребности связаны с навязчивыми состояниями человека, от которых он не может избавиться по своей воле. Систематическое удовлетворение вредных потребностей может привести к деформациям психики человека, он может стать опасным для окружающих.

К вредным потребностям относятся злоупотребление курением табачных изделий, алкогольными напитками, включая даже пиво, наркомания, токсикомания и ряд других навязчивых состояний. Они имеют коварное свойство развиваться, привязывать человека к себе, требуя все больших доз. Они разрушают не только психическое, но и физиологическое здоровье самого человека, его семьи, окружающих людей, сокращают продолжительность жизни, разрушают нравственность и наследственность. Ужасающий перечень последствий вредных потребностей представляет собой достоверные, неоднократно проверенные медицинские факты. Увлечение человека вредными потребностями — не что иное, как растянутое во времени самоубийство.

Вредные потребности появляются не у каждого человека. По мнению великого русского физиолога, лауреата Нобелевской премии академика И. П. Павлова, склонность к самоубийству может появиться у человека, который не занят большим делом, не имеет высокой цели захватывающей его полностью, увлекающей всепоглощающим интересом. «Я убежден, — говорит И. П. Павлов, — что в человеческом организме, помимо известных инстинктов, например, к жизни и т. д., существует еще стремление, плохо сформулированное, мало отмеченное, но в высшей степени важное. Это стремление, этот инстинкт я называю инстинктом достижения цели... Я нахожу, что, если обратиться к корню вещей, то явления самоубийства представляются в виде падения инстинкта достижения цели. А это падение основано частью на исторических условиях, а частью на отсутствии мысли о том, что есть такой инстинкт, который надо сознавать и беречь, тогда он страшно украсит жизнь как личную, так и коллективную» [34, с. 217].

Для такого человека, не имеющего настоящей цели в жизни, являясь развлечением употребление сигарет, двух-трех рюмок водки с друзьями, прием безопасной, по его мнению, дозы наркотика. Они создают ему ощущение удовольствия, полноты жизни, значимости в обществе таких же бесцельных друзей, сильные и приятные ощущения. По мере привыкания к этим наркотическим веществам, его физиология меняется, и он уже не может обходиться без повторения их

приема. Попытки отказа от вредных потребностей могут привести человека к тяжелейшему стрессу так называемой «ломки» или даже к смерти. Врачи считают состояние зависимости от наркотических веществ весьма трудноизлечимой болезнью.

К вредным потребностям относятся также сквернословие, половая или эмоциональная распущенность, потребность в унижении людей, в насилии над людьми или животными, бесцельная жестокость, мучительство. Есть люди, имеющие вполне развитую потребность в убийстве других людей или животных — маньяки. Наконец, существует специфическая потребность в богатстве, мания денег.

Закономерности потребления

В философском плане потребность человека, как и любого живого существа, представляет собой его внутреннее противоречие между процессами активной жизнедеятельности как формой движения информации, и энтропийными процессами деформации, направленными на прекращение его жизнедеятельности. Иначе говоря, это противоречие между жизнью и смертью. При удовлетворении потребности это противоречие на время разрешается, исчезает, а сама потребность перестает заявлять о себе. В этот момент на первый план выдвигается следующая по очереди потребность. В случае же неудовлетворения обостренной потребности, противоречие развивается дальше, обостряется, создает внутреннее напряжение, растущее со временем. По истечении определенного критического времени противоречие неудовлетворенной потребности развивается до антагонизма, который разрешается естественным образом — путем уничтожения одной из сторон противоречия, в данном случае — организма человека.

Распределение потребностей по значимости является характерным их свойством, определяющим очередность удовлетворения. Значимость потребностей определяется порядком их ранжирования. Диалектической особенностью процесса удовлетворения потребностей является поочередное выдвигание новых потребностей при последовательном удовлетворении предшествующих: после удовлетворения потребности первого порядка на первое место выдвигается потребность второго порядка, затем — третьего. И так далее, пока снова не обострится удовлетворенная ранее потребность первого порядка, например, чувство голода. Тогда все остальные потребности отходят в сторону, заглушаются и вновь наступает очередь потребности первого порядка.

Можно сделать логический вывод о том, что удовлетворение потребностей первого порядка необходимо не только для сохранения жизни

человека, но и для реализации им Закона экспансии. Если потребности первого порядка каждого человека будут постоянно и в полной мере удовлетворяться, тогда они не будут находиться в обостренном состоянии, соответствующее диалектическое противоречие будет в разрешенном состоянии. Тогда все силы и свободное от удовлетворения потребностей первого порядка время человека могут быть направлены на деятельность по осуществлению и ускорению экспансии разумного человечества.

Из этого вытекают два следствия:

1) новая трактовка закона возрастания свободного времени по Марксу: рост производительности труда в результате научно-технического прогресса ведет к росту свободного времени работника, предназначенного для развития его способностей к осуществлению и ускорению экспансии;

2) первоочередная задача общественной экономики заключается в обеспечении полного, постоянного и гарантированного удовлетворения материально-вещественных потребностей каждого человека без исключения.

Непрерывность процесса потребления, обеспечивающая его высокое качество для человека, связана с категорией времени. Если время непосредственного производства, время приложения рабочей силы к предмету труда превратилось в процессе исторического развития общества в «прославленную стоимость», то время непрерывного потребления, не получившее пока никакого «звания», имеет для реальных экономических процессов не меньшее значение. Чем дольше длится состояние удовлетворенности, отсутствия обострения потребности, тем больше время непрерывного потребления, тем выше качество потребления, при прочих равных условиях. Соответственно, время, в течение которого удовлетворенная потребность не заявляет о себе на определенном критическом уровне, выше порога чувствительности, назовем непрерывным временем потребления. А время, в течение которого неудовлетворенная потребность приводит человека к смерти, начиная с момента проявления обострившейся потребности выше порога чувствительности, назовем критическим временем недопотребления.

Сфера потребления человеческого общества выступает общественным заказчиком средств потребления. Потребности всех членов человеческого общества, вместе взятые, составляют сумму потребностей общества. Кроме того, в силу системного отличия целого от простой суммы составляющих его частей, в обществе появляются свои специфические потребности, которых нет у отдельных индивидов. Это потребно-

сти в организации общественного производства, в производстве средств производства и средств экспансии, в управлении жизнедеятельностью общества, в развитии науки и техники, искусств, это, наконец, глобальная потребность в экспансии.

Взаимодействие потребностей общества и индивидов составляет диалектическое противоречие. Самый простой пример: если количество произведенных обществом средств потребления меньше суммы потребностей индивидов в них, возникает жесткая конкуренция потребителей за обладание ими. В условиях анархии стоимостного распределения противоречия между индивидом и обществом еще более обостряются. При этом несправедливость, неэквивалентность обмена результатами труда и последующего распределения благ резко снижают мотивацию работников к высокопроизводительному и качественному труду, что, при отсутствии других факторов, ведет к снижению объемов производимых благ и тогда ситуация переходит в стадию окончательного антагонизма. Напряжение в обществе растет, распределение приобретает драматические черты в результате всеобщего конфликта интересов. Растет необходимость немедленного разрешения противоречий распределения, естественным образом перерастающих в противоречия потребления.

Данный пример представляет собой определенное упрощение реальной ситуации в современной экономике, но достаточно выпукло показывает основные ее тенденции.

Основные противоречия между индивидом и обществом складываются по поводу дефицита товаров, услуг, общественной активности. Со стороны общества — это дефицит средств потребления для индивида, дефицит обеспечения безопасности жизни и здоровья человека, дефицит оплачиваемого общественно-полезного труда — безработица, дефицит в соблюдении прав человека и гражданина — тирания и другие дефициты. Со стороны индивида — это дефицит производственной активности, дефицит законопослушности, дефицит политической активности, дефицит нравственности и другие. Все эти дефициты и связанные с ними негативные явления — результат разбалансированности системы экономических отношений в связи с разрушением эквивалентности стоимостных денег, разъединяющим интересы индивида и общества. В настоящее время — это центральная проблема человеческого общества. Ее необходимо решать радикальным способом — путем замены старой экономической системы на новую, балансирующую и соединяющую интересы индивида и общества, а также интересы индивидов между собой. Основой новой экономической системы должен стать новый эквивалент

обмена результатами труда взамен изношенного, разрушенного — «прославленной стоимости». Определим черты нового эквивалента обмена, который будем искать, в соответствии с теорией К. Маркса, в отношениях существующего экономического механизма.

4.2. Поиски нового эквивалента обмена

Товарообмен как экономическое явление появился в ходе становления рабовладельческого способа производства — первой исторической формы эксплуататорских общественных отношений. Суть рабовладельческих отношений заключалась в том, что рабы — люди, насильственно удерживаемые в неволе у рабовладельца, производили прибавочный продукт сверх необходимого количества, идущего на их содержание. Этот прибавочный продукт приобрел вещественную форму товара на основе обмена с другим товаром в пропорции, определенной путем сопоставления затрат рабочего времени на изготовление этих товаров. Со временем эти затраты рабочего времени приобрели форму стоимости.

Рабовладелец представлял собой собственника средств производства. Средствами производства являлись рабы, земля, рабочий скот, семена, инструменты и приспособления. Особенностью рабовладельца — производителя было то, что все средства производства — средства труда, предметы труда, рабочая сила — являлись его полной личной собственностью. Он мог делать с ними все, что хотел.

Феодал, также собственник средств производства, отличался от рабовладельца тем, что подчиненные ему крестьяне уже не были его личной собственностью. Они были сильно зависимы от своего хозяина, но больше не были рабами.

Капиталист — собственник средств производства — отличался от феодала и, тем более, от рабовладельца, уровнем взаимоотношений с наемными работниками. Они продавали ему свою рабочую силу, не более того. В любой момент они могли уйти от одного капиталиста и перейти к другому. Наемные работники гораздо более свободны, чем крепостные крестьяне и, тем более, рабы.

Естественно, что собственник средств производства является одновременно собственником произведенных товаров. Это основное общественное отношение, позволяющее этим собственникам устанавливать свое господство в обществе.

Товары имеют вещественную форму средств потребления, или средств производства, или средств экспансии. Общее между ними то,

что все они — результаты труда. Даже собранные дары дикой природы — грибы, ягоды, рыба, дичь и т. п., — это результаты собирательского труда, рыболовства и охоты. В связи с этим товарообмен необходимо приобрел форму обмена результатами труда.

Таким образом, обмен результатами труда появился как следствие появления и развития товарообмена, вторичным образом. Здесь товарообмен представлял внешнюю, видимую сторону процесса, инициатором которого выступали товаровладельцы — собственники средств производства. Обмен результатами труда, соответственно, представляет внутреннюю, невидимую сторону процесса, инициированного собственниками средств производства, но имеющего прямое отношение к взаимному удовлетворению потребностей работников. Удовлетворение потребностей собственников средств производства производилось прямым способом, на основе товарообмена и полученного от этого прибавочного продукта, а удовлетворение потребностей работников производилось вторичным, опосредованным способом, на основе обмена результатами труда. Потребности собственников средств производства в прибавочном продукте, обогащении за счет получения прибавочного продукта, в их историческом развитии становятся избыточными, вредными. Потребности работников в средствах потребления, напротив, всегда были жизненно необходимыми. Очевидно, жизненно необходимые потребности объективно имеют приоритет перед избыточными, вредными потребностями. Соотношение потребностей эксплуататоров и эксплуатируемых объективно предопределяет переход от товарообмена к обмену результатами труда. Образно говоря, в ходе исторического развития товарообмен прокладывает дорогу обмену результатами труда. Вот этот объективный процесс и составляет основное экономическое содержание эксплуататорского периода развития человеческого общества.

По мере развития товарообмена справедливый, эквивалентный характер обмена через посредство стоимостных денег стал нарушаться в результате роста диспропорций трудозатрат на производство товаров, вызванных неравномерным действием научно-технического прогресса, а также неравномерностью развития производства в разных странах. Кроме того, рост производительности труда в результате научно-технического прогресса привел к росту масштабов общественного производства, росту уровня и стабильности удовлетворения потребностей людей. Современное общественное производство, вытеснив охоту, собирательство и ремесленничество, практически полностью обеспечивает сферу потребления. Это привело к перевороту диалектического противоречия между интересами собственников средств производства

и потребителей. Теперь обмен результатами труда с последующим удовлетворением потребностей основной массы потребителей стал первичным, определяющим приоритеты товарообмена в виде платежеспособного спроса. Условия для этого переворота появились после первой научно-технической революции, создавшей возможность резкого роста производительности труда на основе перехода к машинному труду.

Дальнейшее последовательное развитие обмена результатами труда создает объективные условия для полного освобождения от товарообмена через стоимостные деньги с его механизмом производства прибавочной стоимости, который становится теперь избыточным, вредным элементом процесса производства. Это тот вывод, к которому пришел К. Маркс, но здесь он достигнут с другой стороны, показывающей новые отношения, выросшие в ходе развития экономических отношений общества, которые должны стать господствующими после ликвидации эксплуататорского капиталистического строя общества.

Новая экономика, которая придет на смену капиталистической, теряет не только стоимостный, но и товарный характер. Она определяется как рыночная, потребительная, результатно-трудовая экономика.

Действительно, полезный конечный результат любого труда — это удовлетворение потребности. Товар — это лишь промежуточная форма конечного результата труда работника, присвоенного работодателем. Работодатель — собственник средств производства присваивает результаты труда работников на основе экономического механизма производства прибавочной стоимости и соответствующих отношений собственности. Тем самым он влияет на процесс удовлетворения общественных потребностей в своих частных интересах. Это влияние носит характер препятствования процессу свободного удовлетворения общественных потребностей, путем использования отношений собственности на произведенные товары — результаты труда работников, в целях увеличения своего богатства.

В первоначальный период становления эксплуататорского строя общества собственник средств производства выступал в благородной роли организатора общественного производства, «кормильца» общества, патриарха общины. По мере того, как общественный интерес удовлетворения потребностей населения все более уступал место частному интересу собственника к обогащению, исчезал и благородный характер его деятельности, заменявшийся обыкновенной алчностью.

В наше время собственник нанимает профессиональных менеджеров, управляющих процессом производства прибавочной стоимости, окончательно разрушая тем самым необходимость в своем существовании.

Освобождение работников от товарной формы результатов их труда освобождает их от эксплуатации, а общество — от искажающего эгоистичного влияния эксплуататоров на процесс удовлетворения общественных потребностей. В этом заключается основное содержание перехода от рыночной, стоимостной, капиталистической товарно-денежной экономики к рыночной же, результатно-трудовой социалистической экономике. Основой нового эквивалента должен быть трудовой источник средств потребления. Ведь мы ищем эквивалент обмена именно результатами труда! Поэтому поиск начнем в области трудовых отношений производства.

«Кто не работает, тот не ест», — утверждает библейская мудрость, эффективно использованная в социалистической пропаганде СССР. Мы видим в этой мудрой формуле основу для построения правильных отношений взаимной полезности индивида и общества. Преобразуем ее на позитивный лад: «Кто приносит пользу обществу своим трудом, тот получает пользу от общества». Взаимная полезность индивида и общества заключается, прежде всего, во взаимном удовлетворении потребностей. Внесем в формулу соответствующее изменение: «Кто удовлетворяет потребности общества, тому общество удовлетворяет его потребности». Теперь качественная определенность экономического взаимодействия индивида и общества приобрела вполне научную форму.

Рассмотрим варианты распределения средств потребления.

1. Средства потребления производятся в количестве, равном сумме потребностей всех индивидов. Здесь очевидным кажется вариант распределения, выраженный формулой «каждому — по его потребностям». Если его реализовать, — проблема решена, все противоречия снимаются и дальше рассматривать нечего.

Но не все так просто. При существующем стоимостном характере экономики, при ее капиталистической организации и сложившемся неравномерном распределении средств потребления, львиная доля произведенных благ попадает в руки и без того богатых людей — капиталистов и прочих умельцев «делать деньги». Поэтому, при явном перепотреблении одних членов общества, трудящемуся большинству, не имеющему доступа к управлению механизмом распределения, достанется благ меньше величины их реальных потребностей. Более того, при дальнейшем наращивании объемов производства средств потребления, сверх общей суммы потребностей всех индивидов, ситуация принципиально не изменится: практически весь прирост уйдет в пользу богатых, а бедные останутся на своем уровне недопотребления. И это не злой рок, не судьба-злодейка, в этом виноват капиталистический стоимостный механизм распределения, позволяющий хозяевам средств производства

присваивать прибавочный продукт, оставляя наемным работникам только необходимый минимум, недостаточный для полного удовлетворения потребностей. Если же последние получают достаточное количество средств потребления для полного удовлетворения потребностей, они немедленно потеряют интерес к напряженному труду, дающему капиталистам прибавочную стоимость, потеряв соответствующий стимул. Стимул — это древнеримское название заостренной железной палки, которой погоняли слонов.

Следовательно, первый вариант распределения в настоящее время представляет собой чистую утопию.

2. При дефиците средств потребления, который является реальностью для подавляющего большинства населения всех стран, в распределении средств потребления возможны четыре варианта:

1) в соответствии с народной поговоркой: «Кто смел, тот и съел», то есть, по праву силы. Негативные последствия такого распределения мы наблюдаем сегодня в практике. Наиболее серьезными из них являются нарушение мотивации работников к качественному и производительному труду, ведущее экономику к состоянию стагнации, а также прямое столкновение интересов всех участников экономических отношений в ходе конкуренции, которая есть «война всех против всех»;

2) распределение поровну. Мы его знаем достаточно хорошо, поскольку проходили при «социализме» в СССР. Уравнительное распределение при низком уровне обеспечения потребностей не стимулирует качественный труд и не ведет к росту экономики;

3) распределение пропорционально величине потребностей работников и их семей. Это вариант социально более справедливый, хотя принципиального экономического отличия от уравнительного распределения в части стимулирования в нем нет. Он также не создает заинтересованности работника в качественном и интенсивном труде;

4) распределение пропорционально вкладу работника в общественные результаты труда по удовлетворению потребностей общества, с учетом величины собственных потребностей работника и его семьи. Здесь просматривается уже прямая связь распределения благ с общественно-полезными результатами труда работника, обеспечивается эффективное стимулирование качества этого труда по принципу: «больше вложил в общественные результаты труда — больше получил для себя». Мы видим здесь полный уход от уравнительности и полное обеспечение социальной справедливости.

Остается только один вопрос: а как измерить величину вклада работника в общественные результаты труда?

Если измерение вклада производить пропорционально отработанному работником времени, то мы вновь вернемся к «прославленной стоимости» и всем «прелестям» современной стоимостной экономики. Поэтому мы отвергаем этот вариант и переходим к следующему: поскольку мы рассматриваем ситуацию взаимного удовлетворения потребностей индивида и общества, поищем определение вклада индивида-работника в этой области. Тогда вкладом работника можно назвать определенный уровень удовлетворения потребностей общества, который он обеспечил своим трудом. Взаимосвязь здесь лежит на поверхности: чем выше уровень удовлетворения потребностей общества, обеспеченный трудом работника, тем выше уровень удовлетворения потребностей работника, вытекающий из справедливо организованного общественного распределения. Здесь отчетливо видна положительная мотивация: если работник хочет, чтобы общество удовлетворило его потребности в полной мере, то он должен удовлетворить потребности общества, также в полной мере. Появляется реальная возможность полного балансирования производства и потребления: если все работники смогут обеспечить полное удовлетворение потребностей общества, то общество сможет обеспечить полное удовлетворение потребностей всех работников.

Данная формула представляет собой предельный случай ситуации, который может наступить в некотором будущем. Сегодня мы можем говорить лишь о частичном удовлетворении потребностей индивидов-работников. Обозначим частичное удовлетворение потребностей через экономический показатель «степень удовлетворения потребностей». Тогда мы получаем следующий вид формулы: «Какую степень удовлетворения потребностей обеспечивает работник для общества, такую степень удовлетворения потребностей обеспечивает общество работнику».

Предварительный анализ найденной нами формулы показывает, что она содержит в себе признаки эквивалентности, поскольку равное увеличение степени удовлетворения потребностей общества, обеспеченное всеми работниками, влечет за собой равное увеличение степени удовлетворения потребностей этих работников.

Внесем количественную определенность в наши формулы, так как только применение математического аппарата вносит в экономику необходимую точность и делает ее наукой. Для упрощения задачи исключим средства производства и средства экспансии из нашего исследования и рассмотрим только производство средств потребления, применив для них привычное наименование товара. Условно исключим из числа потребителей иждивенцев: больных, инвалидов, пенсионеров, школьников, студентов, женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком.

Работников бюджетной сферы: учителей, врачей, ученых, чиновников, работников силовых структур, культуры, средств массовой информации, напротив, включим в число работников сферы общественного производства, каковыми они фактически и являются.

Основной характеристикой процесса производства является рабочее время, затраченное на производство товара, оказание услуги. Обозначим его через $T_{\text{пр.}}$ — время производства. Тогда время потребления товара — это $T_{\text{потр.}}$.

Все количество видов потребностей и равное ему количество видов товаров обозначим через m , а все количество потребителей, равное в нашем примере численности работников — через n . Конкретную потребность и соответствующий ей товар обозначим через i , а конкретного потребителя, одновременно являющегося производителем, — через j . Тогда отношение времени потребления i -го товара к времени его производства конкретным j -м производителем будет представлено следующей формулой:

$$\frac{T_{\text{норм.}i}}{T_{\text{пр.}j}^i} = N_{\text{ncj}}^i, \quad (1)$$

где N_{ncj}^i — мощность производительной силы j -го производителя по i -му товару.

Время производства товара находится здесь в знаменателе формулы, поэтому данное выражение определяет скорость удовлетворения потребности в i -м товаре, или, что означает то же самое, производительность труда j -го производителя по i -му товару, способность производителя к производству товара. Самое точное определение этого выражения — мощность производительной силы.

Обратная величина:

$$\frac{1}{N_{\text{ncj}}^i} = \frac{T_{\text{пр.}j}^i}{T_{\text{норм.}j}^i} = T_{\text{уд.норм.}j}^i, \quad (2)$$

— это удельная трудоемкость потребления i -го товара, произведенного j -м производителем. Другими словами, это удельные трудозатраты на единицу времени потребления, обеспеченные j -м производителем по i -му товару.

Затраты рабочего времени в производстве нормируются. Обозначим нормативное время производства i -го товара через $T_{\text{норм.пр.}i}$. Соответственно, нормативное время потребления i -го товара получит обозначение $T_{\text{норм.потр.}i}$.

Тогда:

$$\frac{T_{\text{норм.пр.}i}}{T_{\text{пр.}j}^i} = Y_{\text{ncj}}^i, \quad (3)$$

где Y_{ncj}^i — уровень производительной силы j -го производителя по i -му товару.

Соответственно:

$$\frac{T_{\text{нотр.}j}^i}{T_{\text{нотр.нотр.}i}} = Y_{\text{нотр.}j}^i, \quad (4)$$

где $Y_{\text{нотр.}j}^i$ — уровень потребительной силы j -го производителя по i -му товару.

Заметим здесь, что уровень производительной силы тем выше, чем меньше отношение фактического времени производства к нормативному. С другой стороны, уровень потребительной силы тем выше, чем больше это отношение. Подчеркнем, что потребительная сила в данном случае — это не способность потратить больше товара, а напротив, это способность дольше потреблять товар, бережливость при потреблении.

Преобразуем формулу (1):

$$T_{\text{нотр.}i} = T_{\text{пр.}j}^i \cdot N_{\text{ncj}}^i, \quad (5)$$

Это означает, что время потребления i -го товара прямо пропорционально времени его производства j -м производителем и мощности его производительной силы по i -му товару. Смысл этого выражения заключается в том, что при увеличении времени производства i -го товара при постоянной величине мощности растет количество единиц произведенного i -го товара и, соответственно, общее время его потребления. При постоянной величине времени производства, время потребления i -го товара будет расти пропорционально росту мощности производителя этого товара. При этом рост мощности может выражаться двояко: либо увеличением количества изготовленных товаров в единицу времени, либо увеличением времени потребления каждой единицы товара, то есть его долговечности. Последнее, очевидно, является предпочтительным вариантом. Не случайно в старину ценились мастера, умевшие производить долговечные изделия.

Теперь мы можем составить первое уравнение баланса, исходя из того, что сумма времени потребления по всем m товаров для одного по-

требителя равна сумме произведений времени их производства на мощность производительной силы каждого производителя по всем товарам:

$$\sum_{i=1}^m T_{номп.i} = \sum_{j=1}^n T_{нр.j}^i \cdot N_{нсj}^i, \quad (6)$$

Это уравнение отражает равенство всех потребностей сферы потребления по одному потребителю производственной мощности сферы производства. Оно означает полное удовлетворение потребностей одного потребителя.

Теперь перейдем к показателю степени удовлетворения потребностей.

Самая простая формула для оценки степени удовлетворения потребностей в i -м товаре выглядит так:

$$S_i = \frac{T_{номп.i}}{\Pi_{номп}}, \quad (7)$$

где S_i — степень удовлетворения потребности любого потребителя в i -м товаре; $T_{номп.i}$ — время потребления i -го товара за период потребления $\Pi_{номп}$.

Период потребления может быть равным часу, дню, неделе, месяцу, кварталу, году, всей жизни индивида. Выбор периода потребления зависит от вида товара. Из этого выражения видно, что степень удовлетворения потребности может быть равной единице, если время потребления i -го товара равно периоду потребления, то есть отсутствуют перерывы в удовлетворении данной потребности. Но она может быть и меньше единицы, если часть времени периода потребления не перекрывается временем потребления. Больше единицы эта величина быть не может по определению, потому что удовлетворенная на 100% потребность исчезает на определенное время полностью и дальнейшее ее удовлетворение становится бессмысленным и даже вредным. Известно, что излишнее потребление наносит вред здоровью человека не меньший, а то и больший, чем недопотребление.

Аналогичная формула для оценки степени удовлетворения потребностей j -го потребителя выглядит следующим образом:

$$S_j = \frac{T_{потр.j}}{\Pi_{номп}}, \quad (8)$$

где $T_{потр.j}$ — время потребления j -го потребителя по любому товару. S_j , по аналогии с S_i , не может быть больше единицы.

Общая степень удовлетворения потребностей j -го потребителя во всех m товарах определяется следующим выражением:

$$S_j = \sum_{i=1}^m \frac{T_{номп.i}}{\Pi_{номп.} \cdot m}, \quad (9)$$

Здесь $\Pi_{потр.}$ — единый период потребления для всех m товаров.

В частном случае полного удовлетворения потребностей j -го потребителя $S_j = 1$. Тогда получим:

$$\sum_{i=1}^m T_{номп.i} = \Pi_{номп.} \cdot m, \quad (10)$$

Это означает, что необходимым условием полного удовлетворения потребностей j -го потребителя является равенство суммы времени потребления по всем m товаров производству периода потребления на количество видов товаров m . Если учесть, что время потребления по каждому товару не может превышать период потребления, то окажется, что оно равно периоду потребления. То есть, только при условии полноты потребления по каждому товару ($S_i = 1$) возможно полное удовлетворение j -го потребителя по всем товарам ($S_j = 1$).

Теперь рассмотрим общий показатель степени удовлетворения потребностей с другой стороны, а именно: в i -м товаре по всем n потребителей:

$$S_i = \sum_{j=1}^n \frac{T_{номп.j}}{\Pi_{номп.} \cdot n}, \quad (11)$$

Если поставить задачу полного удовлетворения всех n потребителей в i -м товаре, то $S_i = 1$. Тогда получим:

$$\sum_{j=1}^n T_{номп.j} = \Pi_{номп.} \cdot n, \quad (12)$$

Это означает, что необходимым условием полного удовлетворения всех n потребителей в i -м товаре является равенство суммы времени потребления всех n потребителей по i -му товару производству единого периода потребления на количество n всех потребителей. Учтем еще раз, что время потребления по каждому потребителю не может превышать период потребления. Тогда оно будет равно периоду потребления.

Отсюда следует, что только при условии полного удовлетворения каждого j -го потребителя в i -м товаре возможно полное удовлетворение всех n потребителей в этом товаре. Теперь мы можем определить обобщенный показатель степени удовлетворения всех m потребностей по всем n потребителей:

$$S_{ij} = \frac{\sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m T_{номп.i})}{\Pi_{номп.} \cdot n \cdot m}, \quad (13)$$

Это полная формула, охватывающая всю сферу потребления. По ней можно дать оценку достигнутого уровня потребления в отдельном замкнутом потребительском анклав, который может быть равен городу, району, области, республике в составе РФ, или всей России, или даже всему человечеству. Численность потребителей анклава равна n . Эта формула пригодна для установления глобальной народнохозяйственной задачи в сфере потребления и последующей оценки ее выполнения.

Мы подошли к решению главной задачи — выяснению условий обеспечения эквивалентности обмена результатами работников между собой с целью взаимного удовлетворения потребностей. Выведем уравнение эквивалентности обмена путем приравнивания степени удовлетворения потребностей всех n потребителей в i -м товаре к степени удовлетворения потребностей одного j -го потребителя во всех m товарах:

$$\frac{\sum_{i=1}^m T_{номп.i}}{\Pi_{номп.} \cdot m} = \frac{\sum_{j=1}^n T_{номп.j}}{\Pi_{номп.} \cdot n}, \quad (14)$$

Упростим выражение:

$$(\sum_{i=1}^m T_{номп.i}) \cdot n = (\sum_{j=1}^n T_{номп.j}) \cdot m, \quad (15)$$

Смысл этого уравнения заключается в следующем: сумма времени потребления по всем m товаров, равном числу потребностей, умноженная на число n производителей, равное числу потребителей, равна сумме времени потребления по всем n производителей, равному числу потребителей, умноженной на количество товаров m , равное числу потребностей. Или, проще: сумма времени потребления по всем товарам

равна сумме времени потребления по всем потребителям. Или, еще по-другому: сколько товаров произвели все производители, столько же товаров потребили все потребители. При этом производители и потребители — одни и те же люди.

Это и есть уравнение эквивалентности обмена между производителями, или второе уравнение баланса производства и потребления, позволяющее планировать производство исходя из суммы потребностей, и планировать потребление, исходя из мощностей производства.

Кажущаяся простота приведенных выражений не должна вводить в заблуждение: при огромной номенклатуре товаров, с учетом потребления иждивенцев, с учетом общественных потребностей в средствах производства и экспансии, страховых запасов, эти расчеты потребуют применения всех мощностей разработанного в настоящее время математического аппарата экономики. Метод «затраты — выпуск», блестяще разработанный и эффективно примененный американским экономистом русского происхождения В. В. Леонтьевым в США и Японии, за который он получил Нобелевскую премию, дает представление о порядке и объеме данной задачи.

Рассмотрим еще несколько взаимосвязей производства и потребления. Нормативное время потребления i -го товара можно определить умножением нормативного времени производства i -го товара на нормативную мощность производительной силы j -го производителя по i -му товару:

$$T_{\text{норм.потр.}i} = T_{\text{норм.пр.}i} \cdot N_{\text{норм.ПС}j}^i \quad (16)$$

Фактическое время потребления i -го товара j -м потребителем составит (из формулы (4)):

$$T_{\text{потр.}j}^i = T_{\text{норм.потр.}i} \cdot Y_{\text{потр.с.}j}^i \quad (17)$$

Подставим:

$$T_{\text{потр.}j}^i = T_{\text{норм.пр.}i} \cdot N_{\text{норм.ПС}j}^i \cdot Y_{\text{потр.с.}j}^i \quad (18)$$

В этой формуле для нас интересна прямая пропорция времени потребления i -го товара нормативной мощности производительной силы j -го производителя и уровню потребительной силы j -го потребителя по i -му товару, которые здесь являются факторами увеличения времени потребления i -го товара, т. е. роста эффективности производства i -го товара.

Первый фактор связан с изменением конструкции изделия или функциональности услуги в сторону повышения их долговечности. Тот же эффект дает рост производительности труда работника, но уже через

увеличение количества товаров. А если вместо товара будет предложена эквивалентная услуга, то повышение производительности труда работника дает уже прямой эффект увеличения времени потребления. Кроме того, рост уровня потребительской силы потребителя, представляющий в нашем примере второй фактор, может дать не меньший эффект. Смысл второго фактора будет понятен, если привести пример бережливого потребителя, у которого, например, автомобиль при аккуратном вождении, соблюдении правил дорожного движения и своевременного ухода за машиной, служит намного дольше, чем у неаккуратного автовладельца.

Еще один математический парадокс вытекает из формулы (4): рост уровня потребительской силы может быть достигнут за счет снижения нормативного времени потребления i -го товара. Он разрешается достаточно просто — увеличением числа потребителей. Если один товар обслуживает одного потребителя — это одно время потребления. Фактическое время потребления равно нормативному. Но если один товар обслуживает одновременно двух потребителей, это означает увеличение времени его потребления против нормативного в два раза в общепотребительном исчислении. В реальной практике два потребителя, которым достаточно по половине нормативного времени потребления, могут пользоваться одним товаром или услугой по очереди. Здесь рационально используется тот факт, что многие виды товаров — средств потребления, необходимы потребителю лишь эпизодически. И если осуществить такую рационализацию в форме временной передачи товара в прокат, или путем обслуживания оператором по графику, это приведет к значительному снижению общей потребности в данном товаре.

Время потребления — это новая категория в экономике, особенности которой целенаправленно еще не рассматривались учеными-экономистами. Время производства товара исследовалось очень многими учеными-прикладниками при разработке теории трудозатрат. На предприятиях оно широко используется инженерами-технологами при расчетах технологической трудоемкости изготовления деталей, узлов и изделий для организации труда и производства. Время потребления пока применяется только в форме срока гарантии на изделие и в теоретических расчетах долговечности изделий.

Потребление является приоритетной сферой экономики, определяющей структуру и объемы производства средств потребления и их распределения. Именно потребности являются движущей силой экономики, определяя формы реального развития социально-экономических отношений общества. Способы производства материальных благ, составляющие по Марксу базисную основу общественных формаций и определяющие способы экс-

плуатации трудящихся, являются не более чем вторичным образованием, общественными способами удовлетворения материальных потребностей основной массы населения и одновременно — способами удовлетворения потребностей эксплуататоров в обогащении.

Время потребления — это все то время, в течение которого существует потребность, которую необходимо удовлетворять. Сама потребность существует постоянно, меняя только свою форму на удовлетворенную и неудовлетворенную. Из этого следует, что время потребления есть реальное текущее время t , подразделяющееся на время удовлетворенной потребности $t_{\text{уд. потр.}}$ и время неудовлетворенной потребности $t_{\text{неуд. потр.}}$.

Каждый человек одновременно испытывает несколько материальных потребностей: в пище, воде, дыхании, комфортных условиях окружающей среды, в передвижениях, в безопасности и т. п. Обозначим количество основных материальных потребностей человека через P , имея в виду, что количество всех товаров и услуг, удовлетворяющих эти потребности, достигает m , как мы приняли выше. Величина m значительно превышает количество основных потребностей P , поскольку за три века технической и научно-технической революций, повлекших за собой бурное развитие общественного производства и неудержимый рост численности населения, общество приобрело дурную привычку удовлетворять одну и ту же потребность множеством разных товаров и услуг. Тогда суммарное время потребления одного человека составит $P \cdot t$. Если принять в качестве единицы измерения времени потребления один час, чтобы охватить самые кратковременные эпизоды потребления (отсутствие дыхания у человека в течение более 0,03 часа может привести его к смерти от удушья). Годовое количество времени потребления в часах составит

$$365 \cdot 24 \cdot P = 8760 \cdot P$$

Это полное годовое время потребления одного потребителя. Численность всех потребителей мы обозначили ранее через n . Уточним это обозначение: $n_{\text{потр.}}$. Полное годовое время потребления всех потребителей составит

$$8760 \cdot P \cdot n_{\text{потр.}}$$

Перейдем к другой стороне процесса: аналогичным образом обозначим через $n_{\text{произв.}}$ численность производителей тех товаров, которые полностью удовлетворяют всех потребителей $n_{\text{потр.}}$ с количеством потребностей P в течение года. Примем их полезный годовой фонд рабочего времени за 1752 часа (очень реальная цифра, основанная на 8-часовом рабочем дне и учитывающая отпускные, больничные и другие объектив-

ные потери рабочего времени). Тогда средняя мощность производительной силы одного работника в течение года определяется формулой:

$$N_{ПСр.} = \frac{8760 \cdot P \cdot n_{нотр.}}{1752 \cdot n_{произ.}} = \frac{5 \cdot P \cdot n_{нотр.}}{n_{произ.}}, \quad (19)$$

Величина фонда рабочего времени принята равной 1752 часам исключительно для удобства упрощения выражения (19), что, впрочем, нисколько не снижает ее реалистичности. Зато мы теперь наглядно видим соотношение численности потребителей и производителей в нашей потребительной экономике:

$$N_{ПСр.} = \mathcal{C}_{обеспеч. ср.}^p = K_p \cdot \frac{n_{нотр.}}{n_{произ.}}, \quad (20)$$

где $\mathcal{C}_{обеспеч. ср.}^p$ — средняя численность потребителей, обеспеченная одним производителем, чел.; K_p — коэффициент, учитывающий количество основных материальных потребностей. $K_p = 5 \cdot P$ (из формулы (19)).

Зная количество основных материальных потребностей P , мы можем теперь математически точно определить численность потребителей, обеспечиваемую в среднем одним производителем. Если приравнять количество основных материальных потребностей P количеству видов товаров и услуг m , тогда формула (20) приобретает следующий вид:

$$\mathcal{C}_{обеспеч. ср.}^m = K_m \cdot \frac{n_{нотр.}}{n_{произ.}}, \quad (21)$$

где $K_m = 5 \cdot m$.

Суть показателя принципиально не изменилась, но зато появилась конкретика, приближающая наши расчеты к реальному производству, которое сегодня производит конкретные товары и услуги, а не удовлетворяет абстрактные потребности.

Практическое применение формулы (21) может быть следующим:

1) в глобальном масштабе: прямой подсчет всех m производимых товаров и услуг позволяет рассчитать среднюю величину численности потребителей, обеспечиваемых одним производителем, по народному хозяйству в целом. Затем можно подсчитать фактическое соотношение производителей и потребителей в целом по стране, например, по России. Сопоставив эти величины, мы сможем определить сложившиеся тенденции и меры по обеспечению полного удовлетворения потребностей. Очевидно, чем боль-

ше производителей в стране и чем меньше видов товаров m в ней производится, тем меньше потребителей должен обеспечить один производитель, тем легче достичь полного удовлетворения потребностей;

2) в локальном масштабе: расчеты по группе товаров m , каждый товар из которой может удовлетворить одну из потребностей перечня P , позволяют определить среднюю величину мощности производительной силы одного производителя. Сопоставление с ней индивидуальных мощностей производительной силы по каждому из товаров и услуг из перечня m дают в результате два разных перечня: товары с уровнем производительности выше среднего, и товары с уровнем ниже среднего. Очевидно, первую часть надо поддерживать, развивать, увеличивать, а вторую — уменьшать. Это позволит заметно увеличить производительность общественного труда и приблизить момент достижения полного удовлетворения потребностей. С помощью такой процедуры можно оценивать эффективность работы предприятия и даже отдельного работника предприятия, а также всей промышленности населенного пункта, региона, отрасли промышленности, страны в целом.

При оценке эффективности производителей по данной методике можно еще внести уточнение по уровню качества производимой продукции, но это уже вопрос не принципиальный, а технический, поскольку фальсификация средств потребления, широко распространенная в стоимостной экономике в связи со стремлением производителя к увеличению своей прибыли, совершенно невыгодна в потребительной экономике.

Наконец, соотношение численности потребителей и производителей по каждому отдельному товару, услуге, является определяющим в потребительной экономике. Производитель ясно видит, что, если он хочет получить полное удовлетворение своих потребностей, то должен обеспечить полное удовлетворение потребностей в производимом им товаре для расчетного количества потребителей. Если производителем товара является коллектив предприятия, что бывает чаще всего, расчетное количество потребителей на одного производителя умножается на численность коллектива предприятия. Если предприятие производит не один вид товара, то расчет производится по всем товарам. Назовем это расчетное соотношение нормативом обеспечения.

Мы видим, что потребительная экономика создает определенную заинтересованность не только в полном удовлетворении потребностей всех ее участников, но и в резком уменьшении номенклатуры товаров и услуг, приближении ее к номенклатуре реальных потребностей.

Приведем примеры расчета норматива обеспечения:

Пример 1.*1. Исходные данные:*

- 1.1. Численность производителей хлеба в регионе (от выращивания пшеницы и ржи, их хранения, размола муки, до выпекания и доставки потребителю готового хлеба) — 200 000 чел.
- 1.2. Численность всего населения региона — 25 000 000 чел.
- 1.3. $P = 1$.

2. Расчет:

$$2.1. \quad Ч_{\text{обесп. ср.}} = 1 \cdot 25\,000\,000 : 200\,000 = 125 \text{ чел. / чел.}$$

Один производитель должен кормить хлебом 125 человек.

Если производительность труда производителей хлеба вырастет в 2 раза, то их численность, при прочих равных условиях, уменьшится также в 2 раза. Тогда:

Пример 2.

$$2.1. \quad Ч_{\text{произв. хл.}}^* = 200\,000 : 2 = 100\,000 \text{ чел.}$$

$$2.2. \quad Ч_{\text{обесп. ср.}} = 25\,000\,000 : 100\,000 = 250 \text{ чел. / чел.}$$

Один производитель хлеба будет кормить 250 человек, или в 2 раза больше, чем в первом примере. При этом удельный вес численности производителей хлеба в численности всех потребителей также снижается в 2 раза:

$$200\,000 : 25\,000\,000 \cdot 100\% = 0,8\%.$$

$$100\,000 : 25\,000\,000 \cdot 100\% = 0,4\%.$$

Если потребительная сила потребителей хлеба вырастет на 25%, то:

Пример 3.*1. Исходные данные:*

- 1.1. $Ч_{\text{произв. хл.}} = 200\,000$ чел.
- 1.2. $Ч_{\text{потр. хл.}} = 25\,000\,000$ чел.
- 1.3. Темп роста потребительной силы потребителей хлеба — 125%.
- 1.4. $P = 1$.
- 1.5. $Ч_{\text{обесп. ср.}} = 125$ чел.

2. Расчет:

- 2.1. Начальная средняя величина потребительной силы одного потребителя хлеба:

$$ПС_{\text{потр. хл. ср.}} = 365 \text{ дней} \cdot 24 \text{ часа} = 8\,760 \text{ часов в год.}$$

- 2.2. Увеличенная средняя величина потребительной силы одного потребителя хлеба:

$$ПС_{\text{потр. хл. ср.}}^* = 8\,760 \cdot 125\% : 100\% = 8\,760 \cdot 1,25 = 10\,950 \text{ часов.}$$

- 2.3. Определим необходимую численность производителей хлеба при увеличенной потребительной силе потребителей хлеба:

$$\begin{aligned} Q_{\text{произв. хл.}}^* &= Q_{\text{произв. хл.}} \cdot PC_{\text{потр. хл. ср.}} : PC_{\text{потр. хл. ср.}}^* = \\ &= 2\,000\,000 \cdot 8\,760 : 10950 = 160\,000 \text{ чел.} \end{aligned}$$

При увеличении потребительной силы потребителей мы получаем пропорциональное снижение численности производителей. Результат такой же, как при повышении производительности труда производителей.

Отметим, что величина частных нормативов потребления не зависит от количества основных материальных потребностей P , охваченных эквивалентным обменом. С другой стороны, чем больше P , тем ниже обшая величина норматива обеспечения. Рассмотрим пример с $P = 2$:

Пример 4.

1. Исходные данные:

1.1. Численность производителей хлеба $Q_{\text{произв. хл.}} = 200\,000$ чел.

1.2. Численность производителей масла $Q_{\text{произв. м.}} = 50\,000$ чел.

1.3. $P = 2$.

1.4. Численность всего населения $Q_{\text{потреб.}} = n_{\text{потр.}} = 25\,000\,000$ чел.

2. Расчет:

2.1. $Q_{\text{обесп. ср. хл.}} = Q_{\text{потр. хл.}} : Q_{\text{произв. хл.}} = 25\,000\,000 : 200\,000 = 125 \text{ чел.} / \text{чел.}$

2.2. $Q_{\text{обесп. ср. м.}} = Q_{\text{потр. м.}} : Q_{\text{произв. м.}} = 25\,000\,000 : 50\,000 = 500 \text{ чел.} / \text{чел.}$

2.3. $Q_{\text{обесп. ср. хл.+м.}} = Q_{\text{потр. хл.+м.}} : (Q_{\text{произв. хл.}} + Q_{\text{произв. м.}}) = 25\,000\,000 : (200\,000 + 50\,000) = 25\,000\,000 : 250\,000 = 100 \text{ чел.}$

Мы видим здесь, что увеличение количества материальных потребностей, охваченных эквивалентным обменом, ведет к снижению общего норматива обеспечения. Предельной величиной этой тенденции будет соотношение общей численности всех потребителей и общей численности всех производителей:

Пример 5.

1. Исходные данные:

1.1. Общая численность всех потребителей: $n_{\text{потр.}} = 25\,000\,000$ чел.

1.2. Общая численность всех производителей: $n_{\text{произв.}} = 5\,000\,000$ чел.

2. Расчет:

2.1. $Q_{\text{обесп. ср.}} = n_{\text{потр.}} : n_{\text{произв.}} = 25\,000\,000 : 5\,000\,000 = 5 \text{ чел.} / \text{чел.}$

Таким образом, один производитель в среднем полностью обеспечивает пятерых потребителей.

Частные нормативы обеспечения по разным средствам потребления могут существенно различаться между собой в связи с различной величиной производительной силы труда работников по ним. Тенденции изменения общего норматива по всему региону будут, соответственно, прямо пропорциональными производительной силе работников и потребительной силе потребителей и обратно пропорциональными изменениям численности работников. Поэтому общество объективно заинтересовано в увеличении производительной силы работников и потребительной силы потребителей. Соответственно, эта заинтересованность переходит и на производителей.

В свою очередь, рост производительной силы работников или потребительной силы потребителей по одному средству потребления, при прочих равных условиях, приведет к высвобождению части численности работников. Высвобожденные работники могут перейти на производство еще одного средства потребления, не включенного еще в систему эквивалентного обмена. А если таковых не осталось, они могут перейти на производство средств производства или средств экспансии.

Наконец, снижение времени производства средств потребления увеличивает свободное время работников, которое может быть перераспределено между ними.

Здесь возможны варианты:

1) произведенное принципиально новое средство потребления можно использовать для стимулирования лучших производителей, в первую очередь, самих производителей этого средства потребления, во вторую — производителей, повысивших производительную силу своего труда и обеспечивших высвобождение численности, в третью — остальных производителей средств потребления, в четвертую — производителей средств производства и экспансии, в пятую — оставшуюся часть населения;

2) если новое средство потребления предназначено для замены устаревшего, то его производство наращивается в ускоренном темпе за счет соответствующего высвобождения численности работников с производства устаревшего средства потребления. Стимулирование работников может производиться в том же порядке;

3) при переходе работников на производство средств производства стимулирование возможно со стороны предприятий-заказчиков средств производства в виде изготовления целевым образом опытной партии средств потребления с особыми, повышенными потребительскими свойствами, обеспечиваемыми новыми средствами производства.

Как видно, вариантов разнообразного стимулирования производителей, в зависимости от ситуации, может быть множество. Это вполне обеспечивает разнообразную целевую мотивацию работников и общества в целом в увеличении производительности труда, его производительной силы, высвобождении численности и дальнейшем увеличении степени удовлетворения потребностей. Естественный предел этого процесса достигается при полном удовлетворении материальных потребностей всего населения, после чего происходит диалектический скачок, порождающий мотивацию в сохранении достигнутого уровня удовлетворения потребностей и соответствующего высвобождения численности работников в ходе дальнейшего роста производительности труда.

4.3. Организация экономики экспансии

Всесторонний анализ вышеизложенных формул может дать еще много интересных вариантов рационализации потребления и производства. Они представляют собой прямое руководство по управлению сферой экономики в направлении оптимизации по критерию ускорения экспансии разумного человечества. Исходя из этой посылки, сформулируем основные требования к организации экономики экспансии:

1. Основная задача экономики экспансии — это полное удовлетворение рациональных материально-вещественных потребностей общества.

2. Основной тенденцией экономики экспансии является снижение времени производства товаров и услуг, увеличение времени их потребления, рационализация номенклатуры производимых товаров и услуг.

3. Необходимой частью экономики экспансии является организация мониторинга степени удовлетворения потребностей по каждому товару, каждому потребителю и любой человеческой общности, вплоть до человечества в целом.

4. Необходима организация мониторинга показателей мощности и уровня производительной силы в производстве по каждому работнику и разработка методов их увеличения.

5. Необходима организация мониторинга уровня потребительной силы каждого потребителя и разработка методов его увеличения.

6. В первоначальный период организации экономики экспансии перечень включенных в нее потребностей и удовлетворяющих их товаров и услуг должен быть минимальным, с постепенным расширением по мере роста охвата действующих предприятий и последующего изменения структуры потребностей.

7. Необходимо развитие тенденции перехода от производства товаров к производству комплексных услуг сразу многим потребителям, а также тенденции совершенствования организма человека в направлении увеличения его энергетических и других возможностей, с одновременным снижением объема материально-вещественных потребностей.

8. Необходимо закрепление постоянных потребителей за конкретными предприятиями-производителями, которые осуществляют производство товаров и услуг и доставку их до закрепленных потребителей. Здесь появляются возможности точной привязки к конкретным величинам потребностей и параметрам конкретного потребителя по его заявкам и точным медицинским данным. Очевидно, необходимо резервирование для временных потребителей на основе статистических данных. Новые потребители (приезжие на постоянное место жительства, новорожденные дети) ставятся на потребительское обслуживание в ближайших предприятиях, удовлетворение их потребностей включается в планы производства этих предприятий. Соответственно, убывающие потребители исключаются из планов.

9. Конкуренция не допускается принципиально. Контроль качества и количества продукции и услуг, степени удовлетворения потребностей, осуществляется специализированными государственными и общественными органами на основе данных мониторинга и сигналов потребителей. Потребители могут самостоятельно осуществлять прямую связь с производителями на дружеских началах и согласовывать отдельные вопросы качества и количества в пределах установленных нормативов.

10. Духовные потребности удовлетворяются по такой же схеме, с построением системы обязательного удовлетворения этих потребностей, с некоторыми особенностями. В частности, величина и степень их удовлетворения обществом не ограничивается, регулирование производится самим потребителем.

11. Все люди, занятые удовлетворением общественных потребностей, включая работников нынешней бюджетной сферы, в том числе занятые удовлетворением духовных потребностей общества (признанные ценители), женщины-матери, воспитывающие детей до определенного возраста, относятся также к работникам общественной сферы производства и подлежат включению в систему эквивалентного обмена результатами труда.

12. Настоящие иждивенцы: дети, школьники, студенты, больные, инвалиды, пенсионеры, — получают свою научно обоснованную норму потребления с учетом специфики. (Больным полагаются лекарства, места в больницах, учащимся — учебники и технические средства обучения, места в школах, высших учебных заведениях.).

Строго говоря, восстановление здоровья, повышение образовательного уровня человека, передача знаний и опыта пенсионерами — это тоже напряженный труд, необходимый обществу, поэтому учащихся и пенсионеров следовало бы отнести к числу работников умственного труда, больных — к работникам сферы здравоохранения, и включить их в общественную сферу производства, с соответствующей оценкой этого труда. Но этот вопрос требует еще внимательного углубленного рассмотрения по результатам практических экспериментов.

13. Необходимо включить право человека на минимальный уровень материально-вещественного потребления в конституционный перечень основных прав и свобод человека и гражданина, поскольку это право гарантирует ему основную ценность — право на жизнь. Конкретное выражение этого права в потребительской экономике — установление для всех без исключения людей определенной минимальной нормы потребления, а также ее обеспечение независимо от состояния человека. Все остальное сверх этого он должен заработать, а иждивенцы получают сверх минимума столько, сколько может дать им общество, с учетом нормативов потребления. Этот минимум в принципе отличается от современного минимального размера оплаты труда (МРОТ) и прожиточного минимума (ПМ). Прожиточный минимум имеет единое стоимостное выражение, не позволяющее дифференцировать потребительскую корзину для каждого конкретного человека (а реальные потребности разных людей в пределах одной возрастной группы могут различаться в разы!).

В свою очередь, минимум потребительской экономики представляет собой минимальный размер степени удовлетворения потребностей, одинаковый для всех людей, но дающий полную дифференциацию абсолютных величин потребления в соответствии с реальными потребностями каждого человека. Справедливость обеспечена и здесь!

14. Настоящая система организации потребительской экономики должна действовать до наступления периода устойчивого гарантированного полного удовлетворения научно обоснованных потребностей всех людей, когда необходимость в стимулировании производства средств потребления путем применения материально-вещественной формы вознаграждения исчезнет естественным образом и разовьется система духовного стимулирования экспансии разумного человечества.

Производство средств производства и средств экспансии отличаются от производства средств потребления лишь техническими особенностями и не требует отдельного теоретического рассмотрения. Оставим их организацию практикам...

Конкретные материальные потребности в настоящее время изучены достаточно хорошо. Существуют научные методы определения величины потребностей человека в зависимости от его пола, возраста, социального положения, профессии, географии места проживания и работы, климатических особенностей и других параметров. Физиология рационального питания определяет сбалансированные нормы питания, его структуру, содержание витаминов и микроэлементов. Товароведение определяет нормы потребления промышленных товаров. Вполне развита статистика потребления, правда, пока выборочная.

Все это позволяет реально оценить объемы потребностей отдельных индивидов и человеческих общностей в конкретных физических единицах: килограммов продуктов питания в год, количество верхней одежды, нижнего белья, обуви в штуках, парах в год; телевизоров, холодильников, стиральных машин, пылесосов на семью и т. д. Все это уже исследовано и сведено в потребительские корзины, которые утверждаются представительными органами власти и учитываются органами статистики.

Информационная база для потребительной экономики уже существует и требует только дальнейшего развития на научной основе.

Система экономических отношений потребительной экономики строится из двух диалектически взаимосвязанных частей: обязательств работника как производителя средств потребления и обязательств общества как распределителя средств потребления. Работник обязуется обеспечить удовлетворение общественных потребностей в тех товарах и услугах, которые он производит, в соответствии с плановой величиной норматива обеспечения, а общество обязуется удовлетворить потребности работника в соответствии с утвержденными нормативами потребления и степенью выполнения его обязательств перед обществом. Если работник не обеспечил полное удовлетворение потребностей общества в производимых им товарах и услугах, то и общество не гарантирует ему полного удовлетворения его потребностей. Здесь справедливым является равенство степеней удовлетворения потребностей: насколько работник удовлетворяет потребности общества, настолько же общество удовлетворяет его потребности.

Это и есть количественная определенность нового экономического механизма потребительной экономики, а показатель степени удовлетворения потребностей является новым всеобщим эквивалентом обмена результатами труда, новыми деньгами. Труд в производстве является общественным в силу общественного характера разделения труда, поэтому распределение средств потребления производится общественным образом и обмен результатами труда опосредуется обществом.

В стоимостной товарно-денежной экономике обмен результатами труда опосредуется через товарообмен частными работодателями, вносящими хаос в стройный и прозрачный механизм производства и потребления своими алчными вожделениями богатства. Задача новой потребительной экономики заключается в том, чтобы освободить общество от заскорузлых реликтов прошлого, сложившихся под воздействием самодовлеющего движения стоимости, подчинившей себе работников, работодателей и потребителей, и дать реальной экономике возможность естественного свободного развития под воздействием собственных конструктивных противоречий.

Политико-экономические особенности экономики экспансии

Потребительная экономика заметно отличается от стоимостной товарно-денежной экономики. Задача капиталиста — частного собственника средств производства и капитала, заключается в организации производства и продаж прежде всего товаров, на которые существует максимальный спрос, означающий минимальный уровень степени удовлетворения соответствующей потребности. Следовательно, капиталист заинтересован в наличии, появлении и сохранении потребностей с низким уровнем их удовлетворения. Общество, напротив, заинтересовано в полном удовлетворении всех заявленных потребностей, поэтому его задача заключается в организации и поддержании производства, прежде всего тех товаров, степень удовлетворения потребностей по которым максимально близка к единице.

Этот момент — не простой, в нем следует хорошо разобраться. Общество и капиталист одинаково заинтересованы в повышении степени удовлетворения потребностей по тем товарам, по которым она находится на минимальном уровне, потому что здесь силен интерес потребителей, который они доводят до общества в потребительной экономике путем заявок, а до капиталиста в стоимостной товарно-денежной экономике — в виде платежеспособного спроса. Стартовая точка в обеих экономиках одинаковая. Но дальше начинаются различия: по мере удовлетворения спроса капиталист наращивает производство товара до уровня, на котором спрос еще сохраняется, но не доходит до полного удовлетворения потребностей по двум причинам. Первая — платежеспособный спрос не способен дойти до этого уровня по причине недостаточности размера заработной платы работников, определяемой стоимостным механизмом формирования прибавочной стоимости и не обеспечивающей в массе полного удовлетворения их потребностей, включая членов их се-

мей. Вторая — объем производства товара намеренно или ненамеренно (здесь регулирующую роль играет закон соотношения спроса и предложения) не доводится капиталистом до уровня полного удовлетворения потребности.

Соль проблемы заключается в том, что, если капиталист, по незнанию или по доброте душевной, обеспечит работникам полное удовлетворение потребностей, он потеряет действенный рычаг управления работниками. Ведь они выполняют установленные капиталистом производственные задания, обеспечивающие получение им приемлемого размера прибыли, только под давлением экономического насилия капиталиста, принявшего форму перманентной зависимости потребления работников от его воли на основе регулирования размера заработной платы. Это его стимул для работников — заостренная железная палка для эффективного управления ими. Если он не будет его применять, то достаточно скоро разорится в соответствии с законами стоимостной капиталистической экономики.

В потребительной экономике общество, в лице коллектива предприятия, начинает там, где останавливается капиталист. Коллектив предприятия заинтересован в производстве тех товаров, степень удовлетворения потребностей по которым ближе к единице, потому что в этом случае работники этого коллектива сами получают для себя степень удовлетворения потребностей тоже ближе к единице. Они быстро доводят ее до единицы, затем принимают решение о дальнейшем развитии предприятия: либо освоении производства другого товара с близким к единице показателем, либо направлении появившегося избытка работников на другое предприятие, либо создании нового предприятия.

Таким образом, основной способ развития потребительной экономики заключается в последовательном доведении показателя степени удовлетворения потребностей по уже освоенным в производстве и потреблении товарам до единицы и стабильном удержании его на этом уровне. Смысл такого действия заключается в том, что братья следуют за производство товаров, действительно необходимых обществу, что подтверждается достаточно высоким уровнем показателя. Активная лихорадочная деятельность по созданию новых товаров или обновлению старых, столь характерная для капиталистической стоимостной экономики, вовсе не нужна обществу, поставившему своей главной задачей осуществление экспансии, а не получение прибыли.

Современная экономическая наука сформулировала закон возвышения потребностей, понимая под ним рост объемов существующих

материальных потребностей, появление новых и отмирание старых, а в целом — увеличение номенклатуры потребностей. Понимая, что данная тенденция несет выгоду, прежде всего, для деятелей капиталистической стоимостной экономики, рассмотрим принципиальный вопрос: а можно ли вообще угнаться за потребностями, возможно ли в принципе их полное удовлетворение? Следует ли человечеству ставить себе эту задачу?

Вопросы нешуточные, поскольку ответы на них определяют выбор путей экономического и научно-технического развития человечества, а значит, — его будущее.

Основная тенденция развития человеческого общества заключается в том, что оно преобразует окружающую его природную среду и создает на этой основе вторую, искусственную среду обитания, заполненную различными машинами для обслуживания его потребностей. Классический пример — это жилище со своим микроклиматом, различными бытовыми приборами и приспособлениями, призванными облегчить жизнь человека и сделать ее более приятной. «Дом — это машина для жилья», — сказал Корбюзье, выдающийся архитектор XX века. Естественным развитием идеи стационарного жилища стали передвижные: речные и морские суда — комфортабельные дома на воде, затем дома на колесах — автомобили, дома в воздухе — самолеты, вертолеты, дирижабли. Наконец, появились космические корабли, орбитальные космические станции.

В результате многовековой изоляции от мощных воздействий природной среды, отсутствия пресса естественного отбора, приспособительные механизмы человека от длительного бездействия начали атрофироваться, вырождаться. Люди уже не способны, в большинстве, ночевать в снегу, часами бежать, преследуя загнанного оленя, защищаться от хищников подручными средствами, голодать неделями в ожидании охотничьей удачи. Появились невиданные ранее болезни, недомогания. В исторической перспективе изнеженность человека будет только расти. Поборники неограниченного научно-технического прогресса могут сказать, что сегодня человеку не требуется быть сильным и выносливым, чтобы выжить. Он давно ушел из природы, естественной среды обитания, и больше не вернется в нее, сильно возросшая численность людей не позволит сделать это. Но давайте взглянем дальше в будущее такого человечества. Захочет ли слабое, изнеженное существо, окруженное заботливыми машинами, ведущее жизнь, полную неги и наслаждений, выйти в просторы открытого Космоса, губительные для жизни, условия жизнедеятельности в котором не идут ни в какое сравнение с условиями нашей родной плане-

ты? В этом далеком будущем удовлетворение потребностей людей будут осуществлять самые совершенные, самостоятельно мыслящие машины — роботы. Они обеспечат невиданный прежде уровень обслуживания людей. В результате люди станут еще более изнеженными, зависимыми от своих потребностей и роботов, их удовлетворяющих. Конечный результат этого процесса предсказать нетрудно и писатели научной фантастики уже сделали это во множестве вариантов. Основным из них является экспансия роботов. Люди с атрофированными способностями к самостоятельной жизни попросту тихо отомрут.

Из этого видно, что закон возвышения потребностей не так прямолинеен, как кажется. В период недостатка элементарных средств потребления он определяет требование удовлетворения основных жизнеобеспечивающих потребностей. Потребление в этот период должно расти, причем основная доля прироста должна направляться для обеспечения полного удовлетворения потребностей по нормативам, и лишь небольшая часть — на удовлетворение потребностей экспансии. После достижения полного уровня по основному пакету потребностей человека на первый план выходят специфические потребности экспансии разумного человечества. Это уже общественные потребности. В этот период общественные интересы экспансии будут доминировать над личными потребностями индивидов. Их потребление стабилизируется, удовлетворенные материальные потребности умолкают. Личное потребление перестает быть основной целью жизнедеятельности человека, потому что регулярно, непрерывно и стабильно удовлетворяемые материальные потребности уже не беспокоят его. Удовлетворение личных потребностей превращается только в необходимое условие осуществления экспансии человечества. Дальнейшее развитие экономики, рост ее мощностей пойдут по пути обеспечения нужд экспансии: производство приборов и аппаратов для научной деятельности, космических кораблей, подводных и космических станций, научных баз на Луне, на планетах Солнечной системы и т. д.

Необходимо увеличивать личные биологические возможности и способности самого человека по преобразованию мертвой материи с тем, чтобы однажды совсем отказаться от машин, от искусственной среды обитания и экономики потребления и осуществлять экспансию во Вселенную прямым непосредственным образом, в составе научно-исследовательских коллективов. Тогда человек станет полностью самостоятельным и свободным существом, способным к осуществлению и ускорению своей экспансии на основе личных качеств.

4.4. Механизм экономики экспансии

Теперь приступим к описанию основных черт правильного механизма экономики экспансии, в котором нет места «приславленной стоимости». Первым необходимым элементом этого механизма является учет реальных потребностей человека. Он складывается из двух составляющих: научная разработка нормативов потребления, учитывающая половозрастные, географические, профессиональные и другие особенности людей и персональный учет этих особенностей по каждому конкретному человеку. Основа для создания такого механизма уже есть, но она пока не полная, не комплексная, не системная. По-видимому, потребуется специальный закон о создании и функционировании системы мониторинга потребностей и фактического их удовлетворения по каждому человеку.

Имея полную структуру нормативных потребностей, уточненную по индивидуальным особенностям каждого потребителя, можно формировать потребительский заказ и планировать производство. Очевидно, номенклатура производимых товаров по предприятиям будет формироваться из их производственных возможностей и должна перекрывать всю номенклатуру потребностей по региону планирования. Представляется разумным установить минимальным объектом планирования предприятие с привязанным к нему перечнем потребителей, с последующим планированием потребления по региону в целом. Здесь открываются широкие возможности маневра по регионам, с учетом специализации и производственной кооперации предприятий.

Знакомая картина! Вот-вот на горизонте появится Госплан СССР, который на закате «социализма» в стране не справился со своей задачей и приказал долго жить вместе со всей системой централизованного директивного планирования и управления. Здесь, в нашей потребительской экономике, предлагается создать государственный плановый орган, аналогичный Госплану СССР. Нет ли тут ошибки?

Не будем спешить с критикой. В свое время Госплан был весьма эффективен. Развитые капиталистические страны завидовали СССР, который мог, без оглядки на конъюнктуру рынка, на финансово-экономическую ситуацию в стране, прямо планировать предприятиям номенклатуру производства, соблюдая основные народнохозяйственные пропорции. Это было громадное преимущество централизованной государственной экономики, позволившее избежать гигантских потерь анархической стоимостной экономики капиталистических государств, особенно в периоды экономических кризисов, и обеспечившее СССР выход на уровень второй экономической сверхдержавы мира. Когда выдающийся экономист В. В. Леонтьев

проводил в США, а затем в Японии, внедрение своей системы «затраты-выпуск», он тем самым осуществил в этих странах идею централизованного регулирования экономики, идею Госплана. В СССР эта идея погибла по причине насильственного характера управления предприятиями и отсутствия реальной мотивации к выполнению ими производственных планов, установленных Госпланом СССР. Мы возьмем лучшее из прошлого опыта нашей страны, а худшее, в виде насильственного стоимостного «социализма» без мотивации, оставим за бортом новой экономики.

Следующий элемент нашего экономического механизма — закрепление потребителей за предприятием. Адресное производство товаров и услуг с доведением его результатов прямо до потребителей, без посредников, имеет массу очевидных преимуществ для потребительского общества и не требует пояснений.

Обратим особое внимание читателя на то, что разработка технологии изготовления товаров или оказания услуг и доведения их до потребителя, корректировка производственных мощностей, формирование коллектива предприятия, учет вклада каждого работника в коллективные результаты — это все внутреннее дело предприятия. Эти вопросы оно решает самостоятельно. Ответственность предприятия, подлежащая контролю со стороны общества, устанавливается только за обеспечение конечного результата — удовлетворение потребностей закрепленных потребителей, по возможности, полное. Здесь не надо планировать конкретные штуки изделий или перечень услуг. Достаточно закрепить конкретные функции по удовлетворению потребностей и перечень потребителей. Предприятие само найдет необходимую экономную организационную форму процесса удовлетворения потребностей, при использовании которой и население будет довольно, своевременно получив полный объем потребления, и предприятие обеспечит, в свою очередь, полный уровень потребления своих работников по нормативам. Очевидно, что предприятия, в ходе рационализации производства и распределения, в разы сократят непомерно раздутую номенклатуру товаров и услуг.

Здесь необходим государственный орган, регулирующий и контролирующий полноту охвата всех потребителей, балансирующий объемы производства средств потребления с объемом потребностей, а также объемы производства средств производства и экспансии с производственными мощностями предприятий. Необходим также учет движения численности работников предприятий и ряда других необходимых технико-экономических показателей. Параллельно должен осуществляться общественный контроль удовлетворения потребностей населения — конечного результата деятельности всей этой системы.

Задача экономической мотивации производственной деятельности решается следующим образом: насколько качественно и полно решает коллектив предприятия задачу удовлетворения потребностей закрепленных за ним потребителей, настолько же качественно и полно будут удовлетворяться потребности членов этого коллектива. Оценку результатов труда каждого члена производственного коллектива может производить сам коллектив в порядке самоуправления, на основе учета уровней производительной силы работников. Возможно применение и других внутренних показателей для этой цели, но этот является оптимальным для коллектива в целом. «Прославленная стоимость» может применяться здесь в первоначальном виде в форме трудовых затрат времени по своему прямому назначению: для оценки производительности труда работников и для целей организации труда и производства, определения их пропорций.

НТП обеспечивает постоянный рост производительности труда, что сопряжено с высвобождением численности работников при постоянной величине объема производства. Высвобождаемые работники будут переходить на другие предприятия, в том числе, производящие средства экспансии. Именно так и произойдет в будущем переход от приоритета производства средств потребления и средств производства к приоритету производства средств экспансии.

Распределительный орган необходим для регулирования и контроля отдельных потоков товаров и услуг, а в необходимых случаях — их качества. Ведь среди заказчиков средств потребления, кроме рядовых потребителей, которые могут сами осуществить этот контроль по своему личному потреблению, есть склады государственной резервной системы, осуществляющие их оборот, оперативные оборотные склады в населенных пунктах, местах дислокации армейских соединений и др.

Последний элемент экономического механизма в нашем рассмотрении — это гарантированный прожиточный минимум. Он обеспечивает материальную гарантированность основного естественного права каждого человека на жизнь, о чем мы уже говорили, и поэтому носит фундаментальный характер. Исходя из этого, мы предусматриваем распределение средств потребления в объеме прожиточного минимума потребления всем людям без исключения, без каких-либо условий. Прожиточный минимум выдается бесплатно и всем. На это общество способно уже сегодня! При этом состав прожиточного минимума должен быть максимально приближен к реальным минимальным потребностям человека, для чего его следует определять при формировании нормативов потребления в виде фундаментальной составной их части.

Мы рассмотрели краткое схематическое описание основных черт нового экономического механизма. Основным его звеном выступает логически связанная цепочка: нормирование потребностей — планирование потребностей — планирование производства средств потребления — производство средств потребления — распределение средств потребления — мотивация — потребление — контроль результатов потребления — уточнение нормативных потребностей. Эта цепочка является замкнутой в смысле исчерпания всех элементов процессов производства и потребления и в то же время, открытой для повторения его циклов, каждый из которых, как виток диалектической спирали, должен выходить на качественно новый уровень.

4.5. Основные черты новых денег

Новый эквивалент обмена результатами труда представляет собой новые деньги. Назовем их потребительными деньгами. Они во многом отличаются от стоимостных денег, которые прошли долгий путь развития, меняя свою товарную форму на форму денежных знаков, а затем приобрели электронную форму в виде информационных записей в банковских ЭВМ. Потребительные деньги с самого рождения могут иметь только информационный вид записей в памяти ЭВМ, определяющих математические соотношения между массой произведенных товаров и услуг и суммой потребностей в них. Здесь абстрактный характер денег как экономических отношений выражен особенно ярко.

Значимость показателя степени удовлетворения потребностей для человеческого общества никогда не будет такой, как значимость «прославленной стоимости». Новые деньги вовсе не являются товаром особого рода, они не принимают и никогда не примут вещественную форму товара. Их реальная материальная форма — это информация о соотношениях производства и потребления, о соотношениях интересов потребителей и производителей. Это абстрактные деньги. Когда новая экономика станет устойчивой, стабильной на основе полного удовлетворения основных материальных потребностей людей, когда обострения противоречий потребления исчезнут и перестанут беспокоить людей, тогда об эквиваленте обмена результатами труда будет помнить только небольшая группа узких специалистов. Остальное человечество попросту забудет о нем, занятое своим главным делом — развитием глобальной экспансии во Вселенную.

Потребительные деньги функционируют только оперативно. Они применяются для распределения массы товаров и услуг, при производ-

стве которой сформировались, и живут ровно столько, сколько требуется времени для распределения именно этой массы товаров и услуг, после чего исчезают. Это означает, что новые деньги невозможно копить и превращать в богатство, сокровище. Эти деньги нельзя украсть, отнять, унести в коробке из-под ксерокса или в чемодане, дать ими взятку. Подделка этих денег, в принципе, технически возможна, но, в связи с принципиальной невозможностью их транспортировки и хранения, бессмысленна.

Потребительные деньги оценивают не товары как ценности, а результаты труда работников, полезность их труда для общества. Это отличие — принципиально. Товар здесь перестает быть самостоятельной фигурой в экономических процессах, несущей с собой свою оценку — стоимость, а превращается в простое средство удовлетворения конкретной потребности, не более того. Употребил и забыл. Тем самым создаются объективные условия для снятия товарно-денежного фетишизма с экономических процессов.

Потребительные деньги могут реально функционировать только в достаточно больших масштабах. Их формирование происходит не частным образом в виде заработной платы работника или прибыли капиталиста, как в случае стоимостных денег, а полностью общественным способом: путем соотнесения всей общественной потребности данного региона в данном товаре, с объемом произведенного и распределенного его количества. Из этого вытекает, что частная собственность на средства производства в таком экономическом механизме, может сохраниться как явление, но не сможет функционировать в прежнем виде. Она становится необходимой частью общественной собственности, одной из ее форм, и поэтому подчинится общественным интересам. Антагонизм частных производителей между собой и с работниками снимается и заменяется их сотрудничеством в общественном деле производства материальных ценностей, удовлетворяющих общественные потребности, с общественной же оценкой результатов производства. Ликвидируется основной способ эксплуатации работников — извлечение из экономической деятельности предприятия и труда работников прибавочной стоимости.

Функционирование новых денег в корне меняет всю экономику. Произведем итоговое сравнение функций старых и новых денег. Важнейшими функциями старых стоимостных денег являются:

- мера стоимости;
- средство обращения (платежа);
- средство накопления богатства;
- мировые деньги.

Отдельной функцией признавалась способность обеспечения эквивалентности обмена товарами, но в последнее время стоимостные деньги практически утратили эту способность и в экономической литературе об этой функции упоминают все реже.

Важнейшие функции потребительных денег:

- обеспечение эквивалентности обмена результатами труда;
- мера потребления;
- средство распределения предметов потребления;
- мировые деньги.

Как видно, из всех функций стоимостных денег у потребительных осталась только одна функция мировых денег. При этом потребительные деньги, будучи обезличенными, являются изначально интернациональными и поэтому лучше подходят на роль мировых денег, чем стоимостные.

Функция накопления богатства у потребительных денег полностью отсутствует. Современный потребитель напуган нестабильностью стоимостной экономики, которая либо удовлетворяет потребности на минимальном, полуголодном уровне («социалистический» вариант), либо слишком часто меняет образцы средств потребления в погоне за оборачиваемостью капитала и последующим ростом прибыли, вовлекая потребителя в гонку потребления, либо фальсифицирует товары ради получения сверхприбылей. Поэтому он стремится создавать запасы качественных средств потребления длительного хранения.

В ограниченной форме такая возможность у потребителя будет и в новой, потребительной экономике, поскольку нормы потребления всегда рассчитываются с запасом, а воздержание в потреблении достаточно часто полезно для здоровья. Кроме того, всегда возможно премирование потребителя за высокие производственные результаты средствами потребления по его выбору. После накопления таких страховых запасов величина «успокоенной» потребности уменьшится, и человек сможет переключить свое внимание и энергию на проблемы самосовершенствования и семейного досуга.

Основной функцией стоимостных денег является обеспечение эквивалентного обращения товаров. Сами деньги, являясь товаром особого рода, выступают агентом товарообмена, одновременно измеряя стоимость товаров, т. е. выполняя функцию меры стоимости. И уже попутно, вторичным образом, стоимостные деньги обеспечивают распределение произведенных и обменных товаров между потребителями.

Потребительные деньги, напротив, прямо предназначены для выполнения функции распределения средств потребления и услуг между потребителями и только вторично, как следствие распределения, обеспечи-

вают обмен результатами труда между производителями. Одновременно они выполняют функцию меры потребления, которой у стоимостных денег нет совсем. И, наконец, функцию обеспечения эквивалентного обмена, практически разрушенную у стоимостных денег, потребительные деньги принимают по эстафете от старых денег. Здесь она возрождается в новом великолепии, обеспечивая справедливость экономической деятельности и положительную мотивацию производителей.

Следствия применения новых денег

Введение новых денег порождает множество интересных следствий. Так, средства потребления, целевым образом предназначенные для конкретного потребителя, для удовлетворения его конкретных потребностей с учетом его производственного результата, сразу становятся его личной собственностью. Ему доставят их на дом общественным транспортом. В новых условиях потребителю нет необходимости совершать платеж деньгами, чтобы купить товар в магазине, а затем нести его домой. У потребительных денег нет функции платежа, а есть только функция распределения. По мере производства средства потребления оно тут же распределяется конкретному потребителю со скоростью быстрого действия ЭВМ. Потребителю остается только дать электронное подтверждение факта получения причитающихся ему средств потребления.

Новая потребительная экономика внесет кардинальные перемены во все стороны жизнедеятельности людей и всего общества. Перечислим наиболее общие следствия введения потребительной экономики:

1. Потребительные деньги движутся вначале параллельно товарам, при производстве которых они появились. После перехода данных товаров в стадию потребления, соответствующие им деньги обеспечивают распределение других товаров, на которые обмениваются первые, а затем они исчезают. Они не накапливаются как стоимостные деньги, превращающиеся затем в самостоятельную, самодовлеющую силу, диктующую свои законы и становящуюся фетишем, золотым тельцом.

2. Потребительные деньги невозможно отнять, украсть, увезти в чемодане, просто передать другому человеку. Их можно легко защитить от подделки, которая, к тому же не имеет реального экономического смысла. Все это позволит ликвидировать основные предпосылки криминальной экономической деятельности и высвободить для блага человечества огромные производительные силы, прячущиеся сегодня в теневой и криминальной экономике, а также работников, занятых счетом денег и другими экономическими операциями со стоимостными деньгами. Одних бухгалтеров, экономистов, финансистов, кассиров, инкассаторов в мире

насчитывается десятки миллионов человек. Теперь они смогут заняться по-настоящему полезным для общества трудом.

3. Потребительные деньги очень экономны в техническом исполнении. Мониторинг потребностей и степени удовлетворения потребностей каждого человека необходим сам по себе как социальная мера для обеспечения естественного права каждого человека на достойную жизнь, основным элементом которой является нормальное удовлетворение потребностей.

4. Функция мировых денег является для потребительных денег ближайшей перспективой и станет реальной материальной основой для решительного и конструктивного объединения человечества, с полной ликвидацией военных конфликтов и терроризма.

5. У потребительных денег появляется очень интересная функция, которой не было у стоимостных денег: мера полезности труда работника для общества. Эта функция вытекает из функции обеспечения эквивалентности обмена результатами труда и является основой для положительной экономической мотивации работников. Одновременно она воспитывает в человеке альтруизм — необходимое качество для активного участия в процессе экспансии разумного человечества. Стоимостные деньги, порождая конкуренцию, напротив, воспитывают в людях эгоизм и индивидуализм, разъединяя их и препятствуя процессу экспансии.

Функционирование потребительных денег в новом экономическом механизме имеет ряд особенностей. Заказчиком средств потребления выступают не абстрактные потребители, не безличные покупатели, неизвестные производителю, а вполне конкретные лица, с именами, фамилиями и другими данными, которые производителю необходимо знать, чтобы точно и гарантированно удовлетворить их потребности. Информация о структуре усредненных потребностей уже имеется в действующих сегодня нормативах потребления и данных о структуре населения в материалах переписей. Но конкретные сведения о потребностях конкретных физических лиц и о степени их удовлетворения в настоящее время отсутствуют. Поэтому стоимостное товарно-денежное производство вынуждено оперативно маневрировать номенклатурой изделий, чтобы поспеть за изменениями платежеспособного спроса. С учетом прямой противоположности интересов производителей и потребителей (первые хотят изготовить проще и быстрее, значит — хуже, а продать дороже, а вторые — купить дешевле и качественнее), это ведет к снижению эффективности общественного производства в целом в результате разнообразных потерь и нестыковок. Кроме того, мы уже отметили, что

в результате роста производительности труда, вследствие неизбежного характера научно-технического прогресса, капиталисты вынуждены увеличивать номенклатуру производимых товаров, чтобы не допустить роста удовлетворения потребностей наемных работников выше допустимого предела. А если еще учесть, что они объективно заинтересованы в недопотреблении потенциальных покупателей в целях стимулирования и поддержания постоянного спроса, поиск необходимого конкретного товара для покупателя нередко становится проблемой. Ему приходится брать то, что предлагает торговля, подкрепляя свое предложение агрессивной рекламой, поэтому у него фактически не остается возможности выбора, и он остается неудовлетворенным.

В целях обеспечения эффективности потребительской экономики, необходима детальная разработка нормативов потребления, учитывающая не только общие особенности различных групп потребителей, но и индивидуальные параметры: рост, вес, размеры и даже точную конфигурацию одежды, обуви, головного убора, вкусовые предпочтения и диетические рекомендации, состояние здоровья, переносимость лекарств, группу крови и многое другое. По-видимому, потребуется разработка паспорта потребителя, включающего в себя все эти данные. Исполненный в компактной форме электронной карточки, или даже чипа, он мог бы служить и удостоверением личности, и электронным пропуском, и для других, не менее полезных целей. Естественно, потребуется периодическое уточнение данных. Так мы приходим к идее постоянного поддержания этой базы данных — мониторинга человека, вплоть до сведений о его местонахождении. Соответственно, потребуется создание специального государственного статистического органа, осуществляющего этот мониторинг на основе специализированного, регулярно уточняемого, компьютерного банка данных. Свобода скрытного передвижения будет ограничена. Перемещение человека в другой населенный пункт без уведомления органов мониторинга повлечет за собой невозможность оперативного обеспечения его потребления. Потребуется время для идентификации, регистрации и постановки на учет в органах распределения средств потребления.

Право скрытного передвижения по территории разных стран необходимо отнюдь не законопослушным гражданам, а преступникам, скрывающимся от правосудия, в том числе — террористам. Не случайно законодательство всех стран предусматривает регистрацию граждан, меняющих свое местонахождение. Надо очень внимательно присматриваться к «борцам» за такие свободы людей, которые полезны для преступников и не нужны законопослушным гражданам.

С помощью электронного паспорта можно организовать постоянный контроль состояния здоровья больного или пожилого человека, сигнализировать в диспетчерскую скорой медицинской помощи о тревожных сбоях. Применение спутниковой связи позволит создать тотальную систему контроля и обеспечения здоровья человека и его безопасности. Даже при смертельных исходах от несчастных случаев или дорожно-транспортных происшествий возможно быстрое вмешательство спасательной службы и возврат человека к жизни в пределах времени клинической смерти. Уже одно это многократно оправдывает затраты общественного труда на создание такой системы, что бы там ни говорили поборники тотальной свободы.

Наконец, ограничение свобод определяется не техническими возможностями государства, а объективными интересами правящих структур. Если правящий класс в лице государства заинтересован в ограничении тех или иных свобод своих граждан, он спокойно сделает это с помощью уже имеющихся средств. Так было на протяжении тысяч лет истории человечества. Поэтому защитникам свободы следует заботиться не о проблеме тотальных технических средств, которых и сегодня достаточно, а о построении демократического государства, использующего эти технические средства в интересах его граждан, для защиты их реальных свобод. Потребительная экономика открывает объективную возможность создания такой демократии, о чем мы будем говорить в соответствующем разделе.

Задача удовлетворения человеческих потребностей имеет много решений. Например, легковой автомобиль можно приобрести в личную собственность. Но это вариант самый дорогостоящий для общества. Чтобы обеспечить всех людей на нашей планете личными автомобилями, хотя бы по одному на каждую семью, потребуется денежных средств около 10 триллионов долларов. Для выполнения такой грандиозной задачи не хватит никаких ресурсов, не говоря уже о тотальном загрязнении атмосферы и вод планеты выхлопами автомобильных моторов и нефтепродуктами. В то же время, средняя загрузка такого автомобиля за сутки составит не более 2%, а для стоянки такого количества машин не хватит всей площади современных городов. Улицы городов будут запружены автомобилями, которые из-за пробок не смогут никуда проехать. Такой вариант удовлетворения данной потребности не только не рационален, но и просто опасен для человечества. Известно множество альтернативных вариантов: прокат автомобилей, такси, автобус, троллейбус, трамвай, поезд, метро и другие, т. е. замена конкретного товара общественной услугой по выполнению соответствующей функции потребления.

Такой подход следует провести и по другим видам бытовой техники. Водитель такси станет тогда работником предприятия, производящего легковые автомобили; оператор пылесоса с влажной уборкой — работником предприятия по производству этих пылесосов; повар — работником производства продуктов питания и т. д. Результатом будет весьма эффективная схема организации потребления, в которой потребителю предлагаются не сами средства потребления, отнимающие время на их приобретение и обслуживание, а прямые услуги по их функционированию под управлением обученных, опытных профессионалов. Процесс производства максимально приблизится к процессу потребления, минуя посреднические звенья.

Вообще говоря, это не новая форма работы. В странах рыночной капиталистической экономики она получила определенное развитие, но разрушительная сила стоимостных отношений, порождающая частнособственнический подход к потреблению, не позволяет этой прогрессивной форме организации потребления занять достойное место в общественной экономике. Рациональная организация процессов потребления в новой экономике на основе научного подхода, без тормозов стоимостного экономического механизма, обещает колоссальное высвобождение ресурсов и производительных сил общества, которые можно будет направить на обеспечение полного удовлетворения материально-вещественных потребностей и развитие процессов экспансии разумного человечества.

Общественное производство в условиях потребительной экономики будет нести прямую ответственность за непрерывность и стабильность обеспечения процесса удовлетворения потребностей. Это стимулирует мощный интерес работников в рационализации, унификации средств потребления, к внедрению новейших достижений науки и техники для повышения уровня потребительского качества средств потребления, прежде всего — увеличения срока службы изделий и их надежности при оказании услуг с их применением. В результате степень удовлетворения основных материальных потребностей в течение нескольких лет бурного развития реформированной экономики достигнет горячо желаемых ста процентов, и тогда об экономических проблемах производства и потребления можно будет забыть навсегда.

Уменьшение времени трудовой занятости людей в связи с ростом производительности общественного труда прямо ведет к увеличению свободного времени, которое каждый человек может направить на производство средств экспансии или на деятельность по саморазвитию. Конечной целью этого процесса является глобальный переход от развития

техники, обслуживающей человека, к развитию самого человека в направлении прямого освоения и преобразования окружающего мира.

Особый подход в потребительной экономике проводится в отношении женщины-матери. В период вынашивания и рождения ребенка, его воспитания до возраста не менее трех лет, женщина-мать не должна относиться к иждивенцам. В этот период она является работницей самого важного, самого почетного производства — создания новых людей. Ее нормы потребления в этот период должны включать и средства развития ребенка, поэтому ее потребление должно быть на самом высоком уровне по научным критериям комплексности и стабильности. Поскольку основным направлением развития экспансии человечества является рост его численности, все приоритеты потребления следует направить сюда. Соответственно, продолжительность отпуска по уходу за ребенком и его воспитанию должна определяться не возможностями экономики, не по остаточному принципу, а по необходимости для целей наилучшего воспитания ребенка, укрепления его здоровья и здоровья матери, по медицинским и психологическим показаниям и обоснованиям.

Есть и другая сторона этого дела. Высокий уровень заботы о женщине-матери предполагает с ее стороны высокую ответственность за качественное выполнение своих обязанностей. Конечно, любая мать души не чает в своем ребенке. Но одной любви мало. Необходимо, чтобы она подкреплялась правильными действиями по воспитанию и уходу за ребенком. Обязанностям матери надо учить с научным подходом, чтобы они выполнялись грамотно, осмысленно, умело и ответственно.

Интересно сравнить влияние потребительной и стоимостной форм экономики на численность детей в семье. В стоимостной экономике рождение ребенка резко, скачком снижает уровень дохода на одного члена семьи (при рождении первого ребенка происходит снижение удельной величины дохода на одного члена семьи в 1,5 раза, а второго — еще в 1,32 раза), что является серьезнейшим экономическим препятствием для роста численности детей в семье. В потребительной экономике уровень реального дохода члена семьи, при прочих равных условиях, только растет. Это естественная разумная тенденция, соответствующая Закону экспансии.

В условиях потребительной экономики исчезают материальные условия для коррупции. Единственным мотивом политической деятельности, этой сложной и ответственной работы, требующей научного подхода и высочайшей квалификации, станет достижение высокого уровня значимости, полезности для общества, престижности, чувства гордости от осознания своего достоинства и уважения в обществе. Нормативы потре-

бления политических деятелей, несомненно, должны учитывать высокий уровень напряженности их труда, его интеллектуальности и престижности, сложившиеся в настоящее время.

В связи с изменениями в экономических отношениях и практике экономической деятельности изменятся и нравственность общества, и его правовая система. В первую очередь, станет абсолютно невозможной погоня за богатством, в чем бы она ни выражалась: в накоплении ли денег, или накоплении вещей — предметов роскоши, или накоплении средств производства и капитала. Все это становится абсолютно безнравственным и незаконным. Даже простое коллекционирование, переходящее определенные границы, является безнравственным занятием.

Это связано, прежде всего, с тем, что, пока на Земле есть голодные, раздетые и неграмотные люди, не имеющие возможности приобщения к материальным и духовным богатствам человечества, нормальный нравственный человек, гражданин Земли, не имеет морального права наслаждаться благами, фактически отнятыми у бедных людей. Нормальный разумный человек озабочится этой проблемой и не успокоится, пока не сделает все возможное для того, чтобы все люди на нашей многострадальной планете были накормлены, одеты и умели читать и писать, чтобы они стали полноправными членами человеческого общества и присоединили свои усилия к борьбе за экспансию разумного человечества.

Только при установлении такой нравственной нормы человеческое общество может стать единым и сильным, сможет адекватно ответить на все вызовы времени.

Мы должны решительно освободиться от всего, что ослабляет человечество. Давно пора, например, навести элементарный порядок в сфере потребления и полностью отказаться от вредных средств потребления, законодательно запретив производство наркотиков, крепких алкогольных напитков, табачных изделий и т. п., а их производителей гласно объявить злостными врагами человечества, закрепив это в нормах уголовного и международного права.

Потребительная экономика, новый хозяйственный механизм, поставят науку и научно-технический прогресс на свое естественное место лидера экспансии человечества. Именно наука создает новые производительные силы и способы их наилучшего применения. Наука создает и нового человека. Поэтому общественные потребности, удовлетворяемые учеными и инженерами, являются наиболее значимыми и не должны ограничиваться в объемах, при условии полного удовлетворения материальных потребностей населения. Наука всегда будет иметь приоритет в производстве средств научных исследований: мощных ускорителей

элементарных частиц, оптических, нейтринных и радиотелескопов, космических исследовательских аппаратов, ракет-носителей, спутников-лабораторий, электронных микроскопов, мощной вычислительной техники и многого другого, относящегося к средствам ускорения экспансии. Это позволит резко ускорить развитие науки, научно-технический прогресс в целом. Учитывая достаточно долгое торможение в условиях стоимостной экономики, уход в ложные направления развития в угоду процессу возрастания денег и аппетитам военно-промышленных комплексов, научно-технический прогресс в новых экономических условиях должен совершить скачок, чтобы нагнать допущенное за это время отставание процесса экспансии человечества.

Итак, чтобы общественная экономика стала реальным направлением ускорения экспансии, ее надо преобразовать в потребительную экономику. Подведем некоторые итоги. Необходимость перехода от стоимостных к потребительным деньгам определяется кризисным состоянием стоимостных денег. Кризис стоимостных денег выразился в трех направлениях:

1. Неравномерный рост производительности труда по отдельным видам товаров вследствие неравномерного действия научно-технического прогресса привел к разрушению эквивалентности обмена этими товарами через стоимостные деньги. Это выразилось в ощущении потери справедливости, обоснованности товарообмена через стоимостные деньги. Соответственно, несправедливым стал и обмен результатами труда. Главным следствием этого явилось разрушение механизма саморегулирования товарно-денежного обмена, прекращение действия закона стоимости, что привело к анархии в стоимостной товарно-денежной экономике.

2. Свойство накопления стоимостных денег, позволяющее создавать богатства, обусловило появление и развитие долговых денег. Легкость создания долговых денег, основанная на экономически необоснованном взаимном доверии агентов рыночного товарообмена, привела к вулканическому росту их количества, а независимость этих денег от текущих затрат труда — к полному их отрыву от действия закона стоимости.

Если обычные деньги появляются в виде стоимости рабочей силы — заработной платы, начисляемой в настоящем времени, то долговые деньги появляются из будущего времени как обязательство будущей выплаты заработной платы за будущий труд. Это означает, что обоснованность долговых денег зависит только от доверия участников экономической деятельности к их эмитенту. Если это доверие превышает меру реальности, долговые деньги превращаются в ценность, чудесным образом «свалившуюся с неба». Тогда они становятся необоснованными и нарушают действие закона стоимости. Из этого вытекает, что слабость российского

рубля перед американским долларом обусловлена повышенным доверием большей части россиян к доллару США и недоверием к рублю.

Долговые деньги являются вторым фактором появления и развития анархии стоимостных денег.

3. Свойство накопления стоимостных денег развило в отдельных людях особую потребность в деньгах — навязчивое состояние, характерное постоянной жадой приобретения денег и накопления денежного богатства. Разновидностью этого состояния является жажда накопления материально-вещественных ценностей, которые могут быть обменены на деньги.

Эта потребность в деньгах, развившаяся в каждом человеке в большей или меньшей степени, является основным двигателем стоимостной товарно-денежной экономики. При этом она направляет вектор развития экономики не на рост потребления населения и обеспечение, таким образом, ускорения экспансии разумного человечества, а на рост количества денег, все более отрывающийся от процессов потребления людей и ведущий, в конечном счете, к росту анархии денег. Стоимостные деньги все менее обслуживают экономические интересы человеческого общества, и все более движутся по своим собственным законам, направленным на самовозрастание денег, объективно препятствующим процессу экспансии разумного человечества.

Жажда накопления стоимостных денег становится третьим фактором развития анархии современных денег. Она же является основной движущей силой капиталистической экономики и эксплуатации.

Глава 5. КОНСОЛИДАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

5.1. Големы

Следующим в нашем рассмотрении направлением ускорения экспансии является консолидация человеческого общества. В настоящее время этот процесс развивается на основе закона кооперативной связности жизни — кооперирования людей в разнообразные функциональные группировки с выполнением в них своих социальных ролей. Эти группировки — общности людей мы называли Големами. Таких человеческих общностей очень много, от семьи, коллектива производственной бригады до целого этноса или конфессиональной общности этносов — цивили-

лизации. Каждый человек может выполнять несколько общественных социальных ролей. Например: муж в семье, бригадир производственной бригады, солист заводского хора, член трудового коллектива цеха, завода, студент-заочник, русский по национальности, православный христианин по вере, гражданин РФ.

Большое значение в жизни человека имеют неформальные коллективы. Это, например, дворовая команда игроков в домино. Вечером, после работы, поужинав, четверо мужчин в солидном уже возрасте спешат во двор за самодельный деревянный столик играть в домино. Игра длится до сумерек, с шутками, прибаутками и с азартом. Каждый вечер их с неодолимой силой влечет к этому столику, к пустяковой, в общем-то, бесполезной, игре. Что же это за сила? Что за страсть к общению именно с этими невзрачными людьми, которые азартно шлепают костяшками по хлипкому столику и кажутся друг другу в этот момент такими близкими, родными, необходимыми. И ведь они действительно нужны друг другу! Таким способом они удовлетворяют свои потребности в общении.

В теории появления и развития этносов Л. Н. Гумилева есть понятие «консорции». Так он называет группы людей, объединенных общими интересами и общей исторической судьбой. Если консорции сохраняются в течение нескольких поколений, они превращаются в конвиксии. Развивающиеся конвиксии вырастают в субэтносы. «Следует отметить, — пишет Л. Н. Гумилев, — что самые древние племена некогда, очевидно, образовались тем же способом. Первоначальная консорция энергичных людей в условиях изоляции превращается в этнос, который для ранних эпох мы именуем «племя» [40, с. 109].

Общим во всех описаниях человеческих коллективов является то, что их объединяет — потребность в общении, потребность в совместной деятельности. Учитывая достаточно длительное действие закона кооперативной связности жизни, выражаемое для человеческих сообществ социальной формой их эволюции, можно говорить об инстинкте общения, такого же порядка, как инстинкт самосохранения индивида и рода. Его можно назвать и социальным инстинктом. Общим источником всех этих инстинктов является Закон экспансии разумной жизни, который и гонит людей по свету, таких, как сибирские землепроходцы, по Гумилеву — «консорции отчаянных путешественников, породивших поколение стойких сибиряков, и старообрядцы. Первые колонии в Америке создавали консорции англичан, превратившиеся в конвиксии» [40, с. 108].

Закон экспансии проявляет свое действие в этих инстинктах через свойство пассионарности, являющееся мощным этнообразующим фак-

тором. Л. Н. Гумилев определил конкретный способ формирования свойства пассионарности и его этнообразующего действия: «Механизм связи между пассионарностью и поведением очень прост. Обычно у людей, как у живых организмов, энергии столько, сколько необходимо для поддержания жизни. Если же организм человека способен «вобрать» энергии из окружающей среды больше, чем необходимо, то человек формирует отношения с другими людьми и связи, которые позволяют применить эту энергию в любом из выбранных направлений. Возможно и создание новой религиозной системы или научной теории, и строительство пирамиды или Эйфелевой башни и т. д. При этом пассионарии выступают не только как непосредственные исполнители, но и как организаторы. Вкладывая свою избыточную энергию в организацию и управление соплеменниками на всех уровнях социальной иерархии, они, хотя и с трудом, вырабатывают новые стереотипы поведения, навязывают их всем остальным и создают, таким образом, новую этническую систему, новый этнос, видимый для истории» [39, с. 13].

В пассионарном человеке происходит изменение соотношения хилотропического и холотропического состояний сознания, в пользу последнего, которое ведет к снижению его практичности, но росту талантливой целеустремленности с элементами «священного» безумия, выраженными в виде отклонений от норм общественного поведения. Именно так можно расшифровывать свойство пассионарности. При этом его можно считать результатом мутации, но не биологической, а социальной, поскольку речь идет о сообществах людей.

5.2. Примеры конкретных Големов

Инстинкт общения многолик. Он же является двигателем кооперации, взаимопомощи людей при выполнении полезных для них совместных действий. Кооперация труда является другой стороной разделения труда, специализации работников на выполнении отдельных трудовых функций или операций. Именно здесь кроются фантастические возможности формирования Големов с целью выполнения различных задач по дальнейшему осуществлению и ускорению экспансии человечества. Големы, создаваемые для решения производственных задач известны всем: это производственные бригады, цехи, предприятия, отрасли промышленности. Здесь вполне разработаны основные принципы и методы научной организации труда и производства, представляющие собой практическую технологию производственной кооперации людей. Особенно интересен опыт японской автомобилестроительной компании «Тойота»

по созданию и применению системы «Бережливое производство», подхваченный и развитый американской компанией «Дженерал Моторс». Менее известны методы организации интеллектуального труда. Некоторое представление о них дает тест Р. Белбина «Групповые роли», позволяющий определить функциональную структуру команды для решения интеллектуальных задач. Он выделяет восемь характерных функций и соответствующих исполнителей:

- председатель;
- оформитель;
- генератор идей;
- критик;
- рабочая пчелка;
- опора команды;
- исследователь, добытчик;
- завершающий.

Приводятся также характеристики исполнителей каждой роли:

— председатель — выбирает путь, по которому команда движется вперед к общим целям, обеспечивая наилучшее использование ее ресурсов; умеет обнаружить сильные и слабые стороны команды и обеспечить наибольшее применение потенциала каждого участника команды. Можно думать, что таким человеком является, как правило, официальный руководитель конкретного проекта, однако в самоуправляемых командах им может быть любой человек;

— оформитель — придает законченную форму действиям команды, направляет внимание и пытается придать определенные рамки групповым обсуждениям и результатам совместной деятельности. Такой человек может иметь официальную должность «архитектора» или «ведущего проектировщика», но главное то, что эта роль — неформальная;

— генератор идей — выдвигает новые идеи и стратегии, уделяя особое внимание главным проблемам, с которыми сталкивается группа. Это человек, который пытается внедрять в команде радикальные технологии, ищет новые решения технических задач;

— критик — анализирует проблемы с прагматической точки зрения, оценивает идеи и предложения таким образом, чтобы команда могла принять сбалансированные решения. В большинстве случаев такой человек поступает как «скептик», уравновешивая оптимистические предложения оформителя и генератора идей. Критик хорошо знает, что новые технологии отнюдь не всегда работают, обещания поставщиков о возможностях новых средств иногда не сбываются и все может пойти не так, как было задумано;

— рабочая пчелка — превращает планы и концепции в практические рабочие процедуры, систематически и эффективно выполняет принятые обязательства. Другими словами, в то время, как оформитель придает законченную форму крупным технологическим решениям, генератор идей предлагает радикальные новые решения, а критик занимается поиском изъянов и недостатков в этих предложениях, рабочая пчелка — это тот человек, который работает, не привлекая внимания, и выдает на гора тонны кода. Очевидно, любой проект нуждается, по крайней мере, в паре таких пчелок, но сами по себе они не способны принести успех проекту, поскольку не обладают необходимой широтой кругозора;

— опора команды — поддерживает силу духа в участниках проекта, оказывает им помощь в трудных ситуациях, пытается улучшить взаимоотношения между ними и в целом способствует поднятию командного настроения. Другими словами, такой человек выполняет в команде роль «дипломата». Им может быть и менеджер проекта, им может быть любой из членов команды, относящийся более внимательно к своим коллегам. Эта роль особенно важна в трудных проектах, когда команда испытывает сильный стресс, и по меньшей мере один или два ее члена отстраняются от решения задачи и начинают проявлять равнодушие;

— добытчик — обнаруживает и сообщает о новых идеях, разработках и ресурсах, имеющихся за пределами проектной группы, налаживает внешние контакты, которые могут быть полезными для команды, проводит все последующие переговоры. Командный добытчик имеет много друзей и связей в своей организации, с помощью которых можно выпросить или одолжить необходимые ресурсы. Главное, что добытчик обожает свою деятельность;

— завершающий — поддерживает в команде настойчивость и упорство в достижении цели, активно стремится отыскать работу, которая требует повышенного внимания и старается, насколько возможно, избавить команду от ошибок, связанных как с деятельностью, так и с бездеятельностью. Такой человек играет доминирующую роль во время тестирования системы.

Здесь мы наглядно видим специализацию исполнителей и взаимодополняющую роль их функций, обеспечивающую высокую эффективность действий команды.

Разумеется, это не единственный вариант организации успешной интеллектуальной команды, их создано достаточно много. Рассмотрим пример деятельности выездной комплексной бригады, представляющей собой производственно-потребительскую ячейку общества. Производственная специализация бригады направлена на выполнение проектных,

строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию и вводу в эксплуатацию небольших предприятий по производству недорогих и эффективных строительных материалов — строительных блоков из пенобетона. В составе бригады есть проектанты с высшим образованием и опытом работы, электросварщики высокой квалификации, опытные строители-монтажники, инженеры-механики по оборудованию, диспетчер, юрист, экономист и другие. Каждый член бригады имеет несколько смежных профессий, все владеют персональным компьютером, умеют читать чертежи и «ловить» доли миллиметра при монтаже оборудования и его сборке.

Члены бригады ведут здоровый образ жизни, занимаются физической культурой, не пьют и не курят. Праздничные дни, завершение очередного проекта, они отмечают употреблением 150–200 граммов хорошего красного вина в своей дружной компании. Каждый из них точно знает, что ему необходимо для правильного здорового питания. Повар-профессионал готовит на всю бригаду по заказу, с учетом сезонных изменений. В рабочее время члены бригады сосредоточенно и увлеченно выполняют свою работу, отвлекаясь только на необходимый для дела обмен информацией. В свободное от работы время они занимаются любимыми развлечениями: кто-то играет в шахматы, кто-то читает книгу, кто-то сидит за учебниками, а кто-то просто гуляет на свежем воздухе. Только бригадир сидит за компьютером, подводит итоги прошедшего трудового дня и готовит план на следующий день, поочередно обговаривая с членами бригады отдельные вопросы.

Знакомая картина? Ну конечно, примерно так работали в СССР студенческие строительные отряды в 60–80-х годах прошлого века.

Осмысленный подход к подбору кадров обеспечил высокий уровень производительности и качества труда каждого специалиста и дружной работы всей бригады. Главное заключалось в том, что им самим нравилось так работать, они старались развить свое умение, показать товарищам по бригаде свои способности, особый блеск в работе.

Бригада приступила к выполнению очередной задачи. Специалист по проектированию пенобетонных заводов подготовил первый вариант проекта и описание будущего предприятия. Бригадир собрал коллектив бригады, и специалист доложил свои соображения:

1. По данным специальной литературы о строительстве в мире растет популярность пенобетона как строительного материала для жилых домов. В нем привлекает простота его приготовления, сравнительно низкая трудоемкость обработки и строительства, высокая технологичность обработки, прекрасные теплоизоляционные свойства, прочность и долговеч-

ность, инертность и негорючесть, приемлемые экологические параметры и, наконец, простота и надежность цветовых решений. Можно просто добавлять в исходную бетонную массу дешевую краску нужного цвета и задача будет решена полностью, на все время существования жилого объекта. Внешний вид со временем не меняется даже под действием эрозии от абразивных факторов. Легкость пенобетона (до 0,2 т/куб. м.) и возможность его армирования позволяют изготавливать из него и элементы настила крыши. В то же время, пенобетон позволяет строить дома до трех этажей с соблюдением современных требований по надежности и безопасности в соответствии со строительными нормативами.

2. Потребность в жилищном строительстве всегда была велика в России с ее холодным северным климатом, особенно в настоящее время, когда срок эксплуатации жилищного фонда периода постройки 60-х–80-х годов прошлого века истекает, а с 90-х годов до настоящего времени жилья строилось недостаточно. Кроме того, выросли требования к качеству жилья. Самое главное заключается в том, что от решения жилищной проблемы в России зависит перелом кризисной ситуации в демографической сфере: от стремительного снижения численности населения в результате падения рождаемости к стабилизации и росту рождаемости за счет обеспечения молодых семей своим жильем. С другой стороны, сравнительно низкий уровень доходов населения России, нуждающегося в жилье, определяет обязательное требование его дешевизны.

3. Наиболее популярным в настоящее время является малоэтажное жилье, расположенное в пригородах мегаполисов, средних и малых городов, в сельской зоне. При этом оно должно быть укомплектовано полным набором элементов комфортного проживания — энергоносителями и коммунальными услугами (газом, электроэнергией, холодной водой из централизованного водопровода или местной скважины, горячей водой и отоплением от автономного котла, а также полноценной канализацией с очистными сооружениями).

4. Для достижения победы на конкурсе проектов, который состоится через 2 месяца, нам необходимо внести в свой проект «изюминку», которая понравится жюри конкурса, а затем — потребителям. Я предлагаю следующее: наш будущий завод должен комплектно производить все элементы конструкции малоэтажного дома: фундаментные и цокольные блоки, стеновые блоки, блоки межкомнатных перегородок, плиты перекрытий, балки, ригели, перемычки, стропильные балки и даже пенобетонную черепицу. Необходимую прочность этих элементов будем обеспечивать за счет регулирования плотности пенобетона, а также пластифицирующими добавками и арматурой. Расчеты все имеются.

В качестве сюрприза для потребителей, предлагается разнообразить цветовую гамму всех элементов конструкции дома. Мы можем предложить потребителям выбор из семи цветовых комплексов, разработанных нашим колористом на основе новых исследований в этой области (докладчик показывает семь вариантов приятных для глаз, со вкусом подобранных сочетаний цветов стен, крыш, внутренних перегородок и т. п.).

Бригада приступила к обсуждению проекта и одобрила его в первом приближении. Бригадир внес предложение: «Обоснованное цветовое решение — это замечательно! Жюри это точно понравится. Но результаты исследований в колористике опубликованы в печати и известны не только нам, но и нашим потенциальным соперникам в конкурсе. Не будем недооценивать их и дополним наше «ноу-хау» изюминкой экономического характера. Мы знаем, что россияне, нуждающиеся в жилье, имеют невысокие доходы. Думаю, что им больше понравится более дешевое жилье, чем более красочное. Но если возможно и то, и другое, такой проект будет непобедимым. Есть предложение повысить унификацию пенобетонных изделий и ввести элементы предварительной заводской сборки для повышения строительной готовности продукции нашего будущего завода. Удорожание строительства самого завода будет сравнительно небольшим, а стоимость жилья снизится значительно».

После недолгого обсуждения бригада одобрила проект с поправками и работа закипела. Проект своевременно внесли на конкурс, победа была достигнута. Через год, в установленный срок, новый пенобетонный завод был готов, государственная комиссия приняла его в эксплуатацию с оценкой «отлично». Бригада получила большую премию и отправилась в полном составе в круиз на океанском лайнере.

Это лишь один из примеров современной системы организации труда и производства, показывающих огромные возможности производственной кооперации и взаимопомощи работников в Големах. Главный момент, определяющий успех такой бригады, заключается в гармонизации противоречий отдельных людей в коллективе. Это достигнуто скрупулезной работой по подбору кадров на основе организации совместимости людей в коллективе, правильному установлению специализации людей в соответствии с особенностями психологии по знакам Зодиака (датам рождения), правильной, научно обоснованной мотивацией, сочетающей коллективный материальный и, что еще важнее, духовный интерес к совместной работе с взаимной поддержкой и взаимовыручкой. Наконец, научный подход к установлению цели и задач совместной деятельности, организации труда и производства, а также совместного досуга, венчает эту стройную конструкцию. Все это создает особое состояние единства

коллектива, взаимопонимания без слов, включенности каждого человека в четко организованную коллективную работу, вызывающей в нем ощущение необходимости коллективу, осмысленности его жизнедеятельности, увлекающей его до такой степени, что он забывает об отдыхе, не чувствуя усталости, вдохновенно осуществляя деятельность единого, цельного коллективного существа — Голема. В перспективе именно эти тенденции приведут к полной консолидации человеческого общества на Земле.

5.3. Нация и этнос

Мы описали деятельность первичного коллектива — Голема нижнего уровня. Между ним и всем человечеством есть промежуточные уровни: коллектив предприятия, население города, села, района, мегаполиса, области или национальной республики в Российской Федерации, суверенное национальное или федеративное государство. Особый интерес здесь представляет уровень нации, поскольку национальные государства составляют подавляющее большинство человеческих объединений на Земле.

Нация и этнос — это разные категории человеческих общностей. Во избежание путаницы в дальнейшем разграничим эти термины на основе их научного определения. Этнос, по Л. Н. Гумилеву, это человеческая общность, связанная единством территории происхождения и проживания, общностью экономики, культуры, языка и религии. Этнос — это понятие географическое, историческое, культурное, словом, объективное, первичное. К этносу человек относится по ряду объективных признаков, которые он не может изменить, переменить как одежду. Происхождение человека можно скрыть, но изменить его невозможно, оно уже в прошлом, которое неизменяемо по определению.

Мы дополним определение этноса единством локального информационного поля человеческой общности, его коллективного бессознательного, называемого эгрегором. Это объективная основа общности всех остальных параметров этноса.

Нацией будем называть этнос, политически организованный в виде суверенного национального государства. Национальная принадлежность человека, в отличие от этнической, может меняться. Если он проживает среди людей другой нации, освоил ее культуру лучше, чем свою родную, прежде всего — разговорный язык, — то смело может относить сам себя к этой другой нации. То есть отнесение человека к определенной нации производится субъективным образом. Это позволяет объединить в одну нацию несколько разных, как правило, родственных этносов.

В конце 70-х годов прошлого века объявили о рождении новой исторической общности — советского народа. Под ним они понимали всю совокупность национальностей, проживающих на территории СССР. В подавляющем большинстве советские люди знали русский язык и свободно общались между собой. Учитывая единое государство — СССР, многовековое историческое соседство малых этносов, составляющих суперэтнос, находящийся, по Гумилеву, в стадии объединения, единое экономическое и культурное пространство, можно было вполне согласиться со смелым заявлением историков. Но развал СССР в 1991 году показал реальную картину: суперэтнос составляют только малые этносы Российской Федерации, объединившиеся вокруг наиболее многочисленного государствообразующего русского этноса, естественным образом ставшего титульной нацией РФ. Остальные 14 национальных республик, составлявших с Россией Союз ССР, объявили полный суверенитет и создали самостоятельные национальные республики, несмотря на несогласие с развалом СССР населения этих республик, понимающего катастрофические последствия этого для экономики, политики и культуры. Почему такое произошло? Чьи интересы толкнули их на такой недальновидный шаг? В ходе анализа национального вопроса мы должны получить ответ и на эти весьма серьезные вопросы.

Малые этносы в России называют русскоговорящими национальностями меньшинствами. На Западе всех россиян без разбора называют русскими, что вполне обоснованно. Не секрет, что преобладающий язык общения формирует и культурные предпочтения, и основные стереотипы поведения, и национальный облик человека в целом. По научной терминологии это называется этнической ассимиляцией. С другой стороны, представители русского этноса сами воспринимают элементы культуры и даже языка малых российских этносов. Оба процесса идут уже не первое столетие, поэтому можно смело говорить вслед за Л. Н. Гумилевым о формировании российского суперэтноса как основы для рождения действительно новой общности людей — российского народа. Только мы должны поправить советских историков: новая общность еще не родилась, а находится в процессе, в стадии рождения, она еще не устоялась, в ней идут мощные этнические процессы, направленные, с одной стороны, на консолидацию российского народа, а с другой — на его разобщение. Это многое объясняет в истории России конца XX — начала XXI века и определяет основные черты российской национальной идеи.

Этнические особенности людей образуются в ходе совместного исторического развития в определенной местности, имеющей индивидуаль-

ные природные особенности. Это определяет развитие в людях одного этноса этнических стереотипов производственного и бытового поведения, оптимального для данной местности при данных условиях хозяйственной деятельности. Совокупность всех стереотипов поведения одного этноса является его культурой. В наше время говорят о национальных особенностях, национальном менталитете.

Уровень нации объективно выделяется из общего ряда уровней Големов, имеет особый приоритет перед другими уровнями. Это подтверждается современной практикой жизнедеятельности людей. Национальный вопрос в наше время стал одним из самых острых вопросов, требующих постоянного внимания политиков во всем мире и очень взвешенного подхода для его решения. В мире так много так называемых «горячих» точек, в которых кипят национальные страсти, порождая малые войны, терроризм и другие, весьма негативные явления, что вполне уместно говорить о национальном кризисе человечества.

Заметим, что в самом маленьком селе, городке, люди, принадлежащие к разным этносам, при самых наилучших дружеских или даже родственных отношениях, не забывают о своей национальной идентификации (а если и забудут, то им напомнят). Это происходит на всех уровнях человеческих общностей. Несмотря на субъективный характер категории нации, она является чрезвычайно устойчивым образованием.

Национальный вопрос связывается в сознании людей с категорией свободы: каждый человек хочет, чтобы его нация как общность людей, к которой он принадлежит, была свободна в политическом, экономическом, социальном, культурном и других отношениях. Под свободой при этом понимается отсутствие ограничений в развитии нации, и в ее составе — каждого члена этой нации. Такая полная свобода, в понимании среднего человека, может быть достигнута в том случае, когда данный этнос организован в собственное национальное государство, закрепляющее эти свободы в своей правовой системе. Полная свобода означает не что иное, как анархию. В реальной практике ни один этнос не может развиваться и действовать без ограничений объективного и субъективного характера, если его окружают другие этносы. Реальное развитие может осуществляться только с учетом интересов всех этносов. Строго говоря, любые привилегии, преимущества одних людей перед другими, нарушают условия их свободного развития, создают общественные противоречия, неизбежно вырастающие до антагонизмов. Не являются исключением и национальные привилегии.

Формирование национальных привилегий и их насильственное осуществление представляет собой выражение конкурентной борьбы наций.

Буржуазные революции в Западной Европе прошли под лозунгами свободы, равенства и братства всех людей. Время показало, что под ними имелись в виду свобода капиталистического предпринимательства, равенство и братство капиталистов в борьбе за прибавочную стоимость. Для реализации этих «идеалов», составляющих квинтэссенцию капиталистической формы организации общества, капиталистам потребовался общественный механизм, способствующий осуществлению их основных интересов. Им стало буржуазное государство, главной задачей которого было насилие над его гражданами, сопротивляющимися установлению буржуазных порядков. А поскольку государство, как властная структура, распространяло свое влияние на определенную территорию, занятую одним или несколькими этносами, постольку оно стало проводить интересы одного, доминирующего этноса, который превратился в результате такого развития в нацию, а государство стало национальным. Остальные этносы необходимо вошли в состав этой нации. Соответственно, капиталистическая конкуренция приобрела национальную окраску и стала конкуренцией наций. Фактически, это была политическая борьба за лучшие условия развития национальных политических группировок, за лучшие условия экономической деятельности. В первоначальный период развития буржуазного государства эта борьба шла между капиталистами, а затем в нее включились народные массы.

Мы видим в реализации национального интереса к созданию суверенного государства, устанавливающего приоритетный характер деятельности и развития данного этноса, организованного в нацию, стремление к монополизации экономической, политической и культурной деятельности нации, обостряющей отношения конкуренции наций. Это стремление и есть главный фактор обострения национальных противоречий во всем мире. В предельном варианте развития — это борьба всех против всех, не имеющая исторической перспективы.

Только наивные люди, не знающие диалектики развития человеческого общества, могут считать, что национальный вопрос можно разрешить на основе простого здравого смысла. В данном случае диалектика национального вопроса заключается в реализации в конкретной практике диалектической дихотомии свободы и необходимости. Если свобода — это возможность осуществления своих интересов во всех сферах общественной жизни, то необходимость — это те условия, которые позволяют (или не позволяют) осуществить эту возможность. Для отдельного человека основное условие заключается в его принадлежности к господствующему классу, который образует основу государственной власти, а для всей нации основное условие — это доминирование в самом государстве.

Основная проблема, создающая собственно национальный вопрос как таковой, заключается в том, что угнетенная нация, не являющаяся господствующей в государстве, а подчиняющаяся насилию господствующей нации, не мирится со своим положением до тех пор, пока оно радикально не изменится. То есть, в политических условиях эксплуататорского государства, она стремится к господству. А стремление к господству и порождает войну всех против всех.

Человек, относящийся к господствующему классу, субъективно, в силу воспитания и привычки, может считать себя свободным, поскольку не имеет ограничений в материальном потреблении и социально-культурной деятельности. В то же время, принадлежность к господствующему классу накладывает на него массу иных ограничений в виде обязательной деятельности по эксплуатации подчиненного класса трудящихся и соответствующего поведения в социально-политической сфере. Эти ограничения субъективно не воспринимаются им, в силу, повторимся, воспитания и привычки, но при достаточно резких изменениях социально-политической обстановки в обществе моментально накладываются на него в виде ощущения несвободы.

Россия в начале 90-х годов XX века присоединилась к основной массе буржуазного мира, сделав при этом шаг назад из достигнутого состояния предельно монополизированного капиталистического государства — СССР. Этот шаг назад пришлось делать по ряду объективных причин, важнейшей из которых было полное несоответствие коммунистической идеологии, формально следующей теории марксизма, капиталистическому состоянию экономики на деле, отличающейся высоким уровнем эксплуатации при низком уровне жизни большей части населения против уровня классических буржуазных государств. До сих пор идут споры о том, могло ли советское общество найти прямой выход из тупика, в который оно уперлось, и пойти вперед в своем развитии, минуя все-таки фазу «дикого» капитализма. Сегодня ответа на этот очень интересный для нас вопрос нет, потому что история не знает сослагательного наклонения. Можно только предположить, что огромное количество социалистических мифов, старательно внедренных в сознание советских людей мощной социалистической пропагандой, при одновременном отсутствии в обществе правильной идеологии, не позволили бы осуществить сознательный переход к подлинному социализму. Тем более, продолжая затуманивать сознание россиян, и сегодня они обуславливают скрытое сопротивление большей части населения капиталистическим «реформам». Кроме того, Россия не имела опыта развития классического капитализма: в периоде чисто буржуазного состояния она находилась только

с февраля по октябрь 1917 года. В 90-х годах XX века, российский народ получил, наконец, этот «ценный» опыт. Он оказался настолько шокирующим, что, право, лучшего агитатора против буржуазного строя общества и придумать невозможно!

У классиков марксизма есть очень интересное теоретическое положение о том, что каждое государство должно последовательно пройти все этапы социально-политического развития, объективно вытекающие один из другого. Очевидно, стихийно развивающееся общество естественным образом «идет» по этим этапам. Общество, научным способом познавшее законы своего развития, может осознанно изменить объективный ход своего развития. В. И. Ленин и опирался на такую, вполне научную, идею, убеждая соратников в том, что Россия может перейти сразу к социализму, параллельно развивая элементы капиталистических (!) отношений и тут же преобразуя их в социалистическую форму развития общества. Это была смелая, но рискованная идея. По существу этой идеи Ленину мало кто возражал. Ожесточенные споры возникли между соратниками В. И. Ленина по вопросу меры соотношения капитализма и социализма в экономике. С теоретической точки зрения, это был вопрос о выборе путей развития общества: есть ли вообще выбор, т. е. имеется ли несколько путей развития, а если их несколько, как выбрать лучший из них, как двигаться по нему?

5.4. Русло развития

На такие серьезные вопросы следует дать серьезный ответ в рамках научной теории. Для этого вернемся к идее цельности языка познания, из которой вытекает аналогичный принцип цельности механизма жизнедеятельности человека и общества в целом, комплексного характера правил жизни. Этот принцип гласит, что развитие жизни не может осуществляться произвольно в любом направлении: всегда есть более вероятные события, более вероятные направления развития событий, обусловленные сложившимися долговременными, основополагающими условиями жизни. Эту мысль можно хорошо понять по аналогии течения реки в ее русле. Река не может течь произвольно, поскольку вода стекает в том направлении, где дно ниже. Рельеф русла реки и закон тяготения создают стабильные долговременные условия, определяющие конкретное течение реки. Точно так же и жизнь течет в своем русле. Не случайно в народе, да и в ученом мире говорят о «русле событий». В современной науке «русло событий» определяется выражением «туннель реальности». Он имеется и у отдельного человека, и у консолидированной общности людей.

«Русло развития» представляет собой практическое выражение всей суммы закономерностей нашей Вселенной, действующих на данный развивающийся объект, их интегральное действие на объект. Поскольку наша Вселенная бесконечна в своих проявлениях, а наш мир, вдобавок, является лишь одним из бесчисленного множества параллельных, постоянно расщепляющихся миров, количество закономерностей, действующих на данный объект, также бесконечно. Отсюда вытекает абсолютная непредсказуемость точного состояния объекта в любой момент времени и в любой точке пространства. Возможна лишь относительная точность прогнозирования его развития на основе учета действия ограниченного числа известных, доминирующих закономерностей. Из этого вытекают интересные следствия, одним из которых является требование минимизации срока прогноза для повышения его достоверности. Другое следствие: невозможно произвольно управлять ходом жизни: время не течет по нашему велению. Но можно менять существенные долговременные условия жизни. Это означает изменение глубины и профиля дна реки жизни, создание в нем каналов, ведущих в нужном направлении. В реальной области развития общественной жизни это означает не что иное, как изменение отношений между людьми и их идеологии. Если эта идеология велит строить светлое коммунистическое будущее, то люди и будут его строить. Но если идеология не обеспечивает успеха в этом строительстве, если ее «канал» в русле жизни, представляющий собой определенные конкретные отношения между людьми, имеет «обратный уклон» и не позволяет событиям реальной жизни развиваться в указанном направлении, тогда появляются и нарастают противоречия, достаточно быстро обостряющиеся до антагонизмов. А они разрешаются, как правило, катастрофой, что и произошло в СССР.

Поэтому так важно, чтобы содержание идеологии соответствовало реалиям жизни. В соответствии с научными положениями диалектического материализма, вначале надо вывести идеологию из самой жизни, построить прогноз, внести вектор развития, затем применить специальные приемы для изменения этой жизни («прокопать каналы»), постоянно корректируя их по мере решения очередных задач. Секрет заключается в том, что копь скоро жизнь потекла по определенному искусственному каналу, дальше она движется сама, расширяя его, прокладывая свое русло. Здесь важен первый толчок в правильном направлении. Поэтому идеологический «канал» имеет значение только в начале этого движения. Дальше он уже не нужен до момента следующего обострения противоречий жизни, появления очередной «запруды» в течении жизни.

В. И. Ленин отчетливо понимал все эти нюансы, что подтверждается невероятной гибкостью его политики, вполне следующей за хитросплетениями жизненных реалий. Классический пример — введение нэпа — новой экономической политики, временно восстанавливающей господство буржуазных ценностей в период высокого уровня эйфории от революционных побед в советской России начала 20-х годов. Можно предположить, что он нашел бы лучший вариант и для продолжения социалистической истории России. В последние месяцы своей осмысленной жизни В. И. Ленин заговорил о социализме как о строе цивилизованных кооператоров, т. е. о построении нового общества в соответствии с законом кооперативной связности жизни.

Другое дело И. В. Сталин. Его мысль, не тренированная высшим образованием и научной деятельностью, как у В. И. Ленина, мучительно медленно пробивающаяся к истине, опираясь на устаревшие основы марксистской теории, не позволила ему последовательно осуществить ленинские идеи о кооперировании крестьян. Вместе с соратниками, более склонным к политическим играм, он довел до логического завершения дела, начатые при жизни Ленина, но сделал это негибко, без учета изменившейся обстановки и даже без понимания того, что за общество они сотворили. Создание социалистической мифологии он перепутал с развитием идеологии социализма. Жизнь безжалостна: там, где идеи людей радикально расходятся с реалиями жизни, обязательно возникает острое противоречие, которое порождает в обществе насилие. Вакханалия насилия в СССР объясняется полной противоположностью социалистической мифологии капиталистической реальности экономических отношений.

Таким образом, чтобы вновь войти в правильное русло исторического развития, руководители СССР периода перестройки должны были предпринять одно из двух действий: либо найти «прорывный» путь из сложившегося состояния и пойти дальше вперед в историческом развитии, либо вернуться назад, в стадию классического капитализма. Мы теперь знаем, что им не хватило ни понимания сложившегося положения в СССР, ни политической воли для отказа от устаревших догм марксизма, ни знаний для приведения марксистской теории в состояние, адекватное современным реалиям. Единственное, что они смогли сделать, — это разрушить великолепное здание сложившейся десятилетиями производственной и культурной кооперации республик СССР под флагом «рыночных» реформ, под лозунгом национальной политической свободы, а на самом деле, под действием вульгарной жадности обогащения, новой американской мечты. Прекраснодушная риторика

М. С. Горбачева, демагогические призывы к свободе Б. Н. Ельцина на деле скрывали за собой лихорадочный дележ накопленных тяжелым трудом советского народа богатств шайкой «продвинутых» советских, партийных и комсомольских руководителей, лишенных каких-либо нравственных ограничений, с радостным воодушевлением провозгласивших свободу частного предпринимательства, понимаемую ими как свободу захвата бывшей государственной собственности СССР. Все это было на нашей памяти...

Именно в этот период произошло резкое обострение конкурентной борьбы национальных элит, рвущихся к власти и богатству под флагом права на самоопределение наций. Это явилось основной причиной распада СССР и чуть не развалило Российскую Федерацию. Ее спасла только политика В. В. Путина по укреплению вертикали власти в РФ. Но противоречия национальной конкуренции в России не исчезли. Они продолжают развиваться вместе с отношениями капиталистической конкуренции и вновь приведут Россию к национальному кризису.

Радикальное решение этой серьезной проблемы будущего развития России связано с переходом ее экономики от капитализма к реальному социализму в виде потребительной экономики. Основной предпосылкой этого перехода является результат экономических реформ 90-х годов XX века: население России получило «прививку» опытом «дикого» капитализма и морально готово к новому социализму.

5.5. Глобализм и консолидация человечества

Решение национального вопроса является ключевым моментом в консолидации человеческого общества в единое человечество, которое только после объединения сможет реально осуществить требования Закона экспансии и выйти на новый диалектический виток своего развития. Национальные руководители всех государств не намерены поступаться национальными интересами и завоеванными в ходе длительного и трудного исторического развития правами наций ради интересов всего человечества, которым, по видимости, никто явно не угрожает. Особенно это относится к экономически развитым государствам, не желающим делиться своим высоким уровнем жизни с бедными странами и объясняющим неприкрытый экономический эгоизм низким культурным уровнем населения этих стран, не умеющего, дескать, качественно и производительно работать, ленивого, а потому недостойного высокого уровня жизни. Более того, существует заговор богатых стран против бедных, прикрываемый ширмой глобализма.

История глобализма довольно обширна. Учитывая ее важность для правильного понимания современной политической ситуации в мире, приведем пространные выдержки материалов из Интернета и попросим читателя запастись терпением и внимательно прочитать их.

Развернутую картину данного явления дают в своей статье «Глобализм и Новый Мировой Порядок» (2004), монах Авель (Семенов) и иеродиакон А. Ю. Дроздов: «Главными вершителями идеологии глобализма являются крупнейшие финансовые магнаты мира. Откровенно о своих целях они стали высказываться еще до Второй мировой войны. В 1921 г. был создан «Совет по международным отношениям» (The Council of Foreign Relations), в который вошли самые влиятельные люди Запада. Его создателем был крупнейший американский банкир Морган. Задачей Совета была «разработка американской стратегии в планетарном масштабе с целью полной унификации планеты и создания Мирового правительства». С 50-х гг. ключевой фигурой Совета стал Давид Рокфеллер. В 1962 г. Рокфеллер выступил в Гарвардском университете с программной публичной лекцией «Федерализм и свободный мировой порядок», в которой выдвинул «универсальный принцип» соединения всего мира в одно единое целое и ратовал за создание общемирового государства, руководимого единым федеральным правительством.

Затем были созданы две дочерние структуры: в 1954 г. «Бильдербергский клуб» (The Bilderbergers) и в 1973 г. «Трехсторонняя комиссия» (Trilaterals). 3 марта 1975 г. Збигнев Бжезинский, бывший помощник американских президентов по национальной безопасности, выступил с программной статьей в журнале «Нью-Йорк мэгэзин», в которой изложил свой план установления нового мирового порядка. «Мы должны признать, что мир сегодня стремится к единству, которого мы так долго желали... Новый мир приобретает форму глобальной общности... Особенно это коснется экономического мирового порядка...»

...План установления глобального контроля над человечеством осуществлялся под прикрытием выдвинутого фондом Горбачева «Проекта глобальной безопасности», построения мира без войн и конфликтов. Проект предусматривает резкое усиление власти наднациональных международных организаций, и прежде всего НАТО. В слегка закамуфлированном виде полный контроль над человечеством, согласно этому «Проекту», передавался в руки США и их союзников по НАТО.

19 октября 1994 года этот «Проект» был одобрен Советом по международным отношениям, фонд Горбачева был преобразован в Мировой Форум (МФ). И теперь перед этой международной структурой ставится задача поэтапного движения к созданию «глобального госу-

дарства» и «интегрированного глобального управления», а также подготовки мирового общественного мнения к мысли о «прогрессивности» и «необходимости» этих шагов. В первой конференции МФ, состоявшейся в сентябре 1995 года в Сан-Франциско (США), участвовали Д. Буш, Д. Бейкер, З. Бжезинский, М. Горбачев, М. Тэтчер, К. Саган, Д. Денвер. Один из главных теоретиков глобализма З. Бжезинский заявил, что «глобализация мирового управления — не акт доброго желания или доброй воли, но неизбежный процесс», который необходимо контролировать. Для контроля над этим процессом и создается Мировой Форум.

Была выдвинута идея «консенсуса» между будущим Мировым правительством и национальными государствами, предлагающая последним отказаться от суверенитета в пользу международных законов, которые будут диктовать всем жителям Земли «общие верования, ценности, стандарты, образ жизни», сформулированные группой мировых лидеров, или так называемым «Советом мудрецов». Предложено создать Хартию Земли — Билль о правах планеты, по которому обязаны будут жить люди всей Земли. На конференции также отмечалось, что нынешние функции ООН не отвечают намеченным требованиям. Поэтому принято решение ограничить деятельность ООН, превратив ее в технический аппарат для претворения в жизнь решений Мирового правительства. Бывший премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер заявила, что решение самых важных мировых проблем следует возложить не на ООН, а на новую международную организацию. На очередной конференции Мирового Форума, прошедшей в октябре 1996 года в Сан-Франциско, всесторонне рассматривался вопрос о создании Мирового правительства и глобального управления в рамках так называемой Стратегической инициативы МФ. В докладах раввина А. Герцберга, сенатора из США А. Крэнстона, бывшего главнокомандующего войсками стратегического направления США Л. Батлера поднимались вопросы о необходимости конструирования «новой архитектуры глобальной безопасности», которая понималась ими как обеспечение условий паразитического существования избранной «элиты» мира за счет природных ресурсов всего человечества и подавления сопротивления стран третьего мира, не согласных принимать такой «новый мировой порядок».

Высказывая благие пожелания о разоружении, деятели Мирового Форума имеют в виду одностороннее разоружение армий тех правительств, которые не согласны подчиниться диктату США и западных стран. Было внесено предложение о запрещении продажи оружия и

стратегических компонентов тем странам, в которых «нарушаются права человека» или у власти находятся «диктаторские режимы». Раввин Герцберг, вице-председатель Всемирного еврейского конгресса, выступил с инициативой «Хартии человеческих обязанностей», которая сводится к поклонению космополитическим ценностям Западного мира, отрицанию христианских основ жизни и патриотизма.

...Еще на предыдущей конференции Мирового Форума 1995 года была одобрена программа регулирования численности населения мира, проводимая Всемирным банком ООН совместно с правительством США. Главная цель ее — обеспечить резкое снижение рождаемости в странах, не относящихся к Западной цивилизации. Правительство Гайдара, к примеру, с полной серьезностью обсуждало проект сокращения населения России до нескольких десятков миллионов человек «для технического обеспечения территории». Программа охватывает около 100 стран мира, предусматривает самые различные меры вплоть до насильственной стерилизации мужчин и женщин. Одним из главных ответственных за проведение этой антигуманной программы является бывший директор Всемирного Банка Д. Вулфенсон, один из руководителей Бильдербергского клуба. Бывший премьер-министр Великобритании Мейджор так цинично определил нашу судьбу: «Задача России... — обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего пятьдесят — шестьдесят миллионов человек». Мейджору далеко до своей предшественницы Маргарет Тэтчер: еще в конце 80-х годов она на одном из своих официальных выступлений заявила: «На территории СССР экономически оправдано проживание 15 млн. человек».

С. Кин предложил на конференции Мирового Форума 1996 г. сократить население земного шара на 90% для того, чтобы некому было «наносить экологический ущерб». Предложение это было встречено бурными аплодисментами... Как понимать вышеприведенные заявления «цивилизованного» Запада и его отношение к странам «третьего мира»? Начиная с 70-х годов ушедшего столетия, ряд западных ученых — социологи, демографы, философы, экономисты, политологи — произвели исследования по заказу Римского клуба, в которых делались следующие выводы:

1) при сохранении нынешних тенденций к росту в условиях конечной по своим масштабам планеты уже следующие поколения человечества достигнут пределов демографической и экологической экспансии, что приведет человечество к неконтролируемому кризису и краху (группа Д. Медоуза из Массачусетского технологического института. «Пределы роста», 1972 год);

2) современное человечество разделено на две пропасти, характеризующие уже создавшийся кризис: пропасть между человеком и природой (экологический) и между богатыми и бедными (социальный). Отсюда тезис: причина международных кризисов — нехватка жизненно важных ресурсов («Человечество на перепутье». Месарович, Кливленд, США, 1974 год). В докладе Месаровича нагнетается страх перед «неуправляемостью мира» и ставится вопрос о разработке глобального «генерального плана» выхода из создающегося кризиса, реализовать который может лишь Мировое правительство. В последующие годы в ряде заявлений ученых нагнетается демографический психоз: «Рост населения — главная причина бедности и нынешний его темп есть планетарный экопатологический процесс» (У. Херрн, США, 1990 г.); «С нынешним населением Земли, превышающим 5 миллиардов чел., мы, вероятно, давно уже исчерпали возможность устойчивого развития» (Д. Пиментел, США, 1987 г.). В докладах отрицается суверенитет народов над их ресурсами и утверждается, что «собственностью человечества является вся планета в целом, а не ресурсы, находящиеся в отдельных странах» (Хейфиц, США, 1991 г.), этот же автор пытается показать, что рост населения в «третьем мире» является фатальным и решение этой ситуации требует «неординарных» мер.

В ряде докладов философски «обосновывается» отказ от демократии и установление диктатуры. Аурелио Печчеи, вице-президент фирмы «Olivetti», основатель Римского клуба, заявил в 1977 году, что «новый экономический порядок» будет представлять лишь временную промежуточную стадию будущего устройства мира, ибо «в основе его лежит система из множества в значительной степени суверенных государств». Э. Ласло прямо говорит о «глобальной гомеостатической системе», управляемой «благодетельной диктатурой технократической элиты». По расчетам влиятельного американского ученого Д. Пиментела (1987), «относительно высокие стандарты жизни могут быть обеспечены для всех живущих на Земле лишь если ее население составляет примерно один миллиард». Из всех этих докладов следуют два важных заключения.

1. Процесс глобализации завершится ДИКТАТУРОЙ «элиты».
2. Лишение народов стран «третьего мира» права на воспроизводство, т. е. на деторождение.

Эти выводы А. Печчеи сформулировал так: «Право давать жизнь нельзя безоговорочно отождествлять с правом деторождения, оно должно регулироваться исходя из общечеловеческих интересов». Так создается миф о перенаселении планеты. Жак Аттали, бывший советник

президента Франции Франсуа Миттерана, в книге «Тысячелетие. Победители и побежденные в грядущем мировом порядке. Линия горизонта» (1990 г.), переведенной в России в 1993 г. под названием «На пороге нового тысячелетия», отчетливо формулирует этот миф и указывает, что планета перенаселена за счет стран «третьего мира». Он выдвигает тезис о «золотом миллиарде» совершенно откровенно: «В грядущем новом мировом порядке будут и побежденные и победители. Число побежденных, конечно, превысит число победителей. Они будут стремиться получить шанс на достойную жизнь, но им, скорее всего, такого шанса не предоставят. Они окажутся в загоне, будут задыхаться от отравленной атмосферы, а на них никто не станет обращать внимания из-за простого безразличия. Все ужасы 20-го столетия поблекнут по сравнению с такой картиной».

Доклады изложены в духе жесткого позитивизма и технократизма, проблемы общества рассматриваются в полном отрыве от моральных норм и представляют человеческое общество не как живой организм, а как некую модель. Анализируя эти доклады, биолог и социолог из Германии Э. Гертнер замечает, что «народы как действующая сила представляют собой для Римского клуба, для Киссинджера и для «трехсторонней комиссии» только источник опасности, угрожающий их мировой системе». А орган предпринимателей ФРГ, ввиду явного антидемократического и антирыночного характера второго доклада, комментировал его так: «За отсутствием благоразумия мировой план требует диктатуры, чтобы функционировать. ...Доклад Римского клуба интересен, но для политики он не приносит пользы, поскольку в качестве решения может предложить лишь войну».

О необоснованности докладов Римского клуба свидетельствуют и другие разработки. Одним из исследований, осуществленным по заказу самого же Римского клуба, был проект Ханса Линнеманна, посвященный проблеме продовольствия. Была использована математическая модель жизнедеятельности 10-ти геоэкономических регионов мира до 2010 года. Подсчет для идеальных условий показал, что Земля, причем даже при достигнутом уровне производства, в состоянии прокормить гораздо больше людей, чем предрекали самые смелые прогнозы, но при условии, что продовольствие будет распределяться между людьми по справедливости и в соответствии с их потребностями. Реальное моделирование на компьютере показало, что масштабы голода в мире будут увеличиваться и к 2010 году возрастут в 3 раза. Доклад Х. Линнеманна констатировал, что проблема голода не в нехватке природных ресурсов, а в господствующем социальном порядке.

В 1974 было начато исследование по проекту ООН «Перестройка международного порядка» (Reshaping the International Order). Исследование возглавил лауреат Нобелевской премии Ян Тинберген. В исследованиях, опубликованных в 1976 году, было предложено в течение 40 лет сократить разрыв в доходах между бедными и богатыми с 13:1 до 3:1 (3:1 — это предельно допустимое соотношение между богатыми и бедными районами Европейского экономического сообщества)...

В докладе Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», подготовленном в 1987 г. и явившемся основой концепции устойчивого развития 1992 г., сделан вывод, противоположный концепции группы Д. Медоуза «Пределы роста». В докладе говорится: «Мы способны согласовать деятельность человека с законами природы и добиться всеобщего процветания». Таким образом, исследования, проведенные под эгидой ООН, показывают несостоятельность и ненаучность докладов Римского клуба и свидетельствуют о реальной возможности преодоления назревающего кризиса человечества путем устранения несправедливостей в социальной жизни. Цель докладов Римского клуба совершенно иная — обосновать с различных точек зрения идеологию глобализма, установление диктатуры «элиты», обосновать принудительное сокращение «лишнего» народонаселения стран «третьего мира» на основе концепции «золотого миллиарда», обосновать необходимость управления человечеством из одного центра — Мирового правительства.

На Западе эти доклады раскупались многомиллионными тиражами («Пределы роста» — продано 4 млн. экз.), издан научно-популярный сборник «Мегатенденции» с тематикой данных проблем — в стиле «Нью-Эйдж»; и в результате у западных обывателей, по словам нового президента Римского клуба, сформировалось представление, что они «все более превращаются в некое гетто, которое окружают возмущенные, готовые к бунту орды голодных, неграмотных и безработных». В культуру и менталитет западного человека целенаправленно стала внедряться двойная мораль: человечество демонстративно разделяется на две категории людей — избранных и подчиненных.

Поэтому с 80-х годов в идейных взглядах Запада начала проследиваться волна нового евроцентризма, согласно которой есть лишь одна цивилизация — западная, — а все другие безнадежно отстали, пребывают в состоянии «дикости». Запад искренне возмущается «репрессиями» Багдада против курдов своей страны и приветствует бесчеловечную бомбардировку Ирака войсками НАТО; аналогичная ситуация и с Югославией.

А. И. Уткин подчеркивает, так же как и Кара-Мурза, что в глобализации заинтересованы прежде всего государства — лидеры мировой экономической политики, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития — ОЭСР (Organisation for Economic Cooperation and Development — OECD). В эту организацию входят около 30 государств, их население, по уже установившемуся на Западе мнению, и составляет «золотой миллиард». В этих странах живет чуть больше десятой доли человечества, но они владеют «двумя третями мировой экономики, международной банковской системой, доминируют на рынке капиталов и в наиболее технически изощренном производстве. Они обладают возможностью вмешательства в практически любой точке земного шара, контролируют международные коммуникации, производят наиболее сложные технологические разработки, определяют процесс технического образования». Мировое правительство своими антигуманными действиями искусственно создавая кризис человечества, навязывает миру не менее антигуманное его решение: подчинение не только всех ресурсов Земли, но и самого человечества «золотому миллиарду», а их, в свою очередь, избранной «элите». Необходимость глобализации обосновывается создавшимся кризисом человечества, причина которого — в нехватке ресурсов, а ресурсов не хватает из-за излишней численности населения, поэтому его необходимо сократить» [2, 2004 г.].

Мы привели этот обширный материал из Интернета, отражающий историю появления и развития движения глобализма и его контрдвижения — антиглобализма, чтобы показать конкретно, в чем сталкиваются интересы сторон, о чем кипят страсти. Как это часто бывает, в соответствии с диалектикой нашей жизни, каждая из сторон и права, и не права. Чтобы внести полную ясность в ситуацию, проанализируем взгляды сторон и выясним их правоту, а затем определим истинную тенденцию и необходимые действия человечества по разрешению накопленных кризисов. Тенденция к объединению давно просматривается в истории человечества в виде появления и развития все более крупных человеческих общностей, стремления к объединению в союзы, основанного на интегрирующей роли рыночной экономики и полностью соответствующего закону кооперативной связности жизни и Закону экспансии в целом. Объединению человеческого общества в единое целое нет альтернативы, кроме его распада и исчезновения в результате неразумных действий людей.

Антиглобалисты, по тем же причинам, абсолютно не правы в своем сопротивлении движению глобализма. Фактически они сопротивляются Закону экспансии, тормозят его действие. Мы уже определили, что

такого рода действия носят негативный характер, являются злом для человеческого общества и для экспансии разумной жизни в целом.

С другой стороны, форма, в которой глобалисты намереваются консолидировать человечество, является явно антигуманной. Снижение численности населения Земли — это прямое действие против Закона экспансии, прямое зло против разумного человечества. Нерождение новых людей, в результате ли стерилизации мужчин и женщин, в результате ли аборта, или применения контрацептивных средств, можно приравнять к убийству такого же числа полноценных живых людей. С позиции Закона экспансии это равнозначно. В отношении аборт, в частности, Церковь совершенно права, протестуя и борясь против них.

Глобалисты отнюдь не преследуют сатанинскую цель изведения человеческого рода под корень. Их мотивы гораздо прозаичнее: обеспечить господство «золотого миллиарда» и его «элиты» для их безбедного, беззаботного, обеспеченного проживания на Земле, освобожденной от больших масс некультурных, дурно пахнущих и опасных людей, проживающих в странах «третьего мира». Глобалистами руководит обыкновенный человеческий эгоизм, а их идея выживания человечества весьма похожа на мечту о благоустроенном свином хлеве, в котором довольные жизнью благополучные свинки хрюкают о своей избранности и родovitости. Однако, из истории человечества известно, что общество без великой цели, заставляющей его напрягаться изо всех сил, стремясь к достижению этой цели, перестает развиваться, вырождается и гибнет. Антиглобалисты протестуют против этой формы консолидации человечества, являющейся естественным развитием господства империалистических монополий во главе с США. Направляя свой праведный гнев против гегемонистских устремлений США с их сателлитами, антиглобалисты не замечают, как выплескивают вместе с водой ребенка — идею консолидации человечества. Ситуация предсказуемая: нечто подобное случилось с религией, положительную роль которой для людей закрыла, заслонила историческая реакционная роль Церкви, породившей на основе религиозной непримиримости инквизицию и крестовые походы.

Остается только сожалеть о человеческом неразумии, которое привело современный мир в состояние конфронтации интересов, заставило людей заблудиться в трех соснах. Деятельность Е. Т. Гайдара в наиболее критический период преобразования общественного строя в России не вызывает положительных откликов. Без сомнения, он искренне хотел лучшего для родной страны, понимая под этим лучшим освобождение ее от власти социалистического монстра СССР, в создании которого активное участие принял его легендарный дед — популярный советский писа-

тель Аркадий Гайдар. «Шоковая терапия», предложенная Е. Т. Гайдаром в экономических преобразованиях, подверглась впоследствии справедливой критике отечественных и зарубежных здравомыслящих ученых и публицистов. То же самое можно сказать о ваучерной приватизации богатств, созданных тяжелым трудом советского народа, организованной А. Б. Чубайсом. Это было грубое, откровенно безнравственное, стяжательское первоначальное накопление капитала с отчетливо криминальным уклоном.

Суть проблемы глобализма заключается в том, что он предполагает объединение человечества, являющееся сегодня наиболее актуальным способом ускорения экспансии человечества и полностью соответствующее Закону экспансии разумного человечества. Объединение намечено осуществить негодным способом, предлагаемым апологетами капиталистического образа жизни, желающим и здесь сохранить свою «элитарность», исключительность своего положения, на основе продолжения эксплуатации трудящихся и даже целых стран третьего мира.

Общий вывод заключается в том, что правильную в основе идею глобализма необходимо решительно освободить от «присосавшихся» к ней любителей прибавочной стоимости. Современному империалистическому глобализму надо противопоставить правильную концепцию консолидации человечества на основе последовательного осуществления Закона экспансии в виде преобразования стоимостной товарно-денежной экономики в потребительную и соответствующей реорганизации политических и национальных отношений.

5.6. Решение национального вопроса

Наилучшим образом национальный вопрос был рассмотрен В. И. Лениным в период подготовки Октябрьской революции, а затем — в 1922 году, когда создавался СССР. Он подошел к национальному вопросу с классовых и конкретно-исторических позиций, с учетом психологии масс. Ленин показал, что за национальной общностью людей в антагонистическом обществе кроется классовая раздвоенность: в каждой нации есть две нации — нация угнетенных и нация угнетателей. Соответственно раздвоена и культура: на культуру угнетенной нации и культуру нации угнетателей. Интересы этих двух наций противоположны. Поэтому при рассмотрении национального вопроса будет ошибочно вести речь о нации вообще, игнорируя противоречивость этого явления. В. И. Ленин выявил закономерности и механизм возникновения, углубления и обострения национального вопроса при капитализме, особенно на

империалистической стадии его развития. Он раскрыл две основные исторические тенденции капитализма в национальном вопросе. Первая — пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая — развитие и учащение всяких сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни, политики, науки и т. д. «Обе тенденции, — писал В. И. Ленин, — суть мировой закон капитализма. Первая преобладает в начале его развития, вторая характеризует зрелый и идущий к своему превращению в социалистическое общество капитализм» [96, с. 6–7].

В. И. Ленин показал, что антагонистическая природа капитализма порождает антагонистический характер действия и взаимодействия этих тенденций, что, в свою очередь, предопределяет невозможность полного и последовательного решения национального вопроса на базе капиталистических отношений. Только с этой позиции можно сегодня правильно понять причины обострения межнациональных трений и конфликтов, которые в наше время все более оформляются в антагонистическое противостояние цивилизаций. В. И. Ленин разработал и настойчиво проводил программу по национальному вопросу. Эта программа включала специальные требования права наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, полное и последовательное национальное равноправие и, с другой стороны, слияние рабочих всех национальностей в единых партийных, профсоюзных и иных организациях. Это было подлинно диалектическое решение проблемы: полное право на самоопределение нации в целом (обеих наций, и угнетенной, и угнетающей), в сочетании с полным интернационализмом рабочего класса (наций угнетенных).

Учитывая унаследованное от дореволюционного прошлого огромное недоверие ранее угнетавшихся масс нерусских национальностей ко всему русскому, В. И. Ленин и партия в первые послеоктябрьские годы уделяют особое внимание его преодолению на основе обеспечения свободного и суверенного самоопределения народов, их подлинного равноправия и борьбы за завоевание фактического равенства народов, чуткого и внимательного отношения к нуждам и запросам трудящихся всех национальностей и решительной, непримиримой борьбы против любых проявлений администраторства, грубости в осуществлении национальной политики. В канун образования СССР В. И. Ленин подвел общий итог осуществления советской национальной политики: «Наш опыт решения в течение пяти лет национального вопроса в государстве, содержащем в себе такое

обилие национальностей, которое едва ли можно найти в других странах, всецело убеждает нас в том, что единственно правильным отношением к интересам наций в подобных случаях будет максимальное их удовлетворение и создание условий, которые исключают всякую возможность конфликтов на этой почве. Наш опыт создал в нас непреклонное убеждение, что только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, говорящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможны» [96, с. 8–9].

С великим сожалением отметим, что такой последовательно научный подход к решению национального вопроса был присущ только Ленину, лично ему, гениальному теоретику и практику социалистической революции. В дальнейшей истории СССР после смерти Ленина мы наблюдаем только вполне последовательный отход от ленинской национальной политики, проводимый малограмотным в теории и чрезвычайно жестоким в практике И. В. Сталиным и его соратниками по партии. Логическим завершением этого отхода стали массовые репрессии по национальному признаку в период Великой Отечественной войны — насильственное переселение народов, начатое еще до нападения Германии на СССР, а значит проводимое планомерно и сознательно, в порядке предупредительных мер. Догматически понятая ленинская критика русской «великодержавности» привела к серьезному ущемлению прав русского народа в пользу народов других советских республик. Впрочем, и то, и другое закономерно, объективно вытекало из реального капиталистического характера «социалистической» экономики СССР и соответствующих общественных отношений. Надежды В. И. Ленина, вытекающие из постулатов К. Маркса и Ф. Энгельса о прогрессивной, ведущей роли рабочего класса в преобразовании капиталистического общества в коммунистическое, с ликвидацией всех форм эксплуатации человека человеком, в России не оправдались. Рабочий класс, который в наше время уже не является пролетариатом, нищим и униженным, подвергающимся беспощадной эксплуатации, каким он был во времена Маркса и Энгельса, так и не стал революционным классом — «могильщиком» буржуазии, тем более он не стал строителем нового общества.

Выше мы пришли к выводу о принципиальной непригодности рабочего класса к роли преобразователя общества, которую ему определили К. Маркс и Ф. Энгельс. Рабочий класс, постоянно возмущаемый явной

несправедливостью его отношений с классом капиталистов и наиболее свободный из всех эксплуатируемых классов, наилучшим образом подходит для роли разрушителя буржуазного общества, а строить новое, социалистическое общество должны знающие специалисты — ученые обществоведы, владеющие научной теорией и обладающие «длинной» волей.

В таком случае, классовый подход к преобразованию общества становится неполным, а потому — несостоятельным. Общечеловеческие ценности должны стать выше классовых. Закон экспансии устанавливает как раз приоритет высших общечеловеческих ценностей.

Тогда и национальный вопрос получает свое разрешение не на основе классового подхода, предполагающего для рабочего класса роль «могильщика» буржуазии, а на основе мирного перехода общества к реальному социализму, на основе полной ликвидации деления общества на классы, капиталистической конкуренции, в том числе — конкуренции наций, путем перехода к отношениям потребительной экономики.

Национальное самоопределение необходимо именно буржуазии как способ обеспечения ее эксплуататорских привилегий в ходе капиталистической конкуренции. Буржуазное государство и нация — диалектические противоположности одного явления — капиталистического глобального механизма эксплуатации. В буржуазном национальном государстве концентрируется насилие класса буржуазии (нации угнетателей) над классом рабочих (угнетенной нации), цель которого — извлечение прибавочной стоимости. В многонациональном государстве этот процесс осложняется конкуренцией наций.

Ликвидация механизма извлечения прибавочной стоимости ликвидирует и эксплуатацию как явление, и деление общества на две нации — эксплуатирующую и эксплуатируемую. Одновременно ликвидируется деление общества на классы и капиталистическая конкуренция.

В обществе потребительной экономики останутся единые нации, которые, в обстановке преобладания отношений сотрудничества и взаимопомощи с одновременным подавлением отношений конкуренции, достаточно быстро объединятся в супернации — многонациональные народы, а затем — в единое Человечество.

С позиций Закона экспансии современные способы решения национального вопроса включают следующие необходимые элементы:

1. Безусловный приоритет общечеловеческих ценностей в решении национального вопроса.

2. Безусловное право каждой нации на самоопределение с образованием суверенного национального государства.

3. Ликвидация всех границ и ограничений для рыночной экономической деятельности. Переход к потребительной экономике.

4. Единичный характер права нации на самоопределение: одна нация — одно суверенное государство. Все остальные национальные анклавов в составе других национальных государств имеют право на культурную автономию, но не более.

5. Полное равноправие всех наций в экономическом, социальном, культурном и политическом отношении. Недопустимость выделения т. н. «титulary» нации.

6. Полный интернационализм и свободное общение ученых мира.

7. Оптимизация этнической структуры нации.

Раскроем подробнее содержание каждого элемента.

1. Приоритет общечеловеческих ценностей наиболее ясно выражен в Декларации основных прав человека, включающих в себя право на достойную свободную жизнь, на свою национальную самоидентификацию и другие подобные права. При решении национального вопроса эти права не должны ущемляться ни в малейшей степени. Реализация любого общечеловеческого права в отношении представителей одной нации не должна ущемлять аналогичных прав других наций. Как это осуществить на практике? Только на основе конкретного рассмотрения каждой конкретной ситуации с позиций Закона экспансии. В этом заключаются и наука, и искусство управления обществом.

2. Право наций на самоопределение признано во всем мире и является одной из основополагающих буржуазных и общечеловеческих свобод. Это право включено в конституции многих ведущих держав мира. Оно вытекает из того факта, что нация, как форма человеческой общности, объективно необходима для осуществления жизнедеятельности отдельных людей, относящих себя к этой нации. Со временем нация уступит место другим формам человеческих общностей, но пока она господствует.

Определение «безусловное» означает, что это право не может быть ограничено никакими условиями, оно такое же естественное, как право человека на свободную жизнь, реализацией которого фактически является.

3. Данный элемент может быть понят как покушение на суверенность нации в виде непризнания границ национального государства. Но рынок — великий объединитель — уже давно размыл все границы на основе глобального развития рыночного товарообмена и нам осталось только завершить его работу и довести дело до логического конца — внедрения полноценного экономического механизма потребительной экономики, очистив его от несправедливостей стоимостных отношений. Здесь проходит грань между национальным патриотизмом и общечело-

веческим интернационализмом, выражаемая в осуществлении свободной экономической деятельности на основе равноправных отношений потребительной экономики, направленных на полное удовлетворение всех людей без исключения. Только так может быть реализовано право каждого человека и каждой нации на достойный уровень жизни в соответствии с уровнем развития производительных сил.

Этот элемент не только не ограничивает суверенитет нации, но выступает как одно из важнейших условий его реализации. Очевидно, что недостойный уровень жизни, замораживаемый путем закрытия экономического обмена «железным занавесом» в угоду извращенной «социалистической» идеологии, отнюдь не способствовал реальному самоопределению и расцвету наций в СССР и стал одним из факторов краха национальной политики и самого Союза ССР.

4. Единичный характер самоопределения нации устанавливает содержание собственно механизма самоопределения. Суверенное национальное государство по определению должно быть одно. Это определяется уникальностью каждого этноса, из которой вытекает уникальность каждой нации. Второе суверенное государство с той же государственнообразующей нацией означает не что иное, как национальную экспансию, агрессию против других наций. Ведь нация является политической формой организации этноса, который является продуктом развития человеческой общности на определенной конкретной территории. Другая территория данным этносом может быть только завоевана, захвачена, аннексирована. Современное международное право запрещает территориальные аннексии и насильственный пересмотр установленных в настоящее время межгосударственных границ. Это единственно верный научный подход в данном вопросе, и если он будет в таком виде включен в международное право и будет неукоснительно соблюдаться, «горячих точек» на нашей многострадаальной планете станет гораздо меньше. Это полностью соответствует Закону экспансии.

5. Полное равноправие всех наций — настолько очевидный элемент решения национального вопроса, что, казалось бы, не требует особых комментариев и обоснований. Без какого-либо анализа можно сразу понять, что неравноправие наций естественным образом породит массу противоречий в обществе и приведет его, в конечном счете, к кризису. Тем не менее, до сих пор существует проблема «титულიной» нации. Это нация, образованная на основе этноса, проживавшего с момента его появления на данной территории. Во всем мире считается естественным, что такая нация имеет определенные преимущества в образовании своего государства и управлении своей территорией, а остальные нации,

каким-то образом оказавшиеся на той же территории, относятся к национальным меньшинствам, т. е. ко второму сорту. Таким образом, существует исторически сложившийся национальный миф о «титульной» нации. Пока он существует и господствует в мире, этот миф будет источником национальных противоречий и кризисов.

Для обеспечения равноправия наций в современном обществе создана Организация Объединенных Наций. Ее активная деятельность способствует благополучному разрешению многих национальных конфликтов и пока обеспечивает относительно мирное развитие человечества. В то же время, существует нерешенная проблема гегемонистских устремлений и откровенной агрессивности США с их сателлитами из НАТО, которые периодически нарушают права наций, вплоть до проведения в жизнь идеологии «золотого миллиарда». Причиной этого является последовательно капиталистический характер этих ведущих государств мира с его конкурентным, агрессивным подходом в экономике и политике.

6. Полный интернационализм и свободное общение ученых всего мира являются сегодня фактом нашей действительности, обеспечивающим свободное передвижение научной информации для пополнения интеллектуального богатства человечества Земли. Без этого элемента наука отдельного национального государства быстро отстанет от мирового уровня и не обеспечит в полной мере научно-технического прогресса в этом государстве, а также перестанет вносить свой вклад в мировую науку. Даже в СССР, отделенном от стран Запада «железным занавесом», закрывающим для простых смертных общение с гражданами стран капиталистического мира, ученым все же предоставлялась возможность, под присмотром секретных служб, обмениваться научными данными практически со всеми странами мира. Сегодня, при наличии Интернета, «железный занавес» уже технически невозможен, но военно-промышленные комплексы ведущих держав, использующие лучшие научные силы всех стран мира, создают режим секретности, серьезно мешающий научному обмену и оценке опасности военных разработок. Поэтому лозунг «Ученые всех стран — соединяйтесь!» сегодня весьма актуален и полностью соответствует Закону экспансии разумного человечества.

7. Оптимизация этнической структуры нации — это новый элемент национальной политики, вытекающий из закона кооперативной связанности жизни и призванный окончательно разрешить национальный вопрос в принципе. Дело в том, что конкретный индивид относит себя к определенной нации не потому, что он живет на территории, которая породила данный этнос. При современных коммуникациях людей и их подвижности, все нации давно уже перемешались. Но, переехав на

другое место жительства, человек сохраняет свою национальную принадлежность, демонстрируя ее на каждом шагу, начиная со своего национального языка и заканчивая привычками питания и бытового поведения. Характерно, что на чужбине каждый человек ищет общения с земляками — людьми одной с ним нации. Со временем эти люди создают землячества — очень дружные и сплоченные группы людей одной национальности. Точно такие же группы создаются и на родине, в своем национальном государстве, только там они менее сплоченные и потому менее заметные. Это группы производственной деятельности — бригады, группы соседей в многоквартирном доме, или в соседних домах на улице, соседей по садовым участкам, родственные кланы и т. д. В каждой из этих групп индивид играет свою социальную роль, выполняет определенные обязанности, имеет определенные права, удовлетворяет определенные потребности, словом, живет. Особенно ярко это выражено в сельской общине, соединяющей в себе множество разных функциональных групп.

Эти группы, пронизывающие всю национальную общность, говорящие на одном национальном языке, живущие на своей исторической родине, и составляют структурную основу этноса и его политической формы — нации. Это и есть Големы, объединенные в Голем более высокого уровня — национальное государство. Реальная сила государства в экономическом, политическом, культурном отношении определяется соответствующей силой и взаимодействием этих Големов. Отдельный человек в экономике, политике и других областях государственной деятельности в наше время — это величина, близкая к нулю. Реальное влияние отдельного индивида может осуществляться только в масштабе Голема низшего уровня. Правильная организация экономической, социальной, политической, культурной и другой работы с гражданами в государстве может строиться только на основе таких Големов.

Диалектика исторического процесса заключается в том, что в период родоплеменного строя государство появилось в результате развития Големов того времени — родов и племен. Теперь развитие государства необходимо ведет к появлению Големов близкого масштаба, но с новым содержанием — функциональным объединением людей взамен родственного. Родовые кланы, являясь объединениями людей со случайными качествами и способностями, значительно менее эффективны, чем функциональные Големы. Эффективность современных Големов определяется добровольным объединением людей, подготовленных к совместной кооперированной деятельности, взаимно дополняющих друг друга в общественно-полезной деятельности в своем коллективе.

Особое значение здесь имеет то, что большое разнообразие личных качеств и способностей людей, принадлежащих к разным этносам, обуславливает более высокий уровень взаимного дополнения в кооперированной деятельности полиэтнических Големов. В биологии об этом сказали бы как о конкурентном преимуществе. В социологии говорят о приоритетном факторе социальной эволюции, обеспечивающем более высокий эволюционный потенциал. Ведь Големы не конкурируют между собой, они обеспечивают взаимообмен полезной деятельностью, который можно называть взаимопомощью, осуществляемой как внутри Голема, так и между ними. Добровольный характер объединения людей в Големы обеспечивает их высокую эффективность именно на основе взаимопомощи. В. И. Ленин в работах о кооперации особо подчеркивал необходимость добровольного характера объединения в кооперативы, так же, как и национальных государств — в единый союз. И. В. Сталин пренебрег этим указанием и получил в 1929 году «великий перелом» крестьянского класса СССР в ходе принудительного объединения в колхозы.

Более высокая эффективность полиэтнических Големов указывает основное направление радикального решения национального вопроса: добровольное объединение в Големы взаимодополняющих людей разных национальностей. В ходе совместной деятельности в коллективе люди естественным образом будут обмениваться элементами этнической культуры, что позволит, объединить разные этносы в единый суперэтнос на основе единства языка и культуры.

В бывшем СССР были созданы национальные республики, края, округа, поощрялись межнациональные браки, развитие национальной культуры, устанавливались и соблюдались национальные квоты в органах управления. Русский язык естественным образом стал языком межнационального общения республик СССР, что привело к взаимопроникновению культур и появлению черт российского суперэтноса.

Процесс формирования российского суперэтноса начался с давних времен. Этому способствовала обширность территории Российской империи, разнообразие природных условий и общая суровость климата, требующая от людей большего развития взаимопомощи, нежели конкуренции. На этой территории появилось множество разных этносов, но наций не было до конца XIX века. Это несколько неожиданное явление становится вполне логичным, если мы вспомним, что нация — это этнос, политически оформленный в виде национального государства, которое, в свою очередь, является продуктом развития капиталистического способа производства в обществе и, соответственно, капиталистической конкуренции. Капитализм в России появился в XIX в. и он носил

вполне определенную национальную окраску — русскую. Доминирование в Российской империи русской нации и культуры было бесспорным фактом, который предопределил односторонний характер формирования российского суперэтнуса. В результате этого малые этносы превратились в русскоговорящие национальные меньшинства. Более того, часть русскоговорящих людей национальных меньшинств начала официально относить себя к русской нации и православной вере, поскольку это давало некоторые выгоды в политической, экономической или культурной карьере. Еще до революции, в ходе насильственной русификации, проводимой царским правительством, появились крещеные татары, чуваша, мордва и другие национальности, которых впоследствии записали в паспортах русскими. Метисация многонационального населения, стихийно идущая в течение всего исторического времени существования Российской государственности и сознательно усиленная в СССР, привела к тому, что представителей чисто русской нации, русского этнического происхождения, практически не осталось совсем. То же можно сказать о представителях любой другой нации. Российский суперэтнос является сегодня такой же реальностью, как и государственный русский язык, господствующая русская культура, обогащенная элементами других национальных культур и единое федеративное государство Россия — наша общая Родина.

Таким образом, национальный вопрос в России находится в стадии разрешения и, похоже, не сегодня-завтра он будет решен окончательно.

Но это оптимистичное заявление полностью опровергается резким обострением национальных противоречий, враждой, преследованиями и изгнанием людей русской нации практически во всех бывших национальных республиках СССР в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого века. В меньшей степени такое же обострение противоречий произошло в национальных республиках Российской Федерации. Закономерным результатом этого стало враждебное отношение русских к гастарбайтерам из бывших южных республик СССР в начале XXI века. Что же случилось? Откуда этот взрыв национальной розни?

Ответ дает новейшая история России: источником обострения национализма в России стала реставрация частнособственнического капитализма в его самой разнузданной, анархической форме, породившая капиталистическую конкуренцию буржуазных национальных элит. Современный либерализм, не ограниченный государственным регулированием, порождает только анархию. Одним из проявлений такого либерализма является настойчивая пропаганда лидером ЛДПР г-ном Жириновским идеи ликвидации в России всех национальных образований и создания взамен существующих 83 областей и республик 35–40

губерний по образцу царской России. Нет национальных республик — нет национального вопроса! Прямо-таки сталинский подход! Но времена сейчас другие, и люди стали другими, более грамотными, менее боязливыми. Насильственная реализация такого анархического предложения может привести только к трагическим последствиям: распаду российской государственности в результате взрыва национальных противоречий и исчезновению России с политической карты мира.

Мы помним заветы Ленина о добровольности решения национальных проблем и видим их реализацию в недавних, особо не афишируемых, но принципиально важных решениях Правительства РФ о добровольном объединении некоторых регионов России, проведенном с целью выравнивания экономического потенциала и улучшения управляемости ее обширными территориями. Именно это направление, которое следует дополнить также добровольной организацией полиэтнических функциональных Големов, обеспечит окончательное решение национального вопроса в России.

Но как же вывод о появлении новой человеческой общности — российского суперэтноса? Ведь из него логически следует, что в России не должно остаться самостоятельных наций.

Действительно, налицо противоречие. Оно сигнализирует о том, что мы наблюдаем диалектический процесс: этносы уже сплавились в суперэтнос, но нации еще продолжают существовать. Более того, обострившаяся капиталистическая конкуренция наций затормозила процесс консолидации суперэтноса и создала угрозу его разрушения путем ускоренного формирования новых наций из бывших малых этносов, в полном соответствии с объективными законами развития человеческих общностей, перешедших в новую для них, буржуазную формацию.

Секрет заключается в теории «русла развития». Каждый этнос, за века своего развития, вырабатывает свою особую структуру стереотипов поведения, обеспечивающую эффективное выживание членов этноса и его рост в качестве цельной человеческой общности. Отклонения в стереотипах поведения, неизбежные в обществе по закону больших чисел, снижают эффективность выживания и роста, поэтому преследуются на уровне табу. Именно этим объясняется поразительная устойчивость этнической культуры, национального менталитета, сохранения человеком своих национальных особенностей даже в чужом национальном окружении.

Совокупность этих стереотипов поведения и образует своеобразное «русло» развития этноса, определяет его уникальное «лицо», стабилизирует его развитие с сохранением своего «лица».

В ходе этнического перемешивания происходит ломка структуры стереотипов поведения этносов, что сильно ослабляет нарождающийся суперэтнос, делает его слабее простой арифметической суммы сил составляющих этносов. В истории человечества известно немало случаев гибели таких суперэтносов (как правило — империй) под ударами немногочисленных, но консолидированных малых этносов. Такая угроза реально существовала для России в 90-х годах прошлого века.

Теперь российский суперэтнос начал находить свое «лицо», создавая те элементы своей собственной суперэтнической культуры, которые составят его собственное «русло» развития. Пока мы видим внешние признаки этого процесса: восстановление экономического потенциала России, пока еще не полное, рост ее политического влияния в мире, поворот внутренней экономической политики в направлении структурной перестройки экономики и повышения благосостояния россиян на основе развития национальных проектов в социальной сфере. Главным же признаком является унификация национальных черт, особенно заметная у молодежи разных наций, под влиянием взрывного роста коммуникации россиян и единой массовой культуры.

Процессы экономического развития в России, включающие в себя борьбу за рынки сбыта и прибыли, с фатальной неизбежностью ведут национальные элиты по пути роста национального сознания и необходимости в создании собственного национального государства. С течением времени это может привести к национальному взрыву в России, который неизбежно разрушит ее государственность. Этот вывод — не призыв к национальному сепаратизму и не попытка угрозы политической стабильности современной России, это объективный факт нашей российской действительности. Если не принять адекватных мер, он может стать источником новой трагедии.

Адекватные меры — это полный отказ от капиталистической стоимостной товарно-денежной формы организации экономических отношений и переход к отношениям потребительной экономики, которые являются в большей степени рыночными и одновременно — очищенными от погони за «чистоганом», толкающей нормальных в своей основе людей к насилию эксплуатации. Реальной формой этого перехода является создание добровольных полиэтнических функциональных Големов — организационных ячеек новой потребительной экономики.

Только в этом случае можно рассчитывать на благоприятное завершение процесса консолидации российского суперэтноса, в котором он найдет свое «русло» развития. Тогда российский народ станет неодолимым.

Особой проблемой является регулирование экономической миграции

граждан сопредельных государств, так называемых «гастарбайтеров». Это распространенное явление может стать и становится источником демографической агрессии. События в сербском Косове, явочным порядком ставшем новым албанским государством, показали яркий пример современной демографической агрессии. США поддержали эту агрессию в силу проводимой ими политики «разделяй и властвуй!». Европейские союзники США по НАТО, являясь потенциальными жертвами подобной демографической агрессии, голосовали за предложение США, поступившись собственными интересами ради единства НАТО.

В России такая безбрежная политкорректность не нашла официальной поддержки. Учитывая огромность российской территории и потрясающие воображение демографические «ножницы» в России, ежегодно «выстригающие» более миллиона россиян, миграционная политика должна быть предельно взвешенной. Особенно важно не допускать появления и разрастания национальных анклавов на основе миграции из стран с высокой рождаемостью населения. Здесь явно требуется законодательное регулирование на федеральном уровне.

Процесс консолидации российского суперэтноса дает всему миру ценный опыт решения проблем объединения всего человечества на основе его глобализации. Основная проблема современного глобализма заключается не в очевидной реальной потребности человеческого общества к объединению, а в том, что идея этого объединения является только ширмой, прикрытием откровенно гегемонистских устремлений США и НАТО к мировому господству в целях еще большего обогащения, в полном соответствии с американской национальной идеей. Когда механизм и отношения потребительской экономики придут на смену механизму капиталистической эксплуатации, когда исчезнут стремление к богатству и капиталистическая конкуренция, а также вытекающая из них политическая гегемония, тогда можно будет ставить вопрос о добровольном создании федеративного объединения национальных государств под эгидой ООН.

Этой авторитетной международной организации, на деле доказавшей свою эффективность, необходимо на строго добровольной основе, постепенно передать решение международных вопросов, часть которых она выполняет уже сегодня. Ключ к такому решению очень щепетильного вопроса политической консолидации человечества находится в добровольном характере присоединения каждого национального государства, как этому учил В. И. Ленин. Главное объективное условие этого — единство экономических отношений потребительской экономики, соответствующей Закону экспансии разумного человечества. А пример покажет и предоставит свой опыт всем странам — Россия.

5.7. Развитие коммуникабельности

Следующий фактор ускорения экспансии человечества — развитие коммуникабельности людей. Действие этого фактора началось в тот момент, когда первобытные люди начали обмениваться между собой жестами, затем — членораздельными звуками, затем — словами для того, чтобы предупредить об опасности, договориться о взаимодействии во время охоты, или просто поделиться своим восторгом. После появления осмысленной речи люди стали регулярно общаться между собой, что привело, в конечном счете, к их объединению в общество. Именно общение в ходе совместной деятельности, коммуникации людей между собой, стало реальной основой формирования и развития человеческого общества. Учитывая, что современный человек — это продукт взаимодействия общества и индивида, можно утверждать, что человек разумный как вид появился в результате коммуникации людей в ходе их совместной деятельности. По мере развития человеческого общества появилось изображение речи — запись слов на глине, на камне, на дереве, коже, бересте и, наконец, на бумаге. Из этих записей родилась письменность и книги, родилась наука как способ добычи знаний и их передачи от поколения к поколению, родился научно-технический прогресс. Письменность — это еще один элемент принципиального отличия человека разумного от других животных. На основе записи человек сохраняет и накапливает свое знание, с помощью которого он преобразует окружающий мир в ходе экспансии.

В ходе научно-технического прогресса люди изобрели радио, телефон, телевизор, Интернет и спутниковую связь. Параллельно развивался транспорт, способствовавший физической коммуникации людей. Легковые автомобили, водные суда, самолеты заполнили пространство Земли. Планета стала маленькой для людей. Бурный рост сотовой связи породил настоящий бум коммуникабельности людей, еще не вполне осознанный современной научной мыслью. Следует ожидать очень серьезных последствий во всех областях общественного развития.

Высокий уровень коммуникабельности человека в сравнении с остальными животными наводит на интересную мысль: в ходе экспансии разумной жизни человек должен производить «подтягивание» высших животных до своего уровня путем повышения их коммуникабельности. Дальнейшее развитие коммуникабельности человека является основным направлением формирования и развития Големов как организационных единиц единого Человечества. Представляет серьезную перспективу холотропическое состояние сознания человека по Станиславу

Грофу. Опираясь на его разработки, можно, по-видимому, решить задачу достижения прямого целенаправленного обмена информацией между людьми и их сообществами — Големами на основе телепатического контакта, с использованием общности коллективного бессознательного, что в принципе решает проблему коммуникации в дальней перспективе.

Глава 6. **РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА**

6.1. Духовное развитие

Последний по порядку, но самый перспективный фактор ускорения экспансии разумного человечества — это развитие самого человека. Оно может быть направлено на расширение биологических возможностей приспособления к условиям окружающей среды и на рост функциональности в составе Големов. Первое — это физиологическое развитие, второе — физическое, интеллектуальное, нравственное. Все это близкие и понятные нам формы развития человека. Но в религии и в эзотерике есть совершенно другая идея развития человека — духовная.

Христианская идея духовного развития человека связана с его устремлением к Богу и выполнением божественных законов и предписаний. В течение своей жизни на Земле человек должен выполнять свою религиозную задачу, религиозные правила и предписания, полностью подчиняясь при этом требованиям власти. В этот период его божественная душа должна страдать и в результате этих страданий — очищаться. Это обеспечивает приближение души человека к Богу и ее подготовку к другой, настоящей жизни на том свете, после смерти его физического тела. Подготовленная путем неукоснительного соблюдения религиозных канонов бессмертная душа человека покидает его тело после смерти и направляется вначале в Чистилище, а затем — в Рай. Если же человек в течение своей жизни не соблюдал каноны, избегал страданий, нарушал божественные законы, совершая грехи, то Бог наказывает его и направляет душу в Ад, где она испытывает невероятные мучения.

Здесь просматривается идея воздаяния, божественного возмездия, универсальная для многих мировых религий, а также идея развития души человека и ряд других интересных идей, следы которых видны в притчах Нового Завета. В то же время, христианская Церковь за двад-

цать веков развития классового эксплуататорского общества, построенного на насилии и движимого насилием, не могла не стать необходимым элементом этого общества. Это привело к серьезному искажению первоначальных идей Иисуса Христа в виде их приспособления к обслуживанию задачи эксплуатации масс, к созданию идеологического способа обуздания их справедливого возмущения и сопротивления. Отчасти это показывают изречения Иисуса Христа в Евангелии от Фомы: «Церковь всегда настаивала на своей исключительной монополии на интерпретацию Библии, поэтому вполне понятно, почему Евангелие от Фомы представляет для нее проблему — прежде всего потому, что некоторые части этого Евангелия кажутся несовместимыми с фиксированным, неизменным ортодоксальным вероучением. На протяжении всего текста Иисус предлагает читателю бесчисленные пути достижения Царства Небесного. Это делает спасение личным делом читателя, и, как кажется, устраняет потребность в посредничестве священника или в организованной иерархии. Ключи к Царству содержатся в книге, которая лежит перед вами, и все что от вас требуется, это проникнуть в глубинный смысл изречений» [51, с. 73–74].

Более последовательно и цельно выглядят эзотерические представления о развитии человека, являющиеся современным переводом представлений восточных религий: буддизма и индуизма. Они говорят о том, что душа человека приходит на Землю и воплощается в определенном теле для того, чтобы усовершенствоваться в процессе приближения к Богу, получить импульс в этом направлении. При этом основным способом совершенствования, его движущей силой является работа над собой, сопровождающаяся страданием. Страдание причиняется телу человека через механизм кармы — воздаяния за нарушение космических законов, установленных Богом. После смерти тела человека его бессмертная душа возвращается в нематериальный духовный мир для освоения полученного на Земле опыта. Затем все повторяется сначала...

Еще более интересный вариант предлагает ученик и соратник Г. И. Гурджиева П. Д. Успенский («Новая модель Вселенной», СПб, 1993). По его мнению, развитие человека на Земле идет в направлении его преобразования в сверхчеловека, имеющего физические, интеллектуальные и духовные возможности и способности, на порядок или даже вообще несопоставимо превышающие возможности современного человека. Этот сверхчеловек должен родиться из нормальных, но продвинутых в своем личном развитии людей, как бабочка рождается из куколки. В качестве примеров такого сверхчеловека Успенский приводит Иисуса Христа и Будду. Он предполагает, что Иисус Христос, став таким сверхчеловеком

в результате упорной духовной работы над своим развитием, проповедовал технику этой работы по саморазвитию и учил людей продвижению по пути самосовершенствования. Для лучшего внушения проповедуемых идей, он совершал чудеса по исцелению и воскрешению людей, демонстрируя свои сверхчеловеческие способности. Распятие Христа было мистерией, мистическим представлением, апофеозом Его проповеди, сильно поразившим воображение людей и поэтому на века оставшимся в их памяти. Но человеческая память имеет свойство со временем искажать содержание и последовательность событий, поэтому через две тысячи лет до нас дошли только обрывки подлинного учения Христа, по которым уже невозможно его полное и точное восстановление. Иисус Христос излагал свои идеи иносказательно, аллегориями, как тогда было принято, только для понимающих его учеников. Кроме того, давление на Церковь со стороны неглупых представителей эксплуататорских классов внесло весомый вклад в аберрацию христианского учения.

Учение д-ра Хуана по Карлосу Кастанеде, экспериментальные материалы д-ра Станислава Грофа по изучению холотропического модуса сознания, вносят дополнительные научные обоснования в модель П. Д. Успенского. Наконец, великолепное произведение Роберта А. Уилсона «Прометей восставший» вносит полную ясность в проблему эволюции сознания человека и направленности его развития, определив восемь контуров мозга человека, последовательно достигаемых им в ходе эволюции.

На основе этих источников можно представить себе модель духовного совершенствования человека, исходя из рассмотренной нами выше модели диалектического развития внутреннего противоречия.

ДНК является элементарной основой всех форм жизни, передающей их свойства потомству. Физическая форма ДНК представляет собой двойную спираль, можно предположить, что она является вещественным воплощением дуализма нашей Вселенной, соединением двух развивающихся аспектов противоречия. Само соединение осуществляется третьим аспектом, третьей силой, представляющей собой основу того, что мы называем взаимопомощью, любовью к жизни.

Можно предположить также, что третий аспект является неотъемлемым атрибутом именно жизни как особой формы движения материи. Мы знаем, что жизнь — это вещественное воплощение информации. Следовательно, третий аспект, представляемый в практике как любовь жизни к живому, есть неотъемлемый атрибут, свойство воплощенной информации, свойство разумности. Знание, разумность, любовь к жизни — это все разные вариации воплощения одного свойства информации — континуальности.

Таким образом, информация соединяет, деформация разъединяет. Чем сильнее соединяющий аспект противоречия, тем меньше вероятность попадания точки разрешения противоречия, в которой совпадают положительный информационный аспект развития сознания живого существа и отрицательный, деформационный аспект развития его тела, в нулевую область, в которой живое существо исчезает из реальности, умирает. Чем слабее соединяющий аспект, тем больше вероятность попадания в нулевую область — смерти живого существа. Духовное развитие человека ведет к росту его континуальности — знания, разумности, любви к жизни, осуществляемой в виде взаимопомощи, приводя, в конечном счете, к росту его жизнеспособности.

Рассмотрим теперь направления развития человека: физиологическое, физическое, интеллектуальное, нравственное и психологическое.

6.2. Физиологическое развитие человека

Физиологическое развитие человека в настоящее время уже не подчиняется законам биологического отбора. Первобытный человек, потерявший в результате мутаций обезьяньи клыки и когти, сумел выжить и превратиться в человека разумного именно на основе ухода из сферы беспощадного биологического отбора, где его ждала верная гибель. Переход в новую сферу социального отбора на основе развития головного мозга обеспечил человеку возможность общения с сородичами и повышения на порядок уровня взаимопомощи и взаимовыручки. И это было не просто выживание, а выход на принципиально иной уровень жизнедеятельности. Это помогло ему выжить гораздо эффективнее, чем обезьянам с сохранившимися клыками и когтями.

В наше время физиологическая эволюция человека возможна только искусственным путем, на основе скандально прославившейся в истории человечества евгеники. Это направление обоснованно связывают с бесчеловечными нацистскими экспериментами над людьми в концлагерях. Поэтому в наше время оно не получило должного развития. Но теперь, после создания технологии биологического клонирования, эту работу можно продолжить в гуманном варианте. Собственно говоря, евгеника сегодня уже существует в практике в виде операций по замене человеческих органов: почек, печени, спинного мозга и даже сердца, не говоря уже о руках, ногах и пальцах. Врачи-нейрохирурги могут пришивать на место оторванные конечности человека. Последнее, что осталось, это замена головы человека. Оторванную голову пришивать уже научились, такой факт был приведен в российской периодической печати

в 2006 году. По-видимому, следующий этап этой работы — это замена отказавших органов искусственными, изготовленными из живой ткани, выращенной генно-инженерным способом. Очень вероятно, что со временем свойства искусственных органов будут лучше, чем естественных. Долговечность, выносливость, прочность, энергетическая мощьность, — по всем этим показателям научно-технический прогресс вполне может дать улучшение против уровня естественных органов, достигнутого природой. Звучит достаточно тривиально, но на самом деле это фантастическое воплощение вековой мечты людей, воплощенной в народных сказках о живой и мертвой воде, о воскрешении умерших, о мафусаиловой продолжительности жизни...

Ученые-биологи изучили особенности исторического процесса физиологического развития человека. В первую очередь эти особенности относятся к эволюции женщины. Вот как пишет об этом американский биолог — член Национальной академии наук США В. Грант: «Эволюция способности к обучению повлекла за собой ряд интересных осложнений. Увеличению размеров мозга сверх некоторых пределов препятствовала ширина родовых путей, через которые должна пройти головка ребенка при родах. Отбор на высокий интеллект вступил в противоречие с отбором на выживание женщины при родах. Для того чтобы выйти из этого тупика, понадобилось два компромисса.

Первым компромиссом было расширение таза у женщины. Это повлекло за собой потерю скорости при беге. Женщина бежит медленнее, чем мужчина. Способность к бегу была принесена в жертву, с тем, чтобы женщина могла рожать детей с более объемистым мозгом.

Второй компромисс состоял в снижении скорости развития мозга. У человека к моменту рождения мозг еще не вполне сформирован, и новорожденный младенец совершенно беспомощен; развитие мозга происходит главным образом в период младенчества и детства. Люди в этом возрасте заметно отличаются от других приматов, которые в момент рождения более самостоятельны. Вторичным результатом этого второго компромисса было увеличение продолжительности стадий индивидуального развития, предшествующих наступлению зрелости (Briffault, 1927; Washburn, 1960).

Оба компромиссных разрешения возникшей проблемы уменьшили независимость женщины. Она оказалась обремененной заботами о ребенке в течение более длительного времени. А частичная утрата способности к бегу сократила ее возможности полностью обеспечивать себе пропитание за счет охоты и увеличила ее зависимость от мужчин.

Эти эффекты третьего порядка вызвали в сообществах первобытного человека эффекты четвертого порядка. Группе пришлось брать на себя известную заботу о женщинах и детях. Это в свою очередь усилило сотрудничество и общение между членами сообщества. Тем самым причинно-следственная цепь замкнулась. Отбор на повышение способности к обучению — черта, полезная для сообщества при общественном образе жизни, — вызвал различные морфологические и морфогенетические изменения, следствием которых было еще более тесно спаянное сообщество [33, с. 362–363].

Замечательный советский ученый-палеонтолог, доктор биологических наук и писатель — фантаст Иван Антонович Ефремов тоже не прошел мимо этой актуальной темы:

«Процесс рождения ребенка у человека труднее, чем у животных, и ведет к резкому различию полов. Налицо крупное противоречие. Вертикальная походка человека требует максимального сближения головок бедренных костей — этим облегчается бег, равновесие и обеспечивает выносливая ходьба. Но человек рождается с огромной круглой головой, и процесс рождения требует широкого таза с раздвинутыми бедренными суставами. Проклятие Евы, так умело использованное религией, — «в муках будешь рожать детей своих» — существует на самом деле: процесс родов у человека более мучителен и болезнен, чем у животных. В истории развития человека это противоречие возрастало — увеличение мозга требовало расширения таза матери, а вертикальная походка — сужения таза. Разрешением этого противоречия частично явились роднички — незаросшие области на темени ребенка. В момент прохождения через нижнее отверстие таза кости свода черепа ребенка заходят одна на другую, череп сдавливается, и голова приобретает характерную удлинненную форму, впоследствии исправляющуюся. Но мало и этого. Человек рождается абсолютно беспомощным и требует продолжительного кормления материнским молоком, дольше, чем все животные. Из сравнения развития человека и слона — животного, наиболее сходного с ним по долголетию и всем этапам роста, можно думать, что человек родится недоноском и что нормальный срок для беременности у человека должен быть того же порядка, как у слонихи, носящей детеныша 22 месяца. Очевидно, что за такой срок ребенок стал бы значительно больше и его огромная голова обязательно погубила бы мать. И тут пришлось на помощь особое биологическое приспособление — возвращение к стадии низших млекопитающих — сумчатых, рождающих недоношенных детенышей. Только у человека вместо сумки — интеллигентность и нежность матери» [54, с. 108–109].

Там же И. А. Ефремов приводит другое следствие прямохождения человека: «Вертикальное положение тела человека целиком перенесло вес его передней части, ставшей верхней, на позвоночный столб. Позвонки, особенно поясничные, стали нести вертикальную нагрузку, очень сильную при носке и подъеме тяжестей. В результате одно из наиболее характерных заболеваний человека — всякие болезненные изменения в поясничных позвонках, например, так называемый спондилوز, не говоря уже о болях в пояснице и радикулитах, одолевающих почти каждого человека к старости» [54, с. 115].

Польский писатель-фантаст, профессиональный врач и философ мирового уровня Станислав Лем в своем бессмертном произведении «Сумма технологии», настоящем гимне научно-техническому прогрессу, писал о необходимости и возможности автоэволюции человека. Он мотивировал это многочисленными физиологическими недостатками его организма, унаследовавшего от животных предков большое количество рудиментарных органов и тупиковых эволюционных решений, сильно ослабляющих организм и порождающих мучения человека в процессе его жизнедеятельности. К ним относятся такие качества, как прямохождение, следствием которого стали болезни позвоночника, увеличенный размер головного мозга и диаметр головы, порождающие принципиально неразрешимое противоречие в процессе полового размножения естественным природным способом. В ходе социального развития человека, в связи с резким снижением активной физической деятельности, просматривается явная тенденция к уменьшению родового отверстия. Это создает невероятные трудности при родах, увеличивает страдания матери и ребенка. С этим же связан стремительный рост количества операционных вмешательств в течение родов в виде кесарева сечения. Это уже вносит неизбежный элемент искусственности в один из наиболее интимных и важных процессов в жизни человека, определяющий его личные качества на всю его будущую жизнь. Пришло время человеку менять самого себя, строение своего тела, структуру организма, иначе ему не выжить. Природа в очередной раз прижала его к стенке.

С. Лем дает в своей книге возможные варианты автоэволюции, а в послесловии к ней С. Переслегин развивает их в свете современного уровня биологии и медицины: «Плacentарная беременность уже сейчас должна рассматриваться как биологический предрассудок. Сочетание прямохождения матери и высокого объема головного мозга привело к тому, что беременность у людей протекает тяжело и оказывает негативное влияние на работоспособность матери. Роды болезненны и даже опасны, при этом ребенок все равно рождается биологически недоношенным.

Наконец, плацентарный барьер не носит абсолютного характера: ребенок отравляет организм матери продуктами своей жизнедеятельности, но и сам получает с кровью матери вредные для его развития вещества (и это не только алкоголь, табак и антибиотики). Следует учесть также, что плацентарная беременность накладывает принципиальные ограничения на размеры головы ребенка, что тормозит биологическую эволюцию.

Сочетание этих широко известных факторов с неизбежностью приведет к появлению биотехнологии внешней беременности. Технически маточные репликаторы не слишком сложны и могут быть созданы уже сейчас. Биологически же их производство означает, что *Homo Sapiens* потеряет один из атрибутивных признаков класса млекопитающих.

Заметим, что отказ от вынашивания плода и родов, по всей видимости, приведет также к отказу от грудного вскармливания (или, во всяком случае — к резкому ограничению его) — таким образом, будет утерян еще один атрибутивный для класса признак.

Сочетание маточного репликатора и процедуры клонирования расширит границы способа размножения вида *Homo*, который кроме обычного полового сможет использовать также вегетативное размножение (клонирование) и даже однополое размножение. Управление геномом (что должно стать конечным результатом нынешней биологической революции) приведет к отказу от человеческого тела и видовой полиморфности человека. Заметим, что при наличии искусственной среды обитания человек может отказаться даже от теплотворности.

Таким образом, эволюция *Homo* будет сопровождаться отказом от ряда (если не всех) маммальных признаков. Если учесть, что атрибутивная характеристика данного вида — создание искусственной среды обитания — дает Человеку Разумному возможность выйти за границы земной атмосферы и расширить область своего существования до пределов Вселенной, мы с неизбежностью заключаем: антропогенез есть первый пример естественной сапиентизации, приводящей к созданию существ с внешней беременностью, социальной формой организации жизни, полиморфных, способных к конструированию собственной среды обитания. Представляется естественным отнести таких существ к новому биологическому классу — классу Разумных» [94, с. 665].

Эта феерическая картина будущей автоэволюции человека разумного является, тем не менее, вполне реалистичным научным прогнозом и даже программой его биологического саморазвития, процесса, который уже сегодня набирает обороты. Проблема заключается в том, что в условиях классового общества развитие человечества как вида не востребовано властными кругами. Капиталистов интересует только их личное

здоровье и активное долголетие. Открытие Закона экспансии в корне меняет ситуацию и устанавливает приоритет биологического саморазвития человека.

6.3. Физическое развитие человека

Физическое развитие человека мы видим на примере современной физкультуры и спорта. Достаточно простые физические упражнения, регулярно и в меру выполняемые каждым человеком, обеспечивают повышение его физических возможностей: силы, энергичности, выносливости, бодрого тонуса, роста продолжительности активной жизни. В наше время все больше людей осваивает разумный, здоровый образ жизни с применением физических упражнений.

Другое дело, занятия профессиональным спортом. Здесь человек посвящает всю свою жизнь личному совершенствованию в определенном виде спорта, испытывая при этом запредельные нагрузки и достигая порой невероятно высоких результатов, недостижимых для других людей. Такие экстремальные нагрузки не способствуют укреплению здоровья и увеличению продолжительности жизни спортсмена, но люди идут на это ради морального удовлетворения от достижения успеха в деле всей своей жизни. Высокий уровень целеустремленности таких людей обеспечивает им полноту жизни и достижение личного счастья. Они показывают остальным людям возможность увеличения пределов физических возможностей человека, периодически ставя рекорды и вдохновляя других людей на аналогичные достижения.

В целом, эти две традиционные формы физического развития человека способствуют его всестороннему совершенствованию и благоприятно влияют на процесс ускорения экспансии разумного человечества.

С другой стороны, меркантилизация большого спорта все больше деформирует его полезные для общества стороны и ведет к его деградации. Погоня за большими деньгами ведет к снижению зрелищности большого спорта и превращает спортсменов в бездушные машины для делания денег.

Современное состояние физического развития человека также оставляет желать лучшего. Если профессиональные спортсмены занимаются своим делом с полной отдачей сил и добиваются реальных результатов, то основная часть населения, полностью загруженная заботами о материальном благополучии, особенно в современных мегаполисах, не имеет реальной возможности заняться физическим развитием, снижая тем самым качество своей жизни и ее продолжительность.

Между тем, физические нагрузки и тренировки являются жизненной необходимостью для человека, сложившейся за всю его историю животного существования и выживания. Об этом хорошо сказал И. А. Ефремов: «В процессе эволюции человек подвергался суровым испытаниям и вышел из них победителем. Но вторая, обратная, сторона этой победы в том, что его организм рассчитан на испытания и большие нагрузки. Он нуждается в них, и если мы не будем заставлять его работать, даже когда это не требуется городской жизнью, а также не будем устанавливать ему периодами ограничение в пище, неизбежны неполадки и прямые заболевания. Если вы унаследовали от предков, живших здоровой и суровой жизнью, отличный организм, он неизбежно испортится у ваших детей или внуков, коли не заботиться о его нормальной деятельности. А это значит — работа, в том числе и физическая, спорт, пищевой режим. Компенсация за это — красота и здоровье, разве мало? Практически каждый может добиться, чтобы его тело стало красивым, так пластично исправляются наши недостатки, если они еще неглубоки и если мы своевременно позаботимся о них» [54, с. 118–119].

Очевидно, что жизненно необходимую потребность надо удовлетворять. В противном случае человеку грозит неизбежное вырождение. Жизни наших детей, внуков и следующих потомков угрожает рост мучений только потому, что мы ленимся заняться физической культурой и спортом. Это, по меньшей мере, неразумно. Лихорадочная хилотропическая погоня за материальным благополучием, в которую выродилось выживание человека, не оставляет ему сил и времени заняться физическим самосовершенствованием. Выход из этого положения заключается в такой реорганизации экономических отношений в обществе, которая освободит человека от погони за материальным обеспечением и превратит процесс удовлетворения материальных потребностей из цели в условие нормальной жизнедеятельности. Это возможно только при переходе общества к отношениям потребительной экономики.

6.4. Интеллектуальное развитие человека

Интеллектуальное развитие человека прямо связано с научно-техническим прогрессом общества. В наше время, в эпоху научно-технической революции, обеспечившей взрывной характер роста коммуникабельности людей, уровня и охвата образования, интеллектуальное развитие людей резко ускорилось. Особенно важно здесь быстрое увеличение доли умственного труда, который сегодня становится уже самостоятельной производительной силой. В мире быстро растет чис-

ленность работников умственного труда: ученых, инженеров, организаторов производства и других сфер жизнедеятельности людей.

Это вполне соответствует Закону экспансии разумного человечества, обеспечивая ей ускорение на основе научно-технического прогресса и соответствующего роста производительности общественного труда.

С другой стороны, в современном обществе господствуют отнюдь не ударники умственного труда, а люди, скажем так, средних умственных способностей, зато хорошо знающие, как правильно делать деньги, и что деньги не пахнут. Умение эффективно извлечь прибавочную стоимость, связанное не с интеллектуальным уровнем человека, а с его принадлежностью к классу эксплуататоров и отсутствием в нем нравственных ограничений, ценится в наше время значительно выше знаний об окружающем мире и способности их применения. Это создает искаженную мотивацию экономической деятельности человека, особенно для молодежи, которая сегодня во все больших масштабах занята поиском не интересной в интеллектуальном плане работы, а нового способа «срубить» больше денег. Однако, незнание истинного положения дел в экономике, приводит молодых людей к разочарованию в этом деле, к нарастанию цинизма и все большей склонности к криминальной деятельности.

Все это снижает привлекательность интеллектуального развития и тормозит это самое важное направление ускорения экспансии.

Кроме того, приближающаяся к состоянию трагизма ситуация воспроизводства бедности в развивающихся странах с быстро растущей численностью населения и, напротив, сокращения численности населения в развитых странах, в особенности молодежи, оказывает дополнительное тормозящее действие на процесс интеллектуального развития человечества в целом. Господствующая в развитых странах идеология исключительности «золотого миллиарда» фактически закрепляет это торможение.

Такое положение дел можно исправить только одним способом: переходом от капиталистических общественных отношений к социалистическим на основе потребительной экономики.

Это направление совершенствования человека разумного имеет и другую сторону. Переход от эксплуататорского капиталистического общества к социалистическому неэксплуататорскому, реально возможен только в том случае, когда большая часть людей овладеет приемами сознательного управления общественным развитием на основе применения законов диалектики. Это требует соответствующего роста интеллектуального уровня большей части общества при условии высокой

престижности и привлекательности интеллектуальной деятельности. Особенно актуально это для России, в которой интеллектуальный труд и способности традиционно недооценивались.

В то же время, именно в России появилась первая настоящая научная методика интеллектуальной деятельности — теория решения изобретательских задач (ТРИЗ) Г. С. Альтшуллера. В свое время в СССР она не получила широкого распространения в связи с отсутствием необходимости в ней у государственных структур. С 90-х годов XX века ТРИЗ признали в крупнейших странах мира. Была создана интеллектуальная программа для персональных компьютеров «Изобретающая машина». В 1989 году в СССР была создана Всесоюзная Ассоциация ТРИЗ. В 1998 году создана Международная Ассоциация ТРИЗ со штаб-квартирой в Санкт-Петербурге. В сотнях городов России и за рубежом работают школы, народные университеты, центры по обучению изобретательству взрослых и детей, в которых ведут занятия подготовленные Г. С. Альтшуллером ученики и ученики его учеников. ТРИЗ изучают не только инженеры, но и врачи, учителя, социологи, биологи, журналисты, предприниматели — все, кому приходится в своей работе решать творческие задачи.

6.5. Развитие психологии человека

Теперь перейдем к рассмотрению возможностей развития психики человека. В конкретной общественной практике люди различаются по своему субъективному отношению к процессам экспансии. Существует также вполне объективное разделение людей по силе характера: сильные, волевые люди, управляющие собой и окружающими людьми и слабые, безвольные люди, подчиняющиеся воле сильных людей и своим желаниям. По отношению к процессам экспансии людей также можно разделить на две большие группы: способствующие осуществлению и ускорению экспансии, или препятствующие осуществлению экспансии, тормозящие ее ход. Понятно, что первые творят добро, а вторые — зло.

По этим критериям все люди могут быть разделены на четыре большие группы, характерные различными сочетаниями этих двух качеств:

1. Сильные люди, содействующие осуществлению и ускорению экспансии. Они владеют знанием об окружающем мире, обладают научным мировоззрением и нравственностью, верят в лучшее, прогрессивное будущее человечества и действуют в направлении общественного прогресса в соответствии со своим мировоззрением. Это прогрессоры, правильные люди, творящие добро. За ними будущее.

2. Слабые люди, также содействующие осуществлению и ускорению экспансии. Они имеют религиозное мировоззрение, соблюдают религиозную нравственность, искренне верят в Бога и в божественные законы мира, действуют в соответствии с религиозными канонами, имеют совесть и признают человеческий долг. Они действуют, как правило, в соответствии с Законом экспансии, не осознавая этого; стараются творить добро, но, в силу научного невежества и негибкости, недиалектичности религиозных канонов, могут неосознанно содействовать злу. Это блаженные, добрые друзья прогрессоров.

3. Слабые люди, часто противодействующие экспансии. Они не имеют выраженного мировоззрения, эгоистичны, не верят ни в Бога, ни в черта, ни в науку; действуют хаотично под влиянием импульсов своих страстей и потребностей. Могут случайно содействовать процессам экспансии, но, под влиянием собственного эгоизма, чаще противодействуют ей. Это безумные.

4. Сильные люди, осознанно противодействующие экспансии. Они имеют определенное мировоззрение, построенное на крайнем эгоизме. Эти люди не верят в прогрессивное будущее человечества, не верят в доброту человека, а видят в нем только негативные качества. Доброту человека считают слабостью. Они осознанно действуют эгоистично, в угоду своим неограниченным желаниям и потребностям, верят только в себя, открыто действуют против процессов экспансии. Это враги. Они не имеют будущего, но натворят еще много зла.

Эти типы людей были известны еще в дохристианские времена. «В терминологии средневековой психологии «нравов», — говорит Р. Уилсон, — эти четыре импринтных типа известны как:

Холерический нрав (Враждебная сила).

Сангвинический нрав (Дружелюбная сила).

Меланхолический нрав (Враждебная слабость).

Флегматический нрав (Дружелюбная слабость)» [148, с. 47].

Мировоззрение человека складывается в течение всей его жизни и, как правило, не меняет своей направленности. При этом в состав мировоззрения входят установки всех четырех групп в разных пропорциях. Эти пропорции не произвольны, а подчиняются закону «русла», т. е. образуют наиболее вероятные комплексы, тяготеющие к одной из этих групп. В различных ситуациях своей жизни человек может проявлять различные установки каждой из четырех групп. Для упрощения наших построений, мы можем принять их за основу структурирования человеческого общества по типам психического строения людей, чтобы относиться к конкретным группам при анализе общественных отношений.

Мировоззрение человека является основной частью его внутреннего мира и не подлежит обнародованию. Каждый человек имеет право скрывать свое мировоззрение от других людей, а по внешним признакам достоверно определить его невозможно. Поэтому разделение людей на четыре группы и отнесение человека к одной из них производится им самостоятельно, в большинстве случаев — неосознанно. Эта нравственная самооценка человека является одним из сильнейших источников его мотивации, побудителем его деятельности, определяющим ее направление.

Заметим, что ни один здравомыслящий человек не считает себя совершенно плохим. Внутренняя самооценка практически всегда является положительной. Более того, люди, придерживающиеся определенных принципов, направленных на собственное самосовершенствование с пользой для общества, чаще оценивают себя и свои поступки самокритично, стремясь изменить себя в положительную сторону. В этом большую роль играют нравственные категории совести и долга. Напротив, люди, несущие ущерб обществу, стремящиеся к реализации своих эгоистических интересов и реально достигающие этой цели, нередко имеют весьма высокую положительную нравственную самооценку, основанную на личной успешности в выживательной деятельности. Таким образом, формируются моральные мифы, играющие большую роль во взаимоотношениях людей.

Такое положение дел умножает противоречия в человеческом обществе, создает дополнительное напряжение. Сфера нравственности полна таких мифов, создающих новые препятствия развитию общества по пути экспансии. От них надо избавляться с помощью найденной нами классификации психических типов людей. Если каждый человек путем самооценки найдет свое место в одной из этих четырех групп, он быстро избавится от мифов, затуманивающих его сознание. С другой стороны, человек, изучивший психологию людей и знающий признаки каждой из четырех групп, сможет объективно оценивать людей и в определенной мере прогнозировать их поведение, увеличивая тем самым свою свободу.

Доктор С. Гроф дает свою версию объективных источников психологических особенностей людей с точки зрения перинатальной психологии: «Из многочисленных наблюдений следует, что индивид, находящийся под сильным влиянием негативных перинатальных матриц, относится к жизни и ее проблемам не только неполноценно, но (учитывая отдаленные последствия) деструктивно и саморазрушительно. Ранее мы уже обсуждали тип существования по принципу «тараканьих бегов»

или «мышинной возни» и жизненную стратегию, которая характеризует в различной степени тех людей, которые не проработали эмпирически свое отношение к смерти и не завершили гештальт рождения.

Динамика негативных перинатальных матриц направляет жизнь по линейной траектории и создает мощное и неподатливое побуждение к преследованию будущих целей. Поскольку психика таких людей определяется воспоминаниями о мучительной сдавленности в родовом канале, они никогда не переживают настоящий момент и наличные обстоятельства как полностью удовлетворительные. Подобно плоду в чреве, который старается избавиться от неприятного сжатия и попасть в более благоприятные условия, такой человек всегда будет хотеть чего-то еще, кроме того, что предлагает ему настоящая ситуация. В целях, которые при таких обстоятельствах выстраиваются в уме, можно легко определить заменители биологического рождения и послеродового ухода. Поскольку такие цели являются психологическими суррогатами, нереальными миражами, их достижение никогда не принесет удовлетворения. Следующая за этим фрустрация будет порождать новые планы или более амбициозные варианты прежних. При таком умственном настрое природа и мир воспринимаются вообще как потенциальная угроза, как то, что необходимо побеждать и контролировать.

В коллективном и глобальном охвате подобное состояние ума генерирует жизненную философию, опирающуюся на силу, конкуренцию и самоутверждение, прославляющую линейный прогресс и неограниченный рост. По этой философии материальная выгода и повышение валового национального продукта являются главными критериями благосостояния и мерилom жизненного стандарта. Такая идеология и вытекающие из нее стратегии влекут людей к серьезному конфликту с их собственной природой, с биологическими системами и с основополагающими законами Вселенной. Хотя биологические организмы так или иначе зависят от оптимальных ценностей, стратегия силы и сверхкомпенсации налагает на них неестественный и опасный императив максимальных результатов. Во Вселенной, сама природа которой циклична, люди бездумно оправдывают линейное развитие и неограниченный рост. Дополнительное затруднение состоит в том, что такой подход к существованию не в состоянии признать настоящую, жизненно необходимую потребность в синергии, дополнительности, сотрудничестве и экологической заботе» [36, с. 459–460].

Доктор С. Гроф раскрыл здесь социально-психологические корни человеческих типов врагов и безумных. Далее он показывает психологические особенности прогрессоров и блаженных: «Когда испытывается переход от негативных перинатальных матриц к позитивным,

значительно возрастает общий энтузиазм в отношении к жизни и способность ею наслаждаться. Уже возможна удовлетворенность настоящим моментом и многими ординарными ситуациями и обязанностями — например удовольствие от еды, секса, простых взаимоотношений, работы, искусства, музыки, игры или прогулок. Это значительно уменьшает эмоциональные затраты на вовлеченность в различные усложненные схемы, которые должны только в будущем принести вознаграждение и которые так его и не приносят (все равно, достигнуты поставленные цели, или нет). При таком состоянии ума конечным критерием уровня жизни становится качество жизненного опыта, а не количество успехов и материальных благ.

Одновременно с этими изменениями у индивида развивается глубокое понимание особой важности синергии, сотрудничества и гармонии, а также естественной заботы об экологии. Отношение к природе («Матери-Природе»), описанное ранее, моделируется по рискованному и конфликтному опыту плода в контакте с материнским организмом при рождении. Новые ценности и установки отражают опыт плода времен внутриутробного существования. Позитивные аспекты этой ситуации, подразумевающие взаимную поддержку, симбиоз и комплементарность (в случае преимущественно хорошей матки), будут почти автоматически замещать прежнюю систему ценностей, в основном опирающуюся на конкуренцию и эксплуатацию. Понятие человеческого существования как борьбы за выживание на грани смерти уступает место новому представлению о жизни — о проявлении космического танца или божественной игры» [36, с. 460–461].

Таким образом, вектор развития психологии человека предполагает активную деятельность, направленную на переход от состояния врага или безумного к состоянию блаженного или прогрессора. Практика показывает, что такой переход, осуществляемый человеком только на основе своих собственных сил, является очень трудным, почти невозможным делом.

Способы такого перехода составляют основные элементы развития человека в предлагаемом варианте российской национальной идеи.

6.6. Развитие нравственности человека

Развитие нравственности человека является одним из важнейших элементов его самосовершенствования. Нравственность представляет собой комплекс определенных нормативов оценки и правил поведения людей во взаимоотношениях между собой и с обществом. Это народные обычаи, моральные кодексы, национальные особенности и т. п. Общим для них является то, что они относятся ко всем без исключения формам

взаимоотношений людей в обществе: экономическим, политическим, социальным, семейным, профессиональным и т. д. Они придают этим взаимоотношениям определенную окраску, измеряют и присваивают ценность, позитивную или негативную. В связи с этим наука о нравственности — этика — не относится к числу функциональных общественных наук, таких, как история, экономика, социология, а является общей для них, т. е. философской. Это подтверждается историей развития философии, которая начиналась во времена древнегреческих мыслителей именно в форме этики. При этом моральные нормы, в отличие от философских максим, известны практически всем людям, хотя далеко не все придерживаются их в своей жизни. Поэтому этика является практической философией, понятной всем людям, а не только специалистам по философии. С учетом нормативного характера этики можно дать ей определение как нормативной философии на бытовом уровне.

Нравственные нормы являются основной частью содержания всех мировых религий. В виде законов, предписанных Богом человеку, или религиозных канонов, эти нормы устанавливали конкретные правила человеческого общежития, способствовавшие процветанию человеческих сообществ. В такой форме они составляли прагматическую часть религиозных учений, без которой религии превращались в пустые, хоть и занимательные, фантазии о божественном промысле. Дидактическое изложение религиозных нравственных норм, специально приспособленное для внушения верующим людям, называется моралью. Добро и зло — основные категории этики, определяющие весь ее нормативный характер. Их диалектическое единство и противоречие создают центральную дихотомию, вокруг которой строится все здание этики. Положительный (добрый) или отрицательный (злой) характер каждой категории этики определяет ее знак и ценность для человека и общества.

В мировых религиях категория добра связана с Богом, с божественностью как определенным качеством человека и каждого явления нашего мира. Соответственно, категория зла связана с Дьяволом и дьявольщиной как самостоятельным явлением нашего мира. В то же время, в связи с отсутствием конкретных характеристик Бога и божественного, Дьявола и дьявольщины, категории добра и зла в религиях оказываются пустыми, бессодержательными. Еще хуже ситуация в атеистической этике, где содержание этих категорий прямо не раскрыто и не сделано даже попытки научного поиска в этом направлении. Таким образом, современная этика, в связи с отсутствием объективной основы для нормативного определения ее категорий, не может быть отнесена к числу наук, а может быть определена только как преднаука.

Закон экспансии разумного человечества позволяет внести объективное содержание в категории добра и зла и превратить этику в полноценную науку. В этике экспансии добром является то, что, в конечном счете, содействует экспансии разумного человечества, а злом — то, что тормозит ее, препятствует ей.

Это означает, что этика как наука может существовать и развиваться только в виде этики экспансии. Более подробное изложение основных положений этики экспансии в сравнении с современной действующей этикой читатель может найти в первой книге автора «Основной Закон человечества. Новая утопия», а здесь мы приведем отдельные моменты, необходимые для построения российской национальной идеи.

Взаимный диалектический переход добра и зла, ведущий к непостижимой для человека смене этих явлений в его жизненной карусели, приводящий его порой в отчаяние и к состоянию фатализма, представляет собой отдельную большую проблему этики и парадигмы познания. Суть этой проблемы заключается в неизвестности для человека тех пограничных точек, в которых добро переходит в зло, или зло — в добро. Если мы хотим сделать нашу жизнь предсказуемой, управляемой и доброй, необходимо установить основной задачей любой конкретной науки определение пограничных точек диалектического перехода явления в свою противоположность, чтобы знать границы областей эволюционного развития этих явлений.

Знание этих пограничных точек позволит человеку повысить способность его выживания и экспансии в нашем опасном и непредсказуемом мире. Диалектика вопроса заключается в том, что отсутствие такого знания не позволяет определить истинные тенденции развития процессов жизнедеятельности человека. Эти тенденции не показывают истинную перспективу развития, поэтому становятся ложными.

Ложь — диалектический антипод истины. Истина связана с разумностью, с добром, с божественным. В свою очередь, ложь порождает безумие, зло, дьявольщину. Это отчетливо просматривается в навязчивых психических состояниях человека, формирующих у него вредные потребности. Они приносят человеку временное удовольствие, носящее обманчивый, лживый характер и развиваются, в конечном счете, в злое, враждебное экспансии поведение человека. Таким образом, истинное — божественно, а лживое — дьявольственно.

Из этого вытекает, что основной задачей развития самого человека следует установить расширение собственных границ приспособления к окружающим физическим и социальным условиям, которое позволит расширить его экологическую и социальную ниши обитания, расши-

рить зону его личного добра, повысить уровень его божественности. Основой выполнения этой задачи является умение человека отличить истину от лжи.

Чтобы превратить этику в полноценную науку, недостаточно интуитивно улавливать качественные зависимости в области нравственности, необходимо научиться математически рассчитывать количество добра и зла, изучать факторные связи процессов развития явлений со скоростью осуществления экспансии разумного человечества. После определения количественных параметров этической деятельности этика станет настоящей наукой и перейдет из области страстей человеческих в область планомерной, управляемой технической деятельности по производству добра. Основным методом применения математических расчетов в этике экспансии может стать факторный анализ влияния способов ускорения экспансии и их отдельных составляющих элементов на темпы роста численности материально обеспеченного населения и темпы расширения области проживания людей.

Окончательная победа над злом — это задача, которая будет решена силами объединенного Разума в конце великого пути экспансии, т. е. в бесконечном будущем. Поэтому сегодня необходима не последняя битва со злом — Армагеддон, а ежедневная, планомерная, упорная работа по ограничению сферы деятельности зла, по его вытеснению, ослаблению, уменьшению путем целенаправленного развития экспансии по направлениям ее ускорения. Это — генеральное направление борьбы со злом путем увеличения сферы добра. Прямая насильственная борьба со злом, столкновение с ним, война с силами зла менее желательна, потому что чревата порождением нового зла, эскалацией зла. Именно это произошло в борьбе революционеров с капиталистическим строем общества, представляющим сегодня яркий образец социального зла в виде экономического неравенства людей в результате эксплуатации работников. Октябрьская социалистическая революция, осуществленная под лозунгом освобождения трудящихся людей от эксплуатации, с желанием добра для этих людей, была произведена в форме насильственного преобразования общества с установлением диктатуры пролетариата. Это привело к установлению режима еще более жестокой эксплуатации трудящихся в СССР на основе лживой идеологии, а затем — к краху первого в мире социалистического государства и дискредитации идеи добра для людей.

Правильный подход предполагает здесь создание ячеек более высокой социалистической организации экономики, с ясными и честными отношениями между ними, более высокой производительностью труда, более

высоким уровнем потребления трудящихся, более добрым отношением к людям, прямо в недрах самого капиталистического общества. То есть, бороться следует не с живыми людьми — агентами тех экономических отношений, которые устарели и перестали соответствовать реалиям жизни — а с самими этими отношениями с тем, чтобы изменить их, исправить. А люди сами изменятся затем вслед за изменившимися отношениями.

Конечно, такая постановка дела сильно отдаёт утопией: разве позволят капиталисты, властвующие в нашем мире, изменить те отношения, которые обеспечивают им богатство и власть? Да они зубами загрызут любого, кто даже намеком покусится на источник их благополучия и процветания! Так, во всяком случае, думали и думают те люди, которые знают историю человеческого общества и хотят изменить его в лучшую сторону. И очень серьезно ошибаются!

Дело в том, что религиозный образ мышления, как донаучный способ познания мира, очень глубоко вошел в привычки умственной деятельности людей, в том числе относящих себя к ученым. Это особенно видно по показателю идеологической нетерпимости, которая в современной науке еще господствует. Эта нетерпимость — родное дитя религиозной нетерпимости, историю которой мы хорошо знаем, и которая перешла по наследству из религии в науку точно таким же способом, каким наука родилась из религиозной схоластики. Бритва Оккама — действующий и сегодня элемент научной парадигмы, — является ярким примером нетерпимого подхода к научной истине. Требование жесткого ограничения количества новых сущностей в научном поиске ведет к искусственному обеднению научного аксиоматического аппарата и к соответствующему ограничению возможностей науки в «упаковке» нового знания.

В самой религии нетерпимость родилась из идеологии противостояния добра и зла, истины и лжи, противостояния Бога — абсолютного добра и Дьявола — абсолютного зла, противостояния божественных — добрых — сил и дьявольских — злых — сил.

Но мы ведем свои рассуждения не в области религиозной идеологии, а в области ньютоно-картезианской науки, серьезно дополненной диалектикой Гегеля, дихотомией волны-частицы, континуальности и дискретности и, наконец, Законом экспансии разумной жизни. Мы уже определили, что мистика в этой науке — это проявление непознанных еще законов природы, или ошибочное отнесение проявлений известных законов, не более того. После углубленного исследования явления, отнесенного к мистике и выявления истины, мистика исчезает, рассеивается как дым. К мистике мы относим также и персонализацию зла в виде Дьявола, чертовщины и дьявольских сил. На самом деле Дьяво-

ла не существует, здесь покойный Берлиоз в «Мастере и Маргарите» М. Булгакова был совершенно прав. Дьявол — это пережиток господства религиозной нетерпимости.

Нетерпимость пронизала многие общественные отношения в середине XIX века, в период написания «Капитала» К. Марксом, когда он вместе с Ф. Энгельсом создавал свою знаменитую классовую теорию общественного развития. Многие ученые картезианской школы — основоположники западноевропейской науки, — проявляли высокий уровень нетерпимости к религии во всех ее видах, при этом обоснованно критикуя негативную роль Церкви в истории человеческого общества.

Жесткие личные черты характера Г. В. Гегеля, К. Маркса и Ф. Энгельса, связанные с годами их рождения (1770 и 1818 — годы Тигра и 1820 — год Дракона), совместились с общей атмосферой нетерпимости в современном им обществе. Они были в полной мере научными наследниками западноевропейской научной школы, и это обусловило высокий уровень нетерпимости разработанной ими теории. Отсюда их воинствующий атеизм, отсюда — теория непримиримой классовой борьбы и пролетариат — «могильщик» буржуазии. Этим же объясняется жестокость Сталина (тоже Тигра по году рождения) и партии большевиков, развязавших чудовищные репрессии против своего народа и православного христианства.

Однако буржуазия состоит из живых людей, которые вносят свой вклад в развитие общества, выступают организующей силой его развития и добиваются высоких результатов в ходе этого развития в форме научно-технического прогресса и высокоразвитой экономики. Буржуазия сыграла свою положительную роль в продвижении человеческого общества по пути экспансии. Если в последнее время мы видим элементы торможения этого всеобщего универсального процесса в нашем обществе, то вина за это лежит не на конкретных людях, которые подчиняются действующему общественному механизму, а на самом этом механизме. Более того, категория вины, относящаяся к сфере общественного права, вообще не подходит для оценки данной ситуации. Здесь следует говорить об объективных причинах торможения развития общества на пути его экспансии, и мы определили главную ее причину, установленную еще Марксом: несоответствие стоимостных отношений в экономике достигнутому уровню производительных сил в результате влияния научно-технического прогресса.

Очевидно, что представители буржуазии, будучи людьми неглупыми и видящими общественные отношения эксплуатации сверху, т. е. более подробно и точно, могут и должны понять историческую необхо-

димось сознательного преобразования общества, и их вполне можно убедить в этом в том случае, если это не будет угрожать их жизни и благополучию.

В. И. Ленин был очень широко мыслящим ученым, он предвидел такой вариант развития событий и даже пытался развить идею выкупа средств производства у капиталистов, но господствующая нетерпимость в большевистской партии, у ортодоксальных марксистов и в среде молодой российской буржуазии не позволила этого сделать. Победил вариант конфронтации, непримиримой борьбы, взаимного физического уничтожения.

Итак, преобразование общества следует осуществлять не путем радикального разрушения старых отношений, а затем — построения новых отношений на пустом месте, а путем осторожного, аккуратного, точно выверенного изменения отдельных элементов старого с постепенным выстраиванием, поддержкой, доработкой, шлифовкой элементов нового, появляющихся в обществе в соответствии с законом «русла развития».

Такими элементами новой организации общества призваны стать наши ячейки социалистической организации производства и потребления, действующие на основе новых отношений потребительской экономики. Реальная жизнь сама устроит экзамен новой форме организации общественных отношений. Если она выдержит этот экзамен и перейдет в стадию неудержимого роста, значит, завоеует право на жизнь и сама преобразует общество для его развития в новом русле. Если же она захиреет и погибнет — туда ей и дорога. Значит, она еще не созрела, нежизнеспособна.

Конкретное содержание этих ячеек новой экономики мы определим ниже, в ходе моделирования российской национальной идеи, а теперь рассмотрим философскую сторону этого дела, связанную с гармонизацией процессов экспансии.

Диалектика добра и зла особенно явно проявляется в соотношении скоростей процессов экспансии. Рост численности населения сам по себе характеризует основной показатель скорости осуществления экспансии. Казалось бы, чем выше темп роста численности населения, тем лучше идет процесс экспансии. Но это не совсем так. Если прирост населения не обеспечен экономически, как это происходит сегодня в развивающихся странах, то общая ситуация развивается в негативном направлении: растет бедность, население голодает, продолжительность жизни сокращается и растет смертность. В итоге экспансия вместо ускорения тормозится. Действие, первоначально направленное на добрые цели, при превышении меры превращается в свою противоположность и приносит зло.

С другой стороны, в развитых странах обеспеченность потребления населения превышает необходимую, вытекающую из его реальных потребностей. При этом экономика продолжает расти, а численность коренного населения снижается. Здесь наблюдается противоположное направление процессов и тоже рассогласованное, наносящее прямой ущерб процессу экспансии. Мы получаем торможение экспансии в результате трансформации положительного процесса развития экономики в негативный демографический результат. И здесь торжествует зло!

Гармонизация процессов экспансии путем выравнивания их скоростей также является необходимым способом уменьшения зла и увеличения добра в мире.

Свобода

Категория свободы прошла сложный путь исторического развития. Еще стоики древней Греции утверждали, что свобода человека заключается в разумности. Б. Спиноза и Г. В. Гегель, а затем К. Маркс определили свободу как «познанную необходимость». Но это — сокращенное, неполное определение свободы. Дополнение к этому определению мы находим в действующей этике, которая справедливо утверждает, что «свобода человека выражается в свободе выбора. Но выбор реален при наличии альтернатив, также доступных познанию» [44, с. 268].

Из этого вытекает более полное определение свободы: «свобода — это возможность выбора на основе познания необходимости». Но и в этом определении мы не видим некоторых существенных моментов, характерных для этой категории. Собственно свобода — это состояние человека, которое характеризуется возможностью реализации его воли, отсутствием ограничений его деятельности. Кроме того, недостаточно знать необходимость, надо предпринять еще действия, позволяющие реализовать эту необходимость, чтобы достичь состояния свободы. Варианты действий человека определяются на основе осознания их необходимости, превращения этого осознания в намерение, затем — волю. Если человек не осознает необходимости своих действий, он «блуждает во тьме» и «плывет по течению». Его ощущение свободы при этом иллюзорно. Свобода здесь ограничена объективными противоречиями, которых человек не осознает, но которые в любой момент, по мере их развития, могут создать ему ситуацию несвободы, ограничив его деятельность. Но если человек вполне понимает и осознает противоречия своей деятельности, он проявляет свою волю осмысленно и целенаправленно для разрешения этих противоречий, так, как он понимает для себя необходимость этого. При этом степень его свободы непостоянна: она

уменьшается по мере развития неразрешенного противоречия, сужающего возможности его выбора, затем, после разрешения противоречия, свобода скачком возрастает до локального максимума. После этого начинается развитие нового противоречия, вновь постепенно сужающего возможность выбора и уменьшающего степень свободы...

Итак, свобода — это не просто осознанная необходимость. Свобода — это состояние человека, определенное осознанной и разрешенной им, снятой необходимостью, дающее ему возможность реализации его воли, выбора вариантов дальнейших действий на основе преодоления ограничений его деятельности. Свободу можно измерить количественно в виде числа вариантов выбора. Чем глубже и основательнее совершено познание необходимости, а проще говоря, изучена проблема, тем больше вариантов ее разрешения и дальнейших действий, тем больше свободы.

Свобода носит дискретный характер, когда связана с конкретной необходимостью. Пока противоречие данной необходимости не разрешено, свобода отсутствует. После разрешения противоречия и снятия необходимости свобода появляется.

Свобода носит также континуальный, непрерывный характер, выражающийся в обобщенном ощущении свободы каждого человека и общества в целом. Свободы может быть меньше (меньше вариантов выбора) или больше (больше вариантов выбора). В первом случае свобода более ограниченная, во втором — менее ограниченная. Общество может быть более свободным, если отношения между людьми в нем позволяют им быть более свободными, т. е. создают меньше ограничений в их деятельности и менее свободным, если ограничений много и они ущемляют свободу людей.

Свобода одного человека может быть ограничена свободой другого в случае, когда их интересы противоположны. При совпадении интересов свобода, напротив, увеличивается, т. к. растёт количество вариантов выбора. При противоречии интересов отдельных индивидов оптимальное их соотношение, дающее максимум свободы в обществе в целом, определяется мерой, которая становится порогом нравственности для каждого отдельного индивида. Например, если средств потребления недостаточно для полного удовлетворения потребностей всех членов общества, то мерой в данном случае является средняя величина степени удовлетворения потребностей, определенная делением всего количества средств потребления на всю сумму потребностей. Индивид, потребовавший, или, что еще хуже, потребивший средства потребления в количестве, превышающем эту меру, ведет себя безнравственно: он резко ограничивает свободу других людей.

Свобода — категория объективная. Она не зависит от настроения человека или от его желаний. В то же время, человек, имеющий меньше потребностей, меньше желаний, более свободен, потому что, при прочих равных условиях, удовлетворяется меньшим количеством средств потребления, а значит, меньше зависит от них и имеет больше возможностей их удовлетворения, значит, — больше свободы.

Абсолютная свобода — это бесконечно большое количество вариантов выбора при полном отсутствии ограничений. Понятно, что это абстрактный, теоретический вариант свободы, не существующий в реальности. Но он не существует в одной реальности человека, в одном мире, в котором он живет. Если вспомнить о расщеплении мира на бесконечное количество новых миров, то мы обнаруживаем, что на самом деле человек всегда имеет бесконечное число вариантов выбора в каждый момент времени. Другое дело, что мы пока не знаем реального способа осознанного выбора этих вариантов, который мог бы дать нам реальную абсолютную свободу. Магические практики учения дона Хуана по Карлосу Кастанеде, исследования Станислава Грофа и его последователей, теория психологии эволюции Р. А. Уилсона могут приблизить нас к решению этой необычайно интересной задачи.

Абсолютная несвобода — это смерть человека. После смерти физического тела выбора уже нет и это трагично. С другой стороны, после смерти нет и никаких ограничений свободы индивида, в этом состоянии смерти приравнивается к абсолютной свободе. Здесь просматриваются элементы трансцендентности, что привлекает внимание мыслящего человека к философской проблеме смерти: ее разрешение может стать источником новых открытий.

Смерть для человека — высшая трагедия. Память об умерших людях, бывших близкими для человека, дорога ему и он хранит ее всю свою жизнь. Вспоминая умерших людей, он реально представляет их как живых. В своих сновидениях он нередко видит их живыми и разговаривает с ними, получая от них осмысленные разумные ответы или даже ценные советы. Все это воспринимается как жизнь души умершего человека, если понимать под душой его информационную матрицу.

На протяжении своей жизни человек воспринимает и накапливает информацию различного рода. К ней относится: генная информация от родителей при зачатии ребенка; неупорядоченная информация «потока жизни» в ходе различного рода событий, в которых он принял участие; упорядоченная («упакованная») информация, воспринятая человеком из различных источников. В свою очередь, к упорядоченной информации относятся знания, произведенные и накопленные человечеством и по-

лучаемые человеком из книг, газет, журналов, из Интернета, по радио, по телевизору, на школьных уроках, из лекций преподавателей, советов друзей, родственников, коллег по работе.

Вся эта информация сортируется и укладывается мыслительным аппаратом человека, который включает и подсознание. Упорядоченная часть информации, общая для всех людей, включающая также наследственную генную информацию, составляет в подсознании человека его личную часть «коллективного бессознательного», а последнее состоит, в свою очередь, из всех накопленных знаний человечества и его генофонда. Существует предположение о том, что «коллективное бессознательное» включает также информационные матрицы сознания (души) умерших людей, не нашедшие еще для себя новое тело в процессе переселения душ.

Информация, которую воспринимает и перерабатывает человек, носит дискретный характер, обуславливающий ее свойство кодирования. Но процесс восприятия и передачи информации определяется противоположным свойством — континуальностью. Иначе говоря, дискретные частицы информации — биты — являются одновременно проявлениями волн возмущения информационного поля, свободно распространяющимися в пространстве-времени и рассеивающимися на отдельных препятствиях. Это позволяет передавать информацию «невидимым» способом контакта информационных матриц людей через информационное поле. Это и есть коллективное бессознательное К. Юнга, или холотропический модус сознания С. Грофа, или нагваль дона Хуана по К. Кастанеде, или тонкие энергетические состояния в эзотерическом учении, или общение с ангелами в христианской религии...

В силу информационной общности всех людей, коллективное бессознательное является материальной базой для их взаимопонимания. При этом их общение происходит на основе взаимного проникновения подсознаний в информационном поле. Иногда оно выступает в виде сообщения мыслей — «телепатии».

Подсознание каждого человека мозаично: оно состоит, кроме собственного накопленного банка информации, из отдельных частиц информационных матриц людей, с которыми достаточно часто и долго общался данный индивид, обмениваясь при этом информацией. Это означает, что в каждом человеке есть частицы душ близких ему людей и, в свою очередь, частицы его души находятся в подсознании этих близких людей. Тогда, после смерти физического тела этого индивида, его душа в рассыпанном виде находится в подсознаниях его близких людей и, чем больше осталось от него информации, тем более полной является оставшаяся часть души. Она живет после смерти человека некоторой псевдожизнью

в подсознании близких людей, которые информационно связаны между собой неосознаваемой людьми связью. Поскольку информационные модели имеют свойство при определенной степени полноты самопроизвольно развиваться под действием внутренних противоречий, то вполне можно предположить существование такой информационной модели умершего человека, полнота которой позволяет ей эволюционировать в памяти, в подсознании близких людей и составляющей часть «я» каждого из этих людей. Логическое развитие этой идеи приводит к возможности при определенных условиях полного восстановления подсознания, или даже сознания этого человека в другом человеческом теле, имеющем сравнительно малый объем собственного сознания и подсознания, например, теле новорожденного ребенка. Таким образом, мы подходим к идее реинкарнации души человека, распространенной во многих восточных религиях. Следует только уточнить содержание этого явления: реинкарнация, по-видимому, редко происходит путем переноса цельной души, цельного сознания человека, более вероятно составление мозаики из нескольких частей матриц сознания разных людей.

Общая тенденция развития данного явления заключается в том, что объем информации, накопленной человечеством и отдельными людьми, растет быстрыми темпами. Следовательно, растет объем коллективного бессознательного, растут объемы индивидуальных моделей внешнего мира в каждом индивиде, растет обмен информацией близкими друг другу людьми.

Однажды наступит момент, когда этот процесс перейдет определенную меру, порог диалектического скачка. Тогда коллективное бессознательное сможет прорваться в сознание отдельных индивидов, и их сознание соединится с подсознанием. Наступит совершенно иной уровень общения людей: прямой обмен мысленной информацией, называемый телепатией. Это вполне соответствует Закону экспансии разумной жизни, поэтому обязательно произойдет. Одновременно это создаст условия для перехода к новому уровню общности людей, к новой структуре Големов, в соответствии с законом кооперативной связности жизни. Развитие коллективного сознательного представит собой общее сознание многих людей. Такого невообразимого явления еще не было в истории человеческого общества, хотя некоторые историки предполагают непосредственный обмен простейшими мыслями у древних людей в пределах первобытного стада, насчитывающего несколько десятков особей, в периоды большой опасности или совместных действий при загонной охоте. Это вполне возможно, потому что и в наше время небольшой коллектив людей, занятый привычной систематической деятельностью, общается

без слов, угадывая движения или вопросы коллег. Именно таким способом и пойдет, вероятно, развитие телепатии.

Развитое коллективное сознательное — это фактически объединение душ людей в одну единственную сверхдушу общности людей, объединение многих «я» в одно единственное сверх «Я». Возможности интеллектуального, эмоционального, эстетического и духовного развития и переживаний возрастут в невообразимых масштабах, многократно превышающих простую арифметическую сумму сознаний. В таком состоянии физическая смерть тела человека не повлечет за собой гибели его души: сознания, подсознания, интеллекта, эмоций, его «я». Информационная модель этого человека, в полном объеме осознающая свое «я», останется встроенной в сверхсознание и сверхподсознание всего сообщества. Это и есть бессмертие души, дающее абсолютную свободу личности.

Развитие коллективного сознательного должно произойти, согласно законам диалектики, на основе полного развития индивидуальных сознаний до предельного дискретного состояния, роста взаимопомощи и взаимной любви людей, с последующим скачкообразным объединением сознаний на основе полного взаимопонимания и превращением дискретных сознаний в свою противоположность — коллективное сознание.

Воскрешение Иисуса Христа представляет собой аллегорическое описание совершенно реального факта создания Его информационной модели в сознании и подсознании многих миллионов верующих христиан. Он заповедал нам соединение в любви и указал, таким образом, путь к преображению человека и достижению им личного бессмертия. Таким способом Он подарил людям бессмертие...

Из определения свободы вытекает, что, при прочих равных условиях, более свободным будет человек, глубже познавший необходимость и имеющий в связи с этим больше вариантов выбора. Это означает, что учеба как способ увеличения знаний человека, открывает ему дорогу к свободе. Поэтому мы говорим: «знание — сила». Из этого следует, что основное направление увеличения свободы в обществе — это повышение уровня образования, повышение интеллектуального уровня населения.

Уровень свободы людей различается в зависимости от отношения к Закону экспансии. Из четырех групп людей, на которые делится общество в этике экспансии, наиболее свободными являются прогрессоры. За ними идут духовно свободные блаженные. Гораздо менее свободны рабы своей необразованности и мелких страстей — безумные. И самые несвободные — враги — рабы своих неистовых страстей, пытающиеся противодействовать главной необходимости нашего мира — Закону экс-

пансии разумного человечества и тем самым постоянно обостряющие противоречия своей жизнедеятельности.

В этике экспансии правовая формула «свобода одного человека может быть ограничена свободой другого» переосмысливается как нравственная личная задача: «Я ограничиваю собственное своеволие, соблюдая меру в осуществлении личной свободы, соблюдая права других, не допуская несправедливости в отношении других, содействуя их благу». Эта формула нравственного поведения реально применима только для прогрессоров и блаженных и в отношениях между ними. Враги и безумные предпочитают противоположный подход: неограниченное удовлетворение собственных желаний, не заботясь о благе других.

Мерой свободы человека определяется мера его ответственности. Нравственный человек ответствен перед самим собой и перед обществом в той мере, в которой он свободен в своих поступках. И наоборот, чем менее свободен человек, тем он менее ответствен. Из этого следует высокий уровень ответственности прогрессоров, более низкий — блаженных, практически полная безответственность безумных и антиответственность врагов. Последнее означает умышленную враждебную деятельность, направленную во вред другим людям и обществу в целом.

Философское противоречие свободы и необходимости диалектически разрешается на основе познания необходимости в конкретном поступке. Чем глубже это познание, тем больше вариантов выбора, тем больше свободы. Свободный выбор вариантов действий представляет собой очень интересное явление. По существу, это выбор того мира, в котором человек хочет продолжать свою жизнь, своего мира из того бесконечного разнообразия возможных миров, которое мы показали схематически на рисунке 25, представляющем собой схему цепной реакции развития нашего мира, его ступенчатого размножения, расщепления на бесчисленное множество новых миров. Из этого видно, насколько высока ответственность человека перед самим собой в ситуации выбора. Мы находимся в этой ситуации практически постоянно, ежесекундно. И каждый раз мы выбираем свою дорогу, свой целый мир, независимо от воли и действий других людей. Это означает, что умение правильно выбрать свой путь является важнейшим из всех умений человека, определяющим его жизнь. Этому надо постоянно учиться, поднимать свой уровень в этом важнейшем деле.

Но что означает правильный выбор пути? Если в каждом случае серьезного выбора отдавать предпочтение направлению добра, в соответствии с Законом экспансии, то этот выбранный путь приведет в мир с наибольшим количеством добра. И наоборот, постоянный выбор зла

приведет в злой мир. Очевидно, чтобы сделать правильный выбор, надо знать, как соотносится выбираемое действие с Законом экспансии. С учетом диалектичности нашей Вселенной, это составляет основную сложность в этой деятельности. Поэтому необходимо углубленное изучение законов диалектики и расширение сферы их применения в повседневной практике.

Формирование воли

При расщеплении миров расщепляется и сознание человека. Продолжая свое существование, человек постоянно расщепляется на бесчисленное множество отдельных «я» с отдельными сознаниями, собирающими другие совокупности образов мира, другие миры. Такой человек представляет собой, образно говоря, фонтан, из которого брызжут множественные его вариации, расходящиеся в глубине времени по разным мирам. В течение определенного короткого времени после момента расщепления эти другие «я» еще сохраняют связь с осознающим «я» данного индивида и между собой. Отсюда — множественность «я» в сознании человека. Они постоянно рождаются, постепенно удаляются от основного, исходного, родительского «я», также разбрызгивая фонтаны вторичных «я», и исчезают в глубинах вновь рожденных миров. Осознание множественности бесчисленных «я», усиление этого осознания, является начальным моментом формирования в себе цельности, континуальных характеристик своего сознания, его холотропного единства со всем миром. Противоположный процесс формирования центрального консолидирующего «Я», своей индивидуальности, отдельности от всего мира, сопровождающийся усилением дискретных характеристик сознания, идет параллельно и взаимосвязанно с первым, приводя к повышению степени точности сборки своего мира, к росту интеллектуальных и физических возможностей в хилотропическом состоянии сознания, к развитию внутренней воли человека. Здесь возникает любопытный парадокс, прекрасно вписывающийся в диалектичный характер нашего мира. Множество «я», постоянно присутствующих в сознании каждого человека, непрерывно общаются между собой, ссорятся, конфликтуют, борются за главенство над сознанием человека, над его волей. Это происходит по той причине, что психика обычного человека сопротивляется внешним воздействиям в связи с ее настроением на обеспечение самосохранения человека. Это свойство унаследовано человеком от множества животных предков и присуще любой форме жизни. Ведь самосохранение, принявшее в практике форму любви к жизни, — это атрибут жизни как природного явления. Поэтому возникающие множественные «я»

воспринимают своих коллег как конкурентов по управлению сознанием данного индивида и, чем больше у человека способность к самосохранению, выраженная в строении его психики в виде степени агрессивности в конкурентной борьбе, тем жестче конфликтуют его множественные «я». В результате этих конфликтов человек теряет контроль над собой и находится во власти импульсов агрессии, представляющих собой влияние отдельных «я», случайным образом получивших доминирование над остальными. Случайный характер этого доминирования повышает риск снижения способности человека к самосохранению. Это вызывает реакцию разумного поведения, целенаправленно снижающего агрессивность и, соответственно, конфликтность внутренних «я». Разумность поведения вырабатывается, по-видимому, в результате соединения, консолидации внутренних «я». Далее способность к самосохранению восстанавливается, и все начинается сначала. Таким образом, создается ситуация циклического психического уравнивания — гомеостаза, характерная периодическими отклонениями в направлении сознательного согласования усилий внутренних «я», сменяющимися периодами их стихийного рассогласования.

Собственно парадокс заключается в том, что, чем больше стремится человек управлять сам собой, понимая под этим усиление волевых качеств своей психики — твердости, жесткости, агрессивности, — тем хуже это у него получается. Клонированные «я» с более сильной волей более ожесточенно воюют между собой за господство над сознанием и деятельностью человека и посылают ему более сильные импульсы агрессии. Чтобы достичь желаемого повышения управляемости собой, а значит, более сильной внутренней воли, необходимо делать противоположное: уменьшить внутреннюю агрессию, жесткость и увеличить мягкость, послушность, смирение своего основного «я», отказаться от гордыни, от чувства превосходства над другими людьми, что в отношениях с ними снизит внутреннюю агрессивность человека. Тогда все клонированные и конкурирующие «я» перестают бороться за внутреннюю власть, перестают спорить, становясь более мягкими, послушными и быстрее приходят к согласию и консолидации единой воли. В этот момент у человека может появиться «несгибаемое намерение», невероятную мощь которого дон Хуан демонстрировал К. Кастанеде в ходе его обучения магическим практикам. По своим результатам это действительно сродни магии, а по своему содержанию — это специальные тренировки, результат действия которых вполне объясняется научным методом, без всякой мистики. Сверхчеловеческие возможности продвинутых йогов имеют в своей основе такие же практики по тренировке внутренней воли.

Становится понятным, почему в христианстве гордыня считается наибольшим смертным грехом. Мы видим теперь, что это имеет вполне разумную материальную основу. То же самое можно сказать об освобождении от чувства собственной важности в учении дона Хуана. Наконец, наилучший способ самовоспитания своего «я» указал Иисус Христос: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всей душою твоею, и всей крепостию, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего как самого себя» [44, с. 349–350]. Чувство любви к Богу, к себе и ближнему своему становится основой создания цельного человека путем соединения в любви множества своих «я». Цельный человек может воспитать в себе истинную волю, неброскую, невидную и, в то же время, нестигаемую. Создается впечатление, что Иисус Христос знал реальные приемы самовоспитания человека, которые могли вывести его из царства необходимости в царство свободы, и проповедовал их людям, показывая на своем примере. Именно в таком ключе изложил П. Д. Успенский соответствующую часть своей чудесной книги «Новая модель Вселенной».

Любой человек может более или менее точно предсказывать свое будущее. Осуществляя свою жизнедеятельность, он планирует ее, намечая свои будущие действия и состояния на основе имеющихся у него знаний. Что-то человек осуществляет полностью, в соответствии со своими намерениями и планами, а что-то — не полностью, в связи с неучтенными ранее обстоятельствами. Что у него получается полностью — это он «делает», а что не полностью — это с ним «случается» в меру этой неполноты. Чем больше человек «делает», тем более он разумный, а чем больше с ним «случается», тем менее он разумный. Это означает, что разумность, с этой точки зрения, — это способность выбора оптимальной стратегии жизненного пути. Остальные пути развития, которые тоже осуществляются в нашей модели мира, — это менее разумные пути и чем дальше путь отстоит от оптимального, тем он менее разумный, тем меньше в нем добра и больше зла. Добро достигается путем наиболее точного выбора при максимальном знании необходимости, определяемой Законом экспансии. Тогда человек все «делает» и с ним ничего не «случается». Соответственно, параллельные миры различаются степенью содержания добра и зла.

В предельных случаях, когда все люди всегда выбирают путь добра и все «делают» по плану, они создают, в конечном счете, мир абсолютного добра. Если же все люди ничего не «делают» по плану, а слепо следуют своим желаниям и стремлениям, то примерно половина их осуществляется, а половина — нет, т. е. «случается». Добро и зло — пополам. Нако-

нец, если люди планируют добро для себя, но всегда выбирают путь зла для достижения своего добра, то со временем с ними все больше «случается» и они создают, для себя, в конечном счете, мир абсолютного зла.

Прогресс человеческого общества заключается в том, что с течением исторического времени люди все больше «делают» по плану и все меньше с ними «случается» неплановых ситуаций. Это критерий прогрессивности на бытовом уровне, но его можно применять и для анализа состояния общества, и для выработки мер по исправлению критического положения. Конкретные методы выбора связаны с вооруженностью человека истинным знанием. Если человек активно осуществляет выбор своего пути, но критерии его выбора, не истинны, а ложны, то он, желая пойти по пути добра (заметим, что все люди желают идти путем добра), попадает на путь зла, и чем дальше идет по этому пути, тем больше становится приверженным злу и меньше — добру. Он думает, что он «делает», а на самом деле с ним все больше «случается». Такие люди становятся безумными. А если они упорствуют в своем заблуждении и прикладывают все больше усилий для достижения своих эгоистичных целей, то становятся врагами.

Люди, не специализирующиеся на научном познании, руководствуются, как правило, «здравым смыслом». Под ним понимается мировоззрение, сложившееся у человека достаточно случайным образом на бытовом уровне. Здравый смысл представляет собой конгломерат из обрывков мировоззрений родителей человека, переданных ему в детстве, от других близких людей, остатков знаний, переданных ему преподавателями в школе, высшем учебном заведении, советов и мнений коллег по работе. Все это сдобрено различного рода мифами, общественными табу, которых всегда было много в эксплуататорских обществах. При этом здравый смысл, как правило, дает верные ответы на вопросы текущей жизни в стабильный период развития общества, но перестает справляться с жизненными проблемами в периоды переломов общественного развития, когда противоречия обостряются вплоть до альтернативы жизни и смерти. Человек, руководствующийся здравым смыслом, редко что-либо «делает», обычно он плывет по течению жизни и с ним все «случается». И если в спокойные периоды это обеспечивает ему достаточно комфортные условия полусонной конформистской жизни, то в периоды перемен с ним могут «случиться» любые опасности, которых всегда достаточно в эти времена.

Здравый смысл формируется у человека в начальный детский период жизни, включая период социализации, передаваясь от окружающих его людей, в первую очередь, родителей. В это время у него накапливается

хилотропический опыт, знания и установки, совокупность которых дон Хуан образно определил как «остров тоналя в океане нагваля». После этого он практически не поддается изменению, потому что с возрастом человек перестает воспринимать новые идеи, новое знание, если не занимается этим профессионально. Поэтому мифы здравого смысла невозможно изгнать из мировоззрения даже после их разоблачения. В такой ситуации обывателям-конформистам становится очень неудобно, и они спешат вернуться к своему милому, уютному здравому смыслу и тут же забывают, выбрасывают из памяти опасное знание о разоблаченных мифах.

Религиозные люди, искренне верящие в Бога, но не владеющие научным знанием, руководствуются канонами своей религии. Это помогает им в жизни, но своеобразно. Каноны практически всех мировых религий предписывают своим адептам смирение и покорность условиям их жизни, полное освобождение от гордыни, обосновывая эти требования велениями самого Бога. Поэтому поведение этих людей неагрессивно, они не причиняют особого беспокойства власти предрержащим, спокойно позволяя себя эксплуатировать. В то же время, эти люди внутренне цельны, смиренны и на основе консолидации внутренних «я», могут проявлять в необходимых случаях непреодолимую волю, которую в истории религии называли религиозным фанатизмом. Это означает, что такие люди, при необходимости, могут все «делать». Но им для этого недостает научных знаний и в первую очередь — знания диалектики. Религиозные каноны, в целом направлены на достижение добра, как с точки зрения религиозной этики, так и с точки зрения этики экспансии. Но проблема заключается в том, что неизменные, жесткие правила канонов не позволяют этим людям менять свои подходы и поведение в соответствии с калейдоскопом условий диалектической жизни.

В тех случаях, когда направленность религиозных канонов на действие добра соответствует реальной жизненной обстановке, религиозные люди «делают» добро. И напротив, если реальные условия не соответствуют канонам, религиозные люди, желая делать добро и следуя для этого канонам, не достигают цели и тогда с ними все «случается». Эти люди — блаженные.

Если блаженный перейдет от канонов в область научного знания, освоит законы диалектики жизни, то он приобретает необходимую гибкость в своей жизнедеятельности, становится сильным, потому что тогда он все «делает». В результате он становится прогрессором.

В принципе, человек может жить, не напрягаясь в активности по определению направлений жизнедеятельности, плывя по течению и ориентируясь только на религиозные правила, направленные на полную

нейтральность: ни зла, ни добра. Таковы религии индуизма и буддизма в части, предназначенной для слабых людей. Другая часть этих религий предназначена для сильных людей и представляет собой технологию самосовершенствования человека — йогу. Она позволяет человеку достичь невероятно высоких результатов в саморазвитии, но оно относится только к самому человеку и не имеет реального общественного значения, не соответствует Закону экспансии.

Категория удовольствия

Человек испытывает удовольствие в результате удовлетворения существенных потребностей. Удовольствие — это комплекс положительных ощущений и эмоций, возникающих в результате снятия напряжения развитого противоречия потребности. В зависимости от различий психического склада, люди по-разному реагируют на источник удовольствия. Большое значение здесь имеют показатели силы воли, понимаемой как способность человека к управлению собой и окружающими людьми, и силы его желаний, являющихся психическим воплощением потребностей, а также соотношений между ними. Рассмотрим варианты этих соотношений.

1. Сила внутренней воли и внешней воли большая, сила желаний тоже большая, но меньше силы внутренней воли. Такой человек успешно справляется со своими желаниями, не давая им разрастаться сверх меры, вполне управляет собой, ощущает нормальное удовольствие от процесса удовлетворения своих желаний. В то же время, он имеет достаточную волю для влияния на окружающих людей с целью обеспечения своих потребностей и проведение в жизнь своего мировоззрения, направленного на соблюдение Закона экспансии. Такие люди относятся к прогрессорам. Состояние счастья, достигаемое ими при успешной реализации Закона экспансии, для них выше любого материального удовольствия.

2. Сила внутренней воли большая, сила внешней воли маленькая. Сила желаний тоже маленькая, значительно меньше силы внутренней воли. Такой человек подавляет свои желания, что ведет к снижению удовольствия от их удовлетворения. Будучи религиозным, он получает намного больше удовольствия от служения Богу, направляя на это свою мощную внутреннюю волю. Его материальные потребности настолько малы, что он практически ведет жизнь аскета. Его скромные желания всегда выполняются. В то же время, слабая внешняя воля не позволяет ему сопротивляться внешнему насилию, поэтому он подвержен эксплуатации сильного человека. Это блаженный. Его счастье связано с верой в Бога, оно невелико, но надежно.

3. Сила внутренней и внешней воли маленькая. Сила желаний большая. Такой человек не может справиться со своими желаниями, они постоянно растут, по мере случайного удовлетворения, и со временем становятся навязчивыми состояниями, что является патологией в человеческой психике. Удовлетворение разросшихся потребностей при слабой внешней воле может происходить только в порядке везения, поэтому доставляет человеку огромное удовольствие, вызывающее дополнительное увлечение этим процессом, что раскручивает эскалацию навязчивого состояния. Эти люди становятся эгоистичными рабами своих желаний, они не имеют никакого терпения, поэтому в них развивается необоснованная требовательность и грубость. У них нет достаточной силы для осуществления своих желаний и нет силы для их подавления. Их уделом является желчная, всепоглощающая зависть. Они способны на любые гадости и подлости, чтобы не дать возможности другим людям получить удовольствие, которое не могут получить сами. Эти люди предельно эгоистичны и одновременно несчастны из-за трагического разрыва сильных желаний и слабой воли, не позволяющей их осуществить. За это они ненавидят сами себя и всех окружающих людей. Такие люди нередко становятся алкоголиками и наркоманами. Это безумные.

4. Сила внутренней воли маленькая, а сила внешней воли большая. Сила желаний очень большая. В отличие от безумных, такие люди легко добиваются удовлетворения любых своих желаний, поэтому эскалация навязчивого состояния у них быстро набирает обороты и превращает их в законченных деспотов, терроризирующих свое окружение ради удовлетворения своих прихотей. При этом они являются еще большими рабами своих извращенных желаний, чем безумные. В то же время, легкость удовлетворения желаний снижает удовольствие от этого процесса и толкает на его продолжение во все более извращенной форме, в погоне за ускользающим удовольствием. Эти люди, с течением жизни все более увязаящие в своих навязчивых состояниях, становятся врагами. Они не жалеют никого и ничего ради удовлетворения своих гипертрофированных потребностей, они любят только себя и свои потребности ради возникающего при их удовлетворении удовольствия, заслоняющего все остальные ценности жизни, включая ценности экспансии разумного человечества. Заметим, что при превышении меры наслаждение превращается в страдание. Поэтому, несмотря на исполнение всех своих сильных желаний, а точнее, благодаря легкости этого, жизнь врагов полна страданиями.

Мы рассмотрели здесь четыре типовых варианта сочетаний силы

воли и желаний. Внимательный читатель может заметить, что возможны еще четыре варианта сочетаний: 1) слабые внутренняя и внешняя воля и желания; 2) слабая внутренняя воля, сильная внешняя воля и слабые желания; 3) сильные внутренняя и внешняя воля и слабые желания; 4) сильная внутренняя воля, слабая внешняя воля и сильные желания. Такие типы людей тоже встречаются в реальной жизни, но они не составляют значительно выраженных групп населения, поэтому не вошли в приведенную классификацию. В принципе, этот вопрос является открытым для исследований и теоретического развития.

В реальной жизни каждый человек представляет собой определенный конгломерат всех перечисленных психотипов, в котором одни преобладают, а другие — ослаблены. В зависимости от состава импринтов человека, запечатленных в нем с раннего детства, отдельные психотипы образуют отдельные «я», доминирующие в определенные периоды жизни человека. Эти «я» периодически сменяют друг друга при смене условий жизни человека, порой изменяя его поведение на противоположное. Практической задачей каждого человека по его самосовершенствованию является работа по усилению психотипов прогрессора и блаженно-го и ослаблению психотипов врага и безумного, на основе консолидации своих «я». Ученые разных стран опросили более 11 тысяч человек по всему миру и составили «рейтинг удовольствий»:

1. Оргазм.
2. Утоление голода и жажды.
3. Алкоголь и табак.
4. Созерцание себя в зеркале в хорошем настроении.
5. Облегчение при уходе неприятного или незваного гостя.
6. Покупка новой вещи.
7. Поглаживание кошки или собаки.
8. Мгновенный восторг в заключительной фазе чиханья.
9. Радость от забитого гола или победы любимой команды.
10. Восторг при езде на скорости более 120 км в час.
11. Вскрытие чужого письма, подслушивание телефонного разговора.
12. Томление в ожидании последнего свидания с нелюбимой(ым).
13. Отход ко сну в свежестеленной постели.
14. Удовольствие от оттягивания момента интимной близости — для

женщин.

15. Созерцание обнаженного женского тела — для мужчин.
 16. Удовольствие при известии о несчастье или беде другого человека.
 17. Вкусная еда, за которую кто-то заплатил.
- Пусть читатель сам определит, чьи удовольствия вошли в этот рейтинг.

Любовь — основа достижения счастья

Основой правильного развития любого человека является любовь к жизни, важнейшим направлением которой является любовь к познанию. Познание мира, заключающееся в постоянном пополнении своей информационной модели мира, представляет собой процесс постепенного вхождения сознания и подсознания человека в информационный континуум нашей Вселенной, а на религиозном языке — приближения к Богу. Поэтому любовь к познанию соединяет в себе любовь к Богу и стремление к выполнению Закона экспансии. Именно любовь является наилучшим способом смирения гордыни человека, последующей консолидации множества своих «я» и достижения на этой основе абсолютной воли самоуправления, подчиняющей себе все желания человека. С другой стороны, стремление к Богу на основе выполнения требований Закона экспансии создает условия для развития внешней воли человека. Таковы два условия формирования прогрессора. Любовь к познанию полностью обеспечивает выполнение этих условий, и мы можем еще раз повторить знаменитое выражение «знание — сила».

Половая любовь между мужчиной и женщиной является практическим выражением основного способа осуществления экспансии человеческого рода — его размножения. В то же время, в отличие от остального животного мира, экспансия человеческого рода идет на основе более высокой разумности и приводит к особому сочетанию яркой половой любви и такой же интенсивной любви к познанию, с одновременным достижением холотропического состояния. Это сочетание и создает тот великолепный спектр вариаций любви мужчины и женщины с одновременным взаимным познанием их внутренних миров, составляющий лучшую часть духовной и материальной жизни разумных людей, неизменно вдохновляющий поэтов, художников и других деятелей высокого искусства.

Счастье — это не только эмоция, но и объективное психическое состояние человека, вызванное достижением серьезной цели. Количественная определенность здесь вносится выявлением степени счастья, которая тем выше, чем серьезнее и значимее уровень достигнутой цели. И. П. Бардин, выдающийся советский ученый-металлург так сказал об этом: «В основе действительного наслаждения человека своей работой лежит осуществление мечты, которая была руководящей идеей в течение всей его сознательной жизни» [98, с. 63].

В этике экспансии наивысшая цель жизни человека — это выполнение его жизненного предназначения, его вклада в общечеловеческий процесс экспансии. Достижение этой цели и определяет высшее счастье

человека. Счастье более низких степеней логично определить как результат достижения подцелей, вытекающих из высшей цели.

Такое определение счастья дает каждому человеку равный шанс на его достижение на самом высоком уровне. Для этого достаточно, чтобы в начале жизни — детстве и юности — у него появился мудрый учитель и наставник, который точно определит его предназначение и откроет ему его истинное призвание, внушит установку на его реализацию. Основное предназначение жизни человека, которое в народе называют судьбой, — не мистика, — это то дело, в котором он реально может достичь наивысших результатов. Это дело может быть достаточно скромным в масштабах деятельности всего человечества, но оно должно быть реально выполнимым для человека, а самое главное — быть необходимой частью общечеловеческого процесса осуществления и ускорения экспансии. Достижение цели в относительно скромном деле дает не меньше счастья, чем в самом масштабном. Единственное условие успеха — освобождение, избавление от гордыни, которая всегда толкает человека на выполнение неподъемных дел и последующую неудачу. Заметим здесь, что американская прагматическая философия совершенно правильно считает, что неважно, чем человек занимается, важно, чтобы он достигал в этом деле успеха. В этом, заключается секрет эффективности американского образа жизни.

В действующей этике счастье определяется как продолжительное во времени состояние удовлетворения от пережитого наслаждения и как полнота удовлетворенности жизнью в целом. Здесь мы видим два принципиально различных источника счастья: первый связан с удовлетворением потребностей, в первую очередь, материально-вещественных, а второй — с достижением высокой жизненной цели, которую можно определить как духовную потребность. Удовлетворение материально-вещественных потребностей — единовременный акт и состояние счастья здесь кратковременно. Другое дело — достижение высокой цели, соответствующей Закону экспансии. Оно дает постоянное ощущение счастья, не слабеющее со временем, а нарастающее по мере достижения новых целей в этом направлении. По-видимому, определять одним термином «счастье» такие различные состояния будет неверно, поэтому назовем первое удовольствием, высшей степенью которого является наслаждение, а второе — счастьем, высшей степенью которого является нечто малознакомое обычному человеку, называемое иногда состоянием экстаза, а у йогов — самадхи. Из повседневного опыта этих состояний известно, что они, как правило, трудноразличимы для человека в субъективном ощущении, что и ведет к их смешению.

Можно предположить, что эти состояния представляют собой две различные ступени приближения к холотропическому модусу сознания по С. Грофу. Состояние счастья возникает в течение жизни человека каждый раз при достижении очередной высокой духовной цели, а максимальным счастьем становится в конце жизни, после достижения конечной цели, знаменующего выполнение жизненного предназначения.

Трагичность несчастья

Несчастье — это противоположное счастью состояние человека и оно определяется соответственно: «Несчастье трагично. Оно в невозможности (объективной или субъективной) человека реализовать себя, т. е. осуществить или обрести то, к чему он предназначен как человек вообще, или как гражданин, или как личность, потенциально способная к созиданию и творчеству» [44, с. 304].

Объективная возможность реализовать себя во многом зависит от состояния общества. Если общество нацелено на осуществление и ускорение экспансии, то интересы разумного человека и общества совпадают и возможность достижения этим человеком состояния счастья максимальна. И наоборот, если общество нацелено на торможение экспансии, возможность достижения счастья минимальна. Реальная жизнь колеблется между этими крайностями. Из этого видно, насколько важно правильно устроить общество, нацелить его на путь экспансии. Только в этом случае все люди могут достигнуть счастья. В ином случае счастье недостижимо и люди в большинстве становятся несчастными. А жизнь без счастья не имеет ни смысла, ни ценности...

Трагедия прогрессора заключается в том, что большая часть общества привержена злу и борьба с этим злом представляется для одного человека, даже сильного прогрессора, делом безнадежным. Тем не менее, только в борьбе со злом прогрессор может достичь счастья.

Трагедия врага заключается в том, что в современных условиях он может достичь всего желаемого им, удовлетворить все свои материальные потребности, и полезные, и вредные, на основе своих энергичных действий, порождающих зло. Но удовольствие от удовлетворения его желаний постоянно ускользает от него, побуждая увеличивать усилия по его достижению. Это ведет к росту извращенных потребностей, к притуплению чувств и, как следствие, дальнейшему снижению удовольствия. Враг не может испытать настоящее счастье, потому что он не ставит перед собой высокие цели, соответствующие Закону экспансии, его цели низменны.

В конечном счете, противоречие между общей тенденцией нашей Вселенной к добру и творимым врагом злом, рано или поздно, доходит до антагонизма. Тогда, под его действием, он либо сходит с ума (как Прохор Громов в «Угрюм-реке» В. Шишкова), либо повышает свой психический порог чувствительности до такой степени, что становится бесчувственной скотиной, перестав быть человеком, или попросту спивается. Таким образом, настоящее счастье для врага недостижимо.

Трагедия блаженного заключается, как и у прогрессора, в тотальности общественного зла и невозможности для слабого человека сопротивляться сильному злу, не говоря уже о борьбе с ним. Но эта трагичность смягчается приспособлением блаженного к злу с помощью веры в Бога и соблюдения религиозных канонов. Блаженный находит себе жизненную опору в Боге, получая помощь в своей жизнедеятельности и находя, таким образом, свое маленькое счастье.

Трагедия безумного заключается в том, что, имея множество вредных потребностей, связанных с навязчивыми состояниями, он не может, в силу слабости воли, неограниченно удовлетворять их подобно врагу. При этом, внутреннее противоречие между добром, требуемым по Закону экспансии, и творимым эгоистичным безумцем злом, развивается до антагонизма, так же, как у врага, создавая ему невыносимые условия существования. Тогда ему остается одно: одурманивать себя алкоголем, наркотиками, табачными изделиями и т. д. Таким образом, безумный несчастен вдвойне, а, погубив свое здоровье, он становится несчастным тройне.

Субъективная невозможность реализовать себя в соответствии с Законом экспансии вытекает для человека в современном обществе из отсутствия знающего, мудрого человека, учителя, который мог бы направить его на путь истинный, дать с детства правильные знания и установки. Не имеющий определенной жизненной цели человек представляет собой, образно говоря, «корабль без руля и без ветрил». Он подвержен случайным влияниям и нередко завершает свою жизнь в криминальной среде, опутанный вредными привычками и потребностями, несчастный сам и делающий несчастными окружающих его людей.

Справедливость

Этика экспансии решает также проблему справедливости. Это достигается на основе повышения уровня объективности при оценке людей и их действий путем соотнесения с Законом экспансии. Чем больше человек сделал для осуществления и, что еще ценнее, для ускорения экспансии разумного человечества, тем выше его достоинство при

справедливой оценке. Справедливость в этике экспансии определяется полезностью человека для общества. Наивысшие оценки полезности получают выдающиеся ученые, значительно продвинувшие вперед науку, выдающиеся изобретатели прогрессивных технических новшеств, многократно повысивших могущество человека. Сюда же относятся великие общественные деятели, внесшие наибольший вклад в развитие общества и укрепление мира во всем мире. Мы знаем также о великих путешественниках — первооткрывателях новых земель нашей планеты. Высокие оценки получают герои труда, показывающие рекордные результаты и тем подающие пример другим, матери-героини, родившие десять и более детей и воспитавшие их достойными гражданами, а также выдающиеся врачи, педагоги, спортсмены, космонавты. Это те люди, которые вносят наибольший вклад в экспансию разумного человечества.

По большому счету, так оно и есть. Но конкретная ситуация и тенденции развития в России нашего времени, показывают, что на первый план все чаще выдвигаются совсем другие люди. Они имеют много денег или много власти, демонстрируют престижные средства потребления, «звездный» образ жизни. При этом всем известно, что эти люди не внесли никакого полезного вклада в процесс экспансии, а скорее, тормозят его. Это одно из многих проявлений извращенного характера современных стоимостных отношений, определяющих негативные особенности всех сфер общественной жизни.

В этике экспансии проблема справедливости как равенства осложняется объективными различиями между людьми, которые, как мы уже установили, разделяются на четыре неравные группы. Естественно, и понятия о справедливости в каждой группе свои. Враги руководствуются собственными эгоистическими интересами, блаженные — канонами своей религии, безумные не признают ничего, даже простого равенства в справедливости и только прогрессоры руководствуются Законом экспансии, измеряя достоинство каждого человека его достижениями по развитию экспансии или ее торможению.

Права и обязанности

Права человека должны быть равны его обязанностям, это очевидно. Но сами обязанности должны распределяться в зависимости от принадлежности человека к одной из четырех групп. Так, прогрессоры могут в принципе выполнять любые обязанности, в том числе — по управлению обществом. Соответственно, они имеют все права. Врагам нельзя поручать никакого общественного дела, потому что они его обязательно извратят в свою пользу и во вред обществу. Безу-

ными можно поручать исполнение самых простых дел с обязательным контролем процесса их выполнения. Блаженные могут хорошо выполнять работы, соответствующие канонам их религии. Тогда и права этих групп людей являются неполными в соответствии с неполнотой их обязанностей.

Аналогичный подход следует проводить при распределении благ: чем более ответственную и важную для общества работу выполняет человек, тем больше он продвигает экспансию, тем больше он должен получать от общества благ, с учетом его потребительной силы.

«Справедливость заключается в исполнении человеком своих обязанностей, имея в виду, что обязанность — это форма долженствования, которой человеку вменяются действия, гарантирующие права людей». [44, с. 344].

В практической этике экспансии данное утверждение верно только в отношении прогрессоров. Враги руководствуются другой нормой: «Справедливость как соблюдение прав людей хороша только тогда, когда она выгодна для себя». Безумные в очередной раз наплевали и на справедливость, и на обязанности, и на чужие права. Их интересуют только права, выгодные для удовлетворения их гипертрофированных потребностей. Блаженные справедливы при исполнении обязанностей, установленных религиозными канонами.

Диалектика прав и обязанностей легко вводит невнимательного человека в заблуждение. Если «обязанность — это форма долженствования, которой человеку вменяются действия, гарантирующие права людей», то мы понимаем это так, что общество устанавливает обязанности каждого человека по соблюдению прав других людей, вытекающих из законов этики экспансии. Здесь права первичны, они формируются объективными условиями жизнедеятельности людей, их потребностями, а обязанности вторичны, они устанавливаются обществом одним людям, применительно к правам других людей. С другой стороны, у человека, которому установлена обязанность, возникает в связи с этим право требования, обеспечивающее выполнение им обязанности. Этому праву, в свою очередь, отвечают обязанности других людей выполнять эти требования. Если первая пара прав и обязанностей относится к сфере нравственности и регулируется законами этики, то вторая пара в настоящее время относится в практике к административной части правовой сферы. Это, связано с тем, что враги и безумные не признают обязанностей из второй пары и подчиняются только силе административного закона, который в наше время заменил не действующие по этим причинам законы этики. Блаженные и в этом вопросе руководствуются религиозными ка-

нонами, не всегда совпадающими с законами экспансии и действующим законодательством. И только прогрессоры в полной мере осознают обе пары прав и обязанностей и умеют требовать и добиваться обеспечения естественных прав людей и своего права по выполнению своих обязанностей по их обеспечению.

В России, одной ногой стоящей в Европе, а другой — в Азии, всегда были сильны элементы азиатского деспотизма как особенности функционирования государственной машины. Этот деспотизм, исторически выросший на почве политической неразвитости народов России и закрепленный тотальной капиталистической эксплуатацией «социалистического» государства — СССР, обусловил бесправность его граждан и связанный с этим низкий уровень их потребления и политической активности. Узурпация прав гражданского населения государственными чиновниками является наиболее видимым результатом этого процесса. Очевидно, что радикальное решение этой проблемы возможно только на основе установления в России политической системы со справедливым соотношением прав и обязанностей, вытекающим из законов экспансии.

Но это не означает, что экономические права всех людей должны быть равны. Требование равенства можно отнести только к естественным правам. В экономике это означает право на обеспечение основных жизненно необходимых потребностей. Каждый человек, только по факту своего существования, имеет право получить от общества минимальный набор средств потребления, обеспечивающий поддержание его жизни. Повышение качества жизни сверх этого минимального уровня он должен зарабатывать, участвуя в производстве материальных или духовных благ, или, шире, в деятельности по осуществлению и ускорению экспансии разумного человечества. Здесь равенство обеспечивается в форме эквивалентности: чем больше человек дает обществу, удовлетворяя его потребности, тем больше общество дает человеку, удовлетворяя, в свою очередь, его потребности в той же мере. Это требование, равное для всех людей. Но реально его выполняют только прогрессоры. Враги и безумные, кажде по-своему, стремятся к неэквивалентному обмену: дать меньше, а получить больше. Поэтому за ними необходим жесткий общественный контроль их производственной и потребительской деятельности. Блаженные, следуя канонам своей религии, обычно дают обществу больше, чем берут от него.

«Таким образом, соблюдение справедливости в отношении других предполагает исполнение своих обязанностей. Справедливость же в отношении себя — предполагает отстаивание собственных прав» [44, с. 345].

Чеканная формулировка! Для ее полноты еще точно определим характер обязанностей прогрессоров ко всем категориям людей, и тогда эта формула даст полное определение справедливого поведения человека в реальной практике жизнедеятельности с позиций Закона экспансии. Основное содержание обязанностей прогрессоров к прогрессорам — взаимопомощь; прогрессоров к блаженным — помощь в развитии, руководство в жизни, просветительство; прогрессоров к безумным — контроль и ограничение стихийной зловредной деятельности и, с другой стороны, стимулирование, создание условий для их полезной, доброй деятельности; прогрессоров к врагам — полный контроль и недопущение сознательной враждебной и вредной деятельности. Перевоспитание сложившихся врагов — дело практически безнадежное, поэтому наиболее правильный подход к ним заключается в относительной изоляции от общества, создании для них изолированных производственно-потребительских ячеек общества с удовлетворением потребностей, эквивалентным их трудовому вкладу.

Разумность человека

В этике экспансии Бог ассоциируется с абсолютным Разумом. Соответственно, разумность человека вполне ассоциируется с его божественностью, степенью приверженности к Богу. Тогда две заповеди любви Иисуса Христа, соединенные в одну единую заповедь, означают любовь к Богу в ближнем человеке. Чем больше Бога в человеке, тем больше любви к этому человеку. Соответственно, чем больше разумности в человеке, тем больше в нем Бога, тем больше любви он заслуживает и вызывает.

Больше всего разумности в прогрессорах, после них идут блаженные. В безумных лишь изредка мелькают божественные искры разума, а враги, при всей их активности и успешности, неразумны полностью. Поэтому настоящей любви заслуживают только прогрессоры, в меньшей степени — блаженные. Безумных в лучшем случае можно лишь пожалеть, а враги не заслуживают ничего, кроме ненависти к их враждебной деятельности.

Из этого подхода видна другая сторона дела: люди не равны перед Богом, или, то же самое, люди находятся на разных расстояниях от Бога, одни ближе к нему, другие дальше. Только от самого человека зависит степень его приближения к Богу. Из этого вытекает множество практических следствий: о непротivлении злу насилием, о смертной казни, о достоинстве человека и других, которые мы будем затрагивать по мере освоения соответствующей темы.

О любви к врагам

Вернемся к религиозному заблуждению о том, что любить надо всех людей, даже врагов. Это заблуждение полезно именно врагам, которые активно пользуются им для достижения своих враждебных целей. Следовательно, это заблуждение активно порождает зло. Это характерный пример слабости религиозной позиции блаженных. Им недостает точных критериев различения добра и зла, о чем много говорил и писал великий русский писатель и философ Л. Н. Толстой.

Ф. Ницше был совершенно прав в том, что применять христианскую этику в части заповеди любви к врагам, любить врагов — это абсурдно, бесполезно и даже вредно. Враг никогда не ответит встречной любовью, иначе он не будет врагом. Толкуют о таком парадоксальном способе наказания врага за его враждебную деятельность: якобы божественные законы воздаяния (кармы) превращают любовь к врагу в зло для врага. Это жалкая уловка, играющая на руку врагам, которые всегда использовали и продолжают использовать особенности христианской этики для успешного достижения своих эгоистичных целей, в ущерб общественным интересам, в ущерб экспансии. Враги отягощают свою карму совершаемым злом независимо от отношений любви или ненависти к ним за это. Подлинная диалектика в отношении к врагам заключается в пресечении их враждебной деятельности любыми эффективными в конкретной ситуации методами, включая в необходимых случаях и любовь к врагу, если это идет на пользу экспансии. В общем случае, при неясности ситуации, прогрессор должен проявлять к врагу не любовь и милосердие, а настороженность и встречную враждебность, должен сопротивляться его враждебной деятельности и стремиться одолеть врага.

Последователи Заратустры говорят в таких случаях: «Если платить добром за зло, то чем же тогда платить за добро?».

Безумный может проявить себя и как враг, и как друг, в зависимости от своих эгоистичных интересов. С ним следует быть внимательным и недоверчивым. От него можно ожидать, чаще всего, мелкого вреда.

Блаженный для прогрессора, как правило, друг. Но следует знать особенности его религии и учитывать их во взаимоотношениях с ним, потому что, слепо следуя ее канонам, блаженный может предать.

Разумная любовь к ближнему носит прицельно точный характер: любить в человеке следует только Бога, а дьявола в нем — ненавидеть и гнать. Это означает, что в человеке следует поощрять и поддерживать все разумное, соответствующее Закону экспансии и аккуратно, настой-

чиво критиковать все неразумное, противоречащее Закону экспансии, при условии, что сам не допускаешь такого порока.

Разумный человек должен общаться с прогрессорами и следовать принципам прогрессоров. Можно взаимодействовать с блаженными, точно познав особенности их религиозных канонов. Следует сторониться безумных и избегать врагов.

Эгоизм

Эгоизм человека, под которым принято понимать приоритет существенных личных интересов над существенными общественными интересами, не может быть разумным. Приравнение эгоизма частных предпринимателей к собственно частному интересу как двигателю капиталистической экономики — это один из основополагающих мифов современного буржуазного общества. Частный интерес в буржуазных общественных отношениях является законным, легитимным выражением отношений частной собственности на средства производства, вытекающих из самого капиталистического способа производства. Эгоизм предпринимателей, заключающийся в беспримерной алчности частных собственников, выжимающих сверхприбыли из эксплуатируемых наемных работников, в уничтожении средств потребления в периоды кризисов перепроизводства, дабы не уронить цены на них, загрязнении природы или хищническом уничтожении ее ресурсов, в погоне за сверхприбылью, для капиталистического общества совсем необязателен. Мы видим это на примере шведской модели капитализма, которую некоторые публицисты даже приравнивают к подлинному социализму и в которой даже получение прибыли больше определенной величины считается безнравственным делом.

Эгоистичность капиталистических общественных отношений является имманентным свойством любой эксплуататорской формации и связана именно с отношениями эксплуатации, являющимися в своей основе несправедливыми и насильственными. В то же время, степень эгоистичности разных субъектов капиталистической эксплуатации может различаться весьма существенно: от создания единоличным хозяином потогонной системы, нацеленной на максимальную прибыль, до разумного регулирования напряженности производства коллективом работников — акционеров предприятия.

Следует отметить по этому поводу односторонность психологии Фрейда, являющейся одной из фундаментальных основ современной буржуазной идеологии. Ее хорошо раскрыл И. А. Ефремов в своем замечательном произведении «Лезвие бритвы» — настоящем гимне красоте человека и философскому понятию красоты природы: «Но путь Фрейда — спустившись в

глубины психики, показать животные, примитивные мотивы наших поступков. Фрейдовское сведение основ психики к четырем-пяти главным эмоциям есть примитивнейшее искажение действительности. Им отброшена вся сложнейшая связь наследственной информации и совсем упущено могучее влияние социальных инстинктов, закрепленное миллионлетним отбором. Наряду с заботой о потомстве оно заложило в нашей психике крепкие основы самопожертвования, нежности и альтруизма, парализующие темные глубины звериного себялюбия. Почему Фрейд и его последователи забыли о том, что человек уже в диком существовании подвергался естественному отбору на социальность? Ведь больше выживали те сообщества, члены которых крепче стояли друг за друга, были способны к взаимопомощи. Фрейдисты потеряли всю фактическую предысторию человека и остались, точно с трубами на пожарище, с несколькими элементарными инстинктами, относящимся скорее к безмозглому моллюску, чем к подлинной психологии мыслящего существа» [54, с. 98].

Эгоизм людей в капиталистическом обществе, как общественное явление, вытекающее из отношений конкуренции, можно преодолеть на основе перехода к альтруистическим общественным отношениям взаимопомощи. Это становится возможным при переходе к подлинно социалистическим отношениям потребительной экономики.

Самосовершенствование

Самосовершенствование человека — это процесс развития, сознательно осуществляемый человеком над самим собой. Сознательно — это значит не только осознанно, осмысленно, но и со знанием этого дела, руководствуясь некой системной технологией самосовершенствования. Эту технологию человек должен вначале изучить, освоить, а затем — применить.

Известны различные системные технологии самосовершенствования человека: практики индийской йоги, религиозные — монашество, подвижничество, отшельничество; шаманские практики народов Севера и Африки. Карлос Кастанеда изложил в своих книгах учение дон Хуана Матуса, мексиканского индейца — мага, поражающее сложностью картины мира, приемов обучения и фантастическими результатами. Кроме того, существуют частные системы самосовершенствования: методики развития физической силы и выносливости, укрепления здоровья, развития памяти, зрения, методики профессиональной ориентации, обучения и, наконец, школьные методики обучения и воспитания детей.

Разница между большими системными технологиями и частными методиками огромна. Главное отличие первых от вторых заключается в конечном результате применения: системная технология меняет человека

полностью и наделяет его фантастическими возможностями, а частная методика помогает далеко не всем и в достаточно скромных масштабах. Для наглядности сведем все отличия в таблицу 1:

Таблица 1.

№ n / n	<i>Системная технология</i>	<i>Частная методика</i>
1.	Требует от человека всего его времени и даже всей жизни. Он бросает (или вообще не заводит) семью, детей, родных, работу и занимается только самосовершенствованием.	Допускает и даже рекомендует проведение тренировочных занятий между основным делом, как правило, по утрам, до работы. Ограничений не требует, кроме отказа от вредных привычек.
2.	Обязательно необходим учитель, наставник, владеющий системной технологией, и знанием психологии человека и методов его обучения.	Учитель желателен, но не во всех случаях. Иногда достаточно даже простого медицинского контроля или самоконтроля.
3.	Реально системную технологию могут освоить единицы из миллионов человек. Учителей еще меньше.	Возможно массовое освоение частных методик. Преподавателей и тренеров достаточно.
4.	В ходе обучения требуется высокий уровень напряжения сил ученика, достигающий до почти невыносимых страданий. Это обязательный элемент учебы.	Напряжение в учебе зависит от личного уровня здоровья ученика. Боль, страдания в ходе учебы нежелательны.
5.	В ходе обучения, в течение всей жизни, человек меняется полностью: физически, психологически, интеллектуально. Его возможности в каждом из этих направлений растут в десятки и сотни раз. Появляются способности, которых совсем нет у обычного человека: к полету — левитация, чтению мыслей — телепатия, задержке дыхания и сердцебиения и т. д.	Заметные изменения происходят у единиц из десятков и сотен учеников. Прекращение тренировок ведет к постепенной потере достигнутых результатов. Сверхспособностей вообще не возникает.

Необходимо заметить, что взрослый сложившийся человек, как правило, не поддается изменениям даже при попытках насильственного преобразования, не говоря уже о самосовершенствовании. Последнее реально возможно только для ребенка в возрасте до 7-8 лет, но в этом возрасте он еще не имеет ни знаний, ни умения, ни воли для того, чтобы целенаправленно изменять себя. Единственный способ, широко применяемый в современной практике — это воспитательное воздействие, руководство школьного учителя. Но сложившийся в России аппарат школьного обучения и воспитания нацелен, за редкими исключениями, на формирование из ребенка гражданина, обладающего необходимым минимумом знаний (в основном — правил гражданской жизнедеятельности в государстве), послушного исполнителя воли вышестоящих начальников (непослушных, инициативных учеников в школе, как правило, третируют), конформиста, скромного в своих желаниях. Реальное самосовершенствование в смысле развития личных способностей в школе на самом деле не приветствуется. Педагогов, умеющих организовать на научном уровне самосовершенствование учеников, в вузах не готовят. А те талантливые самоучки, которые создают доморощенные эффективные методики самосовершенствования детей, после шумной кампании в средствах массовой информации, освещающей их поразительные результаты, быстро тонут в пучине забвения, поглощенные консервативной системой школьного образования. Буржуазному обществу не нужны талантливые дети, задающие неудобные вопросы, ему нужны послушные работники, не задающие вообще никаких вопросов.

В развитых странах Запада сложилась развитая система совершенствования детей элиты общества. Особенно это характерно для английской системы воспитания и образования детей, славящейся вековыми традициями и жесткостью образовательных и воспитательных методик. Такая система закрепляет несправедливую, недемократичную организацию капиталистического общества, выраженную элитарностью богатых «хозяев жизни» и низким уровнем образования простонародья.

В России элитное образование находится еще только в стадии становления. Зато полным ходом идет демонтаж советской системы народного образования, одной из лучших в мире по уровню знаний. Результат таких «реформ» вполне предсказуем: общее снижение образованности и культуры основной массы российской молодежи. Это уже видно невооруженным глазом. Растет недостаток квалифицированных кадров во всех областях деятельности российского общества.

Реальное самосовершенствование человека в больших масштабах можно организовать только в условиях господства потребительной экономики и соответствующей политической организации общества. В таком обществе более способные работники смогут реализовать свои способности.

Очевидно, что приемы самосовершенствования могут быть освоены детьми в школе под руководством умелых и опытных педагогов.

Особый вопрос, который вызвал острые дебаты, это предложение православной Церкви о введении уроков Закона Божьего, преподаваемых православными священниками. Не останавливаясь на вполне ясной проблеме инициирования межконфессионального напряжения, подчеркнем только, что аппарат познания ребенка впитывает как губка любые преподнесенные ему знания. Преподавание детям основ религии, представляющих собой особую религиозную форму знания, в корне отличающуюся от предлагаемой в школе ньютоно-картезианской модели знания, приведет к трагическому противопоставлению обеих моделей и их взаимной аннигиляции. Результатом этого может быть только совершенная каша в головах детей, полученная от смешения принципиально различных парадигм познания. Кроме того, слепая вера в Бога, вложенная в малого несмышленного ребенка в начальном школьном возрасте (позднее это уже невозможно), сформирует в нем импринт, который не поддастся затем никаким воздействиям. Он станет блаженным. Конечно, по нынешним временам и это неплохо, гораздо лучше, чем, если бы он вырос безумным, или, еще хуже, врагом. Но современный мир могут изменить только прогрессоры. Поэтому очевидно, что знание о Боге и Его роли в жизни человека должно быть преподнесено ребенку на высоком научном уровне и в контексте Закона экспансии разумного человечества, в ходе изучения начальной философии и религиоведения. Из этого вытекает, что в школу нельзя допускать священников никакой религиозной конфессии. Даже историю религий в рамках общей истории человечества наилучшим образом преподнесут профессиональные историки.

Школьная система самосовершенствования детей

Итак, только массовое самосовершенствование детей на основе научно разработанной технологии, которой их будут учить в школах, может решить в принципе задачу личного развития современного человека. Для этого необходимо создание цельной системы самосовершенствования учеников и методики ее преподавания в школе.

Естественно, что выполнение такой серьезной задачи может быть поручено только профессионалам высокого уровня, поэтому, не претендуя на

формирование системы в целом, мы рассмотрим здесь отдельные ее черты, вытекающие из нашей новой парадигмы познания и идеологии экспансии.

Для начала рассмотрим перечень показателей самосовершенствования, предложенный современным учебником по этике [44, 2004], уже цитированным выше:

1. Самоограничение и личная дисциплина.
2. Стойкость в исполнении долга и сознательном подчинении себя выбранной цели.
3. Внутренняя свобода.
4. Верность этическому абсолюту.
5. Непрестанные усилия по практическому осуществлению идеала.

Применение этих показателей к психологии современных детей не вызывает энтузиазма. Даже дилетанту становится ясно, что дистанция между ними — как между небом и землей. По-видимому, эти показатели будут уместны только в качестве глобальных целей системы совершенствования человека в течение всей его жизни. Для детей мы попытаемся определить подступы к такой системе с учетом особенностей детской психологии и физиологии. Эти особенности заключаются в следующем:

1. Основным способом познания мира является игра.
2. Слабая и кратковременная концентрация детского внимания.
3. Слабая выносливость детского организма.
4. Высокий уровень подвижности ребенка, мобильности его внимания.
5. Хорошая кратковременная память, особенно при целенаправленном ее развитии.
6. Большой разброс личных показателей детей.
7. Высокий уровень любознательности.
8. Высокий уровень восприятия при наличии интереса и практически нулевой уровень восприимчивости при отсутствии интереса.
9. Отсутствие системной идеологии и штампов здравого смысла, предрассудков, фиксированных установок, в том числе, национальных.
10. Отсутствие идеологических ограничений, способность воспринимать парадоксальные тезисы, максимальная гибкость мышления.
11. Быстрое восстановление сил.
12. Мягкость характера, неспособность сопротивления волевому воздействию взрослого человека. Одновременно — полное отрицание насильственных методов обучения и воспитания.
13. Высокий уровень самолюбия, стремление к состоятельности.
14. Детский и юношеский максимализм, недостаточное знание меры вещей, непримиримость к нечестности и непорядочности.

15. Нейтральное отношение к себе.
16. Отсутствие вредных потребностей.
17. Повышенное стремление к освоению окружающего мира.
18. Подражательность поведения, переимчивость от родителей, педагогов.

19. Неразвитость хилотропических форм деятельности по выживанию и одновременно — не забытые воспоминания о холотропическом состоянии до момента рождения.

Есть и другие особенности детского организма и личности, но для наших целей этого достаточно.

Очевидно, что наилучшим способом передачи детям знаний и психологических установок является игра, в особенности, в период начальной школы. По мере взросления ребенка в старших классах удельный вес наглядных игровых элементов снижается и растет доля более вдумчивой и более интеллектуальной игры с большей концентрацией внимания. Игра предполагает быстрое переключение детского внимания, особенно в случаях состязательного способа решения задач и доведения верного ответа на вопросы учителя. Но для самого учителя — это самый сложный и трудоемкий метод преподавания, поэтому в современной российской школе, при низком еще уровне оплаты труда учителя, на такое идут только энтузиасты, по-настоящему любящие детей и сохранившие в себе элементы детского восприятия. Такая работа уже сродни искусству.

Дети не могут долго работать в педагогическом процессе, им нужен периодический отдых. Лучший отдых для детей — это двигательная активность. Организация уроков физкультуры в современной российской школе абсолютно противоречит особенностям детского организма: во-первых, они дают физическую нагрузку не тогда, когда она нужна детям, во-вторых, эта нагрузка чрезмерна для большинства из них, а, в-третьих, она не дифференцирована в зависимости от физических возможностей детей. Физкультуру следует давать детям в перерывах между уроками в виде короткой свободной разминки. При этом преподаватель физкультуры должен предварительно выяснить показатели физического здоровья и развития детей и предлагать каждому самые полезные для него упражнения: одним надо исправить осанку, другим — развить гибкость, третьим — выносливость и т. д.

Хорошую память детей надо правильно использовать. Наилучшее запоминание происходит у них в случае высокой заинтересованности. Если учитель владеет приемами создания интереса у детей, он может преподнести им любой внутренне логичный материал, и дети запомнят

его. При этом периоды запоминания у всех разные, поэтому опять нужен дифференцированный подход. Единообразная, скучная подача материала убивает весь интерес в детях и делает напрасным труд учителя.

Главным противоречием в работе учителя является противоположность необходимости индивидуального подхода к особенностям каждого ученика и коллективного характера обучения, необходимого для совместного воспитания ученического коллектива и экономии времени при подаче учебного материала. Это Сцилла и Харибда древних греков, между которыми хороший учитель постоянно маневрирует, оптимизируя процесс учебы и воспитания учеников. Кардинальное разрешение этого противоречия возможно на основе создания у каждого ученика собственного интереса к процессу познания мира и самосовершенствования. Воспитанию этого качества учитель должен уделять основное внимание в своей работе. Для этого необходимо заниматься с каждым учеником в индивидуальном порядке, с максимальным напряжением своих сил и способностей, используя естественную любознательность детей. Основным содержанием этой работы должно стать формирование у ребенка основ системы самостоятельного получения и использования научных знаний, основ творческой деятельности. Зато в дальнейшем работа учителя получит большое облегчение, потому что такие ученики активно и с удовольствием будут воспринимать знания на коллективных уроках, беря каждый то, чего ему недостает для полноты картины мира. Большим подспорьем будут здесь навыки правильного самостоятельного чтения, выбора книги и быстрого освоения содержащейся в ней информации. Кроме того, наиболее продвинутые ученики старших классов охотно помогут младшим в порядке наставничества, если получат от своего учителя основные приемы педагогической работы.

Развитие творческих способностей детей наиболее эффективно обеспечит научная методика теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) Г. С. Альтшуллера. Она представляет собой комплекс универсальных приемов творческой деятельности, вполне отработанный в практике и подготовленный для включения в программы подготовки педагогических работников и, соответственно, в школьные программы обучения детей.

Особого подхода требует воспитание твердости характера, воли у ребенка. Он заключается в периодической постановке задач на пределе возможностей ребенка и аккуратном воздействии на его самолюбие. Дети, как правило, любят соревноваться. Важно для каждого ребенка найти свой подход таким образом, чтобы он ощутил радость победы над

собой, над сверстниками и укрепил, таким образом, свой дух. Конкретным способом воспитания воли являются многократные осмысленные повторения упражнений. Необходимо также воспитание в ребенке коллективизма, достижения радости совместного труда, умственного и физического, ощущения себя органической составной частью коллектива. Очень способствуют этому коллективные игры.

Дети от природы мягкие, они еще не огрубели под ударами жизни. У них нет проблем с консолидацией множества своих «я», поэтому упражнения на личное смирение им мало помогают в развитии воли. Их можно сразу обучать приемам сознательной концентрации внимания и выработки внутренней и внешней воли в соревновательном варианте. Основой успеха здесь является обучение ребенка любви к себе, своим родителям, учителям, ко всем людям разумным. Значимость этого момента заключается в том, что изначально у ребенка нет никакого чувства ни к себе, ни к окружающим людям. У него есть только сильное чувство привязанности к родителям, действующее на уровне инстинкта и обусловленное тем, что родители являются для него естественными природными защитниками от многочисленных опасностей окружающего мира. Поэтому обучение ребенка искусству и науке любви к людям и ко всем живым существам является фундаментальной основой его воспитания как человека разумного. Если он научится любить себя, то сможет любить и своих родителей, и других людей. Если же он не научится любить себя, то не сможет любить никого.

С другой стороны, чрезмерная любовь к себе развивает в ребенке эгоизм в ущерб альтруизму. Поэтому следует дать ему соотношение меры любви к себе и к окружающим людям, ясное понимание границы между эгоизмом и альтруизмом. А это уже основы этики. В ходе воспитания и обучения этическим нормам следует вести профилактику гордыни — чувства собственной важности, удаляя их частные проявления легкими насмешками.

Также необходимо учить детей определению меры вещей, для чего надо давать методики определения приоритетов деятельности и соотношения этих приоритетов. Надо учить их выделять в каждом деле и в каждый момент времени главное и концентрировать усилия на его реализации.

Большое значение при этом имеет правильная расстановка приоритетов жизненных целей: удовлетворение материально-вещественных потребностей является лишь условием полноценной жизнедеятельности человека, поэтому приоритет этой цели является высоким лишь в периоды опасного неудовлетворения этих потребностей, угрожающих жизни человека, и немедленно становится низким в периоды достаточ-

но полного их удовлетворения. В ходе воспитания приоритетов ребенка надо учить скромности в материальных желаниях и одновременно — безграничной смелости и неутомимости в духовной деятельности.

Овладение искусством управлять собой позволит ребенку научиться управлять другими людьми, выработать эффективную внешнюю волю. Здесь большую помощь окажут упражнения по выработке методичности, длительному и монотонному повторению стандартных операций. Например, если ученик сможет написать последовательный ряд натуральных чисел от единицы до ста тысяч, он получит ценнейшие навыки терпения, упорства, методичности и пунктуальности, пригодные для решения любой задачи.

Выработка внешней воли требует также формирования точного, ясного мировоззрения, которое станет незыблемым фундаментом этой воли. Таким мировоззрением может быть только идеология экспансии. Основу этой идеологии следует закладывать в самом раннем возрасте ребенка — дошкольном или начальном школьном. Она составит тот стержень, вокруг которого затем сложится правильное мировоззрение, включающее в себя высочайшую духовность на основе веры в абсолютного Бога экспансии и, одновременно, высочайшее научное знание, позволяющее человеку добиться неограниченных успехов в его жизнедеятельности. Если еще научить ребенка эффективно сдерживать свои желания в ходе развития внутренней воли, научить его искусству овладения знаниями, тогда мы получим законченный тип прогрессора. Останется только выявить его жизненное призвание — основную профессию, нацеленную на выполнение жизненной задачи по осуществлению и ускорению экспансии разумного человечества.

Закон экспансии разумной жизни — это главный закон человеческого общества, из которого вытекают все остальные законы и правила. Чем раньше ребенок узнает про этот закон и поймет его основную суть, тем меньше времени он потеряет потом на свое интеллектуальное и духовное становление, тем больше в нем будет цельности, целеустремленности, жизненной силы, тем более осмысленной и счастливой будет его жизнь.

Детей надо учить также диалектике в древнегреческом смысле этого слова — умению правильно изложить свою мысль, построить речь и вести беседу, делать логические построения, проводить анализ и синтез, критически осмысливать речь собеседника, полемизировать с ним, правильно реагировать на различные формы речи и эмоций другого человека.

Любознательность ребенка — это магнит, с помощью которого умелый учитель незаметно для него направит его интерес в нужном направлении.

Получив правильную основу для самообразования, ребенок легко освоит в самостоятельном режиме естественные и общественные науки и их приложения в практике, основы искусства и самосовершенствования.

В заключение темы — несколько слов о роли родителей в воспитании детей. Она достаточно проста: родителям не требуется изучать тонкости педагогики, чтобы правильно воспитать своих детей, им достаточно подавать детям личный пример. Надо самим быть такими, какими вы хотите видеть своих детей. Это — применение золотого правила нравственности в педагогике. Практика давно доказала его верность.

Насилие

Этика экспансии будет неполной, если не рассмотреть в ней проблемы насилия и смертной казни. В наше время это весьма актуально, потому что в России и во всем мире насилие захлестнуло все города и веси, а о смертной казни, на которую в настоящее время в России введен мораторий, о ее допустимости, идут ожесточенные споры.

Насилие представляет собой предельный случай столкновения противоречивых интересов людей, его кульминацию. Один индивид, проявляя предельный эгоизм, осуществляет свой частный интерес вопреки интересам другого человека, применяя все меры, вплоть до физического принуждения, с ограничением свободы передвижения и коммуникаций. Возможно насилие государства над гражданином по поводу его противоправных действий, или ответное насилие человека, на которого напал преступник, возможно встречное насилие сторон в ходе военных действий и т. д. Кроме того, насилие может быть физическим, политическим, экономическим, психологическим, идеологическим и даже средствами искусства.

В борьбе добра и зла, добрых и злых людей применяется и насилие. Это один из инструментов борьбы. Инструмент сам по себе не бывает добрым или злым, все определяется тем, в чьих он руках и для чего применяется. Поэтому критика насилия самого по себе без рассмотрения автора и цели насилия — занятие пустое.

Все случаи насилия можно разделить на моральные, осуществляемые в соответствии с этикой экспансии и аморальные, осуществляемые с нарушением этики экспансии. Здесь мы снова приходим к извечной борьбе добра со злом. Когда побеждает добро, это его насилие над злом во имя развития общества, обеспечения его экспансии; когда побеждает зло, это его насилие над добром, тормозящее развитие общества и его экспансии.

Вообще, подмена понятия «зло» понятием «насилие», однозначное приравливание зла к насилию, может привести к трагичным последствиям, когда настоящее зло, не встречая от добра сопротивления насилием,

захватывает власть над миром, уничтожает все доброе и ввергает человеческое общество в пучину регресса и распада. Такое уже не раз было в истории общества. Не признаки ли этого Апокалипсиса мы наблюдаем в современном глобальном кризисе человечества?

Введение талиона — правила равного возмездия за причиненное зло в родовом строе общества — само по себе было следствием отпора насилию людей, научившихся защищать свое достоинство силой. Насилие столкнулось со встречным насилием. Насилие зла встретилось со встречным насильственным отпором добра. В те далекие времена человек должен был защищаться сам, и ему в этом помогали его родственники, род в целом. Дружный отпор рода был грозной силой против наглых насильников, и это было хорошо для отдельного маленького человека. Когда родовой строй был уничтожен нарождающимся классовым государством, маленький человек стал менее защищенным, ему стало гораздо хуже, он потерял свой маленький рай. Количество зла для него в этом отношении значительно выросло, и это составляет отдельную большую проблему безопасности человека, которую государство не обеспечивает так, как это делал род. Например, развитый механизм коррупции, а также угрозы преступников о мести (!), заставляют государственных судей в ряде случаев необоснованно смягчать наказание опасным преступникам, а иногда и вовсе освобождать их от ответственности за совершенные преступления. Звучит дико, но государство и сегодня не имеет механизма обеспечения реальной безопасности своих граждан, не допускающего нападения преступника в принципе. Все, что оно может, — это отомстить преступнику за нанесенное зло, но и это оно делает плохо. Пострадавшему человеку от этого не становится легче.

В таких условиях древний закон талиона действует намного эффективнее, чем вся государственная карательная машина. Вспомним в качестве примера прекрасный художественный фильм С. Говорухина «Ворошиловский стрелок».

С целью предотвращения и прекращения вакханалии насилия в обществе необходимо создать такую систему общественных отношений, которая мирным способом разрешит существующие противоречия, понизит уровень зла в обществе и тем самым снизит напряженность столкновения добра со злом и уровень собственно насилия. Такая система экономических отношений, разрешающая назревшие общественные противоречия, предлагается в настоящей книге взамен стоимостной товарно-денежной капиталистической системы, господствующей в настоящее время и ежедневно, ежечасно порождающей зло и насилие.

Монополия государства на насилие вредна, как и всякая монополия.

Граждане государства должны иметь свою долю прав на конструктивное насилие против зла, как частного, так и государственного. Они должны иметь приоритетную возможность давать отпор насильникам и хулиганам, преступникам, а также представителям государства, нарушающим права граждан. В действующем российском законодательстве такая возможность есть в виде права на самозащиту и самооборону, но ограниченного множеством невыполнимых условий, например, таких, как требование недопустимости превышения меры защиты. Существует также право граждан на защиту от насилия государственных органов, тоже неразвитое. Так исторически сложилось в России, в которой государство всегда было всемогущим, а представители эксплуатируемых классов — бесправными. Граждане России обоснованно считают, что государство не обеспечивает справедливости в соблюдении их прав. Справедливость они связывают с правилом талиона, которое в неявном виде господствует среди населения.

В соответствии с законом кооперативной связности жизни безопасность отдельного человека должна обеспечивать та социальная группа, в которой он выполняет свою основную социальную роль, т. е. его Голем. Основные социальные роли подавляющего большинства населения находятся в сфере производства, которое, в свою очередь, неразрывно связано с потреблением. Поэтому функцию обеспечения безопасности граждан правильнее всего возложить на производственно-потребительские Големы, каковыми, по сути, являлись древние роды и племена. Это органично вписывается в концепцию потребительской экономики.

Выбор конкретной линии поведения при угрозе злого насилия — это вопрос эффективности сопротивления злу. Основной метод сопротивления злему насилию — это противонасилие. Но есть определенная область ситуаций, в которой противонасилие злу силой невозможно практически. Зло настолько сильно и агрессивно, что при сопротивлении ему силой оно способно уничтожить человека физически и тем самым в принципе лишить его возможности сопротивляться. Только в этих случаях уместно говорить о ненасильственных методах сопротивления злу. Стоит только человеку выйти из этой области ситуаций, так сразу сопротивление злу ненасилием должно смениться противонасилием.

В истории человеческого общества подобные ситуации относятся к легендарным подвигам великих героев: Джордано Бруно, Галилео Галилея, Жанны д'Арк, и других борцов за экспансию человечества. В наше историческое время мы знаем подвиг Махатмы Ганди, приведшего родную Индию к освобождению от английских колонизаторов с помощью идеологии ненасильственного сопротивления, почерпнутой, между прочим, у Льва Толстого; Мартина Лютера Кинга — борца за права угнетен-

ных народов. Мы знаем множество примеров из истории антифашистского Сопротивления в Европе и в СССР.

В России — А. И. Солженицын, не убоявшийся написать правду об ужасах сталинского ГУЛага. Он привел немало примеров ненасильственного сопротивления, при малейшей возможности переходящего в противонасилие. Ярким примером сопротивления является жизнь и борьба легендарного ученого-этнолога Л. Н. Гумилева, сына великих русских поэтов Серебряного века Николая Гумилева и Анны Ахматовой. Находясь в лагере (а он провел в лагерях ГУЛага в общей сложности 14 лет), Л. Н. Гумилев сумел сделать открытия величайшего исторического значения и фактически создать научную теорию возникновения и развития этносов — этнологию, в которой в полной мере применил марксистскую диалектику. Он открыл явление пассионарности людей, объясняющее побудительную силу возникновения и развития этносов. Теперь мы понимаем, что это не что иное, как непосредственное проявление Закона экспансии в практике жизни человеческих сообществ. Трагична судьба С. П. Королева — создателя советской космонавтики, выдержавшего чудовищное напряжение борьбы с тоталитарным государством и победившего в ней.

Проблемы насилия и противонасилия в наше время весьма актуальны. Они возникают, например, в случаях террористических актов или взятия заложников. Пока заложникам угрожает смертельная опасность, к террористам нельзя применять насильственные меры, а следует сопротивляться им ненасильственно, стараясь не подвергать жизнь заложников дополнительной опасности. Одновременно необходимо стремиться изменить ситуацию в направлении создания возможности применения к террористам силы. Такой момент обязательно наступает, рано или поздно. Тогда надо быстро наносить решающий удар по террористам, без оглядки на нравственные проблемы насилия, а точнее, в соответствии с нравственными нормами этики экспансии в отношении насилия. Именно так ведется в наше время эффективная борьба с террористами.

Человеческая душа является ареной борьбы добра и зла. Только сам человек определяет победителя. Если он понимает Закон экспансии, следует ему в своей жизнедеятельности, может собрать свою цельность и научиться владеть собой, тогда он может справиться со злом в себе и начать борьбу со злом вокруг себя. Это истинно добрый человек, не добренький, всем улыбающийся симпатяга, а суровый внешне человек, понимающий всю трагичность нашей жизни, переполненной злом. Несмотря на засилье зла, такой человек борется с ним, он может справиться с его сопротивлением, и несет своей деятельностью реальное добро. Это прогрессор, воин экспансии.

Если человек не смог справиться со злом внутри себя, поддался его соблазнам, потакает своим страстям, доходящим до навязчивого состояния мании, активно действует в этом направлении, создавая и неся другим людям зло, то этот человек — враг. В нем, конечно, еще есть остатки доброго, но они слабы и легко побеждаются мощным злом, которое после этого начинает бороться с добром вокруг себя.

Промежуточные состояния — это блаженные, которые борются со злом, опираясь на костыли официальной религии, и безумные, которые хотели бы потакать своим страстям, подобно врагам, но не способны к этому, слабы.

Из практики жизни мы знаем, что переделать, перевоспитать сложившегося взрослого человека практически невозможно. Единственное, что можно более или менее реально сделать, это заставить его сдерживать свои страсти, порочные наклонности под угрозой наказания.

Исторически сопротивление общественному злу возникло и утвердилось именно как насильственное. История сохранила нам трагедию рабов, годами и десятилетиями терпевших постоянное насилие и унижения, пытаясь приспособиться к ним, проявляя покорность или сопротивляясь пассивно, ненасильственно. Однажды они все-таки взрывались в отчаянном и безнадежном, первом и последнем в их жизни насильственном сопротивлении, погибая за драгоценную свободу.

Ненасильственное сопротивление легитимному насилию государства, в периоды особенного его усиления, также часто заканчивалось восстаниями угнетенных масс. После исчезновения государства ненасилие не станет доминирующей, определяющей формой сопротивления злу, поскольку для этого просто нет объективных предпосылок. Борьба со злом в обществе потребует прямого насилия к нему еще очень долгое время...

Смертная казнь. Борьба с преступностью

С категорией насилия прямо связано особое явление общественной жизни, в котором как в фокусе сходятся все противоречия насилия как способа борьбы добра и зла — смертная казнь.

На вопрос об этической правомерности смертной казни за тяжелые преступления, в том числе — убийство человека, — действующая сегодня этика отвечает отрицательно, мотивируя это нарушением «коренного нравственного принципа самоценности человеческой личности, ее святости». Еще Л. Н. Толстой говорил о том, что общество не имеет права решать вопрос о жизни и смерти человека, потому что, не имея точного определения зла, оно не может однозначно квалифицировать любое действие человека как злое или доброе. Единственный из всех мыслителей прошлого, Л. Н. Толстой честно указал на отсутствие в действующей

христианской этике точных определений добра и зла. На основе этого он пришел к выводу о полном несоответствии деятельности христианской Церкви учению Иисуса Христа, за что был осужден православным церковным судом и отлучен от Церкви.

В настоящее время смертная казнь как наказание для преступников за тяжкие преступления отменена в Западной Европе, а в России на нее временно установлен мораторий. Можно предположить, что именно в результате этого участились особо опасные и зверские преступления против личности, такие, как немотивированные убийства десятков человек одновременно путем совершения террористического акта или прямого расстрела безоружных, случайно попавшихся людей, серийные убийства, сопряженные с изнасилованием женщин и детей.

Многие россияне старшего возраста имеют возможность сравнить уровень преступности в СССР, когда смертная казнь применялась в качестве высшей, исключительной меры наказания, с современным уровнем преступности в России в условиях моратория на смертную казнь. Разница впечатляющая! Во времена СССР женщина могла прогуляться по ночному городу, не опасаясь нападения, а в наше время в России нападения на женщин и детей, по данным средств массовой информации и криминальной статистики, совершаются среди бела дня, заканчиваясь, как правило, трагедией, а преступников не могут поймать годами.

С точки зрения Закона экспансии человек имеет ценность для общества в той мере, в которой он содействует экспансии разумного человечества. Преступники, особенно совершившие тяжкие преступления, объективно противодействуют Закону экспансии и становятся в результате этого врагами или безумными. Желания таких людей, вытекающие из их потребностей, значительно превышают их способность к самоуправлению, они не могут усилием внутренней воли подавить свое мощное желание, оно руководит ими и подталкивает к проявлению внешней воли в отношении других людей с целью их удовлетворения. Регулярно удовлетворяемые желания со временем растут в связи со снижением уровня удовольствия в условиях гипертрофированного потребления и превращаются в навязчивые состояния, развивающиеся в отклонение от психической нормы, в патологию. Соответственно, потребности таких людей становятся ненормальными. Это создает субъективные условия для совершения преступлений. Если человек, ставший врагом, не может удовлетворить свои увеличенные потребности принятым в обществе законным способом, он идет на преступление.

В аналогичном положении находятся безумные люди, отличие которых от врагов заключается в слабости внешней воли. Это не позволяет им в полной мере удовлетворять повышенные потребности, что также ставит их в

положение, толкающее на преступление. В связи со слабостью безумных уровень преступлений у них ниже — мелкое хулиганство, кражи и т. п.

Борьба со всеми этими видами преступлений заключается в создании условий, препятствующих их совершению: охрана ценных объектов, дежурство милиции, укрытие под надежным запором и др. Кроме того, практикуется изоляция преступников, осужденных судом, в учреждениях пенитенциарной системы. В то же время, профилактическая работа с потенциальными преступниками в настоящее время в России практически не ведется. Это ведет к росту количества преступлений. При этом основные общественные противоречия, связанные с капиталистическим характером общественного строя, продолжают обостряться, не получая разрешения, прямо и косвенно порождая преступления и преступность. Поэтому основной мерой борьбы с преступностью может быть переход к потребительной экономике и вытекающим из нее формам общественного устройства.

Но даже в этом случае преступность сама по себе не исчезнет, поскольку приобрела самостоятельную форму жизнедеятельности людей и представляет собой особую форму общественного зла. Для решения проблемы преступности в принципе и создания устойчивой тенденции к ее снижению, необходимо пересмотреть подход к этому негативному явлению с позиций Закона экспансии.

Рассмотрим возможные варианты:

1. Физическое уничтожение всех преступников — смертная казнь.
2. Изоляция на определенные сроки в зависимости от тяжести преступления, применение смертной казни для особо опасных преступников.
3. Изоляция на определенные сроки в зависимости от тяжести преступления, а за особо опасные преступления — пожизненное заключение.
4. Изоляция преступников на сроки, необходимые для их излечения от навязчивых состояний, с принудительным характером лечения. Смертная казнь за рецидивы опасных преступлений.

Рассмотрим эти варианты несколько подробнее. Первый вариант выглядит слишком жестоким, однако он практиковался в истории человечества, да и в наше время имеет право на применение в условиях чрезвычайного положения. Так, в случае масштабного стихийного бедствия, мародеров следует беспощадно расстреливать на месте, потому что их материально-вещественный эгоизм в то время, когда рядом гибнут люди, которых необходимо спасать, явно враждебен всем людям и не имеет никакого оправдания с точки зрения Закона экспансии. Кроме того, мародеры, как правило, сами убивают людей, пытающихся препятствовать им в обогащении и, наконец, возня с ними спасателей ведет только к гибели людей, не получивших своевременную помощь.

Второй вариант известен нам по опыту борьбы с преступностью в СССР. Он может применяться только как временная мера для сдерживания роста преступности, т. к. не дает радикального решения проблемы.

Третий вариант хуже второго и является самым неэффективным из всех. Фактически этот вариант оберегает особо опасных преступников от общества вместо того, чтобы оберегать общество от них. Это полное извращение смысла борьбы с преступностью, узаконенное государством! Именно этот вариант преподносится сегодня западными буржуазными идеологами в качестве последнего слова демократии. В условиях исторически сложившейся низкой законопослушности населения России, он создал благоприятные условия для разгула преступности, вытекающего из криминального характера реставрации российского капитализма.

Четвертый вариант представляет собой тот принципиальный подход, который вытекает из применения Закона экспансии. Главное основание этого подхода заключается в том, что каждый человек представляет собой основную ценность, основной ресурс процесса экспансии. При этом решающую роль играет степень разумности каждого человека. Она растет от отрицательного уровня врага, к уровню безумного, отрицательного в меньшей мере, затем блаженного, имеющего небольшой положительный уровень и, наконец, к уровню прогрессора, высокому положительному.

Если преступника — врага уничтожить физически, это полезно для процесса экспансии, поскольку исчезнет негативный потенциал торможения экспансии. Но у преступника есть родные: родители, дети, братья, сестры. Для них смертная казнь родного человека — трагедия. А с учетом того, что он казнен как преступник, враг людей, это двойная трагедия. Любая трагедия в человеческом обществе — фактор торможения экспансии, это очевидно. Во всяком случае, трагичные переживания человека сокращают его жизнь. Поэтому излечение преступника — врага, до состояния, например, блаженного больше соответствует Закону экспансии, поскольку вместо нуля общество получает плюс, а для родных преступника это двойное счастье: остался живым и приобрел человеческий облик.

Остается проблема трагических переживаний родных людей жертвы данного преступника. Рассмотрим и взвесим аргументы:

1. Месть преступнику уже сегодня считается нецивилизованным способом решения данной проблемы. Тем более что она вовсе не решает ни одной проблемы, зато создает множество новых. Вспомним библейскую заповедь Иисуса Христа о прощении врагов — это как раз тот случай.

2. Исправившийся преступник сам сделает все возможное, чтобы заслужить прощение, путем возмещения нанесенного ущерба, включая

моральный. Здесь появляется возможность применения модернизированного на договорной основе древнего правила талиона.

3. Прощение раскаявшегося врага, реально переставшего быть врагом, угодно Богу и вполне соответствует Закону экспансии.

Такой подход в основном соответствует существующей среди населения практике и является гуманным для всех сторон этого дела.

В случае если преступник не раскаялся, не сделал попытки загладить свою вину и исправить нанесенный вред, у родных и близких его жертвы должно быть вполне официальное и легитимное право требовать ужесточения его наказания. Государство должно это право узаконить и применять в практике, если оно хочет перейти от архаичного правила талиона, господствующего сегодня в России, к реальному цивилизованному праву, соответствующему Закону экспансии.

Методы лечения преступников могут быть различными: нейрохирургия, лекарственная терапия, тренировка внутренней воли и другие. Порядок назначения лечения, очевидно, должен быть строго судебным, с участием соответствующих медицинских специалистов. Принудительный порядок исполнения приговора должен быть включен в уголовное законодательство. Также необходима статья о смертной казни за особо опасные преступления, применяемой в исключительном порядке.

Таким образом, применение Закона экспансии в вопросе о смертной казни вносит в него подлинный и всесторонний гуманизм.

Глава 7. **ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА**

7.1. Государство

Борьба с преступниками и с преступностью как общественным явлением осуществляется государством от имени общества. Основной формой этой борьбы является насилие. Государство во все времена своего существования было аппаратом насилия, насильственно выполняющим ряд государственных функций, включающих также и борьбу с преступностью. По мере исторического развития государства менялся состав его функций, но насильственный характер их выполнения оставался неизменным. Отличие современного государства заключается лишь в том, что в его деятельности снизилась доля прямого насилия и выросла доля угрозы насилием.

В состав государственных функций входят:

1. Внутренние функции:
 - 1.1. Экономическая.
 - 1.2. Финансовая.
 - 1.3. Социальная.
 - 1.4. Политическая.
 - 1.5. Экологическая.
 - 1.6. Культурная.
 - 1.7. Охрана правопорядка.
 - 1.8. Охрана прав и свобод граждан.
 - 1.9. Обеспечение общественной безопасности.
2. Внешние функции:
 - 2.1. Военная.
 - 2.2. Сотрудничество с другими государствами.

При выполнении каждой из этих функций государственным аппаратом применяется определенное целенаправленное насилие. Например, в экономической функции — это регулирование экспортных и импортных таможенных тарифов, организация конкурентного характера экономики через антимонопольное законодательство и обеспечение, таким образом, косвенного регулирования цен, обязательная приватизация или национализация собственности и другие способы силового решения экономических вопросов. В финансовой функции классический пример насилия — это установление размеров и сроков налогообложения, определенного его порядка, обеспечивающего полноту сбора налогов, специальных мер по обеспечению сбора отдельных налогов и т. п.

В социальной функции государства насилие, по видимости, присутствует в минимальном объеме. И в самом деле, какое может быть насилие при предоставлении «социальных услуг» населению (услуг образования, здравоохранения, жилищно-коммунальных и др.), при осуществлении «заботы о повышении благосостояния» малообеспеченных слоев населения, оказании им материальной или иной «помощи»? Как могут быть насильственными помощь, поддержка, услуги?

На самом деле речь идет вовсе не о помощи, не о подарках населению, а об удовлетворении его жизненно важных потребностей. Все эти эвфемизмы государственных чиновников, «заботящихся» о населении, прикрывают собой вопиющее нарушение естественного права каждого человека на достойную жизнь установлением нищенского размера пенсии или пособия, стипендии, особенно, если у пенсионера или студента нет богатых близких, которые могли бы их содержать, чтобы не умерли от голода.

Фактически эта ситуация выглядит следующим образом: в соответствии с Конституцией государство берет на себя задачу обеспечения материальных потребностей части своих граждан — т.н. бюджетников. Эта задача решается за счет государственного бюджета, сформированного на основе собранных с предприятий и граждан налогов. Но на деле государство свою обязанность не выполняет, мотивируя это недостатком средств и угрозой инфляции. Зато у него находятся возможности для стремительного увеличения олигархического капитала и огромные средства для установления разнообразных льгот своим функционерам. Эти льготы: повышенный уровень зарплат и пенсий депутатов и чиновников, приобретение дорогостоящих персональных автомобилей и престижных мигалок на них, приватизация квартир в Москве для депутатов, и без того имеющих жилье на своей родине и многие другие, — и сегодня являются предметом критики населения и средств массовой информации. Но «воз и ныне там». А многолетнее отсутствие закона о коррупции, с одновременным исключением из уголовного законодательства нормы о конфискации имущества за экономические преступления, вовсе не требует комментариев. При этом государство, в лице своих чиновников, в высшей степени нескромно декларирует «заботу о повышении благосостояния населения». Такая ситуация представляет собой чистейшее насилие над необеспеченными гражданами, не имеющими реальной возможности отстоять свои конституционные права. Это насилие еще усугубляется ошибками малокомпетентных чиновников, а то и произволом нечистых на руку исполнителей или руководителей, алчущих взятки.

Основной политической функцией государства является поддержание политического господства правящего класса. На это направлена работа всех государственных органов. Некоторые авторы (Л. А. Морозова, 2000) говорят об отдельной функции государства — народовластии: «Приоритетное значение для общей характеристики основных направлений деятельности современных демократических государств приобретают общественные, а не классовые или корпоративные интересы, гуманистические принципы организации и деятельности государственного аппарата, разумное сочетание национальных и интернациональных элементов. По своей сущности современные демократические государства представляют собой организацию, управляющую обществом, прежде всего, с точки зрения общего интереса» [91, с. 67].

Эта благообразная картина, в которой государство учитывает в своей деятельности интересы всех граждан и старается угодить всем, является весьма распространенным мифом современной западной демократии. Мифический характер этого утверждения заключается в принципиаль-

ной невозможности реального конструктивного удовлетворения интересов всех граждан государства, поскольку направленность этих интересов носит разнообразный характер, как правило, противоречивый. С другой стороны, механизм демократии предполагает преобладание в деятельности государства интересов большинства населения.

Говоря о современных государствах, академик А. Д. Сахаров утверждал: «В постиндустриальном обществе возникла очень сложная система, когда в государстве скрещиваются, спаиваются, взаимодействуют, ссорятся и договариваются все силы общества. Государство перестает быть инструментом одного класса, оно становится ареной, где выравниваются по силе, по готовности, по ситуации все силы общества...

Демократия находится в глубочайшем кризисе. Ситуация и здесь напоминает мне Древнюю Грецию и Рим. В античной системе каждый гражданин имел один голос, но после того, как большинство лишилось собственности и стало плебсом, оказалось, что голосование дает преимуществам тем, кто требует хлеба и зрелищ и не хочет ни работать, ни воевать, чтобы захватить новые территории. Римская империя пыталась как-то сгладить эти противоречия, но проблемы так и не решила» [128, с. 5–6].

Таким образом, складывается своеобразная ситуация, когда государство обязано выполнять требования, выдвигаемые большинством граждан, но выполнение этих требований объективно ведет общество в тупик, к остановке его развития, которая со временем оборачивается деградацией и регрессией. Это и есть тот политический механизм, который превращает созревшие до антагонизмов противоречия капитализма в перманентный кризис общества, не позволяя разрешить его.

Ситуация усугубляется насильственным характером политической деятельности государства. Ведь если государство вырабатывает в процессе учета мнений всех слоев общества какой-то общий вектор развития, его действия в направлении этого равнодействующего вектора, осуществляемые насильственным способом, не будут совпадать ни с каким частным вектором, ни с каким интересом. Тогда это государство подвергнется критике со стороны всех слоев общества, которые не заметят в его деятельности признаков исполнения своих политических заказов, пожеланий, доведенных до сведения государственных деятелей в ходе выборов представительных органов, а увидят только насильственное подавление своих интересов. При последовательном, добросовестном применении демократических принципов формирования управляющих органов государства это опять приводит к политическому кризису, не имеющему перспективы разрешения в рамках такого механизма демократии. Такова реальная практика современных демократических государств.

И это еще не все. Насилие по определению носит принудительный характер. Это ограничение свободы индивида вопреки его желаниям, интересам, с причинением физического и морального вреда. Но насилие может быть еще и псевдодобровольным со стороны индивида, когда ему внушается желание подчиниться государственному насилию. Это внушение само может быть насильственным на основе угроз применения физического насилия или общественного ostracism. Такое насилие приобрело форму идеологического насилия.

В XX веке идеологическая форма насилия стала господствующей. Ее суть заключалась в том, что профессиональные идеологи, находящиеся на службе государства, разрабатывают элементы социальных теорий, обосновывающие научность и правильность деятельности государства, осуществляемой в данный период. Эти элементы — идеологии — формально логичные и простые, полностью соответствующие здравому смыслу среднего человека, внушаются массам населения через средства массовой информации в сопровождении специальных психологических приемов, обеспечивающих эффективность внушения. На профессиональном жаргоне это называется «промывание мозгов». Граждане такого государства с «промытыми мозгами» обязывали сами себя совершать поступки, противоречащие их собственным интересам, но соответствующие официальной государственной идеологии, проводящей всегда государственный интерес. Фактически это был внушенный мазохизм. Для пущей убедительности на помощь призывались фундаментальные этические категории: долг, совесть, патриотизм и др.

Большими мастерами «промывания мозгов» были И. В. Сталин и А. Гитлер. Тоталитарный, централизованный характер обоих государств создавал благоприятные условия для организации и осуществления государственного идеологического насилия. Аналогичная ситуация создавалась в Китае при Мао Цзедуне, во Вьетнаме, Северной Корее, на Кубе, в Кампучии при Пол Поте и других «социалистических» странах. Политическое господство в них осуществляли единственные партии, построенные по территориально-иерархическому принципу, со строгой дисциплиной по подчиненности. Само государство строилось по такому же принципу, поэтому его граждане неизбежно оказывались в роли исполнительных винтиков огромной и всесильной государственной машины, управление которой единолично осуществлял национальный вождь по своему усмотрению. Основным критерием качества работы чиновника, от которого зависело не только его благополучие, но нередко и сама его жизнь, была его исполнительность.

В таком политически монополизированном тоталитарном государстве насилие во всех его формах было неизбежно. И даже в том случае, когда Программа и Устав единственной партии, а также законодательство государства, содержали вполне гуманистические цели и положения, формальное единообразие подхода, одинаковое ко всем гражданам, имевшим очень разные интересы, привычки, мировоззрение, индивидуальные характеры, обязательно создавало ситуацию насилия, подобно бульдозеру, выравнивающему все неровности почвы. Такая ситуация сложилась в СССР в сталинский период его развития.

Принципиально насильственный характер государства вызывает вопрос о необходимости его ликвидации как общественного института при переходе к неэксплуататорскому строю общества. Он был подробно рассмотрен еще К. Марксом и Ф. Энгельсом при создании теории общественного развития. Ими был сделан вывод об отмирании государства в период продвижения общества к коммунистической форме его организации. При этом буржуазная государственная машина должна быть сломана властью победившего пролетариата. Взамен необходимо установить господство диктатуры пролетариата в форме государства вооруженных рабочих. Затем, по мере развития первой фазы коммунизма — социалистической — государство постепенно отмирает в связи с постепенным исчезновением необходимости в насилии над уходящими элементами капиталистического строя.

Вот как об этом пишет В. И. Ленин в своем замечательном научном труде «Государство и революция»:

«На деле здесь Энгельс говорит об «уничтожении» пролетарской революцией государства буржуазии, тогда как слова об отмирании относятся к остаткам пролетарской государственности после социалистической революции. Буржуазное государство не «отмирает», по Энгельсу, а «уничтожается» пролетариатом в революции. Отмирает после этой революции пролетарское государство или полугосударство.

Во-вторых. Государство есть «особая сила для подавления». Это великолепное и в высшей степени глубокое определение Энгельса дано им здесь с полной ясностью. А из него вытекает, что «особая сила для подавления» пролетариата буржуазией, миллионов трудящихся горстками богачей должна смениться «особой силой для подавления» буржуазии пролетариатом (диктатура пролетариата). В этом и состоит «уничтожение государства как государства». В этом и состоит «акт» взятия во владение средств производства от имени общества. И само собою очевидно, что такая смена одной (буржуазной) «особой силы» другою (пролетарскою) «особой силою» никак уже не может произойти в виде «отмирания».

В-третьих. Об «отмирании» и даже еще рельефнее и красочнее — о «засыпании» Энгельс говорит совершенно ясно и определено по отношению к эпохе после «взятия средств производства во владение государством от имени всего общества», т. е. после социалистической революции. Мы все знаем, что политической формой «государства» в это время является самая полная демократия. Но никому из оппортунистов, бесстыдно искажающих марксизм, не приходит в голову, что речь идет здесь, следовательно, у Энгельса, о «засыпании» и «отмирании» демократии. Это кажется на первый взгляд очень странным. Но «непонятно» это только для того, кто не вдумался, что демократия есть тоже государство и что, следовательно, демократия тоже исчезнет, когда исчезнет государство. Буржуазное государство может «уничтожить» только революция. Государство вообще, т. е. самая полная демократия, может только «отмереть» [95, с. 18–19].

Но «отмирание» государства не означает, что в коммунистическом обществе исчезнет всякая власть и наступит полная анархия, отождествляемая анархистами с полной свободой. К. Маркс и Ф. Энгельс говорят о том, что в этот период общественные функции потеряют свой политический характер и превратятся в простые административные функции, наблюдающие за социальными интересами.

«Возьмите фабрику, железную дорогу, судно в открытом море — говорит Энгельс — разве не ясно, что без известного подчинения, следовательно, без известного авторитета или власти невозможно функционирование ни одного из этих сложных технических заведений, основанных на применении машин и планомерном сотрудничестве многих лиц?» [95, с. 61–62].

Исходя из закона кооперативной связности жизни и диалектического характера развития общества, мы можем утверждать, что необходимость в определенном административном аппарате управления будет существовать в течение всего времени существования противоречий общественного развития, которые необходимо разрешать в ходе экспансии разумного человечества. Эта необходимость может исчезнуть только в связи с абсолютным развитием коммуникабельности человеческих общностей и появлением коллективного сознания. Но это будет уже не общество современного типа, а Суперголем совершенно иного качества.

Из этого следует, что пока государство непосредственно управляет гражданами, осуществляя прямое политическое воздействие на различные стороны их жизнедеятельности, его насилие над ними неизбежно. Никакой закон, никакая инструкция к нему, никакая Програм-

ма или Устав не могут предусмотреть всех коллизий реальной жизни, носящей диалектический, принципиально изменчивый характер, а государственный чиновник всегда ограничен законом или инструкцией. Несовпадение жесткого метафизического подхода государственных чиновников при управлении процессами развития общества с гибким диалектическим характером этого развития и создает ситуацию насилия. Это означает, что государство, состоящее из чиновников, непосредственно управляющих общественными делами, принципиально не способно к эффективному управлению. Понятно, что такое государство надо менять, построив взамен иное, способное к разрешению общественных противоречий.

Поэтому единственным способом реального повышения гуманности в деятельности государства, постепенного прекращения государственного насилия, является принципиальный отказ от прямого взаимодействия государства с гражданами. Соответственно, должны кардинально измениться функции государства. Неизменной должна остаться только правозащитная функция государства в части борьбы с преступностью. Взаимодействие специализированных государственных органов с преступниками, которых надо ловить, судить и изолировать от общества, а затем — лечить, по определению будет прямым. Заметим, что в законодательстве всех стран преступники не считаются полноценными гражданами, напротив, они перестают быть гражданами, теряют гражданские права на срок осуждения.

Каким образом можно отделить государство от граждан? Только установлением таких отношений в обществе, при которых не требуется государственное насилие для систематического осуществления этих отношений. Это означает, что государство должно устанавливать только «правила игры», следуя которым граждане смогут самостоятельно и эффективно решать свои насущные экономические и другие проблемы, общаясь при этом только между собой. Это решение будет зависеть только от них, при равных общественных условиях для всех граждан. Значит, эти «правила» должны обеспечивать баланс экономических и прочих интересов различных слоев общества.

Такая задача в условиях стоимостного товарно-денежного капиталистического механизма является практически невыполнимой. Мы видим это на примере наиболее гуманного его варианта — «шведского социализма», в котором основным методом балансирования интересов граждан является чрезвычайно высокий уровень налогообложения предпринимателей, принятый в целях создания необходимого высокого уровня социального обеспечения граждан. Иного механиз-

ма решения этой задачи современная капиталистическая практика не знает. В результате применения такого подхода интерес предпринимателей к увеличению экономических показателей дохода и прибыли ограничивается давлением налогового пресса, подкрепляемым соответствующими нравственными нормами. Это сдерживает и рост остальных показателей, в том числе и важнейшего — степени удовлетворения потребностей населения.

С другой стороны, получение больших незаработанных средств по линии социального обеспечения стимулирует рост иждивенчества среди населения, уничтожая мотивацию к труду. Это серьезное противоречие уже приобретает черты неразрешимости, присущие антагонизму. Являясь основной проблемой «шведской модели социализма», это, видимо, перечеркивает перспективу ее дальнейшего развития.

Совсем другая картина открывается при рассмотрении соотношения экономических интересов населения в модели потребительной экономики. Здесь сам механизм экономических отношений граждан — производителей и граждан — потребителей балансирует их экономические отношения на основе применения показателя степени удовлетворения потребностей, обеспечивающего эквивалентность обмена результатами труда. Кроме того, сильно сужается социальная сфера экономики, в которой уровень потребления индивида зависит не от его усилий по выполнению задачи удовлетворения общественных потребностей, а от возможностей общества в лице государства. В социальную сферу здесь входят только те категории граждан, которые реально нуждаются в помощи общества: больные, инвалиды, пенсионеры, учащиеся всех категорий.

Такие категории, как учителя, врачи, работники силовых структур, искусства, научные работники, государственные чиновники выполняют весьма важные общественные функции, удовлетворяют реальные общественные потребности, участвуют в формировании общественного человека, в его материальном и духовном воспроизводстве, поэтому должны участвовать в балансе отношений производителей и потребителей на равных основаниях с работниками сферы материального производства. Тем более что вся совокупность общественных потребностей, которые должно удовлетворять производство, включает в полной мере эти категории.

Соответственно, сбор и распределение налогов полностью исчезают из перечня государственных функций и как общественное явление в целом.

Роль частных предпринимателей, самостоятельно управляющих

своими малыми предприятиями, в потребительной экономике также кардинально меняется: из распределителей материальных благ, через заработную плату и другие доходы работников, они превращаются в производителей специфической услуги по управлению общественным производством, что приравнивает их к другим производителям в отношении к механизму балансирования производства и потребления. Распределение произведенных благ в модели потребительной экономики производится вообще без участия специальных агентов по распределению. Это делают специализированные ЭВМ на основе данных о достигнутой величине показателя степени удовлетворения потребностей данным производителем и его личных нормативов потребления. Единственный элемент прямого участия человека в этом процессе — это заявки самого потребителя, уточняющие структуру причитающихся ему средств потребления по видам и моделям продукции и услуг, в пределах общего норматива.

Таким образом, преобразование экономических отношений общества на основе внедрения модели потребительной экономики обеспечивает радикальную реорганизацию политической функции государства, позволяющую уйти от насильственных методов управления обществом и перейти к управлению на основе положительной мотивации экономических интересов населения.

Говоря о политической функции государства, необходимо рассмотреть вопросы развития демократии — народовластия как основного принципа формирования властных структур государства. Ведь если равнодействующая всех интересов граждан государства приближается к нулю, а это происходит именно так, в силу противоречивости интересов людей в любом обществе, тогда государство, чтобы в максимальной степени «угодить» всем гражданам, должно топтаться на месте. Так оно и происходит на практике в странах «развитой демократии» и это ведет только к нарастанию и без того обостренных противоречий общественного развития.

Анализируя буржуазную демократию, В. И. Ленин пишет: «Нет. Демократия не тождественна с подчинением меньшинства большинству. Демократия есть признающее подчинение меньшинства большинству государство, т. е. организация для систематического насилия одного класса над другим, одной части населения над другою.

Мы ставим своей конечной целью уничтожение государства, т. е. всякого организованного и систематического насилия, всякого насилия над людьми вообще. Мы не ждем пришествия такого общественного порядка, когда бы не соблюдался принцип подчинения меньшинства

большинству. Но, стремясь к социализму, мы убеждены, что он будет перерастать в коммунизм, а в связи с этим будет исчезать всякая надобность в насилии над людьми вообще, в подчинении одного человека другому, одной части населения другой его части, ибо люди привыкнут к соблюдению элементарных условий общественности без насилия и без подчинения.

Чтобы подчеркнуть этот элемент привычки, Энгельс и говорит о новом поколении, «выросшем в новых, свободных общественных условиях, которое окажется в состоянии совершенно выкинуть вон весь этот хлам государственности», — всякой государственности, в том числе и демократически-республиканской государственности» [95, с. 83-84].

Очевидно, что если мы устанавливаем Закон экспансии разумного человечества главным для всех людей и государств, то необходимо рассмотреть его действие в области государственного строительства, в области демократии.

Во-первых, главной задачей государства в этом случае становится не «ублажение» его граждан, к какому бы классу населения они ни относились, а обеспечение действия Закона экспансии по всем направлениям ее осуществления и ускорения.

Во-вторых, соответственно этой главной задаче, ответственными агентами государственного управления должны стать те люди, которые понимают Закон экспансии и действуют в полном соответствии с ним, т. е. прогрессоры. Это означает, что правом быть избранными в представительные органы государства должны обладать только прогрессоры, как люди, в полной мере ответственные за судьбу человеческого общества. С точки зрения современной демократии это представляет собой серьезнейшее ограничение народовластия, установление избирательного ценза по идеологическим мотивам. Подобные примеры мы можем найти в истории становления советской власти в СССР, когда руководство молодой Российской республики приняло, по предложению В. И. Ленина, решение ограничить избирательное право для представителей бывших эксплуататорских классов. Это решение, при всей его недемократичности, привело к политическому успеху. Другое дело, для чего затем был использован этот политический успех.

Такой подход может быть неприемлемым для любителей «чистой» демократии. Им придется сделать выбор: либо мы соблюдаем универсальное «священное» правило политического равноправия всех людей, вытекающее из Декларации прав человека, но ведущее развитие государств и всего человечества в тупик, либо идем на «вопиющее нарушение» принципов демократии и установление власти избранных —

прогрессоров. (Такую власть можно назвать софиократией — властью мудрых людей). В последнем случае мы получаем мощный государственный вектор развития экспансии разумного человечества. Третьего не дано.

В принципе, эта дилемма легко разрешается при профессиональном подходе к ней. Речь идет о том, что разделение труда в человеческом обществе привело к специализации людей, т. е. к освоению ими различных профессий, к которым у человека есть склонность и способности. Очевидно, что профессионал любого дела выполнит свою работу значительно эффективнее дилетанта. Общество от этого только выиграет. Но исторически сложилось так, что во властные структуры общества во все времена попадали не те люди, которые могли профессионально и качественно управлять обществом, а те люди, которые хотели властвовать, в силу маниакально развившейся потребности в манипулировании людьми, удовлетворяя свои патологические потребности. Заодно они получали доступ к материальным благам с целью их неограниченного потребления. Общество во все времена страдало от политического произвола таких людей.

7.2. Развитие демократии — софиократия

Наверное, пора навести порядок в управлении обществом, установив правило, уже господствующее в экономике: формирование когорты специалистов в этом важнейшем государственном деле и поручение им профессионального управления развитием государства. При этом установление перечня высоких требований к их личным качествам неизбежно приведет к тому, что это будут люди, стремящиеся вести общество по пути экспансии, т. е. прогрессоры.

По-видимому, специалисты по государственному управлению должны назначаться в конкурсном порядке, на основе оценки их профессиональных качеств, как это установлено на хорошо работающих предприятиях. Это относится как к исполнительным, так и к представительным органам управления государством. Тогда существующий порядок так называемых «демократических» выборов превращается в полный анахронизм: избиратели, являющиеся в основной массе неспециалистами, выбирают случайных людей на самые ответственные посты государственного управления, руководствуясь их предвыборными обещаниями, не имеющими к тому же никакой юридической силы. Фактически, в таком виде демократия — это система узаконенного обмана населения когортой политических жуликов, преследующих сугубо личные цели.

В. И. Ленин приводит еще более точное научное определение такой демократии: «Маркс великолепно схватил эту суть капиталистической демократии, сказав в своем анализе опыта Коммуны: угнетенным раз в несколько лет позволяют решать, какой именно из представителей угнетающего класса будет в парламенте представлять и подавлять их!» [95, с. 89]. Возникает вопрос: что же, народ совсем не может никого выбрать и осуществить свое право на участие в управлении обществом? Ведь это право является естественным, оно глубоко укоренилось в психологии людей.

На этот сакраментальный вопрос предлагается несколько неожиданный ответ в виде встречного вопроса: а кто сказал, что демократия, по-русски — народовластие, — это обязательно всенародные выборы людей, которые должны осуществить государственное управление народными массами, а, по-иному говоря, осуществить государственное насилие над народом? Ведь это — не единственная форма демократии, а, строго говоря, это форма не демократии вовсе, а какой-то выборной аристократии. На самом деле демократия, как народовластие, это форма САМОУПРАВЛЕНИЯ народа, предполагающая действительное, прямое участие всего населения в управлении непосредственно своей (подчеркиваю — своей) жизнью, а не форма делегирования права управления народом каким-то выбранным агентам. Реальная демократия возможна только в масштабе какой-то небольшой общности людей, коммуны, как, например, во Франции, или земства, как в дореволюционной России, о восстановлении аналога которых так энергично ратовал великий российский писатель А. И. Солженицын.

Эта небольшая общность людей, которую мы назвали Големом, объединенная общей производственно-потребительской деятельностью, едиными целями, задачами, идеологией, материальными и культурными интересами, может эффективно самоуправляться на основе участия каждого ее члена в этом достаточно несложном процессе. Это создает реальную возможность осуществления настоящей демократии. А если вспомнить о выявленной нами необходимости ухода государства от прямой работы со своими гражданами, то мы получим здесь полную демократию.

Говоря о возможных размерах такого Голема, т. е. о численности входящих в него людей, необходимо привести результаты интересного антропологического исследования: «В 1992 г. британский антрополог Робин Данбар (Robin Dunbar) обратил внимание на то, что у обезьян выстраивание и поддержание социальных отношений требует постоянно-го груминга — вычесывания и поглаживания, то есть «ухода за мехом»

друг друга. Примерно так же происходит и в сети (Интернета — Р.А.): необходимость внутрисетевого «груминга» становится там фактором, который определяет размеры сообщества. Социальная сеть постоянно требует «груминга», а «груминг» — времени. Данбар пришел к выводу, что социальные объединения людей тоже имеют некоторую предельную величину. И им также необходимо взаимное внимание, которое, в свою очередь, ограничено временем и способностью человека помнить о проблемах и интересах других членов сообщества. В результате Данбар пришел к выводу, что количество людей, с которыми можно поддерживать доверительные отношения, в среднем не превышает 150 человек. Само сообщество может быть и больше, но средний размер социальной сети именно таков» [28, с. 156].

Самоуправляющаяся ячейка человеческого общества, осуществляющая демократию в первозданном смысле этого слова, представляет собой Голем, численностью в пределах 150 человек. В таком Големе должны решаться все общественные проблемы каждого человека. Личные проблемы человека в наше время принято решать в семье.

Что же касается государственной деятельности по управлению развитием всего общества, то, во-первых, все проблемы, которые сегодня решаются «демократическим» способом путем взаимодействия государства с каждым его гражданином, должны теперь решать Големы, выступая отдельными общественными единицами, взаимодействующими с государственным аппаратом. Возможности Големов в этом деле, очевидно, многократно превышают возможности отдельного человека. Во-вторых, из этого вытекает, подчеркнем это еще раз, что государство в лице своих чиновников не должно рассматривать и решать проблемы отдельных конкретных людей. А, в-третьих, государство должно решать только глобальные вопросы создания условий жизнедеятельности людей. К ним относятся: разработка идеологии общества, утверждение нормативов потребления людей, организация мониторинга потребления, создание и поддержание производственного аппарата, балансирование производства и потребления, установление порядка законодательной работы и правоохранительной деятельности государства, защита граждан от глобальных опасностей и угроз, охрана окружающей среды. Формирование соответствующих нормативных актов и должно производиться путем демократического голосования Големов.

Контроль соответствия деятельности государства Закону экспансии могут осуществлять ученые-обществоведы, отслеживая тенденции развития общества на основе статистических данных. Отдельные конкретные действия государственных органов могут контролировать

средства массовой информации, не случайно именуемые сегодня «четвертой властью».

Все эти предложения вполне узнаваемы. Самоуправление Големов — это не что иное, как существующее в настоящее время самоуправление населения в странах развитой демократии, в большой степени компенсирующее недостатки современного механизма общегосударственной демократии. Эта идея воспринята государственной властью современной России, но в условиях уродливой капиталистической организации экономики и традиционно тотализированного государственного управления приобрела форму низового местного уровня государственной власти, не обеспеченного ни финансами, ни реальной властью и процедурами управления, а потому — неразвитого и безжизненного.

Контроль государственной деятельности со стороны средств массовой информации — это тоже современная практика многих западных государств, но в России он не эффективен в связи с тенденциозностью и меркантильным интересом «четвертой власти» в рекламных доходах и заказных публикациях. В свою очередь, российское государство еще не привыкло позитивно реагировать на обоснованную критику.

Принципиально новым подходом нашего предложения является применение Закона экспансии разумного человечества. Это тот стержень политической деятельности, та опора, вокруг которой может быть построена цельная, комплексная политическая система взаимоотношений в обществе, наполненная высшим смыслом, скрепляющим всю конструкцию, соответствующая диалектическому характеру нашего мира.

В такой системе гражданину государства нет необходимости раз в четыре года выслушивать сладкие речи кандидатов, а затем идти на выборы и голосовать, терзаясь миллионом сомнений. Он сделает свой выбор один раз на референдуме о дополнении к Конституции государства, в котором будет прописан новый механизм, а затем будет только сообщать руководителю своего Голема о своих жизненных проблемах и о своем личном мнении по поводу проектов нормативных актов, представленных специалистами для голосования. Руководитель Голема может применить различные способы решения проблем членов Голема, в зависимости от их содержания. Это может быть непосредственный контакт с государственным чиновником, с предприятием — производителем материальных благ, информация в СМС, прямое обращение к руководителю другого Голема, в научно-исследовательский институт, к

ученому-обществоведоу и т. д. Мнения всех членов Голема по проектам нормативных актов он обобщит и передаст в соответствующий государственный правовой орган.

7.3. Политические партии

Несколько слов о политических партиях. Огромная мощь идеологического насилия в тоталитарных государствах XX века базировалась на монополизме единственных политических партий, узурпировавших монопольное право на политическую деятельность и даже на идеологию. Государственная идеология вырабатывалась и устанавливалась такой партией в качестве обязательной для всех граждан государства. Отклонения от нее и, тем более, ревизия идеологии, не допускались. Сама партия строилась на основе территориально-иерархического принципа со строгой дисциплиной по подчиненности. Поэтому она составляла естественным образом часть государственного аппарата, фактически, его основу, скелет, на который надстраивались исполнительные государственные органы.

Жесткость строения такой партии, ее идеологии, построенной на основе догматического марксизма, вели к идеологическому и организационному насилию над гражданами государства. Это выражалось в виде постоянного давления на них, постоянной идеологической обработки — «промыывания мозгов» и последующей мобилизации населения на выполнение грандиозных планов развития общества к мировому коммунизму, как это было в СССР и странах «социалистического лагеря», или к мировому господству арийской расы, как в нацистской Германии.

Заметим, что определенный успех такой идеологии на первых порах был связан именно с великостью цели. В настоящее время США приближаются к аналогичному состоянию.

Все эти великие планы сводились, в конечном счете, к неограниченному росту производственного аппарата и гонке вооружений, которая время от времени выливалась в локальные войны, или в глобальную — вторую мировую войну. Для инакомыслящих это насилие принимало форму репрессий.

Современная многопартийная система, которая теперь складывается и в России, по видимости, избавляет граждан государства от монополизации насилия. Но это только видимость, потому что принципы строения крупных партий мало изменились, а многопартийность, там, где она господствует уже веками, в Западной Европе и США, выродилась в политическую конкуренцию партий-близнецов, которые по своей идеологии

и строению, а главное, практической деятельности, ничем не отличаются друг от друга. По сути, это единые партии-монополисты, состоящие из нескольких соперничающих отделений, вводящие в заблуждение граждан. Их монополизм заключается в общности идеологии, ведущей к борьбе за власть между партиями-близнецами, но не за альтернативные пути развития общества, как должно было быть при эффективной организации политической деятельности в обществе. Политическая борьба таких партий сводится к конкуренции за политическую власть и доступ к «кормушке».

Таким образом, опасность тоталитаризации политических партий, а вместе с ними и государств, в настоящее время реально существует, поэтому вполне естественно при построении новой модели государства изменить ее радикально. Для этого, прежде всего, необходимо уйти от монолитности партийной идеологии. В свою очередь, это возможно только при изменении основного принципа организационного строения партии. Очевидно, что оно должно стать менее жестким, менее консолидированным, более гибким. Это возможно в том случае, если партия будет состоять из отдельных коллективов, внутри которых естественным образом, в силу общности идеологии, объединившей людей в этот коллектив на добровольной основе, установится реальное единомыслие. В то же время, между коллективами могут быть идеологические различия, оттенки в понимании и способах реализации Закона экспансии. Закон экспансии разумного человечества может уточняться в деталях. В то же время, его основа вытекает из динамики развития нашей Вселенной, поэтому объективно незыблема.

Оптимальным вариантом организационной структуры новой партии, являются производственно-потребительские Големы, наиболее подходящие для этой цели по всем параметрам. При этом, вопрос партийной дисциплины решается парадоксальным образом: она отменяется путем перехода к добровольному характеру партийной работы. Это возможно на основе кардинального изменения порядка этой работы: идеология такой партии будет формироваться не сверху вниз, от партийного съезда к низовым партийным ячейкам, а наоборот — снизу вверх. Предложения Големов об уточнении и изменении отдельных идеологических вопросов управления обществом аккумулируются в специализированных научно-исследовательских учреждениях, перерабатываются ими и публикуются в соответствующих научных изданиях в виде логически и диалектически обоснованных гипотез и теорий. Интересующиеся руководители и члены Големов изучают их и применяют в своей практике. Никаких централизованных указаний никто не формирует и никому не дово-

дит. И вообще никакого центра нет, если не считать таковым научно-исследовательское учреждение. Но оно, во-первых, не имеет директивных полномочий, во-вторых, никем не утверждается в роли полномочного представителя научного мнения и может быть в любой момент сменено на другое, в-третьих, ученые не могут эффективно работать администраторами, т. к. это совершенно другая плоскость деятельности. Наконец, одного НИИ будет явно недостаточно, их будет несколько, параллельно действующих. Очевидно, что между ними развернется конструктивное соперничество за качество теоретических разработок.

Конечно, такое непривычное и по видимости рыхлое образование трудно назвать политической партией. По первому впечатлению, она будет чрезвычайно слабой и должна рассыпаться при первых же серьезных политических испытаниях. Но это только первое впечатление. На самом деле такая гибкая, чисто идеологическая связь, не имеющая меркантильной составляющей, скрепленная несокрушимой идеей экспансии разумной жизни, построенная на единстве идеологической основы коллективов Големов, полностью соответствующая закону кооперативной связности жизни, позволит создать долгоживущую, гибкую, неуязвимую политическую организацию, органически вплетенную в производственно-экономические, социальные, культурные и другие формы жизнедеятельности людей. В такую партию не надо вступать и из нее не надо выходить, из нее не исключат. Вместо этого предусмотрена процедура приема человека в состав Голема, не допускающая в него безумных и врагов. Каждый человек, входящий в свой Голем, может в любой момент принять участие в работе такой партии.

Внутренняя идеологическая деятельность в коллективах Големов представляется в форме свободной дискуссии, обмена мнениями по каждому существенному вопросу, требующему решения, и обязательной выработки этого решения, которому подчинятся все члены коллектива Голема, включая и тех, кто не вполне согласен с ним. Это совершенно необходимо для консолидации усилий Голема и реализации его коллективных преимуществ. При этом если внутреннее мнение члена коллектива Голема не совпадает с принятым решением, он выражает его в виде особого мнения, а сам все-таки подчиняется принятому решению. Такой порядок является предпосылкой правильного развития Голема даже при совершении его руководителем и коллективом отдельных ошибок.

Очевидно, что лидеры Големов должны следить за развитием его внутренних противоречий и своевременно разрешать их на дискуссионной, подлинно демократической основе. Для этого они должны обладать солидными знаниями законов диалектики, конкретных отраслевых наук,

владеть навыками управления собой и членами Голема, его коллективом в целом, словом, быть прогрессорами.

Членами Големов могут стать на добровольной основе любые люди, принятые коллективом Голема на основе проверки свойства комплементарности. Предпосылками формирования этого свойства являются следующие условия:

1. Признание Закона экспансии разумной жизни основным Законом разумного человечества и его выполнение, безусловное следование ему во всех видах своей деятельности.

2. Признание закона кооперативной связности жизни как идеологической основы формирования Голема и следование ему.

3. Астрологическое соответствие коллективу Голема по своему знаку Зодиака (дате рождения) как объективной основы комплементарности.

4. Постоянное самообразование, изучение избранных конкретных наук и приемов, навыков их использования в повседневной жизни.

5. Благожелательное отношение к членам Голема, взаимопомощь, взаимовыручка и взаимная поддержка в совместных действиях по принципу «один за всех и все за одного!».

6. Занятие своей профессионально-психологической ниши в коллективе Голема в соответствии с имеющимися способностями, умениями и знаком Зодиака. Внесение максимального вклада в процесс обеспечения жизнедеятельности коллектива Голема и его развития.

7. Постоянная работа по развитию внутренней и внешней воли, стремление развить в себе качества прогрессора.

Из этих условий вытекает, что членом Голема может стать далеко не каждый желающий. Им может стать прогрессор, обладающий свойством комплементарности к данному коллективу, или такой же блаженный. Врагу и безумному дорога в коллектив Голема закрыта. Враги могут временно скрыть свою враждебную натуру и проникнуть в коллектив Голема. Но рано или поздно его натура проявит себя, враг будет разоблачен и изгнан из Голема.

Перечисленные условия, постоянно выполняемые членами Голема в меру их способностей, приведут к росту их личного сознания и внутренней воли, их приближению и достижению качеств настоящего прогрессора. Это является основой реального прогресса каждого Голема и общества в целом, во всех направлениях жизнедеятельности.

При таком правильном разделении функций между первичными коллективами граждан и государством, за ним останется выполнение крупномасштабных задач. К ним относятся: организация производства средств производства, вооруженной защиты государства и его граждан,

производство средств этой защиты, средств осуществления и ускорения экспансии; функция защиты граждан от особо опасных преступников, от стихийных бедствий, болезней; организация науки, искусства, воспитания детей, образования, защиты окружающей среды от загрязнения и разрушения природных балансов и т. д. Работы здесь государству хватает, и в перспективе конца ей пока не видно.

7.4. Идеологическое оружие

Говоря о защите государства от вооруженной агрессии, необходимо обратить внимание на заметное изменение способов и средств ведения боевых действий, происшедшее в XX веке. Мощное развитие огнестрельного оружия произвело опустошительное действие на сферу жизнедеятельности людей и на их численность во всех странах мира, принявших участие в первой и, в особенности, во второй, мировых войнах. В последней мировой войне было убито свыше 50 миллионов человек, разрушены тысячи и тысячи городов и сел. Решающий вклад в победу над нацистской Германией и ее сателлитами внес Советский Союз, который больше других стран пострадал от фашистских захватчиков и все-таки победил в освободительной Великой Отечественной войне. Именно освободительный характер этой войны привел к мобилизации внутренних сил солдат и офицеров Советской Армии, развитию в них воинского искусства, смекалки, а в необходимых случаях — жертвенности во имя победы над смертельным врагом. Идея освобождения Родины сыграла здесь решающую роль. Знаменитый приказ № 227 от 28 июля 1942 года «Ни шагу назад!» выполнил насильственным образом («паникеры и трусы должны расстреливаться на месте») единовременную задачу разворота идеологической составляющей сознания каждого солдата от доминирования инстинкта самосохранения к доминированию инстинкта сохранения сообщества и себя вместе с ним. Он пробудил в бойцах и командирах Красной Армии российскую пассионарность.

В конце второй мировой войны США создали ядерное оружие, ужаснувшее мир трагедией Хиросимы и Нагасаки. Затем появилось термоядерное оружие, затем — геофизическое, лазерное, психотронное и другие, неизвестные нам пока виды оружия, значительно превосходящего огнестрельное по способности массового уничтожения людей.

В настоящее время политика с позиции силы, диктуемая США и блоком НАТО, господствует на планете. Фактически единственным фактором сдерживания немедленного развязывания войны мирового масштаба является противостояние ядерного и термоядерного оружия великих

держав, прежде всего, США и России. Но XX век явил человечеству не только новые способы уничтожения людей. Он показал пример применения нового, абсолютного оружия, разрушающего государства и меняющего их до неузнаваемости — идеологического.

Огромные масштабы его применения в XX веке создали впечатление его новизны и особой эффективности. Яркими примерами его применения стали Великая Октябрьская социалистическая революция в России в 1917 году и распад СССР в 1991 году. Абсолютный характер идеологического оружия заключается в том, что противник под его действием полностью перестает быть противником, превращаясь в союзника. Соответственно полностью и принципиально отпадает необходимость в ведении боевых действий.

Теоретическое обоснование возможности создания и применения идеологического оружия связано с вариантностью истины и механизмов познания истины. В свою очередь, она вытекает из расщепления миров во времени, пути и закономерности развития которых также становятся многовариантными. Тогда определенная научно обоснованная парадигма, названная нами идеологемой, внутренне логичная и согласованная, имеющая черты завершенности и цельности, может быть наложена в виде матрицы поведения индивидов на существующую картину мира, и изменить его условия в направлении соответствия ей. Собственно, в этом и заключается суть сознательного управления развитием человеческого общества.

В социально-экономической практике человеческого общества такие идеологемы приобретают форму утопии, которая оказывает определенное мощное влияние на ход развития общества. К таким утопиям следует относить все мировые религии, социально-экономическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса, другие подобные учения, в том числе, — настоящую книгу. К утопиям относятся также изложенные в виде кратких идеологем национальные идеи. Краткость и простота изложения национальной идеи является при этом решающим условием овладения ими не очень грамотных в философии народных масс.

Анализ исторического действия утопий на развитие общества показывает, что в политической области они представляют собой не что иное, как идеологическое оружие. Вооруженная марксистской утопией партия большевиков во главе с В. И. Лениным одержала просто фантастическую победу в сложнейших условиях разваливающейся России начала XX века. И не их вина в том, что И. В. Сталину, ведомому марксистскими догмами и своим скверным характером, пришлось свернуть с курса на построение реального социализма, чтобы

построить тоталитарное, сверхцентрализованное капиталистическое государство с имперскими замашками и по-азиатски жестокой эксплуатацией трудящихся. Это произошло только потому, что некому было после смерти Ленина продолжить разработку правильной марксистской теории.

Другим, не менее потрясающим, примером является совсем недавняя история развала СССР. Основным источником слабости экономической СССР как государства, его «ахиллесовой пятой», было практически полное отсутствие мотивации советских людей к производительному и качественному труду, не позволившее ему показать уровень эффективности производства и потребления, превосходящий уровень передовых капиталистических стран Запада. Исторически сложившийся приоритет производства средств производства, позволивший совершить небывалый в истории рывок от аграрной дореволюционной России до индустриально мощной второй сверхдержавы мира — СССР, победившего чудовищную по мощи и агрессивности коалицию держав Германской политической оси, обусловил диалектическую противоположность слабой сферы производства средств потребления и обеспечения ими населения. Низкий уровень заработной платы трудящихся, не обеспеченный достаточным объемом материальных благ, не позволял удовлетворить их потребности в нормативном объеме. Кроме того, слабая зависимость размера реальной заработной платы, обеспеченной средствами потребления, от личных усилий работника, вела к снижению мотивации к труду, исчезновению желания трудиться вообще. Еще более разрушительный характер носил всеобщий дефицит средств потребления, вытекающий из их нехватки и не позволяющий в полной мере использовать на прямые цели потребления медленно растущую заработную плату. Нарастало всеобщее разочарование населения негативными результатами «социалистического» развития СССР. Соответственно рос деструктивный потенциал. Из истории известно, что государство, не поддерживаемое своими гражданами, обречено на гибель.

Наконец, следует обратить особое внимание на эволюцию классов, составляющих гражданское население СССР. Общинное крестьянство России, составлявшее до революции более 80% ее населения, за период истории СССР разложилось почти полностью, перейдя в состав рабочего класса, в полном соответствии с прогнозами Маркса и Энгельса.

Поэтому СССР следует рассматривать не как социалистическое государство, опередившее другие капиталистические страны в своем развитии, а как особую форму перехода крестьянской страны в государ-

ство классического капитализма, соответствующую теории марксизма. В свое время классики марксизма не могли предвидеть такую возможность в связи с отсутствием такого опыта в обществе того времени. В аналогичной ситуации оказались другие крестьянские страны бывшего «социалистического» лагеря.

На Западе, после завершения тяжелой для европейцев второй мировой войны, в которой экономически и политически больше всех стран выиграли США, шел расцвет потребительского образа жизни, инициированный американской национальной идеей: «Каждый американец может стать миллионером. Надо только упорно трудиться для достижения этой цели».

Под влиянием «Великой депрессии» 1929-1933 годов и социально-экономических успехов СССР в период бурной индустриализации, ведущие индустриальные страны Запада изменили политику в отношении трудящихся масс. Они преобразовали капиталистические отношения откровенной хищнической эксплуатации рабочих в отношения «социального партнерства» с ними, предполагающие кардинальное улучшение экономического и социального положения рабочего класса с тем, чтобы сбить волну его возмущения гнетом эксплуатации, снизить напряженность классовых отношений. Заинителем этой политики стал Президент США Ф. Рузвельт, преодолевший на этой основе тяжелейший экономический кризис Великой депрессии. Теоретическим ее выражением стало знаменитое произведение Д. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», написанное им в 1936 году по итогам обобщения уроков этого кризиса. Основным экономическим источником реализации новой политики стала откровенная эксплуатация развивающихся стран, позволившая получить средства для подкупа рабочих развитых капиталистических стран и распределить их через акции транснациональных корпораций.

Капитализм отреагировал на великие общественные катаклизмы XX века: первую мировую войну, Великую Октябрьскую социалистическую революцию в России, Великую депрессию, вторую мировую войну, — изменением своих внутренних отношений, приспособлением к новым реалиям жизни. СССР в конце XX века этой гибкости не хватило в связи с отсутствием идеологии, соответствующей этим реалиям, что выразилось отсутствием работоспособной национальной идеи. С другой стороны объективной причиной радикальных изменений человеческого общества в начале XX века, принявших форму гуманитарных катастроф — революций и мировых войн, явился экологический кризис, связанный с переполнением экологической ниши вида Homo Sapiens. По рас-

четам ученых-экологов емкость этой ниши составила в этот момент около одного миллиарда человек. Фактическая численность людей на Земле превысила эту величину более чем в полтора раза, что привело к столкновению биологической закономерности вырождения популяции живых существ в ситуации превышения емкости занимаемой ниши, с социальной закономерностью увеличения ниши за счет создания искусственной среды обитания. Человечество консолидировалось, создав Лигу Наций, затем — Организацию Объединенных Наций, и сумело преодолеть этот кризис на основе «зеленой революции», резко повысившей урожайность сельскохозяйственных культур и обеспеченность населения продовольствием.

Постепенное открытие «железного занавеса» между СССР и Западом в конце 80-х годов прошлого века привело к массовому ознакомлению советского населения с западным образом жизни. Советские люди с жадностью впитывали информацию о сытой, благополучной и спокойной жизни «за бугром», в странах «загнивающего капитализма». «Промыванию мозгов» пришел конец, оно стало неэффективным. При этом темные стороны капиталистической реальности, естественно, не афишировались.

В этих условиях обычный уровень западной пропаганды и усилий западных спецслужб стали вдруг необычайно эффективными. Их усилили разрушительные идеологические действия советских диссидентов 70-х и 80-х годов по агитации и пропаганде западного образа жизни с одновременной критикой советского. Еще более разрушительной была деятельность «агентов влияния» Запада — советских государственных чиновников, деятелей науки, культуры и искусства, своими глазами убедившихся в преимуществах западного образа жизни. С их подачи в стране начались реформы в экономических отношениях СССР, направленные, в основном, на повышение мотивации труда, под которым понималось обыкновенное денежное обогащение, обеспеченное товарами народного потребления.

Конечным итогом всего этого стало идеологическое восприятие частью населения, прежде всего, крупных городов, идеи обогащения — американской мечты в российском варианте. Нарастание стремления к богатству приняло лавинный характер и определило все дальнейшие события, в том числе — распад СССР в 1991 году.

Самое интересное заключается в том, что для Запада, в том числе для США, распад СССР и постсоветского пространства явился полной неожиданностью, не меньшей, а даже большей, чем для советских людей. Эта настоящая политическая трагедия стала закономерным результатом объективных исторических процессов, поэтому обвинения в адрес

западных спецслужб, в том числе — ЦРУ, в адрес лично М. С. Горбачева, Б. Н. Ельцина и их соратников не имеют под собой реальных оснований. Они явились статистами — исполнителями законов развития человеческого общества, важнейшим из которых является Закон экспансии разумного человечества.

Таким образом, американская национальная идея, овладев наиболее «продвинутой» частью советского общества, имевшего совершенно иные менталитет и условия жизни, сыграла роль идеологического оружия, того ружья, которое стреляет само в конце драматического акта.

Идеологическое оружие является абсолютным, поскольку превращает реального противника в реального же союзника владельца этого оружия. Большого эффекта уже не может дать никакое другое оружие. Учитывая тенденцию роста интеллектуального, идеологического уровня человеческого общества и коммуникабельности людей, можно уверенно говорить о дальнейшем повышении роли и масштабов применения идеологического оружия в обозримом будущем. Следовательно, государство, которое сумеет разработать и применить новое, более эффективное идеологическое оружие, может стать победителем в нашем все более усложняющемся мире.

Идеологическое оружие может быть двух видов: мобилизующее граждан государства-разработчика этого оружия на рост консолидации в интересах государства, и разрушительное в отношении государства-противника. При этом одна и та же идеология может выступать в обеих ролях, как это произошло в приведенных выше примерах.

Из всего этого вытекает задача создания российской национальной идеи именно в форме идеологического оружия, способного мобилизовать россиян на консолидацию российского государства и одновременно идеологически дестабилизировать западный капиталистический мир, превратить наиболее продвинутых граждан западных государств в открытых сторонников российской национальной идеи, союзников преобразующегося в соответствии с российской национальной идеей российского государства. Конечной же целью применения такого идеологического оружия является не мировая политическая и экономическая гегемония, к которой стремятся США, исходя из своих империалистических глобалистских устремлений, и которая приведет их к политическому краху, а установление высшей определяющей роли Закона экспансии разумного человечества. Таким образом, российская национальная идея носит альтруистический характер, в отличие от эгоистичного характера американской.

Глава 8. ИНФЕРНАЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

8.1. Определение инферно

Инфернальный [лат. *infernalis*] — означает адский. Соответственно, инферно — это адское мучение. В нашей модели мира наиболее точное определение инферно — атмосфера адских страданий. Выдающийся советский ученый палеонтолог и геолог, доктор биологических наук, писатель — фантаст И. А. Ефремов так писал об этом явлении: «Инферно — от латинского слова «нижний, подземный», оно означало ад. До нас дошла великолепная поэма Данте, который, хотя писал всего лишь политическую сатиру, воображением создал мрачную картину многоступенчатого инферно. Он же объяснил понятную прежде лишь оккультистам страшную суть наименования «инферно», его безвыходность. Надпись: «Оставь надежду всяк сюда входящий» — на вратах ада отражала главное свойство придуманной людьми обители мучений. Это интуитивное предчувствие истинной подоплеки исторического развития человеческого общества — в эволюции всей жизни на Земле как страшного пути горя и смерти — было измерено и учтено с появлением электронных машин. Пресловутый естественный отбор природы предстал как самое яркое выражение инфернальности, метод добиваться улучшения вслепую, как в игре, бросая кости несчетное число раз. Но за каждым броском стоят миллионы жизней, погибавших в страданиях и безысходности. Жестокий отбор формировал и направлял эволюцию по пути совершенствования организма только в одном, главном направлении — наибольшей свободы, независимости от внешней среды. Но это неизбежно требовало повышения остроты чувств — даже просто нервной деятельности — и вело за собой обязательное увеличение суммы страданий на жизненном пути» [55, с. 96–97].

Людей издавна волновал вопрос об источнике их страданий. Для объяснения этого явления древние индусы придумали понятие кармы как божественного воздаяния за грехи, а христиане — ад — место неслыханных мучений грешных душ после смерти физического тела человека. Но все это не могло объяснить страданий невинных, безгрешных людей в их реальной жизни на Земле. Религиозное утверждение о том, что Земля — это юдоль страданий души человека, в которых она совершенствуется, не объясняет до конца цель этих испытаний, поэтому не воспринимается. Ведь надо одновременно объяснить смысл совершенствования души человека. Чтобы дать обоснованный ответ на этот вопрос, раскрыть

истинный смысл страданий человека в течение его жизни, рассмотрим его на основе применения модернизированной ньютоно-картезианской научной парадигмы в конкретной области развития жизни на Земле.

Человеческое общество представляет собой авангард жизни на Земле. Человек является биосоциальным существом, соответственно и страдания человека носят двойственный характер. Чтобы понять их источник и смысл, рассмотрим биологические, а затем — социальные законы развития человеческого общества.

8.2. Законы биологической эволюции жизни

В настоящее время основные биологические законы развития жизни определяет теория эволюции, впервые сформулированная и построенная великим английским ученым-натуралистом Чарлзом Дарвиным. Эта теория основана на законе естественного отбора, который, по Ч. Дарвину, означал «переживание наиболее приспособленных». Это означает, что в условиях ограниченности источников питания и других средств существования, живые существа конкурируют между собой в борьбе за свое выживание, изменяясь, приспособляясь в ходе этой борьбы. Выживают и потом размножаются сильнейшие особи, наиболее приспособленные к условиям жизнедеятельности. Слабые, неприспособленные особи вымирают, не оставляя потомства.

Такова картина биологического развития жизни в неизменных условиях существования. Но в периоды значительных и резких изменений природных условий резко меняется и развитие жизни.

Ч. Дарвин создавал свою теорию в середине XIX века, когда генетической теории наследственности еще не было. Поэтому ему не удалось раскрыть все особенности эволюции жизни, в том числе, с учетом информационного характера жизни в нашем мире. Это сделали его последователи, создавшие генетическую теорию наследственности и современное учение об эволюции. Согласно этой теории процесс эволюции происходит поэтапно: вначале идет естественный отбор по фенотипам, в котором выживают наиболее приспособленные особи, более сильные и выносливые. Затем эти особи конкурируют между собой за оставление более многочисленного потомства. Факт выживания особи, даже очень жизнеспособной, дожившей до глубокой старости, но не оставившей потомства, не имеет последствий для эволюции. Без размножения вклад особи в генофонд популяции нулевой.

Но изменения фенотипа особи в результате ее приспособления к условиям среды не меняют ее генотип, поэтому они не наследуются по-

томством. Это означает, что естественный отбор особей не улучшает генотипы потомства, а только «отбирает» лучшие фенотипы, порожденные лучшими генотипами. При постоянных условиях жизнедеятельности это ведет к стабильному улучшению фенотипического состава вида. В этом случае естественный отбор обеспечивает преимущество в размножении особей с лучшими генотипами, обеспечивающими создание лучших фенотипов, что ведет к улучшению состава генофонда популяции. Но в периоды значительного и резкого изменения условий существования бывшие лучшие фенотипы становятся худшими в силу неприспособленности к новым условиям существования. Здесь выигрывают те особи, которые проявляют наибольшую мобильность в адекватном изменении своего фенотипа, передающемся в генотипы потомков. Но сделать это прямым способом невозможно. Геном живого существа — вообще очень устойчивое природное явление. Его консервативность обеспечивает стабилизацию фенотипических свойств живых организмов в течение многих тысяч и даже миллионов поколений. Без этого качества живые существа выродились бы после смены нескольких десятков поколений и исчезли бы с лица Земли.

В то же время, геном может изменяться под действием чрезвычайных факторов, носящих разрушительный характер. Такими факторами являются жесткое излучение радиоактивных веществ, ионизирующее космическое излучение, особенно в горах, химически активные вещества и продукты, такие, как тяжелые металлы (кадмий, свинец, ртуть), пестициды, полихлорированные бифенилы, диоксины и др. В результате их действия генный аппарат особи резко изменяется, что порождает наследственные мутации, если особь дает потомство. Парадоксальная особенность процесса заключается в том, что мутации ведут к ухудшению свойств фенотипа мутантов, ведущему к снижению уровня приспособленности мутантной особи к условиям окружающей среды. Это происходит именно потому, что мутагенные факторы разрушают геном, создавая для особи ситуацию нездоровья, болезни, которая при больших масштабах разрушений генома может привести особь или ее потомство к гибели, что часто и происходит. Соответственно, полезные для потомства мутации настолько редки, что не влияют на общую картину разрушительного характера мутаций.

В целом складывается впечатление о том, что механизм мутаций направлен на уничтожение живых организмов и жизни в целом. Но это не совсем так. Постоянно происходящие мутации, расширяя спектр вариантов генотипа, делают то же самое в отношении фенотипа особей вида. При стабильном состоянии условий окружающей среды это не влияет на естественный отбор, в ходе которого выживают сильнейшие и наи-

более приспособленные особи, оставляющие затем наиболее многочисленное потомство. Очевидно, что мутанты, больные и слабые, не входят в эту избранную когорту. Но в случае резкого изменения условий жизнедеятельности ситуация меняется: наиболее приспособленные к старым условиям особи становятся неприспособленными к новым условиям. Вместе с ними неприспособленными становится большая часть мутантов. Но небольшая часть мутантов, в связи с широким разбросом свойств фенотипов мутировавших особей, оказывается удачно приспособленной к новым условиям. Фактор, губительно действующий на жизнь, оказывается источником продолжения жизни в условиях, невозможных для этого, преодолевает их невозможность.

Заметим, что диалектика здесь проявляется также в противоречивом характере взаимосвязи показателей приспособленности и изменчивости живых существ. Чем более приспособлен конкретный вид к постоянным условиям существования, тем уже становится диапазон возможного изменения параметров его приспособленности, тем менее он приспособлен к изменениям условий существования, особенно резким. В биологии это называется узкой специализацией. Так, если держать канареек в тепличных домашних условиях много поколений, при постоянной комнатной температуре, и днем, и ночью, зимой и летом, то выпущенные на волю они быстро погибают от перепада температур. И напротив, организм особи, подвергнувшейся мутации, уже ослабленный в результате мутации, или особи — потомка мутанта, может быстро измениться под действием тех же изменившихся условий, потому что мутация уже сдвинула равновесие приспособленности организма в нужную сторону.

Необходимо также обратить внимание на еще одно следствие мутаций: болезненное состояние организма вызывает у мутантной особи мучения, растет продолжительность и интенсивность ее страданий в процессе ее жизнедеятельности, нередко завершающейся преждевременной смертью. Рост напряжения инферно является спутником биологической эволюции жизни, так сказать, повивальной бабкой эволюции.

Обобщая тему генетических мутаций, надо еще раз сказать о принципиально важном отличии мутантных особей от приспособленных. Оно заключается в расширении диапазона возможных изменений параметров приспособленности первых, дающем больше шансов на выживание и приспособление к новым условиям, чем вторых, узко специализированных приспособленных особей, заостренных в своем развитии и не способных уже к изменениям соответственно новым условиям. Из этого можно сделать парадоксальный, на первый взгляд, вывод о том, что мутации происходят не случайно, а целенаправленным образом, под

действием механизма приспособления второго порядка, заставляющего особь инстинктивно подставлять свой организм под действие мутагенных факторов. Это позволяет расширить спектр вариантов генотипов для обеспечения гарантии выживания вида в случае резкого изменения природных условий. Так сказать, биологическое страхование выживания вида. Более того, вполне вероятно прямая связь целенаправленного инициирования мутаций отдельными особями вида при появлении признаков серьезного изменения условий существования.

8.3. Происхождение человека разумного

Классическим примером, иллюстрирующим изложенный механизм эволюции, является современная теория происхождения проточеловека из первобытной обезьяны (Г. И. Матюшин, 1982).

Проточеловек появился в Юго-Восточной Африке около 3 млн. лет назад. В это время там сформировался геологический разлом — рифт, излучавший повышенную радиацию. Кроме того, радиоактивный фон дополнительно повышали образовавшиеся в том же районе месторождения урановых руд. Первобытные обезьяны, обитавшие в этом регионе, постоянно подвергались радиоактивному облучению, что привело к появлению большого числа мутантных особей. В результате одной из мутаций две пары хромосом в геноме некоторой части мутантов слиплись, что вызвало серьезные изменения строения тела их потомков. Во-первых, постепенно уменьшились и исчезли выраженные клыки и когти, которые служили обезьянам оружием в борьбе с хищниками и на охоте. Параллельно уменьшилась мышечная масса, скелет стал меньше по размерам, тело стало стройнее, появилась так называемая «грацильность», изящество форм тела. Походка постепенно изменилась и приобрела качества прямохождения, проточеловек выпрямился и перестал опираться руками о землю при хождении. Наконец, самое главное, увеличился объем головного мозга, повысился объем памяти, появилось мышление.

Все эти изменения представляли собой ухудшение приспособленности мутировавшей обезьяны с потерей полезных для выживания качеств. Проточеловек, по сравнению со своим обезьяньим предком, стал менее защищенным в связи с исчезновением клыков и когтей и уменьшением массы тела. Прямохождение привело к снижению способности лазить по деревьям, а прямохождение самок привело к ряду проблем при рождении детей. Даже увеличение массы мозга на первых порах ухудшило способность к выживанию проточеловека: он стал слишком задумчивым, и у него снизилась быстрота реакции на опасность.

Таким образом, первоначально человек появился в виде слабого, больного, неуклюжего тугодума — обезьяньего мутанта, которого обижали все животные и более всего — прародители — первобытные обезьяны, ловкие, сильные и здоровые, для которых проточеловек был большой обезьяной, не имеющей права на жизнь и потомство в соответствии с жестоким законом естественного отбора. Очевидно, по этой причине большая часть мутантов умерла не своей смертью. Жизнь первых людей была полна страданий и мучительных смертей. Здесь определенно просматривается рост напряжения инферно в период рождения нового вида живых существ.

Тем не менее, проточеловек выжил в новых, изменившихся природных условиях, когда сплошные леса сменились степями и саваннами, благодаря прямохождению и способности придумывать совершенно новые варианты поведения. Они позволили ему приспособиться к жизни в пещерах и других видах укрытий, одолевая кровожадных хищников благодаря коллективному поведению и хитрости при самозащите. Унаследованные от обезьяньих предков зачатки социального поведения получили в первобытных коллективах мощное и разнообразное развитие. «Поведение человекообразных обезьян, — пишет Г. И. Матюшин, — оказалось не совсем таким животнo-примитивным, как предполагали ранее. Даже у низших обезьян, как это установила Н. А. Тих (1970), стремление к объединению, к стадности выходит за пределы зависимости от сексуальных, пищевых и оборонительных импульсов и превращается в самостоятельную потребность. Стадо обезьян представляет собой не беспорядочное, случайное скопление, а хорошо организованную, стабильную группу с четкой субординацией и строгим порядком, регулируемым комплексом разнородных взаимоотношений, и прежде всего: узами матери и ребенка; возрастом животного (при переходе от одной возрастной группы к другой повышается социальная роль особи); родственными связями, например, отношением к братьям, сестрам; взаимоотношением самцов и самок и, наконец, доминированием (главенством взрослых самцов в стаде). Легко заметить, что все эти факторы служат и человеку. Особенно важную роль они, очевидно, играли на ранних ступенях его истории, ибо жизнь первобытного человека, шимпанзе и бабуина — это не что иное, как регулируемое сосуществование с себе подобными в группе» [106, с. 57–58].

Можно сделать вывод о том, что первобытного человека спасли повышенная способность к разумному поведению и следование закону кооперативной связности жизни. Очевидно, что эти тенденции определяют развитие человеческого общества за весь период его истории.

Какую роль сыграл в становлении человека труд, начавшийся с изготовления примитивных орудий, спрашиваем мы, вспоминая знаменитую формулу Ф. Энгельса: «труд создал человека»? Г. И. Матюшин дает блестящий ответ: «Мутанта — предка человека ждала гибель, и он бы неминуемо погиб, если бы не нашел замены всему тому, что у него отобрала природа. И эта замена — искусственные орудия, а затем и организация в человеческое общество. Главную роль сыграли орудия. Именно они заменили каждому гоминиду потерянные острые клыки и большую физическую силу. Мутации обусловили историческую необходимость перехода от эпизодического изготовления орудий к систематическому, к труду. Этот период, судя по современным данным, занял что-то около 1,5–2 млн. лет (а может быть и больше), но только он обеспечил новому виду жизнь. Если бы предок человека не перешел к систематическому использованию и изготовлению орудий, он бы вымер. Это был единственный способ выжить, спасти свой род от гибели, и предок человека воспользовался им. Видимо, появление большого мозга создало биологические предпосылки для появления сознания. Следовательно, решающее условие антропогенеза — труд, и только труд» [106, с. 105].

8.4. Уточнение законов биологической эволюции

Современное учение о биологической эволюции жизни, при всей его разработанности и обоснованности, не может ответить на все вопросы практической биологии. Ученым сообществом признано, что оно имеет ряд противоречий, создающих определенные проблемы при объяснении процессов развития жизни. В общем, это естественно, потому что любая реальная наука находится на вполне определенном достигнутом уровне знания. Мы знаем, что с ростом количества знаний количество известного непознанного растет опережающим темпом, вызывая все новые вопросы. В этом заключается вся прелесть и драма научного познания.

Применим к современному учению о биологической эволюции диалектический подход с позиций Закона экспансии разумной жизни и сопряженного с ним закона кооперативной связности жизни и полюбуемся на полученные результаты.

В современном учебнике об эволюции [172, 2004], в соответствии с взглядами Ч. Дарвина, успех особи в размножении стоит на первом месте. Это означает, что особь, приспособленная к жизнедеятельности в данной среде менее другой, но проявившая больше ловкости в деятельности по размножению, и является победителем в эволюционной гонке, в борьбе за существование вида. В такой постановке вопроса есть что-то от Фрейда.

Движущей силой эволюции биологи считают естественный отбор. Он представляет собой не что иное, как воздействие комплекса условий окружающей среды, препятствующее осуществлению нормальной жизнедеятельности особей. Особь рассматривается здесь как объект воздействия неблагоприятных факторов внешней среды. Это было бы правильно, если бы эта особь представляла собой нечто неживое, неподвижное, например, камень, размываемый водой. Но живые существа отличаются от неживых объектов, прежде всего, индивидуальной инициативой, называемой поведением живого существа. В свою очередь, поведение характеризуется выбором жизненной стратегии и тактики. Все это ставит под сомнение верность существующего определения движущей силы эволюции жизни. Естественный отбор в нем выглядит результатом пассивной реакции живого существа на активное воздействие окружающей среды в ходе их взаимодействия. На самом деле именно живое существо является активной стороной процесса. По-видимому, движущей силой эволюции и является активное поведение особей под действием диалектического противоречия между неблагоприятными условиями среды — уровнем ее энтропийности, и жизненной энергией особи — уровнем ее негэнтропийности. А естественный отбор является историческим результатом развития этого противоречия.

При такой постановке вопроса основные черты, факторы, механизм биологической эволюции ставятся с головы на ноги и приобретают необходимую стройность и адекватность реалиям жизни. Например, при резком понижении температуры воды выживет и даст потомство не та амеба, которая сильнее и холодоустойчивее, а та, которая вовремя спрячется в убежище и переждет временное похолодание.

Любая особь решает в своей активной жизни две задачи: сохранение себя и размножение себя. Естественный способ деятельности особи — это ее выживательное поведение, которое определяется выбором жизненной стратегии и тактическими особенностями. Стратегия поведения особи определяется ее генотипом: хищник или травоядное, сухопутное или морское животное, или обитатель воздуха и т. д. Тактика поведения особи определяется ее фенотипом, который, в свою очередь, есть продукт реализации генотипа (качества генома) при взаимодействии особи со средой, результат способности освоения данных ей жизненных уроков. Противоречия этого взаимодействия и являются движущей силой эволюции данной особи.

Генотип плюс фенотип составляют информационную целостность данной особи. Генотип служит передатчиком потомству генной информации, определяющей целостность вида живых существ, а особенности фенотипа определяют индивидуальную целостность особи.

Противоречия взаимодействия особи с окружающей средой воплощаются для нее в контактах со средой, в ощущениях, получаемых от этих контактов. Окружающий мир является для каждой особи источником множества опасностей, угроз ее существованию и размножению. Основным видом ощущения особи является ожидание опасности, тревожное состояние. В случае наступления реальной опасности основным видом ощущения особи становится боль, предупреждающая об угрозе ее жизни. При отсутствии ощущения боли от конкретной опасности особь может не заметить эту опасность и погибнуть от нее, став жертвой естественного отбора. Наконец, в случае удачного избегания опасности путем максимально возможного напряжения сил, основным ощущением особи становится вначале запоздалый ужас от непосредственного соприкосновения с опасностью, затем он сменяется ощущением счастья, эйфории от удачного избегания опасности.

Но это бывает в жизни особи достаточно редко. Основное ее состояние — это тревожность в ожидании опасности. Она и составляет основное содержание инферно, его базисный фон. В то же время, очевидно, что ни одно живое существо не может постоянно быть настороже, быть начеку, быть готовым к любой опасности. Постоянное напряжение тревоги, не разряжаемое, не релаксируемое, имеет объективное свойство нарастать, снижая при этом психофизиологический тонус особи, ее способность к выживанию.

Релаксация состояния тревожности, инфернального состояния особи связана с эйфорией от удачных, успешных действий по выживанию особи или созданию потомства. Кроме того, периодическая релаксация происходит во сне, при отдыхе в безопасных условиях.

Элементарное сопоставление особенностей инферно и его релаксации показывает нам прямую параллель с хилотропическим и холотропическим состояниями человека. Поскольку любое живое существо, включая человека, занято своим выживанием, борьбой за существование и оставлением потомства, постольку особенности этих процессов в основе едины для всех живых существ. Человек не является здесь исключением. Поэтому мы можем утверждать, что хилотропическое и холотропическое состояния присущи всем живым существам. Разница только в степени проникновения в эти состояния.

Борьба особи за свое существование воплощается в ее выживательном поведении, преследующем три цели: а) убежать от опасности и остаться в живых; б) снизить уровень инферно и в) оставить потомство. Очевидно, первые две цели диалектически взаимосвязаны. Инферно имеет самостоятельное значение, выступая сигнализатором опасности и источником

импульса к спасательной деятельности особи. Заметим, что данная схема универсальна и распространяется не только на случаи прямого бегства от опасности, например, травоядного от хищника, но и бегства хищника от голодной смерти путем поиска подходящей жертвы и погони за ней, или бегства всех живых существ от пожара, наводнения и т. д.

Естественный отбор «отбирает» для жизни именно приспособленных, но в понятие приспособленности входят не только физические качества особей, наиболее соответствующие условиям среды, но и особенности поведения. Они позволяют наиболее ловким и «хитрым» особям не только обойти своих менее удачливых конкурентов, может быть, физически более развитых, но и более интенсивно размножиться, оставить основное потомство вида. Тогда следует говорить не о «естественном отборе биологических машин», а об «искусственном отборе» живых существ на основе более высокой хилотропической эффективности поведения, в которую органически входит более (или менее) высокая физиологическая приспособленность к условиям окружающей среды, словом, на основе более высокой разумности. Живые существа сами «отбирают» себя, никто этого не делает за них!

При этом популяции особей постоянно находятся под мутационным давлением, которое есть не что иное, как перманентная диверсификация генотипа, умножение генной информации, создание ее «страхового» запаса. Это необходимо для охвата всех возможных вариантов изменений окружающей среды, поэтому механизм мутагенеза является главным приспособительным механизмом живых существ, гарантирующим сохранение жизни при любом изменении среды. С учетом приоритетного характера мутагенеза и предположения о «страховом» его характере для сохранения жизни, можно думать, что мутации происходят не только вследствие случайных воздействий радиации, космического излучения или химических веществ мутагенного характера, но в результате бессознательного поиска особями этого мутагенного воздействия под давлением инстинкта сохранения вида. Вполне вероятно, что механизм этого инстинкта записан в генофонде вида. Активность особей в поиске мутагенных факторов должна увеличиваться в периоды нарастания изменений условий среды. Такой механизм мутагенеза мог выработаться под действием того же «естественного отбора», который, в уточненном виде можно назвать «самоотбором» особей. Свойство пассивности, открытое Л. Н. Гумилевым в ходе исследования этногенеза, могло появиться в результате аналогичного процесса в человеческих сообществах.

Идея естественного отбора, положенная Ч. Дарвиным в основу теории эволюции жизни, в очередной раз доказывает свою верность и спо-

способность к дальнейшему развитию по мере появления новых подходов и знаний. Современная теория эволюции являет собой живой пример такого процесса: «В одной из последних и наиболее удачных попыток живое характеризуется следующими особенностями, сформулированными Б. М. Медниковым (1982) в виде аксиом теоретической биологии:

1. Все живые организмы оказываются единством фенотипа и программы для его построения (генотипа), передающейся по наследству из поколения в поколение (аксиома А. Вейсмана).

2. Генетическая программа образуется матричным путем. В качестве матрицы, из которой строится ген будущего поколения, используется ген предшествующего поколения (аксиома Н. К. Кольцова).

3. В процессе передачи из поколения в поколение генетические программы в результате различных причин изменяются случайно и ненаправленно, и лишь случайно такие изменения могут оказаться удачными в данной среде (1-ая аксиома Ч. Дарвина).

4. Случайные изменения генетических программ при становлении фенотипа многократно усиливаются (аксиома Н. В. Тимофеева-Ресовского).

5. Многократно усиленные изменения генетических программ подвергаются отбору условиями внешней среды (2-я аксиома Ч. Дарвина).

Из перечисленных аксиом можно вывести, по-видимому, все основные свойства живой природы. Рассмотрим лишь некоторые свойства, имеющие прямое отношение к процессу эволюционного развития.

Дискретность и целостность — два фундаментальных свойства организации жизни на Земле. Живые объекты в природе относительно обособлены друг от друга (особи, популяции, виды, экосистемы и т. п.). Любая особь многоклеточного животного состоит из клеток, а любая клетка и одноклеточные существа — из определенных органелл. Органеллы состоят из дискретных, обычно высокомолекулярных, органических веществ, которые, в свою очередь, состоят из дискретных атомов, элементарных (тоже дискретных!) частиц. В то же время сложная организация немыслима без взаимодействия ее частей и структур — без целостности. Целостность биологических систем качественно отличается от целостности неживого прежде всего тем, что целостность живого поддерживается в процессе развития. Живые системы — открытые системы, они постоянно обмениваются веществами и энергией со средой. Для них характерна отрицательная энтропия (возрастание упорядоченности), увеличивающаяся, видимо, в процессе органической эволюции. Вероятно, что в живом проявляется способность к самоорганизации материи» [172, с. 28–29].

Перечисленные пять аксиом составляют фундамент современной эволюционной биологии. В формулировке пятой аксиомы в неявном виде зашифрована идеалистическая установка в виде «отбора условиями внешней среды». Это видно из того, что фактически отбор является целенаправленным, т. к. формирует, «отбирает» вполне определенные свойства фенотипа особей, адаптированные к условиям среды. Это объективный факт. Тогда, при дополнении формулировки пятой аксиомы словом «целенаправленный», мы получаем следующее: «многократно усиленные изменения генетических программ подвергаются целенаправленному отбору условиями внешней среды». Здесь сразу становится заметным, что условия внешней среды приравниваются к демиургическому фактору, поскольку создают вектор целесообразности. Отсюда только один шаг к Богу — создателю и управителю мира, поддерживающему в нем импульс целесообразности развития с соответствующим вектором. Кстати говоря, Ч. Дарвин так и считал. Создавая свою теорию, он искренне верил в Бога и Божественный промысел. И его формулировка естественного отбора соответствует его религиозной идеологии. Но мы не можем принять такую точку зрения, хотя в нашем рассмотрении тоже присутствует идея Бога. Наш Бог представляет собой вполне реальный информационный континуум нашей Вселенной, ее мировой Разум, но никак не мистическое, трансцендентальное существо, целенаправленно занятое управлением каждым атомом нашей Вселенной, каждым живым существом на Земле, в том числе «естественным отбором» живых существ. В последнем варианте его следует тогда называть «божественным отбором», так будет честнее. Божественными законами развития нашей Вселенной мы называем те самые научные законы природы, которые открыты многими поколениями ученых и многократно подтвердили свою верность на практике. Сюда же относятся законы эволюции жизни. Закон экспансии разумной жизни также органично входит в этот перечень. Нет никакой объективной необходимости специально вносить в них целенаправленную движущую силу Бога. Напротив, сам Бог является результатом экспансии разумной жизни. Изменение формулировок и трактовок этих законов возможно только в ходе развития самих наук, по их собственным законам, в связи с появлением новых фактов, гипотез и научных интерпретаций.

В данном случае нам следует перевернуть формулу взаимодействия живых существ с условиями внешней среды и определить естественный отбор как «самоотбор живых существ в ходе их жизнедеятельности на основе приспособительного, адаптационного характера поведения к условиям внешней среды». Именно живые особи являются активной стороной в процессе естественного отбора, субъектами этого процесса.

Одновременно они же являются объектами отбора. Условия внешней среды здесь являются неким безличным фактором, объективным фоном процесса самоотбора особей. Эти нюансы приобретают решающее значение при дальнейшем рассмотрении процессов эволюции, например, элементарных факторов эволюции. В современной теории эволюции к ним относятся: мутационный процесс, популяционные волны, изоляция и, наконец, направленный эволюционный фактор — естественный отбор. Поведение живых существ, характеризующееся стратегией и тактикой выбора альтернатив, конкуренцией и взаимопомощью, в этот перечень не входит, хотя оно в немалой степени определяет способность особи к выживанию и размножению.

Приложение Закона экспансии разумной жизни к процессу эволюции сразу ставит все на свои места. Разумность жизни, согласно этому Закону, является неотъемлемым атрибутом жизни, ее основным свойством, заключающимся в способности накапливать информацию из окружающего мира и использовать ее в целях выживания и размножения, продолжения своего рода. Практическая реализация свойства разумности осуществляется особями в процессе жизнедеятельности в форме разумного поведения. Разумны все живые существа, разница заключается только в степени разумности.

Из этого сформулируем дополнение к перечню элементарных факторов эволюции: «разумное поведение живых существ» и окончательную формулу пятой аксиомы теоретической биологии: «многократно усиленные изменения генетических программ подвергаются живыми существами самоотбору на основе разумного поведения, носящего приспособительный характер к условиям внешней среды».

8.5. Конкуренция и взаимопомощь

С понятием естественного отбора у Ч. Дарвина тесно связана *борьба за существование*. «Я должен предупредить, — пишет Ч. Дарвин, — что применяю этот термин в широком и метафорическом смысле, включая сюда зависимость одного существа от другого, а также включая (что еще важнее) не только жизнь одной особи, но и успех ее в оставлении после себя потомства» [172, с. 18].

Взаимоотношения живых существ в ходе борьбы за свое существование делятся на две большие группы: борьба особей и видов за существование между собой — конкуренция, и борьба особей и видов за свое существование путем кооперации, взаимодействия, взаимопомощи против третьей силы неблагоприятных условий окружающей среды.

Взаимопомощь живых существ, всесторонне раскрытая князем П. А. Кропоткиным в его «Этике» как основной, доминирующий вид взаимоотношений, вполне соответствует закону кооперативной связности жизни и является основным историческим источником социальной формы эволюции жизни, в том числе — человека разумного.

В свою очередь, конкурентная борьба живых существ между собой появляется в случае недостатка ресурсов жизнеобеспечения для всех особей популяции. Этот вид борьбы за существование, примененный в теории развития человеческого общества, стал основой теории социалдарвинизма, являющейся и поныне обоснованием жестокой конкурентной борьбы предпринимателей в условиях капиталистической экономики. Строго говоря, теория конкурентной борьбы, устанавливающая право сильного на жестокость и уничтожение слабого, составляет целую жизненную стратегию, которая родилась задолго до наступления капитализма как общественного строя. Эта стратегия была действительно перенята у диких хищных зверей во времена становления классового эксплуататорского общества, ярким примером которого была Римская империя. Она представляла собой готовность человека уничтожать других людей ради удовлетворения своих гипертрофированных жизненных потребностей. В настоящее время это полностью противоречит Закону экспансии разумного человечества и связанному с ним закону кооперативной связности жизни, поэтому люди, последовательно придерживающиеся этой стратегии, являются настоящими врагами человеческого общества. Из этого, в частности, следует, что конкурентным отношениям не место в экономике экспансии, в их современной форме они должны быть ликвидированы.

С другой стороны, конкуренция является диалектической противоположностью взаимопомощи, одной из сторон цельного противоречия, поэтому отменить конкуренцию заклинаниями, даже научного характера, невозможно. Для реального изгнания жесткой конкуренции из области человеческих отношений необходимо изменить общественные условия, при которых она появляется. Важнейшее из них мы уже упоминали: недостаток жизненно важных ресурсов для всех потребителей. На языке экономики экспансии это означает, что конкуренцию вызывает низкий уровень степени удовлетворения жизненно важных потребностей. Тогда, если мы хотим реально перейти от звериных законов конкуренции в экономике, вызывающих массу проблем и кризисов общества, в том числе все жестокости эксплуатации наемных работников, к человеческим отношениям взаимопомощи, необходимо в первую очередь обеспечить гарантированное полное удовлетворение жизненно важных потребностей

всех членов общества без исключения. На это и нацелен экономический механизм потребительской экономики, которую мы называем экономикой экспансии. На бытовом уровне конкуренция проявляется в виде стремления сильных и жестоких индивидов отнять средства существования у слабых индивидов. К ним относятся преступники всех мастей, а также предприниматели, использующие механизм капиталистической эксплуатации для получения сверхприбылей, государственные чиновники, собирающие налоги не только с богатых, но и с бедных людей. Все эти люди однозначно являются врагами человечества. Единственное различие между ними — в степени эксплуатации слабых людей, в степени враждебности к человечеству и его экспансии.

Экономическая теория Д. М. Кейнса, фактически спасшая капиталистическое общество, имела основную направленность именно на удовлетворение потребностей масс трудящегося населения на основе ограничения appetites капиталистических «акул». То есть, она вполне соответствовала в период ее создания Закону экспансии разумного человечества и соответствует ему сейчас, с учетом изложенных дополнений.

8.6. Диалектика эволюции человеческого общества

Теперь мы вернемся к вопросам биологической эволюции и сформируем шестую аксиому теоретической биологии: «Приспособительное поведение разумных живых существ определяется двумя основными стратегиями борьбы за существование: взаимопомощь в борьбе против третьей силы, как правило, условий внешней среды, или конкурентная борьба между собой в условиях недостатка средств потребления для выживания». Первая стратегия привела к переходу от биологической к социальной форме эволюции живых существ, ускоряющему экспансию, вторая — к обострению противоречий развития человеческого общества, тормозящему экспансию.

Представляется знаменательным применение в теории эволюции философских категорий дискретности и целостности как двух фундаментальных свойств организации жизни на Земле. После замены термина «целостность» на «континуальность», мы получаем формулу философского определения жизни. Она определяется как информационная форма движения материи, характеризующаяся двумя фундаментальными, диалектически связанными формами восприятия материи: дискретностью и континуальностью. Категория дискретности относится к особям, а категория континуальности — к содружествам особей — популяциям, родам, видам, жизни в целом. Структура иерархии форм жизни в виде

элементарных частиц, атомов, органических молекул, органелл, клеток, особей, популяций особей, видов, экосистем и ноосферы в целом, — иллюстрирует нам действие закона кооперативной связности жизни.

Исходя из информационной характеристики жизни и ее происхождения, мы можем определить биологический этап развития жизни как этап господства генетической формы информации, а социальный — как этап господства социальной информации. Информация разделяется на дискретные, отдельные гены в генетической ее форме и слова, понятия в осознаваемой социальной форме, и континуальную форму восприятия материи — генофонд вида в генетической форме. Все записи слов и их сочетаний на различных носителях, в том числе — в памяти всех людей в социально-культурной форме можно назвать социофондом.

Фактор поведения живых существ, связанный с восприятием и осознанием информации, появился в эволюционном механизме, вероятно, одновременно с наследственной информацией. Уже первые одноклеточные существа убегали от опасности быть съеденными, или от перегрева, или от переохлаждения. Простейшая форма условного рефлекса, выработанная при этом, представляла собой зачатки сознательной информации и соответствующего поведения. Затруднительно говорить о сознании амебы, но его проблески при продвижении сознательной информации у нее точно возникали. Последнее, связанное с получением знаний об окружающей среде и последующим применением этих знаний для успешного выживания и размножения, и стало основой разумности живых существ. Таким образом, дуализм жизни реализуется, в зависимости от уровня рассмотрения, в пяти ипостасях — диалектических парах категорий:

1. Дискретность — континуальность.
2. Сознание — подсознание.
3. Генотип — фенотип.
4. Генетическая информация — социальная информация.
5. Биологическая форма эволюции жизни — социальная форма эволюции жизни.

Между этими парами категорий есть вполне определенные связи. Сознание является атрибутом дискретных особей, а подсознание — континуальной общности живых существ. В свою очередь, биологическая форма эволюции жизни связана с генотипом и фенотипом особи и генофондом вида, а социальная форма эволюции — с социофондом общности. Соответственно, социальная форма эволюции связана с сознанием дискретных особей и социальной информацией, а биологическая — с подсознанием дискретных особей и генетической информацией.

Эти соотношения составляют структурную основу диалектического перехода человеческого общества от биологической формы эволюции к социальной. Вокруг этой основы мы построим нашу новую теорию социального развития общества.

8.7. Теория социальной эволюции общества

Развитие любого общества определяется соотношением интересов составляющих его людей. Это аксиома, многократно подтвержденная практикой. Психологической формой интересов каждого человека является его мотивация. Следовательно, развитие общества определяется мотивами каждого члена общества. Определим вначале самые общие мотивы жизнедеятельности людей, а затем перейдем к конкретным. Такой подход позволит нам прояснить смысл основной движущей силы развития общества, чтобы внести его в наше построение российской национальной идеи.

Мотивация жизнедеятельности человека

Борьба за выживание и продолжение рода, характерная высоким уровнем беспокойства и страданий, сливающихся в атмосферу инферно, задает лимит продолжительности жизни человека. Чем выше напряжение инферно, тем горестнее жизнь человека, тем она короче. И наоборот, чем ниже напряжение инферно, тем счастливее жизнь человека, тем она длиннее. Напряжение инферно зависит от успешности, удачливости жизни человека, что связано с уровнем его приспособленности к жизни в обществе. Успешность и удачливость человека выливаются в эмоции радостного, счастливого состояния, а последние связаны с холотропическим модусом сознания.

Можно предположить, что основной движущей силой человека, мотивирующей его жизнедеятельность, является диалектическое противоречие между активной хилотропической деятельностью по выживанию и продолжению рода и пассивной холотропической деятельностью, направленной на достижение состояния счастья, блаженства и релаксацию негативного инферно, порожденного хилотропической деятельностью.

Хилотропическая деятельность человека направлена на выживание его физического тела. Она носит дискретный характер, определяющий преобладание действий по разделению, выделению, анализу, разрушению, распаду. Это ведет к росту энтропии в человеке. При переходе определенного диалектического предела рост энтропии приводит к смерти тела человека, а вместе с ним — его сознания.

Холотропическая деятельность человека направлена на выживание его сознания. Она носит континуальный характер, определяющий, соответственно, преобладание действий по синтезу, объединению, соединению, наращиванию в человеке информации, используемой для снижения уровня энтропии. Увлечение холотропической деятельностью за пределы определенного диалектического порога ведет к гибели сознания человека, его растворению в Мировом информационном континууме с потерей дискретного характера. Вслед за этим гибнет и тело человека.

Правильное взаимодействие хилотропической и холотропической деятельности человека, обеспечивающее его сохранение как отдельной особи, предполагает своевременное переключение деятельности без доведения до опасного предела, гармоничное чередование хилотропического и холотропического состояний с полной релаксацией — разрешением накапливающихся противоречий.

Способы достижения человеком холотропического состояния с целью релаксации инферно имеют богатую историю. Начать надо с того, что естественным природным способом этой деятельности является регулярный полноценный здоровый сон. Из исследований С. Грофа, книг К. Кастанеды и других материалов известно, что во сне человек периодически достигает холотропического состояния, не прилагая к этому специальных усилий. Естественно, что при этом происходит и релаксация накопленного за день напряжения инферно. По-видимому, в этом и заключается секрет объективной необходимости сна для человека.

Различные другие способы достижения этого состояния по-разному влияют на человека. Неумеренное регулярное потребление алкоголя, других наркотических веществ, приводят со временем к навязчивым состояниям, разрушительно действующим на организм человека, снижающим качество его жизни и эффективность выживательной деятельности человека в хилотропическом состоянии. В результате сокращается продолжительность его жизни.

Примерно такие же результаты дает активная сексуальная жизнь. В пределах меры она дает подавляющему большинству людей высшее удовольствие жизни и практически полную релаксацию инферно в современных условиях жизни. Но проблема заключается в том, что при слабой внутренней воле человек не может удержаться в пределах меры. Особенно это характерно для мужчин, выполняющих в этом деле активную роль. Увлечение сексом, всесторонне поощряемое буржуазной массовой культурой с помощью СМИ, порождает навязчивые состояния. Развитие вредных потребностей быстро снижает способность к активному сексу. В результате, в человеке развивается мощнейшее противо-

речие между огромной потребностью и невозможностью ее удовлетворения, что ведет к неврозам и нарастанию его инферно.

Дон Хуан Матус, воспитывая Карлоса Кастанеду в духе своего учения, однажды ехидно заметил ему, что природой секс предназначен для размножения живых существ, поэтому занятие им ради своего удовольствия, а не с целью размножения, — означает обман природы, а это — неперспективно и даже опасно. Кроме того, для освоения магии дона Хуана ученику необходимо очень большое количество энергии, которое он может получить только на основе воздержания от секса, отнимающего у мужчин почти всю их энергию. Это условие является основным практически во всех серьезных методиках развития человека при его самосовершенствовании.

Неплохие результаты дают способы достижения состояния релаксации инферно, связанные с сильными положительными эмоциями, в особенности, достигаемыми в ходе успешной деятельности по осуществлению и ускорению экспансии, являющейся величайшей целью каждого человека. Это — наилучшее направление усилий человека, обеспечивающее ему достижение устойчивого состояния счастья и удовлетворенности жизнью, полностью снимающее инферальность хилотропического состояния. Наиболее эффективна научная деятельность, связанная с получением нового знания, с достижением инсайта — озарения — наиболее сильной формы холотропического состояния.

Положительные результаты дают регулярные занятия физической культурой. По мере накопления тренированности, человек начинает испытывать особое состояние, характерное появлением эйфории — «мышечной радости», весьма благотворное для его физического и психического здоровья и обеспечивающее релаксацию инферно.

Хорошим способом релаксации инферно является веселый смех на основе развитого чувства юмора. Этим объясняется большая популярность юмористов в обществе и готовность большинства людей к веселью и смеху в подходящей для этого обстановке.

Особое значение в этом плане получила религиозная деятельность, исторически сложившаяся во многих странах в поразительно сходных формах. Отправление религиозных обрядов является самым распространенным способом эпизодического и достаточно регулярного достижения холотропического состояния. К ним относятся молитвы, посещения церкви, мечети, синагоги, храма для совместных коллективных молений, раздача милостыни, совершение паломничества и др. Религиозное откровение приходит к человеку в результате достигаемого в этих обрядах холотропического состояния. Эти обряды построены на

основе многовекового опыта таким образом, чтобы облегчить каждому верующему человеку достижение этого состояния с целью релаксации инферно его повседневной жизни. Можно предположить, что само появление религии и религиозной деятельности, начиная с поклонения силам природы и идолам, их отождествляющим, обусловлено именно потребностью человека в периодическом достижении холотропного состояния с целью снижения напряжения инферно. Соответственно, появление идеи единого Бога связано с интуитивным восприятием и осознанием величия информационного континуума нашей Вселенной. Соединение этих положительных для человека элементов с основами этики человеческого общества, составляющими разумные правила развития общности в соответствии с Законом экспансии, было гениальным изобретением великих пророков человечества — создателей мировых религий.

Наиболее распространенной и влиятельной мировой религией является сегодня христианство. Заповеди любви Иисуса Христа радикально изменили мир. Их применение верующими христианами в своих обрядах и в повседневной жизни способствовало развитию навыков достижения холотропного состояния, а эффективная регулярная релаксация инферно, в сочетании с практичным характером христианского учения, позволила западной цивилизации обеспечить опережающее развитие хилотропической деятельности в виде научно-технического прогресса. Заметим, что явное противоречие слова и дела, наблюдаемое в христианской и других религиях, нисколько не влияет на эффективность выполнения главной функции религии — обеспечение релаксации инферно. Это объясняет удивительную устойчивость религиозной деятельности, не зависящей от содержания ее смыслов.

Христианская религия родилась на основе иудаизма — религии древних евреев, и несет на себе печать некоторых ее особенностей. Ветхий Завет однозначно утверждает, что человек создан Богом по Его образу и подобию. Затем, отдельно от человека и для его нужд были созданы все живые твари: животные, пресмыкающиеся, рыбы, птицы, насекомые и т. п.

Мы не будем здесь обсуждать расхождения между научной и религиозной точками зрения на происхождение живых существ, включая человека, они достаточно известны. Отметим лишь те следствия религиозной позиции, которые историческим образом в неявном виде перекочевали в обыденное и научное сознание людей, относящих себя к западной христианской цивилизации. Они вытекают из особенностей религиозной версии создания человека и других живых существ Богом:

1. Человек создан Богом отдельно от всего остального, так сказать, по специальному заказу;
2. Человек создан по образу и подобию Бога;
3. Остальные живые существа созданы отдельно и независимо от человека и для удовлетворения его потребностей.

Это привело к развитию у примерного христианина следующих качеств:

1. Антропоцентризм. Человек, исповедующий христианство, считает себя центром Вселенной.
2. Гордыня. Став центром Вселенной, человек возгордился и стал считать себя выше всех животных, а затем и других людей. Парадокс здесь заключается в том, что гордыня считается в христианстве одним из самых больших смертных грехов.
3. Эгоизм. Это естественное следствие гордыни, связанное с чувством исключительности человека.
4. Чувство абсолютного превосходства над всеми живыми существами, в том числе, над людьми, относящимся к так называемым «низшим расам».
5. Нетерпимость к инакомыслию и инакоделанию, вытекающая из гордыни и чувства превосходства.

Не надо думать, что эти явно негативные качества присущи только фанатичным христианам. Антропоцентризм и нетерпимость имеют достаточно широкое распространение среди населения, и верующего, и неверующего, а также среди ученых, политиков, религиозных деятелей. Это хорошо объясняет явление религиозной, национальной, идеологической, политической исключительности и нетерпимости. Сюда относится деятельность средневековой инквизиции, основанная на уверенности католической церкви в своей непогрешимости и неподсудности. Отсюда — корни крестовых походов, инициированных католической церковью. Отсюда — деятельность Ку-Клукс-Клана в США — злобещей расистской организации, поставившей негров в положение диких зверей, которых следует отстреливать из винтовок или сжигать на крестах. Эта же подоплека лежит в основе чудовищной деятельности нацистов в Германии, провозгласивших себя высшей «арийской» расой и развернувших на этой идеологической основе невиданный в истории человечества геноцид населения во второй мировой войне. Этой же исключительностью руководствуются современные неонацисты и шовинисты, на ней же замешан современный западноевропейский евроцентризм. Надо полагать, что такие особенности христианской религии не имеют ничего общего с подлинным учением Иисуса Христа. Капитальная ревизия ре-

лигиозной парадигмы христианства с последовательным исключением подобных негуманных элементов позволила бы полностью обновить эту великую религию, вывести из современного перманентного кризиса и возродить ее в новом великолепии.

В настоящее время наиболее разработанную, упорядоченную, простую и в то же время, эффективную обрядность имеет религия ислама. Пророк Мухаммед, изучив в практике своей жизни результаты применения христианской, иудейской и ряда других религий и верований, создал на их основе весьма рациональную, практичную и демократичную религию, которая в наше время занимает второе место в мире по значимости и охвату населения, продолжает расти и обоснованно претендует на первое место. В то же время религия ислама, имеющая в основе религиозные каноны иудаизма, несет те же самые родимые пятна нетерпимости, что и христианство. Под зеленым знаменем джихада в истории человечества пролито и проливается немало человеческой крови. Религиозная нетерпимость мусульман переплетается с национальным движением и создает напряжение противостояния в ряде точек земного шара. Простота основных положений ислама тоже имеет обратную сторону — склонность мусульман к крайним формам религиозного энтузиазма, граничащего с фанатизмом.

Из этого можно сделать вывод о том, что исторически сложившиеся мировые религиозные конфессии практически непригодны для их включения в идеологическую сферу экспансии разумной жизни. Надо создавать новую религию, интеллектуальную и демократичную.

Привязка нравственных норм общежития людей к религиозным учениям и религиозной обрядности, произведенная во всех без исключения мировых религиях, естественным образом вытекает из Закона экспансии. Этот главный закон нашей Вселенной в неявном, интуитивном виде, сообщил великим пророкам Моисею, Иисусу Христу, Будде, Мухаммеду, имевшим мощные контакты с мировым информационным континуумом в холотропическом состоянии, основные соотношения нравственного поведения людей и необходимость их мотивации положительными религиозными эмоциями.

Социальная эволюция общества

Биологическая форма эволюции жизни на Земле породила свою диалектическую противоположность — социальную форму эволюции человека разумного, главной особенностью которой стала коллективная выработка и передача знаний — упакованной информации, от поколения к поколению, от одной культуры человеческого общества

к другой. Это позволило за последние 300 лет накопить огромное количество информации, критический объем которой уже готов диалектически перейти в новое качество социального развития. Суть этого качественного скачка необходимо определить путем разработки правильной теории социального развития общества на основе применения Закона экспансии и закона кооперативной связности жизни. Мы знаем теорию социального развития общества, разработанную К. Марксом и Ф. Энгельсом и апробированную В. И. Лениным, базирующуюся на связи закономерностей развития общественной экономики и социальных процессов. Особенностью этой теории является последовательно проведенный классовый подход. В свете современных научных знаний и накопленного исторического опыта эта теория, очевидно, требует переработки. Правила диалектической логики подсказывают, что закономерности социальной формы развития человеческого общества должны соответствовать закономерностям биологической эволюции жизни, поскольку в обеих формах речь идет о движении информации. При этом закономерности диалектически меняют свой вектор на противоположный.

Снова возникает жупел социал-дарвинизма, отвергнутого в свое время научным сообществом России, что серьезно затормозило научные исследования и дало крен в сторону марксистской теории. Последуем за логикой нашей модели.

Начнем с основного закона биологической эволюции — естественного отбора, который мы переименовали в закон самоотбора разумных живых существ. Этот закон является единственной направляющей силой хода эволюции жизни. Действие этого закона в биологической эволюции заключается в самоотсеве особей в популяции: слабые и неумелые особи, в ходе активной борьбы за существование, не выдерживают неблагоприятных условий, заболевают и погибают, либо уничтожаются более сильными особями, например, хищниками. По этой причине такие особи дают в целом значительно меньше потомства, чем сильные и умелые. Возможны варианты: слабые, но умелые и разумные особи могут опередить сильных, но менее разумных, менее проворных в деле размножения. Решающим фактором победы живого существа в борьбе за его существование является степень его разумности.

В ходе размножения популяции при благоприятных условиях ее численность по инерции может достичь предела, допускаемого емкостью экологической ниши, а затем и превысить его. В этом случае для нее наступает трагедия: начинаются голод, болезни, мор, несчастные случаи, словом, вымирание популяции с обвальным характером снижения ее

численности. Как правило, численность падает в десятки или сотни раз, выживают наиболее приспособленные особи, выносливые, сообразительные и умелые. В условиях биологической формы эволюции сообразительность означает, как правило, способность выжить за счет гибели других, менее сообразительных особей, т. е. на основе крайнего эгоизма. Попадание популяции в такое положение является предельным случаем естественного отбора (самоотбора). Здесь наиболее выпукло проявляются жестокость и трагизм биологической эволюции жизни. В ходе самоотбора, в связи с катастрофическим дефицитом пищи, до предела обостряются отношения борьбы особей за свое существование — конкуренции за выживание. Наиболее успешными в конкурентной борьбе выступают более сильные и жестокие особи.

Напротив, в периоды жизни в благоприятных условиях достаточности питания в популяции господствуют отношения взаимопомощи, более характерные для слабых особей. Это является универсальным биологическим законом для всех популяций. Даже человеческое общество испытывает экологический кризис относительного перенаселения, переполнив в начале XX века свою экологическую нишу.

В то же время, человек разумный как биологический вид достаточно давно (порядка 10 тысяч лет назад, с момента начала неолитической революции), стал переходить от действия биологических законов в сферу действия социальных законов, создав искусственную среду обитания, используя общественные отношения взаимопомощи, которые со временем приобрели форму рыночного обмена. Специфика нашего времени заключается в том, что человеческое общество еще не до конца вышло из сферы действия биологических законов и, соответственно, не полностью перешло в сферу действия законов социальных, т. е. находится в переходном периоде.

Этот переход, являясь по сути диалектическим, меняет вектор биологических тенденций на противоположный. Если в биологической борьбе за существование основной ее формой была эгоистическая конкуренция особей в связи с ограниченным количеством естественной пищи, то в социальной форме эволюции общества основной формой взаимоотношений людей стала альтруистическая взаимопомощь, осуществляемая в виде производства избыточного объема искусственных средств потребления и последующего справедливого товарообмена, опосредующего обмен результатами труда. На основе достижений научно-технического прогресса это позволило многократно расширить размеры и емкость социально-экологической ниши человечества до размеров всей планеты и увеличить его численность.

Таким образом, рыночный характер экономики необходимо сложился как результат действия Закона экспансии разумного человечества в общественных отношениях, связанных с материальным потреблением.

В то же время, неравные возможности и способности людей в борьбе за свое существование, низкий еще уровень производительности общественного труда, не позволяющий обеспечить полное удовлетворение потребностей сильно возросшей численности населения, предопределили появление и развитие отношений эксплуатации человека человеком. Все эксплуататорские формы общества, начиная с рабовладельческого строя, продолжая феодальным, и заканчивая капиталистическим, имели в своей основе одну универсальную схему: сильный эксплуататор заставляет работать слабого работника и отнимает у него весь или часть произведенного продукта. По сути — это отношение конкуренции, борьбы с другими индивидами за свое благополучное существование с удовлетворением своих гипертрофированных потребностей в повышенных размерах. Попутно эксплуататоры выполняют задачу развития общественной экономики, но это делается не всегда последовательно и нередко с неоправданно большими потерями в скорости экспансии человечества.

В свою очередь, слабые работники осуществляют взаимопомощь между собой в виде производственной кооперации и вытекающего из нее взаимобмена результатами труда в форме товаров.

По нашей классификации сильные эксплуататоры являются врагами, а слабые работники — безумными. Часть безумных, искренне верующих в Бога и выполняющих установленную религиозную обрядность, становится блаженными, а часть врагов, получивших с детства хорошее гуманистическое воспитание и образование, становится прогрессорами.

В итоге, при переходе от биологической формы эволюции к социальной господствующее положение в обществе переходит от преимущественно враждебных конкурентных отношений к преимущественно дружественным отношениям взаимопомощи. В практике производственных общественных отношений это выражается в виде перехода от эксплуататорского характера организации общественного производства к неэксплуататорскому, коллективистскому. Это и является рубежом перехода: пока сохраняется эксплуататорский характер производства, в обществе господствуют отношения конкуренции, законы биологической эволюции. И наоборот, как только исчезнет эксплуататорский характер производства, исчезнут и отношения конкуренции, наступит господство законов социальной эволюции, взаимопомощи индивидов в обществе. Именно это является центральным стержнем социальной тео-

рии К. Маркса. Здесь он был абсолютно прав. Но выбранный им способ перехода к неэксплуататорскому обществу, основанный на классовом подходе и революционном способе перехода, не выдерживает критики с позиций современных знаний о состоянии общества.

Согласно той же диалектической логике противоположным должен стать и вектор социального отбора: сильные, богатые, жестокие эгоисты дают меньше социальных знаний для передачи следующим поколениям, чем бедные, слабые, добрые альтруисты. Более того, в силу последовательно эгоистичного поведения, у таких людей должна быть меньшей численность потомства. Последнее утверждение выглядит достаточно странно и необоснованно. Но если рассматривать не отдельных людей, а их сообщества, социумы, то выявляется удивительная закономерность: численность населения богатых стран «золотого миллиарда» сокращается в связи с падением рождаемости, несмотря даже на снижение детской смертности до минимума, а численность бедных развивающихся стран растет как на дрожжах, при относительно высокой детской смертности. Развитые капиталистические страны оказались неконкурентоспособными в условиях перехода к неэксплуататорской форме социальной эволюции общества именно в связи с чрезмерным развитием капиталистической конкуренции. Их борьба за свое существование выливается в форму недобросовестной конкуренции с развивающимися странами, временно имеющими, в силу неразвитости капиталистических отношений, большую перспективу на основе более высокой рождаемости.

Напомним, что одной из выявленных нами особенностей капиталистического стоимостного товарно-денежного механизма является создание ситуации постоянного недопотребления наемных работников и чрезмерного потребления собственников средств производства — капиталистов. В последнее время эта ситуация приобрела глобальный характер в связи с массовым вывозом капиталов из экономически развитых стран «золотого миллиарда» в развивающиеся страны и экспорта в них тяжелых и «грязных» производств, с переносом отношений эксплуатации с отдельных наемных работников на бедные страны в целом. Наемные работники стран «золотого миллиарда» явочным порядком сами превратились в косвенных эксплуататоров, получая приличные доходы на свои акции за счет повышенной эксплуатации бедных стран транснациональными корпорациями. Фактически такой порядок означает господство в масштабе всей планеты закона биологической эволюции — жестокой и бескомпромиссной борьбы индивидов и государств за средства к существованию, волчьего закона конкурентной борьбы. Переходный характер современного общества является основной при-

чиной войн и революций, вот уже более двухсот лет сотрясающих человеческое общество.

Теперь мы можем точно определить место так называемого социал-дарвинизма в системе социальных наук: социал-дарвинизм верен в той его части, в которой определяет особенности эксплуататорских форм общества прошедшей истории человечества, становится неверным в оценке современного состояния общества и абсолютно непригоден для определения и прогнозирования будущего состояния общества.

Социотип и психотип человека

Проведем еще несколько аналогий социальной и биологической форм эволюции общества. Аналогом генотипа в социальной форме эволюции выступает комплекс нравственных правил, которыми руководствуются индивиды в своей социальной жизнедеятельности. Назовем этот комплекс социотипом. Соответственно, открытые нами четыре группы людей, различающиеся по типу их поведения, будут представлять четыре социотипа общества. В зависимости от их внутренней энергии (пассионарности по Л. Н. Гумилеву) и отношения к Закону экспансии разумных существ, это социотипы прогрессоров, блаженных, безумных и врагов.

Прогрессоры — это сильные пассионарные люди — альтруисты, сознательно действующие в соответствии с Законом экспансии. Блаженные — это слабые непассионарные люди — альтруисты, исповедующие одну из мировых религий и в силу этого действующие, как правило, неосознанно, в соответствии с Законом экспансии. Безумные — это слабые непассионарные люди — эгоисты, не верящие ни во что, неосознанно действующие, как правило, против экспансии. Наконец, враги — это сильные пассионарные, крайне эгоистичные люди, обуянные непомерной гордыней, сознательно или бессознательно действующие против Закона экспансии. Враги и прогрессоры, являются, как правило, представителями эксплуататорских классов, блаженные и безумные — представителями эксплуатируемых классов.

Социальным аналогом фенотипа индивида является его психотип — комплекс психологических установок поведения человека в различных ситуациях, матрица поведения человека, образующая во взаимоотношениях с обществом его социотип. Если в биологической эволюции генотип первичен и определяет фенотип особи в процессе ее развития в определенных условиях, то в социальной эволюции первичен психотип, складывающийся у индивида в процессе его индивидуального развития, а социотип, соответственно, это результат взаимодействия психотипа индивида с обществом. Психотип индивида складывается в самом на-

чале его жизни, в детстве, когда у ребенка начинают появляться и осознаваться основные потребности и на основе воспитательного примера родителей и других близких людей вырабатываются психологические установки по их удовлетворению. Реализация этих установок производится усилиями воли человека.

Рассмотрим более подробно механизм формирования воли. Для этого вернемся к нашей модели Вселенной, в которой время постоянно расщепляется и создает в каждое свое мгновение бесчисленное множество новых миров. Вместе с миром расщепляется и каждый индивид со своим сознанием, своим «я». «Я» человека — это осознание им своей отдельности от окружающего мира, своей «самости» (есть такой философский и психологический термин). «Я» — это выражение свойства дискретности человека, вытекающего из того факта, что он является лишь частью окружающего мира. Но у человека есть и континуальное свойство, выражающееся в том, что он принадлежит всему человеческому роду как его часть, а вместе с ним входит в состав единого мира, цельной, непрерывной Вселенной. В частности, это находит свое выражение в том, что сознание и подсознание человека являются проявлениями в нем единого информационного поля Вселенной, континуума ее разумности, под которым мы понимаем нашего материалистического Бога. Поэтому через подсознание каждый человек может, в меру его развития в этом направлении, осуществить связь с мировым космическим Разумом и его подразделениями — эгрегорами человеческого общества, а также с другими подобными ему индивидами. Множество расщепленных «я» в первоначальный период, пока они не «утонули» в расходящихся расщепленных мирах, через область подсознания держат связь между собой и с сознанием и телом исходного индивида. В результате у каждого человека в сознании обитает не одно-единственное «я», как можно было бы предположить, исходя из модели монохронного мира, а множество почти одинаковых «я», которые общаются между собой, спорят, ссорятся и конкурируют за право управления телом исходного индивида. Каждый человек может подтвердить реальное существование в его сознании нескольких «я», ведущих бесконечный внутренний диалог и участвующих в выработке им решений и его действиях.

Теперь представим себе эту фантастическую картину полихронно-го мира: каждый человек фонтанирует множеством отделяющихся от него индивидов, которые держат связь между собой, ссорятся, ругаются, спорят за право управлять данным индивидом, или, напротив, сговариваются между собой и соединяют усилия по управлению ин-

дивидом. При этом у этих «я» полностью отсутствует осознание того, какому из тел какое «я» принадлежит. Все эти «я» принадлежат, в первые мгновения после расщепления, всем расщепленным телам, а затем они расходятся во времени и теряют связь между собой. Но за это время появляются новые расщепленные тела и новые «я», также принадлежащие всем телам, и т. д. Поэтому ситуация коллективных «я» является перманентной.

Человек представляет собой форму, матрицу, из которой постоянно брызжет фонтан индивидов и связанных между собой сознаний. При этом их подсознания являются общим и единым «коллективным бессознательным» для всех «клонированных» индивидов.

Теперь рассмотрим, как влияет структура психологической матрицы на соответствующие характеристики психотипа человека. Воля человека представляет собой вектор направленности его намерений и действий. Если рассматривать сумму волей нескольких «я» человека, то их сложение будет производиться по векторным правилам математики, а не по скалярным, не арифметически. Тогда, если векторы воли будут разнонаправленными, как говорят в народе, «кто в лес, а кто — по дрова», то их сумма может оказаться близкой к нулю и, во всяком случае, меньше величины отдельных волей. Такое может произойти в сознании человека и в том случае, когда у него нет точной информации о предмете принятия решения, в результате чего появляется множество различных вариантов решения. Поскольку «клонированные» сознания несколько различаются между собой, каждое из них выбирает свой вариант решения, и, если они упорствуют, настаивают на своем, тогда векторы воли расходятся. Большое влияние на процесс принятия решения оказывает степень толерантности индивида, его терпимости к чужим мнениям. Для выработки единой воли «клонированным «я» надо договариваться между собой, чтобы выработать единое мнение, проявляя при этом терпимость, разумный подход, убеждать друг друга по определенным единым правилам, лучше всего, научным. Это становится возможным в том случае, когда матрица психотипа человека создает «я», имеющие свойства, помогающие договариваться между собой, и не имеющие свойств, мешающих договариваться. К первым относятся мягкость характера, покладистость, послушность, разумность, дружелюбие, любовь к себе и другим людям. Ко вторым относятся жесткость характера, агрессивность, враждебность, упрямство, гордыня, ненависть к другим людям и, в особенности, к себе.

Чем лучше человек находит общий язык с другими людьми, тем лучше договариваются между собой его внутренние «я», тем более они

консолидированы, тем больше величина внутреннего вектора воли, тем сильнее его внутренняя воля. Чем нетерпимее человек к себе и окружающим, чем он менее способен договариваться с ними, тем больше спорят его внутренние «я», тем меньше величина внутреннего вектора воли, тем слабее его внутренняя воля, тем он менее целенаправлен и более разбросан в своем непоследовательном поведении.

Внешняя воля зависит от тех же качеств человека, но в противоположном направлении: чем выше агрессивность, жесткость, упрямство, враждебность человека, тем сильнее его внешняя воля по управлению окружающими людьми, принимающая при этом форму насильственных действий. Но это относится к прямой внешней воле, выражаемой в форме прямых управляющих импульсов, предполагающих механическое их исполнение управляемым человеком. Прямая воля по определению носит насильственный характер. Другое дело — опосредованная воля, апеллирующая к разумности или к положительным чувствам человека. Эта воля носит ненасильственный характер.

Прямая внешняя воля присуща врагам, а опосредованная — прогрессорам.

Сила внешней воли, выражаемая эффективностью управления людьми, зависит от психотипа управляемого человека: если он относится к блаженным или безумным, результат управления ими на основе прямой насильственной воли будет положительным, а если к прогрессорам или врагам — отрицательным. Это связано с тем, что слабая внешняя воля блаженных и безумных не может сопротивляться сильной внешней воле, в отличие от прогрессоров и врагов. В связи с этим, блаженные и безумные не могут эффективно управлять другими людьми, а враги и прогрессоры, напротив, имеют такие способности.

К врагам и безумным эффективным является враждебное насильственное управление, а к прогрессорам и блаженным — дружелюбное опосредованное управление на основе взаимопомощи. И наоборот, враждебное насильственное отношение к прогрессорам и блаженным вызывает в них ответное сопротивление (открытое у прогрессоров и скрытое у блаженных), а дружелюбное отношение создает у врагов и безумных впечатление слабости и ответное стремление к насилию над слабыми (открытое у врагов и скрытое у безумных).

Насилие внешней воли может проявляться в различных формах: прямое физическое насилие, эмоциональное психологическое насилие, идеологическое насилие, политическое насилие. Все эти виды насилия широко представлены в нашей реальной жизни. То же можно сказать о взаимопомощи.

Реальная жизненная связь категорий насилия и помощи состоит в их диалектической противоположности, поэтому их можно определить как диалектическую пару категорий этики, аналогичную классической паре добра и зла, или свободы и необходимости. Это не означает, что насилие — это всегда зло, а помощь — всегда добро, как можно подумать с первого взгляда. Категории насилия и помощи являются вполне самостоятельными и связаны с добром и злом самым различным образом в зависимости от конкретных обстоятельств ситуации. В то же время, диалектический характер противоположности этих категорий предполагает, что, по мере развития ситуации, они могут переходить друг в друга. Чрезмерная помощь может превратиться в насилие, а пониженный уровень насилия может обернуться помощью. Сложность понимания этих тонкостей, а в особенности, незнание меры насилия и помощи в разных ситуациях, составляет основное содержание коллизий в области воспитания детей, бытовых отношений в семье, производственных и других общественных отношений людей.

Возможны четыре варианта встречных отношений между двумя индивидами: помощь — помощь, насилие — помощь, помощь — насилие и насилие — насилие. Учитывая диалектический переход одного в другое, мы получаем причудливую, чрезвычайно сложную картину взаимоотношений людей даже в самом простом, элементарном случае двух человек, приводящую в отчаяние многих людей, пытающихся разобраться в закономерностях нашего диалектического мира с тем, чтобы следовать им и добиваться успеха в жизни.

Тем не менее, при наличии знаний и настойчивой воли, разобраться все-таки можно, в определенных пределах, которые могут расширяться по мере накопления жизненного опыта человека.

Сила внутренней воли и сила потребностей человека сталкиваются в нем в виде диалектического противоречия. Их соотношение в большой мере определяет психотип человека. В случае, когда внутренняя воля сильнее потребностей, человек уверенно управляет своим поведением и легко подавляет свои потребности в случае внутреннего конфликта. Если еще и внешняя воля достаточно развита на основе высокой пассионарности и человек сознательно действует в соответствии с Законом экспансии, то мы имеем здесь тип прогрессора. Заметим, что внешняя воля прогрессора в ряде случаев носит насильственный характер, направленный против действий других людей, связанных с торможением экспансии, поэтому насилие прогрессора в целом несет добро человечеству. Соответственно, и форма этого насилия, как правило, принимает невраждебный, косвенный характер, например, идеологического насилия в виде убеждения.

Если же внешняя воля слабая в силу недостаточности знаний и отсутствия в человеке пассионарности, но сильная внутренняя воля ведет человека по пути содействия экспансии, то мы получаем здесь тип блаженного. Как правило, это искренне религиозные люди, твердые в своей вере. При этом следование человека Закону экспансии само является фактором формирования сильной внутренней воли, поскольку требует от человека любви и помощи людям, стремления к знаниям и разумности. Это имеет практическое значение как реальный способ целенаправленной выработки сильной внутренней воли.

Рассмотрим вариант, когда внутренняя воля слабее потребностей человека. В этом случае индивид постепенно становится рабом своих потребностей, растущих по мере удовлетворения. Достижение патологического предела превращает такие потребности в навязчивые состояния.

Если у такого человека сильная внешняя воля, позволяющая ему обеспечить удовлетворение растущих потребностей, то мы видим здесь тип врага. Он готов на любые действия против окружающих людей, в том числе, противоправные, лишь бы удовлетворить свои повышенные потребности, потакая своим страстям. Самое ужасное заключается в том, что это ему удастся все чаще, по мере развития этих потребностей. В результате у этого человека неограниченно растет гордость своей успешностью, постепенно перерастающая в гордыню. Драматизм ситуации заключается в том, что каждый случай удовлетворения возросшей потребности дает импульс к ее дальнейшему росту, не ограничиваемому слабой внутренней волей. Такие люди становятся тиранами, своим насилием создающими массу страданий зависимым от них людям, вынужденным постоянно удовлетворять его капризы. История человеческого общества полна описаниями таких тиранов, оставшихся в памяти людей потрясающими воображение чудовищными издевательствами и насилием над современниками.

С другой стороны, при слабой внешней воле, индивид, становясь рабом своих потребностей, не способен добиться систематического их удовлетворения, поэтому импульсы к росту этих потребностей у него слабые. В то же время, он испытывает сильные мучения под действием обостряющихся неудовлетворенных потребностей. Такие люди стремятся снизить уровень своих страданий путем применения суррогатов холотропического состояния: алкоголя, наркотиков, табачных изделий. Это — безумные. Они все время пытаются выйти из порочного круга своей жизни, в котором растущие потребности требуют немедленного удовлетворения, а после удовлетворения растут снова и снова. Например, повышенный аппетит ведет к развитию булимии и росту веса индиви-

да. Он хочет снизить вес и применяет диету с ограничением количества калорий, но слабая внутренняя воля не позволяет ему долго придерживаться этой диеты. Однажды он срывается и ест все подряд, быстро восстанавливая сниженный было вес и набирая еще больше. Такие неудачи делают его неуверенным в своих силах и способностях, он перестает верить в возможность исправления ситуации, перестает верить в свои силы, в науку и превращается в фаталиста, нередко примыкая к верующим блаженным, но не становясь им окончательно в силу внутреннего неверия.

Люди разных психотипов по-разному осуществляют социально-политическую деятельность, жизненную стратегию и тактику. Прогрессоры отличаются активной жизненной позицией, высоким уровнем социально-политической ответственности. Они могут действовать в роли руководителя специализированного коллектива людей — Голема и обеспечивать его успешное развитие, экономическое, социально-политическое, идеологическое. Постоянно работая над собой в направлении развития человеколюбия, подавления своей гордыни и чувства собственной важности, повышения уровня и количества научных знаний о мире и законах его развития, а также на основе специальных тренировок, прогрессоры развивают свою внутреннюю волю. Одновременно, в борьбе с врагами и безумными за экспансию разумного человечества, прогрессоры вырабатывают и развивают «длинную» внешнюю волю. Здесь большое значение имеет способность выполнять принятые на себя обязательства, держать свое слово, которая дает моральное право требовать того же от других людей. Это качество является основным для руководителя любого ранга. В этом качестве как в фокусе собираются все достоинства прогрессоров: гуманизм, разумность, способность к предвидению будущего развития событий и, наконец, просто честность в отношениях.

Прогрессоры являются прирожденными руководителями вследствие развития сильной внешней воли. В то же время, развитая внутренняя воля позволяет им также стать блестящими исполнителями.

Блаженные являются наиболее исполнительными из всех психотипов. Не имея сильной внешней воли, они не претендуют на руководящую роль в коллективе. Но разумные руководящие действия и указания они воспринимают беспрекословно и выполняют «не за страх, а за совесть», приравнивая их к воле Бога. Неразумные руководящие указания блаженные стараются игнорировать, а если это невозможно, выполняют с неохотой и с корректировкой. Жизненная позиция блаженных пассивна, от них не стоит ждать инициативы и стремления проводить само-

стоятельную жизненную стратегию. В то же время, это люди высоких моральных убеждений, порядочные и честные. В политической области блаженные составляют наиболее управляемую часть электората.

Безумные не могут быть руководителями в силу слабости внешней воли. Они также плохие исполнители из-за слабой внутренней воли. Поэтому на них нельзя возлагать большие надежды, им нельзя давать ответственные поручения. Любое дело они стараются сделать так, чтобы потратить на него как можно меньше сил и нервов. В то же время, безумные являются вполне развитыми и требовательными потребителями. Вовремя не удовлетворенная потребность, в особенности, в пище, становится для них трагедией. Классическим примером безумных является плебс во времена заката Римской империи. Нигде не работая, он требовал хлеба и зрелищ, а если не получал их, устраивал бунты и побоища. В политическом отношении безумные могут быть источником анархии, беспорядков, бесполезной, словом, неразумной деятельности. С другой стороны, толпа безумных, умело направляемая словесными внушениями, может представлять страшную слепую разрушительную силу. Самая лучшая политика в отношении безумных, с позиций Закона экспансии, это постоянный контроль их деятельности и постоянные же попытки повышения уровня их разумности путем образования и воспитания. С другой стороны, любые поползновения безумных к вредной для экспансии разумного человечества деятельности должны насильственно пресекаться.

Враги имеют сильную внешнюю волю. Это позволяет им эффективно управлять окружающими людьми. В стратегической и тактической деятельности врагов по достижению их целей отсутствуют этические ограничения, вытекающих для прогрессоров из Закона экспансии, поэтому враги могут управлять людьми только с применением насилия, в котором они не знают меры. Насильственное управление людьми связано со значительными их страданиями и мучениями, ростом напряжения инферно до запредельных величин. Эффективность управления, измеряемая в данном случае как степень выполнения намерений управляющего, становится очень высокой. С другой стороны, если эффективность управления людьми измерять качеством развития человеческого общества в соответствии с Законом экспансии, то она в этом случае приобретает отрицательную величину.

Именно насильственная форма управления человеческим обществом была господствующей в его истории. По сути, история людей — это история насилия над ними. Чем больше насилия осуществлял тот или иной общественный деятель, руководитель общества — король, император,

царь, военный диктатор, тем более он известен в истории, тем более запомнился современникам. Соответственно, и система государственного управления исторически сложилась как насильственная. Современная машина государственного управления использует все виды насилия для осуществления своей успешной деятельности: физическое, моральное, правовое, политическое, идеологическое, экономическое.

Политическое отношение прогрессоров к врагам — бескомпромиссная идеологическая и политическая борьба в рамках существующих законов.

В настоящее время переход от преимущественно насильственного к преимущественно ненасильственному, демократическому управлению обществом могут осуществить только прогрессоры, взяв для этого власть у врагов. Но сегодня это практически невозможно: слишком мало прогрессоров и слишком много врагов. Ставить задачу революционного переворота общества путем прямого захвата государственной власти в наше время — это чистое безумие. Это может привести государство, или весь мир, к очередной кровавой бойне, к смуте, анархии, которые отбросят человечество и его экспансию на десятки лет назад, как это произошло в XX веке. Единственный вариант реального решения данной проблемы — это насаждение ростков будущего общества и терпеливое пестование, уход за ними, как это делает хороший садовник.

Таковыми ростками будущего человечества могут стать небольшие коллективы людей, максимум, до 150 человек, руководимые прогрессорами, в которые не будут допущены враги и безумные. Главной задачей этих коллективов устанавливается работа по осуществлению и ускорению экспансии разумного человечества. Для этого необходимо обеспечить уровень рождаемости детей более высокий, чем средний по региону, воспитание детей в духе восприятия и осознания Закона экспансии разумной жизни как высшего закона разумных существ. При этом коллективы Големов должны выполнять действующее законодательство, установленное государством, активно участвовать в его экономической и политической деятельности. Любопытные результаты дает приложение закона кооперативной связности жизни к различным психотипам: прогрессоры могут объединяться в Голем — ячейки будущего социалистического общества, блаженные давно уже нашли свою форму объединения — религиозные сообщества — эгрегоры, безумные соединяются в толпах, а враги — в преступные банды или легитимные государства, носящие насильственный характер.

Анализ соотношений силы воли, силы потребностей, внутренней и внешней воли, позволяет рассмотреть весь спектр взаимоотношений

людей в обществе с точки зрения Закона экспансии разумного человечества и сделать ряд важных выводов, позволяющих прогнозировать способы успешной деятельности по реализации Закона экспансии. Эти выводы касаются разумной деятельности людей по их совместному выживанию в ходе социальной эволюции общества.

Различия между мужчиной и женщиной

Деятельность людей по продолжению рода связана с взаимоотношениями полов. Это определяет и половые различия между мужчиной и женщиной. Очевидно, психотипы мужчин и женщин должны различаться по определению. Рассмотрим их на основе анализа соотношения внутренней и внешней воли.

Мужчины, как правило, имеют сильную внешнюю волю в связи с чисто физическими различиями мужского и женского организмов: большая величина физической силы давала раньше и продолжает давать сейчас мужчине преимущество перед женщиной, которое он неизменно использовал в форме откровенного и грубого насилия. Это связано с происхождением человека из отряда приматов, характерной особенностью которых всегда было преобладание размеров и веса организма особей мужского пола. Первобытный человек реализовал это преимущество в виде функционального разделения полов в сообществах людей: мужчины играли роль защитников от хищных зверей и других угроз, основных добытчиков мясной пищи, производителей орудий охоты и труда, а женщины — родительниц и воспитательниц детей, собирательниц растительной пищи, хозяек, занятых бытовым обустройством жилья и приготовлением пищи. Историческое развитие человеческого общества мало изменило это распределение ролей, и только в последние сто лет стал заметным процесс эмансипации женщин — вполне закономерное следствие научно-технического прогресса, уравнившего возможности эффективной деятельности мужчин и женщин по их совместному выживанию.

Половая роль мужчины в обществе требовала от него высоких волевых качеств и способствовала их развитию. Особенно большое значение имело высокое качество внешней воли в периоды военных действий. Так, например, непревзойденные за всю историю человечества масштабы завоеваний татаро-монголов под руководством Чингис-хана и его соратников объясняются тем, что дружная команда его боевых друзей, с которыми начинал Тэмуджин свой исторический поход на запад, состояла из людей «длинной воли». История не оставила нам подробностей, каким образом эти люди достигли «длинной воли», но уже это наименование красноречиво указывает на главный секрет их успехов.

Высокие волевые качества привели к появлению и закреплению у мужчин определенных черт характера: агрессивности, жесткости, резкости, прямолинейности, гордости, хвастливости, инициативности, упрямства, стремления к доминированию. Отметим, что эти качества мужчин прямо связаны с количественным содержанием в их организме мужского гормона тестостерона. Чем больше доля этого гормона, тем резче выражены перечисленные мужские качества. Особенно заметно растут сила внешней воли и полового влечения. При избытке тестостерона у мужчин снижаются умственные способности, умение понимать других людей, творческий потенциал.

«Тестостероновые» черты мужчин естественным образом привели к конфликтному характеру общения множества внутренних «я» в полихронной модели Вселенной, которую мы рассмотрели выше. Агрессивный характер взаимоотношений этих «я», постоянные споры за первенство в управлении поведением мужчины привели к отсутствию в нем внутренней цельности, постоянства в намерениях и усилиях по их осуществлению. В конечном счете, мужчины имеют слабо консолидированную внутреннюю волю. В сочетании с агрессивной внешней волей, большой физической силой и силой желаний мужчины это формирует психотип врага.

Мужчина по определению — враг и насильник. Такова его историческая социальная роль, объективно вытекающая из сложившегося психотипа. Понятно, что речь идет не обо всех мужчинах поголовно, а о статистически значимом большинстве.

Этот шокирующий вывод может быть проверен любым логически мыслящим человеком и в рамках настоящей парадигмы познания он неопровержим. В жизни этот вывод подтверждается миллионами примеров.

Но это не означает, что мужчина, как враждебная разновидность живых существ, должен быть уничтожен. Качества, делающие его врагом, объективно необходимы для осуществления его социальной роли, поэтому женщине в большинстве случаев приходится мириться с этим. В то же время, зная происхождение враждебности мужчины, мы можем узнать и способы ее преодоления. В практике жизни это также происходит в миллионах случаев.

Если мужчина будет работать над собой в направлении избавления от своей агрессивности, жесткости, гордыни, чувства собственной важности, повышать свою рассудительность и разумность, он может добиться того, что его многочисленные «я» перестанут спорить и ссориться, а, напротив, мирно убедят друг друга в правильности единой линии по-

ведения и консолидируются вокруг нее. Тогда его внутренний диалог прекратится, наступит внутреннее молчание. Внутренняя воля мужчины станет сильной, а сила его намерения — несгибаемой. Мужчина из врага диалектическим путем превратится в прогрессора. При этом в его организме естественным образом снизится доля тестостерона и вырастет доля гормона противоположного пола — эстрогена.

Для ярко выраженного врага, на основе сильно развитой внешней воли и соответствующего насилия обеспечившего себе высокий общественный статус, позволяющий получать удовлетворение любого желания, любой потребности, задача превращения в прогрессора является практически невыполнимой. Он просто не хочет этого, а такие люди — рабы своих желаний. Внешняя воля такого человека будет продолжать расти в насильственном направлении вследствие роста его потребностей, а внутренняя воля — слабеть в силу развития процесса столкновения множества агрессивных «я». В конце концов, такой человек превратится в жестокого тирана, обуреваемого неудержимыми страстями, со смертельными последствиями для окружающих его людей.

Другое дело, если враг, в которого мать с детства заложила нравственные нормы, однажды ужаснется своей грешной жизни и обратится к идее спасения своей человеческой основы. Тогда он может повернуться лицом к религии и реально избавиться от своих пороков, связанных с агрессивностью и гордыней, на основе любви к Богу и к ближним. В результате он может стать блаженным, считая, что источником всех бед является гипертрофированная внешняя воля и избавившись от нее путем насилия над собой.

И только единицы из многих тысяч, обратившиеся к истине, овладевшие научным знанием, позволяющим им осознанно развить сильную внутреннюю волю и сохранить внешнюю, становятся истинными прогрессорами, проповедниками и проводниками истины. Но тогда человеческое общество, состоящее в основном из безумных и врагов, инстинктивно ополчается против них и уничтожает людей, отрицающих своей деятельностью разумность и обоснованность сложившегося устройства общества. Так было с Джордано Бруно, Галилео Галилеем. Именно это привело на крест Иисуса Христа, стало предметом непримиримой борьбы Мухаммеда и других героев человечества.

Наконец, если мужчина изначально слаб, и физически, и душевно, он не имеет в себе достаточно силы для эффективного управления собой, для самосовершенствования. У таких мужчин уровень тестостерона в организме низкий. Они становятся рабами своих мелких страстей и плывут по течению жизни. Это безумные. В конечном счете, безумный человек

набирает лишний вес в результате переедания и разрушает свое здоровье курением табачных изделий и злоупотреблением алкогольными напитками, сокращая, таким образом, свою неудачливую и несчастливую жизнь.

В отличие от мужчины, женщина изначально имеет слабую внешнюю волю. Это обусловлено рядом факторов: меньшая физическая сила, исторически сложившаяся подчиненная роль женщины в обществе, необходимость в охране и защите женщин с детьми, уязвимость и беззащитность беременных женщин. Женщина является в семье и в обществе пассивной стороной, исполняющей, преимущественно, домашние обязанности. Женщины — существа мягкие, нежные, слабые, эмоциональные, любят много говорить и обладают высокой интуицией. Эти качества связаны с преобладанием в организме женского гормона эстрогена.

Если считать слабость женщины недостатком, то ее достоинства диалектически вытекают из этого недостатка: отсутствие агрессивности, излишнего упрямства, чрезмерной гордыни позволяют женщине быть смиренной без особых усилий и легко консолидировать множество своих внутренних «я», формируя, таким образом, сильную внутреннюю волю. Женщина всегда знает, чего она хочет, как этого добиться и добивается своего от мужчины без применения какого-либо насилия. Основным способом решения женских проблем является диалектический антипод насилия — помощь, дружба, любовь.

Женщина по определению является подругой и помощницей мужчины. Такова ее историческая и социальная роль, связанная с рождением и воспитанием детей. Ее психотип относится к блаженным и определяет соответствующий социотип, это объясняет значительно более высокий уровень религиозности женщин в сравнении с мужчинами. Исторически женщина сложилась как родительница детей — мать, их воспитательница и хранительница домашнего очага. Ей изначально присущи такие свойства характера, как верность, заботливость, любовь, нежность и ответственность.

Этот вывод является общеизвестным, но заметим, что он относится к абстрактному, теоретическому определению женщины, такому же, как ранее приведенное определение мужчины как врага и насильника. В реальной жизни картина значительно сложнее. Если женщина, в силу обстоятельств жизни, начинает развивать внешнюю волю, ей это удастся значительно легче, чем мужчине, потому что сильная внутренняя воля и любовь к людям, дружелюбное отношение к ним, позволяют ей сразу выработать необходимую силу убеждения и настойчивость в проведении своей внешней воли. Другое дело, что объективная необходимость в этом для женщин появляется достаточно редко, как правило, в случаях,

когда рядом нет сильного надежного мужского плеча, и женщине приходится одной поднимать детей, а то и тащить за собой мужа-алкоголика.

Если женщина, под давлением обстоятельств жизни, теряет такое основополагающее качество, как любовь к людям, ей приходится очень тяжело: она теряет в этом случае свою внутреннюю волю, теряет одновременно основу для укрепления внешней воли и постепенно превращается в безумную, как правило, подверженную вредным привычкам — курению табака, алкоголизму, наркомании. При этом она приобретает скандальный характер.

В редких случаях, когда у женщины, в силу особой гормональной структуры, преобладает мужской склад характера с сильной внешней волей и к тому же она привержена высокой общественной цели в своей жизни, она становится прогрессором. Такие женщины представляют собой особый героический тип: Жанна д'Арк, Софья Ковалевская, Зоя Космодемьянская, Валентина Гризодубова, Валентина Терешкова — примеров много. Они оставляют заметный след в истории человечества. В наше время их становится все больше в области спорта, где они завоёвывают лидирующие позиции, как в традиционных женских видах, так и в чисто мужских — боксе, тяжелой атлетике, футболе — конкурируя и успешно тесня мужчин.

Наконец, совсем редкие случаи наблюдаются у женщин с преобладанием мужского гормона и соответствующего склада характера, когда, вследствие особенных жизненных обстоятельств, у них развивается агрессивная насильственная внешняя воля и соответственно ослабляется внутренняя. Такая ситуация трагична для женщины, которая превращается во врага и насильника, полностью теряя возможность любви.

В пожилом возрасте мужчины и женщины становятся похожими друг на друга. У них снижается сила желаний, а накопленный опыт жизни и знания позволяют им разумно и даже мудро относиться к любым событиям жизни. Мужчины становятся менее сильными, менее агрессивными, более смиренными. У них вырабатывается сильная внутренняя воля, а внешняя воля теряет агрессивный характер. Женщины, отправив детей в самостоятельную жизнь, становятся менее беспокойными за них, более уверенными в себе и своих силах, у них вырабатывается сильная внешняя воля и продолжает развиваться внутренняя. И те, и другие становятся прогрессорами и, если позволяют здоровье, ведут активную общественную жизнь. Именно поэтому общество всегда руководили мудрые пожилые люди, начиная со старейшин в родовом строе и кончая современными руководителями государств, среди которых есть и женщины в солидном возрасте.

Любопытные результаты дает сравнение мужчин и женщин по состоянию их сознания. Поскольку мужчины осуществляют, в основном, жизнедеятельность по выживанию своей семьи, преобладающим состоянием их сознания является хилотропическое. Поэтому мужчины практичны, умелы в своей деятельности, стремятся к осуществлению деловой профессиональной карьеры, лучше осваивают и применяют информацию, направленную на выживание. С другой стороны, на мужчин значительно сильнее давит напряжение инферно их деятельности, накопленное в обществе. Они постоянно беспокоятся по поводу достижения успеха в своем деле, напрягаются во враждебной жизненной борьбе, и постоянно страдают, систематически испытывая стрессы от жизненных неудач. Это ведет к разрушению их здоровья, к сердечно-сосудистым и нервным заболеваниям, которые сокращают их жизнь. Мужчины менее способны к достижению холотропического состояния, снимающего напряжение инферно, что вынуждает их прибегать к искусственным средствам — спиртным напиткам, табачным изделиям, наркотикам.

Женщины, напротив, гораздо чаще мужчин достигают холотропического состояния сознания. Особенно этому способствует их более высокая эмоциональность и опыт достижения высокой степени холотропического модуса сознания при родах, особенно когда и роженица, и младенец проходят околосмертное состояние. В связи с этим женщины в большей степени релаксируют и снимают напряжение инферно, легче переносят его. И потому же женщины гораздо менее практичны, чем мужчины в части добычи средств существования и других способов выживания. Это качество женщин вызывает в мужчинах большое раздражение, насмешки и высокомерие, перерастающее в гордыню. Оно даже породило целый раздел семейного фольклора. На самом деле, именно это качество позволяет женщинам легче переносить тяготы жизни, снимая напряжение инферно эйфорией холотропического состояния, пренебрегая соображениями практичности. Поэтому женщины живут более счастливой жизнью и дольше мужчин. Дети для женщины являются источником систематического возврата в холотропическое состояние. Мужчинам стоит перенять полезный опыт женщин в повышении качества жизни и ее продолжительности. В свою очередь, женщины полезно перенять хилотропический опыт знания мужчин. Об этом говорил еще Иисус Христос: «...Сказал Иисус: Смотрите, я направляю ее, дабы сделать ее мужчиной, чтобы она также стала духом живым, подобным вам, мужчинам. Ибо всякая женщина, которая сделает себя мужчиной, войдет в Царство Небесное» [51, с. 66].

Интересная картина открывается при анализе влияния государства на социальную деятельность мужчин и женщин. Основная социальная роль мужчины, сложившаяся за тысячелетия биологической эволюции человека, — это добытчик пищи и защитник женщин и детей. Соответственно, социальная роль женщины — это родительница и воспитательница детей, кормилица семьи.

В стадии социальной формы эволюции, связанной с появлением государства, социальная роль мужчин в корне изменилась. Роль защитника людей от внешних опасностей взяло на себя государство. Одновременно оно взяло на себя организацию условий экономической деятельности по удовлетворению основных материальных потребностей. Взамен государство потребовало от своих граждан послушности в выполнении установленных им законов. Непослушных граждан оно карало, применяя к ним насилие. Это относилось, прежде всего, к мужчинам, которые, в силу сложившихся за миллионы лет эволюции человеческого рода стереотипов поведения, продолжали выполнение социальной роли защитника семьи. Поскольку диких зверей, угрожающих безопасности людей, практически не осталось, мужчины защищали свои семьи от других людей — агрессоров, в том числе, от представителей государства, применяющих насилие государственной власти. В результате сложилось противостояние мужчин и государства, принявшее характер вялой перманентной войны, в которой неизменно побеждало государство.

Это привело к тому, что мужчины постепенно утратили способность достижения поставленных целей, потеряли внешнюю волю и начали превращаться в беспомощных, бестолковых, ленивых людей, склонных к курению, наркомании и алкоголизму. Если в догосударственный период общественного развития мужчины формировались, в основном, во врагов и прогрессоров, то под влиянием государства они становятся, преимущественно, безумными и блаженными.

Социальная роль женщины в основе не изменилась. Она все так же рождает детей, воспитывает их, кормит семью. В то же время, роль добытчика пищи, снимаемая с себя мужчинами в результате безуспешной борьбы с государством, в ходе эмансипации стала постепенно переходить к женщинам. Перегруженные, измученные женщины перестали любить мужчин, стали сварливыми и агрессивными. От психотипа блаженных они переходят к психотипу безумных. В обществе возросло напряжение инферно...

Эта ситуация характерна для всех стран, в разной степени. Там, где граждане борются с государством и не допускают чрезмерного усиления его насильственных действий, рост инферно происходит в меньшей сте-

пени и изменение социальных ролей менее заметно. И наоборот. Особенно острой эта ситуация стала в СССР и, по наследству, в России, в связи с традиционной, исторически сложившейся мощью государства.

Современное состояние общества в части развития отношений полов вызывает определенное неприятие, относящееся, в основном, к западной культуре. Сложившиеся нравственные нормы и табу, веками выработанные обществом и направленные на его сохранение, в последнее время заметно разрушаются. Традиционная моногамная семья находится уже на грани исчезновения. Появились такие отвратительные с точки зрения Закона экспансии явления, как сексуальные однополые отношения и даже «браки», движение молодых женщин «без детей» и ряд других негативных явлений. На фоне этой вакханалии как-то не привлекает внимания тенденция, которая, тем не менее, обещает стать определяющей в процессе осуществления экспансии разумного человечества в ближайшие десятилетия: сближение полов — унификация вторичных половых признаков. Молодые люди — юноши и девушки — становятся неразлично похожими друг на друга. Научного объяснения этой тенденции пока не существует, или оно еще широко не известно. Здесь мы можем только предположить влияние научно-технического прогресса, особенно, его информационной составляющей, а также унификации социальных условий и социальных ролей полов. Между тем, последствия этой тенденции могут стать роковыми для людей и их сообществ. Перечислим предполагаемые последствия, исходя из уже известных нам данных:

1. Приближение форм тела молодых девушек к юношеским ведет к дополнительному сужению таза и уменьшению диаметра родового отверстия. В сочетании с тенденцией продолжающейся цефализации вида *Homo sapiens*, вызывающей увеличение диаметра головы младенца, это создает ситуацию невозможности родов традиционным способом. В свою очередь, изъятие младенца из чрева матери путем кесарева сечения отменяет для обоих околосмертное состояние при родах, что, при значительном повышении комфортности процесса родов, исключает соответствующий опыт, дающий заряд пассионарности человеку на всю его жизнь. Уже замечено, что дети, рожденные способом кесарева сечения, вырастают скучными и подверженными депрессиям под давлением inferno. Они не имеют способности стремления к высоким целям и, тем более, их достижения.

2. Унификация вторичных половых признаков приведет к значительному снижению силы биологического взаимного притяжения мужчин и женщин, распаду института семьи, росту однополых отношений и, как

следствие, — резкому снижению рождаемости. Все это мы наблюдаем в практике экономически развитых стран Запада.

3. Сближение полов по вторичным признакам неизбежно вызовет их унификацию по первичным половым признакам. Это приведет, в свою очередь, к развитию гермафродитизма, а затем — к полному исчезновению половых признаков.

4. Становится все более явной тенденция к снижению способности зачатия детей: у мужчин снижается количество спермы и сперматозоидов, а у женщин все чаще появляются отклонения от нормального хода овуляции и бесплодие.

Все эти грозные признаки биологического вырождения вида человека разумного требуют срочного осмысления и разработки реальных мер. Очевидно, секрет этого явления заключается в самом факте перехода общества от биологического этапа развития к социальному, в неизвестных пока особенностях этого, определяющего нашу современную жизнь, явления.

Человек является двойным — биосоциальным существом. Его биологическое и социальное начала находятся в диалектическом противоречии, являются сторонами этого противоречия, определяющими развитие человека.

Биологическое начало в человеке связано с выживанием его тела и соответствующей борьбой с его энтропией. Информационная основа выживания тела — генная информация, имеющаяся в каждой клетке тела человека. К ней относятся также ощущения человека, идущие от его органов чувств, генная и физиологическая условно-рефлекторная память.

Биологическое начало в человеке определяет его дискретные, хилотропические черты, его эгоистичное начало — эго, направленное на сохранение себя как физической особи. Чем больше это начало в человеке, тем эгоистичнее он ведет себя в обществе, тем больше у него склонности к созданию условно-рефлекторных навязчивых состояний, дающих физиологическое ощущение комфорта и удовольствия. При сильной биологической конституции такие люди становятся врагами, а при слабой — безумными. Это означает, что развитие биологического начала в человеке ведет к росту в нем вредных привычек и потребностей, его склонности к эгоистичному поведению, к деятельности, враждебной экспансии разумного человечества.

Социальное начало в человеке связано с выживанием его души — комплексного информационного образования, являющегося частью определенной информационной человеческой общности — Голема или Эгрегора. Соответственно, информационная основа выживания души человека

— это его социальная информация: осознание взаимосвязей с обществом в оперативной памяти сознания и бессознательная деятельность по обмену долговременной информацией с Големом и Эгрегором в подсознании.

Социальное начало в человеке определяет его континуальные, холотропические черты, его альтруистическое начало, направленное на сохранение Эгрегора общества и души человека вместе с ним. Эгрегор общности людей принимает вещественную форму социальной среды человека, поэтому его деятельность по сохранению души принимает вещественную форму социальной деятельности человека в обществе.

Чем больше социальное начало в человеке, тем альтруистичнее характер его поведения в обществе, тем больше у него склонности к созданию сознательных психологических установок, принимающих в практике форму требований долга и совести. Эти требования создают в человеке психологическое ощущение дискомфорта, напряжения, требующего разрядки в альтруистической социальной деятельности. При сильной психической конституции такие люди становятся прогрессорами, а при слабой — блаженными. Развитие социального начала в человеке ведет к росту его обязательности в альтруистической общественной деятельности, направленной на содействие осуществлению и ускорению экспансии разумного человечества.

В современном обществе люди, в которых больше биологического начала, составляют большинство. Это видно из того, что большая часть людей подвержена действию биологических инстинктов в большей мере, чем социальных установок на сознательном уровне. Такая ситуация в обществе сложилась изначально в результате господства в нем эксплуататорских отношений, связанных с конкуренцией людей, с перманентной войной «всех против всех». Главная проблема заключается в том, что социальные установки сознательного уровня направлены против действия биологического инстинкта самосохранения, сильно развившегося у людей в условиях войны «всех против всех». Будучи слабыми, они побеждаются этим инстинктом. Чтобы изменить эту ситуацию в пользу социального альтруизма, необходимо изменить общественные отношения в направлении ухода от непрерывной конкурентной борьбы, порождающей господство законов биологической формы эволюции в человеческом обществе. Для этого необходимо покончить с отношениями эксплуатации и построить экономические отношения взаимопомощи в обществе. Речь идет об освобождении рыночных отношений взаимопомощи, выраженных взаимным обменом результатами труда, от паразитического механизма эксплуатации, выраженного в форме производства и присвоения прибавочной стоимости.

Таким образом, основная задача по преобразованию человеческого общества в направлении господства социальной формы развития решается на основе внедрения отношений рыночной потребительной экономики.

В то же время, учитывая господствующее положение в современном обществе психотипов врагов и безумных, можно сделать однозначный вывод о том, что насильственное изменение общества и его отношений в настоящее время невозможно. Остается единственный ненасильственный метод — правильное воспитание детей в духе Закона экспансии разумного человечества. Это означает, что центром борьбы за будущее человечества становятся дети...

Основное воспитание дети получают в семье, на примере родителей. Есть смысл рассмотреть тенденции формирования семейных отношений в зависимости от психотипов родителей.

Мужчины, в которых сильно биологическое начало, обладают большой физической и психической силой, высоким сексуальным потенциалом, но туповаты в эмоциональном и интеллектуальном плане. Их можно назвать самцами-производителями, доминирующими в стаде, по аналогии с приматами, коллективная жизнь которых изучена достаточно хорошо. Сильные самцы-производители, по мере развития, приобретают психотип врага. Слабые самцы-производители становятся безумными.

Мужчины, в которых сильно социальное начало, имеют сбалансированный уровень мужского гормона тестостерона и женского — эстрогена. Соответственно, они обладают мужскими и женскими чертами психики, оставаясь при этом мужчинами. При этом они имеют сравнительно невысокий уровень физической, психической и сексуальной силы, позволяющий не увлекаться чрезмерно развитием этих сторон жизнедеятельности. В то же время, им присущи высокие интеллектуальные и духовные качества: подвижный и глубокий ум, сообразительность, способность к вдохновению, доходящему до холотропического состояния. Таких мужчин можно назвать духовными лидерами человеческого общества. При сильной психической конституции они доминируют в интеллектуальных и духовных областях человеческой деятельности: науке, искусстве, руководстве человеческими коллективами. Это прогрессоры. При более слабой психической конституции такие мужчины становятся религиозными лидерами — блаженными.

Женщины с сильным биологическим началом имеют повышенный уровень своего гормона — эстрогена и пониженный — тестостерона. Это приводит их к доминированию специфических женских черт физического и физиологического развития тела, в том числе — повышен-

ного уровня физического здоровья и сексуальности. Такие женщины, как правило, рожают много детей и становятся хорошими матерями (при нормальных социальных условиях). В качестве партнеров их привлекают мужчины с повышенным уровнем тестостерона и это влечение взаимно. Такие женщины становятся блаженными, а при повышенном уровне психической силы — прогрессорами. В последнем случае союз мужчины-врага и женщины-прогрессора создает в семье сильную напряженность в результате враждебных отношений. Такие семьи быстро распадаются. В более случаях женщины-прогрессоры создают семью с мужчинами-прогрессорами. Между ними возникает сильная одухотворенная любовь, крепнущая со временем.

Женщины со слабым биологическим началом и сильным социальным имеют уравновешенный уровень эстрогена и тестостерона. В результате они получают усредненный уровень физического и физиологического развития тела, его здоровья и сексуальности. Такие женщины имеют женские и мужские черты, естественно, оставаясь при этом женщинами. В качестве партнеров таких женщин привлекают также сбалансированные мужчины.

Если такая женщина имеет сильную психическую конституцию, она становится прогрессором. В качестве партнеров ее привлекают сбалансированные мужчины с более слабой психической конституцией — блаженные. Это влечение взаимно. Более слабых женщин-блаженных привлекают мужчины-прогрессоры, что также взаимно.

Такие многообразные различия между мужчинами и женщинами в семье создают еще большее разнообразие соотношений психотипов детей. При воспитании детей в полной семье психотип родителя, господствующего в семье обязательно передается ребенку того же пола. Обычно в семье доминирует отец, поэтому его доминанта передается сыновьям. Они тоже становятся лидерами в обществе, а также в созданной ими семье. В зависимости от соотношения импринтных установок, полученных ими в детстве от родителей, они становятся прогрессорами или врагами.

Реже бывает, что в полной семье доминирует мать. Тогда сыновья вырастают психически более слабыми и становятся затем блаженными или безумными, в зависимости от состава импринтов, полученных в детстве от отца. Зато дочери растут инициативными и энергичными. Они становятся прогрессорами или врагами, в зависимости от установок, полученных в детстве от матери.

В неполной семье соотношение несколько иное. Чаще всего неполные семьи образует мать с детьми. Сыновья в такой семье растут, как

правило, более слабыми, женственными по характеру. Они становятся, чаще всего, блаженными, реже — безумными, в зависимости от психотипа матери. Так же развиваются и дочери. Особенностью неполной семьи является то, что мать выполняет в ней и женские, и мужские обязанности. При сильной психике она дает детям сбалансированное воспитание на своем примере, поэтому они могут стать прогрессорами или блаженными. При слабой психике перегруженная женщина-мать становится безумной, подверженной вредным привычкам и потребностям. В такой семье и дети вырастают безумными.

Когда детей воспитывает отец-одиночка, направление формирования детей в процессе воспитания еще более зависит от его психотипа. Если отец алкоголик, дети однозначно становятся безумными, так же, как и в полных семьях, в которых оба родителя — алкоголики. Если же отец — прогрессор и целенаправленно занимается воспитанием своих детей, они обязательно становятся прогрессорами. Дети блаженных, соответственно, становятся блаженными. Отцы-враги воспитанием своих детей, как правило, не занимаются. Современная российская действительность показывает нам тенденцию роста численности безумных и снижения по всем остальным психотипам. Это связано с ростом алкоголизма, наркомании, злоупотребления табачными изделиями, с растущим разложением института парной семьи.

Оптимальной тенденцией, с точки зрения теории экспансии разумного человечества, является рост численности и доли полных семей с доминированием отцов-прогрессоров, матери в которых имеют психотип блаженной. Современный этап развития общества характеризуется господством социотипов врагов и безумных, которые поддерживают между собой отношения эксплуатации наемных работников, а поэтому — биологическую основу эволюции общества. Первые делают это осознанно, в своих интересах обогащения, а вторые — неосознанно, но тоже в своих интересах, находящихся в области отношений оплаты труда и ее повышения.

Один из самых распространенных общественных мифов, который критиковали еще К. Маркс и В. И. Ленин, это миф о заработной плате: достаточно повысить ее размер, как жизнь наемного работника станет просто замечательной. Этим мифом обмануты очень многие безумные. Он стал источником профсоюзного движения, активная позиция которого позволяет поддерживать во всем мире сложившуюся систему капиталистической эксплуатации в неустойчивом равновесии. Но жизнь в своем неумолимом стремлении вперед разрушает любые мифы. Накопление социального опыта, рост количества знаний и интеллектуального уров-

ня каждого следующего поколения людей, создают общую тенденцию снижения численности и удельного веса в обществе социотипов врагов и безумных и соответствующего роста блаженных и прогрессоров. Занимая пока подчиненное положение в обществе, они олицетворяют собой становление новых отношений, связанных с переходом к социальной форме его эволюции.

Социальный самоотбор

Динамика изменения структуры социотипов общества представляет собой результат социального самоотбора — аналога естественного биологического самоотбора. Действие механизма социального самоотбора проявляется в виде снижения социального статуса врагов и безумных в результате их деятельности по торможению экспансии и соответствующего его повышения у прогрессоров и блаженных. Факторами изменения социального статуса являются научно-технический прогресс, непосредственно создающий новые производительные силы, и новые производственные отношения взаимного встречного удовлетворения потребностей, которые, в условиях общественного характера современной экономики, приобретают силу абсолютной необходимости, реально преодолевающей силу стремления частных собственников к обогащению. Важнейшим результатом действия социального самоотбора является рост уровня альтруизма в обществе, с соответствующим снижением уровня эгоизма, что дает новый импульс в направлении повышения энергичности и целенаправленности развития общества в сторону ускорения его экспансии. В результате естественного развития общественных противоречий, растет расслоение общества на силы прогресса, ускорения экспансии и силы регресса, торможения экспансии. Наиболее актуальная задача современности в связи с этим, — это точная идентификация этих сил с целью консолидации прогрессивного начала в обществе. Иначе говоря, необходимо разрушить все накопившиеся в обществе мифы с тем, чтобы перед всеми людьми появилась ясная картина реального общественного состояния и в обществе возобладала положительная тенденция развития, соответствующая Закону экспансии.

Роль мутаций в социальной эволюции играют отклонения психотипов, выражающиеся затем в отклонениях социального поведения, т. е. отклонениях социотипов. В ходе преимущественно биологического этапа эволюции человеческого общества в антагонистической, эксплуататорской его форме наилучшую приспособленность и выживаемость показали эгоистичные психотипы врагов и в меньшей степени — без-

умных. Реже появляющиеся типы прогрессоров и блаженных (истинно верующих людей) представляли собой социально-психологические мутации. Они были изгоями общества, белыми воронами, подлежащими преследованию, изгнанию из общества или даже уничтожению. Эти альтруистические типы людей были обречены на мучения в условиях антагонистических обществ, на концентрированное давление инферно в чуждом для них обществе, состоящем из эгоистов.

Таковыми мучениками были религиозные пророки: Кришна, Авраам, Моисей, Заратустра, Будда, Иисус Христос, Мухаммед. Искренне верующие последователи этих пророков, не имевшие свойства пассионарности, стали блаженными. Они испытали большие страдания, отстаивая свою религию, право верить в своего Бога и Его Пророка.

Основное противоречие в жизнедеятельности и развитии человеческого общества — это противоречие между процессом его экспансии и условиями ее осуществления. Это противоречие и есть источник всех мутаций, и биологических, и социальных. Чем больше различие между ходом экспансии и условиями ее движения, выражающееся в виде препятствий, тормозящих экспансию, тем больше напряжение этого противоречия, тем больше напряжение борьбы людей, порождающей социальные мутации. Соответственно, тем сильнее становится напряжение инферно, в котором они находятся, тем мучительнее их страдания и тем больше счастья приносит победа в очередной схватке добра и зла. Космический Закон экспансии разумной жизни кнутом инферно безжалостно гонит жизнь по дороге экспансии. И каждый шаг продвижения по этому пути, рождает в живом существе радость бытия и счастье от приближения к Богу.

Развитие этого противоречия идет циклично, с восхождением на новый уровень по завершении каждого цикла. При этом противоречие периодически разрешается, меняя качество процесса. Очередное разрешение противоречия развития человеческого общества мы видим при его переходе от биологической формы эволюции к социальной, связанном с гарантированным обеспечением основных материально-вещественных потребностей людей. Основным следствием этого разрешения противоречия, основным изменением качественного состояния общества, станет значительное снижение инферальности жизни для людей в ходе социальной эволюции. Уровень страданий людей должен снизиться настолько, что можно будет говорить о наступлении нового «золотого века» человечества. Это не означает, что люди расстанутся со страданиями навсегда: впереди у человечества космический этап эволюции, встреча и сотрудничество с собратьями по разуму, освоение бездонных

глубин Космоса. Кто знает, какие коллизии еще возникнут для космического Человечества?

Но ближайшее будущее обещает более спокойную и счастливую жизнь. Человечество не должно упустить этот шанс...

Этапы социального развития человечества

Рассмотрим этапы развития человеческого общества с точки зрения перехода от биологического этапа эволюции к социальному.

Первобытно-общинный строй был первым уровнем организации людей в общество, первым уровнем социальной организации. Вышедшее из недр дикой природы будущее человечество практически полностью подчинялось законам этой природы — законам биологической эволюции. Первобытный человек, будучи в большой степени животным, был плохо приспособлен к условиям окружающей среды. Напротив, он очень проигрывал своим двоюродным братьям — приматам, из которых одни (гориллы, орангутанги) имели мощные мышцы и острые клыки, другие (шимпанзе, мартышки) — четыре руки и хвост, с помощью которых они ловко летали по веткам деревьев, убегая от любой опасности. Человек был прямоходящим, неуклюжим, физически слабым существом, не имеющим ни клыков, ни когтей, словом, уродливым мутантом. Невыносимая незащищенность его существования, острота противоречий его жизнедеятельности в опаснейших условиях создали для него мощное inferно — атмосферу тотального ужаса и страданий.

Это подтолкнуло его в направлении развития общительности, опоры на себе подобных, взаимовыручки, развития сообразительности с помощью увеличенного мозга, развития умелости путем использования подходящих сучьев, костей, камней для изготовления из них орудий труда и охоты, заменяющих отсутствующие клыки и когти. Изначально стадный, социальный характер проживания обезьяньих предков составил хорошую основу для развития социального альтруизма человека разумного. Это развитие происходило скачкообразно, в результате чрезвычайных обстоятельств, когда возникала угроза жизни отдельных индивидов или всего первобытного стада.

Одним из таких скачков стал переход от первобытного стада к родоплеменному строю общества, обусловленный развитием речевой коммуникации и коллективной охоты. Богатая фауна и небольшая численность населения обеспечили высокую скорость процесса экспансии людей разумных. Совершенствование способов и орудий охоты, увеличивая добычу, способствовали дальнейшему росту численности людей. Люди придумали хитрые приемы, позволяющие добыть мамонта или

бизона без большого риска для своей жизни: выкапывали ямы или загоняли животных на обрыв. Со временем этих приемов стало так много, и люди настолько хорошо их освоили, что довольно скоро истребили диких животных, что привело к первому глобальному кризису человеческого общества.

Наступили тяжелые голодные времена. Численность населения на Земле снизилась более чем в десять раз. Вновь выросла напряженность инферно. И вновь человек нашел разумный выход, разведя большие стада одомашненных животных и научившись засевать и выращивать питательные злаки на больших площадях. Это было начало неолитической революции...

Неолитическая революция, совершенная около 10 тысяч лет назад, ознаменовалась элементами распада родоплеменного строя, обусловленного разделением общества на скотоводов и земледельцев. Революционное изменение способа производства средств потребления повлекло за собой такое же революционное изменение организации общества. Многократный рост производительности общественного труда позволил удовлетворить основные материальные потребности производственно-потребительских общин и создать излишки, вначале — в качестве резервов на «черный день», а затем — для обмена с другими племенами. Численность населения повсеместно стала возрастать. Увеличилась способность людей совместно защищать свои жизни. Опасностей от дикой природы стало значительно меньше. Соответственно снизился уровень биологического инферно. Уровень социального инферно был еще низким в связи с неразвитостью социальных противоречий. Наступил «золотой век» для большинства людей, период спокойной, обеспеченной и счастливой жизни, способствующей развитию альтруистических отношений в пределах рода или племени, а также развитию коллективного эгоизма этих сообществ.

Со временем руководители родов и племен — мудрые и опытные старейшины — заметили выгодность обмена излишками материальных ценностей и стали целенаправленно накапливать их в виде богатств. Для охраны этих богатств появились воины — специалисты по вооруженному насилию и военным действиям против других племен. С течением времени власть над накопленными богатствами захватили молодые пассионарные враги, выросшие в среде воинов, агрессивные и жаждущие полнокровной жизни с удовлетворением всех своих необузданных желаний. Растущая жажда богатства толкала их на увеличение производства излишков и торговли ими, а когда и этого стало недостаточно, она подвигла их на захватнические военные действия. Появились пленные,

которые стали рабами, занятыми производством новых товаров. Родоплеменной строй умер, родился рабовладельческий.

Развитие рабовладельческой формы общества позволило создать невиданные прежде богатства на основе повышения общественной производительности труда путем непрерывной эксплуатации и систематического недопотребления рабов. Это создало условия для занятий интеллектуальной деятельностью отдельных способных людей из господствующего класса в Древней Греции, Египте, Вавилоне, Индии, Китае, привело к появлению этики, натурфилософии, математики, астрономии, химии, физики и других наук.

В то же время рабы находились на предельных глубинах инферно, трудясь в нечеловеческих условиях и не имея возможности нормальной жизни. Время от времени они взрывались в отчаянных бунтах и восстаниях.

Наконец, на стыке Европы, Азии и Африки появилась новая, христианская религия, основой которой стал откровенный альтруизм. Первые христиане, заведомо подлинные последователи учения Иисуса Христа, стали для своего времени социальными мутантами, изведавшими все «прелести» инфернальности, отработанные на рабах.

Таким образом, биологический закон эволюции, породивший на основе более производительного способа производства новую, антагонистическую эксплуататорскую форму общества, взял реванш и нанес мощный удар по нарождающейся альтруистической социальности родоплеменного строя. Он прервал течение «золотого века» человечества и вверг его в пучину господства эгоистических интересов, создавшего новое усиление инферно. Дальнейшее развитие человеческого общества представляло судорожные попытки вырваться из этого инферно.

Феодалное общество отличалось от рабовладельческого более высоким уровнем производительных сил на основе лучшей организации хозяйства, развития ремесленничества на цеховой основе. Соответственно изменились производственные отношения. Основным изменением стало установление материальной заинтересованности работников в увеличении количества и качества производимой продукции. Рабский труд к тому времени стал непроизводительным в связи с ненасильственным сопротивлением рабов их жестокой эксплуатации и полным отсутствием заинтересованности в высоких результатах труда. В целом изменение общественных отношений было направлено в сторону частичного освобождения работников от тотального характера эксплуатации. Из рабов они превратились в крепостных крестьян, менее зависимых от своих господ, а также свободных ремесленников в городах. И те, и другие имели

прямой интерес к увеличению объемов производства, поскольку это повышало и их личное благосостояние. Благодаря этому при феодализме сгущение инферно начало постепенно разрежаться. Этому способствовала организация крестьян в общины, а ремесленников — в цехи, в которых они более эффективно осуществляли отношения взаимопомощи.

С другой стороны, для альтруистов-мутантов времена оставались тяжелыми. За дело взялась католическая христианская Церковь. В ходе реализации своих экономических интересов, борясь за «чистоту» христианского учения и идеологическое господство, она организовала крестовые походы и преследования еретиков, ведьм и ученых. Сожжение Джордано Бруно, высказавшего невероятно смелые для того времени идеи о бесконечности Вселенной и бесчисленности в ней обитаемых миров, сожжение Жанны д'Арк — спасительницы Франции, жестокие преследования женщин, обвиненных в ведовстве, показали реакционную сущность средневекового католицизма и его инквизиции. Католическая инквизиция учинила неслыханные зверства в своих застенках под видом борьбы с дьявольщиной. Альтруистическое христианское учение дьявольским наущением стало применяться для обвинения и преследования альтруистов. Волею судьбы сама христианская Церковь стала орудием дьявола, проводником зла в человеческом обществе.

Если внимательно рассмотреть сложившуюся тогда ситуацию, то становится понятным, что в этом нет ничего неожиданного и удивительного. Церковь представляет собой аппарат управления религиозной деятельностью больших масс людей. Отношения управления людьми представляют собой, прежде всего, отношения власти, насилия. Мы уже установили, что насилие власти, политическое, экономическое, идеологическое не имеет ничего общего ни с альтруизмом, ни с христианским учением. Насилие — это атрибут социотипа врага. Человек, систематически применяющий насилие к другим людям, выполняет социальную роль врага, и сам со временем становится последовательным врагом, развивая соответствующий психотип по закону обратного действия. Поэтому деятели Церкви, христианской или любой другой, по определению становятся врагами и, соответственно, перестают быть подлинными христианами. В народе об этом говорят: «Власть портит человека». Естественно продолжить эту логику на руководителей светского феодального государства, осуществляющих властные функции. Они также становились врагами по своему социотипу. При этом слабые неорганизованные крепостные крестьяне не могли противопоставить феодалам, Церкви и государству какой-либо реальной силы. Им оставалось только поддерживать друг друга в порядке социальной взаимопомощи.

Все это означало господство законов биологической эволюции общества при подчиненном положении социального закона взаимопомощи.

Переход общества к капиталистической формации, осуществленный под лозунгами свободы, равенства и братства, не изменил направленности процессов его развития. В то же время, наемные рабочие стали значительно свободнее крепостных крестьян и более обеспеченными в потреблении. Создав профсоюзы, рабочие организовали систематическое сопротивление эксплуатации предпринимателей, снижая таким способом давление инферно.

В целом в капиталистическом обществе господствуют отношения конкуренции: предприниматели борются между собой за рынки сбыта товаров и с рабочими за увеличение прибавочной стоимости, рабочие борются между собой за лучшие, более высокооплачиваемые рабочие места и с предпринимателями за повышение заработной платы. При этом рабочие осуществляют свою солидарность, поддерживая друг друга в борьбе с капиталистами в организованной форме профсоюзов, а затем и политических партий. Капиталисты тоже проводят между собой солидарную политику и поддержку в борьбе с наемными работниками за свою прибавочную стоимость. Основным орудием этой борьбы является созданное и контролируемое ими государство и буржуазные политические партии. Это их специфическая форма взаимопомощи в буржуазном обществе.

Приоритеты конкуренции и взаимопомощи у эксплуататоров и эксплуатируемых, естественно, противоположны: у рабочих на первом месте стоит взаимопомощь в виде классовой солидарности и профсоюзной поддержки, а на втором — конкуренция в виде борьбы за лучшие рабочие места. Напротив, у капиталистов на первом месте конкуренция с рабочими за прибавочную стоимость и между собой — за рынки сбыта, а на втором — взаимопомощь в лице классового государства. Это обусловило относительную самостоятельность государства, его постепенное отделение от влияния буржуазных интересов, поэтому современное демократическое государство считается общенародным.

Мы уже рассматривали этот вопрос и пришли к выводу, что современное государство объективно не выражает интересов ни одного слоя общества, фактически оно является «ничьим». Это самодовлеющий орган управления обществом, основной интерес которого заключается в удовлетворении собственных потребностей. Во всяком случае, такова тенденция.

Классовый подход в его «чистом» виде, по Марксу, недостаточен для анализа общественного развития и его прогнозирования по ряду причин:

1. Современное капиталистическое общество состоит не только из двух классов — буржуазии и пролетариата. К эксплуататорским клас-

сам относятся не только промышленные капиталисты, но и сельскохозяйственные, а также сохранившиеся кое-где феодалы — помещики. Кроме того, к ним относятся и разного рода надсмотрщики над рабочими и крестьянами, управляющие, которые в наше время стали менеджерами. Эксплуататорами являются также государственные и муниципальные чиновники. Даже криминальные деятели, организованные и неорганизованные, относятся к эксплуататорской части общества, поскольку имеют свою «долю» прибавочной стоимости. Более того, в наше время владельцы ценных бумаг, дающих определенные доходы, могут быть также отнесены к эксплуататорам.

Соответственно, к эксплуатируемым классам относятся не только промышленные рабочие, но и сельскохозяйственные, и общинные (феодалные) крестьяне, и мелкие ремесленники, инженерная, научная и культурная интеллигенция. Временами отдельные капиталисты — мелкие предприниматели, находясь в составе эксплуатирующего класса, оказываются в роли эксплуатируемых при перераспределении прибавочной стоимости.

Другой разрез общества и его взаимоотношений показывает его этнический состав. В ходе рассмотрения национального вопроса мы определили, что нации представляют собой этносы, политически конкурирующие между собой. Национально-политическое развитие общества создает свой специфический комплекс его отношений, очень тесно переплетающихся с классовыми. Понятно, что при такой пестроте и сложности картины производить анализ и прогнозирование развития общества только по взаимоотношениям двух основных классов промышленных капиталистов и рабочих некорректно с научной точки зрения.

2. Содержание общественного развития представляет собой в самом общем виде развитие способов гармонизации хилотропического и холотропического состояния. Переход от преимущественно биологической формы эволюции к преимущественно социальной составляет диалектический скачок в развитии человеческого общества, позволяющий ему значительно расширить спектр возможностей людей в этом главном элементе их развития, представляющем собой конкретное практическое выражение процесса экспансии, процесса приближения к Богу.

В этом плане развитие способов производства для удовлетворения материальных потребностей людей и изменение форм организации общества является лишь одним из элементов всего процесса развития человеческого общества, бесспорно, важным и определяющим в настоящее историческое время, но все же имеющим частный, неполный характер.

3. Воинствующий атеизм К. Маркса и Ф. Энгельса, унаследованный ими от великих французских скептиков и научных просветителей, перешедший

затем к В. И. Ленину, перекрыл им дорогу для понимания всего глобального процесса экспансии разумного человечества и смысла его существования.

4. Рабочие представляют собой класс общества, занятый наиболее материалистичной творческой деятельностью по созданию материально-вещественных благ. При выполнении простых видов труда, в их деятельности преобладает хилотропическое начало, обуславливающее рост соответствующего инферно, не релаксируемого слабой холотропической составляющей. Это ведет к формированию психотипа безумных у слабых индивидов-рабочих.

Сильные индивиды, в зависимости от напряжения сложившихся у них потребностей и соответствующих желаний, накопленных знаний, становятся либо врагами, либо прогрессорами, создавая свой психотип и строя соответствующий социотип в обществе.

Формирование рабочих-прогрессоров К. Маркс и имел в виду, говоря о росте классового сознания рабочих в связи с ростом их культурного и политического уровня, их переходе из состояния «класса в себе» к состоянию «класса для себя». Именно рабочие-прогрессоры, высококвалифицированные, много знающие сильные люди, могут стать представителями нового класса людей умственного труда и осуществить великое дело освобождения рабочего класса от эксплуатации, стать «могильщиками» буржуазии и буржуазного общественного строя. Но в этом случае они перестают быть рабочими и становятся работниками сферы умственного труда.

Заметим, что сказанное — отнюдь не повод для критики теории марксизма и его классиков. Будучи великими учеными, они мощно продвинули вперед науку о развитии общества, таким образом, что многие элементы марксизма, например, диалектический и исторический материализм, верны и сегодня. Хороша та теория, которая может развиваться дальше, разветвляясь и разрастаясь в своих следствиях. Марксизм относится именно к таким теориям.

8.8. Историческая необходимость эксплуататорского строя

Здесь следует остановиться ненадолго, чтобы рассмотреть возникший интересный вопрос: а в чем, собственно, состоит историческая необходимость эксплуататорского строя общества? Ведь невозможно утверждать, что это была одна огромная историческая ошибка, которую предстоит исправить только теперь, по прошествии 5–6 тысяч лет истории человеческих цивилизаций! Почему люди не могли перейти сразу

от родового строя, содержавшего зачатки общественного альтруизма, к полностью альтруистически организованному обществу, в соответствии с законом кооперативной связности жизни, вытекающим из основного Закона экспансии? Для чего понадобился длительный и тяжелый период эксплуатации человека человеком?

Ответы на эти вопросы дает экономика. Уровень производительности общественного труда, достигнутый при родовом строе, обеспечивал простое воспроизводство человеческих общностей с очень небольшим средним приростом численности. Процесс жизнедеятельности этих общностей требовал тщательного балансирования демографического развития с ресурсами окружающей природы, что хорошо просматривается при анализе форм жизнеобеспечения североамериканских индейцев до XIX века. Они регулировали рождаемость в своих племенах в зависимости от погодных условий летнего сезона, обеспечивающих большее или меньшее количество корма для животных, на которых индейцы охотились для своего пропитания. В богатый сезон, когда травы хорошо урожались, эти животные размножались в большем количестве, поэтому можно было увеличить рождаемость в племени. С другой стороны, после проведения военных действий с другими, враждебными племенами, часть воинов гибла, открывая новые «вакансии» для рождения детей. Если же не было ни войн, ни хорошего урожая трав, в племени ограничивали рождаемость детей. Для любых живых существ ограничение рождаемости — это трагедия, связанная с подавлением инстинкта продолжения рода, фактически — с сопротивлением Закону экспансии.

Таким образом, родовый строй, достигший определенного демографического предела в своем развитии, устанавливал множество общественных ограничений, оформленных в виде табу, различных народных обычаев, традиций. Они были обусловлены низким экономическим уровнем производственно-потребительской деятельности, полностью зависящим от состояния окружающей среды, создающим постоянную угрозу голодной смерти. В этом заключается «проклятие родового строя», о котором многие люди, в том числе ученые, попросту забыли в силу особенности человеческой памяти — забывать неприятные события.

Из этого понятно, что при таких мощных ограничениях, означающих полное господство законов биологической формы эволюции, говорить об ускорении экспансии путем сознательного управления условиями своей жизнедеятельности уже не приходится.

Заметим, что мужчины в те времена были большими врагами, чем современные, потому что им требовалось успешно выживать в гораздо более трудных условиях существования.

Все изменила первая неолитическая революция, в ходе которой человек освоил земледелие и скотоводство и освободился от жесткой зависимости от условий окружающей среды. Зависимость от погодных и других природных условий, конечно, осталась, но она сильно уменьшилась. Главное же заключается в том, что рост производительности труда позволил людям создавать запасы, превратившиеся со временем в излишки средств потребления, которыми стало возможно объедаться или обмениваться с другими любителями избыточного потребления.

Здесь начинается самое интересное: земледельческим и скотоводческим общинам эти излишки, вообще говоря, были не нужны. Их надо было создавать дополнительным трудом, организовать их хранение, складировать, время от времени перебирать и т. д. В то же время, память о былых временах голода и бедности заставляла создавать страховые запасы средств потребления. Руководителям этих общин, которые распоряжались этими запасами по должности, понравилось гарантированное потребление с возможностью вкусно есть и красиво одеваться. Не случайно солидность человека и уважение к нему определялись в те времена толщиной его талии, ведь это тоже своеобразный запас. Руководители общин начали заставлять соплеменников производить излишки, чтобы обеспечить себе сладкую жизнь, на которую, по их мнению, у них было полное право. Именно вожди племен и родов стали первыми настоящими врагами — эксплуататорами, развившими в себе повышенные потребности и начавшими эксплуатацию соплеменников.

Обмен излишками средств потребления начался только ради внесения разнообразия в процесс потребления вождей племен и родов, которые со временем стали входить во вкус. В то же время, конкуренция племен, соперничавших за лучшие территории проживания и охоты, порождала бесперывные военные действия между ними. Отсюда был только один шаг до военного захвата пленных, достаточно быстро превращенных в рабов, работавших от зари до зари и производивших, поэтому, очень много излишков. Со временем эти излишки превратились в богатства. Так появился рабовладельческий строй общества, разрушивший патриархальную общину и ставший первым из серии эксплуататорских обществ. Так появились первые враги — эксплуататоры.

Основной причиной появления эксплуататорского строя стала безудержная жажда богатства, родившаяся из стремления к созданию запасов пищи и других средств потребления и свойства накопления денег. Жажда богатства быстро распространилась среди людей. Она стала двигателем дальнейшего роста эксплуатации, вызывающего рост прибавочного продукта и увеличивающего в целом общественный продукт. Это повлекло

за собой быстрый рост численности населения человеческого общества. Основной рост численности людей произошел в последние две тысячи лет. Появление излишков средств потребления имело и другие следствия. Одним из них стала возможность интеллектуальной деятельности отдельных представителей класса эксплуататоров, у которых развилась по причинам, связанным с особенностями психотипа, не тяга к богатству и избыточному потреблению, а стремление к познанию мира. Развившаяся способность религиозных схоластов к интеллектуальному труду привела к появлению ученых, к современной специализации наук. Применение результатов наук в практике стало источником научно-технического прогресса.

Смысл появления эксплуататорского строя общества заключается в том, что при стихийном, неосмысленном характере развития человеческого общества, это был единственный способ ускорения экспансии в виде повышения темпа роста численности населения, появления и развития научно-технического прогресса и экономической сферы общества, конечной целью которых является преобразование неживой природы в живую. Таким способом Закон экспансии погонял «несмышленное» человечество кнутом инферно эксплуатации вперед, к великой цели — к единению всех разумных существ в Боге. Точно так же кнутом инферно Закон экспансии гнал живых существ в ходе биологической эволюции жизни.

Основным содержанием процесса эксплуатации человека человеком, как мы уже определили, является насильственное изъятие произведенных средств потребления эксплуататором у эксплуатируемых. Это производилось таким образом, чтобы эксплуатируемый остался живым и мог дальше работать, но чтобы оставшихся ему средств потребления не хватило для полного обеспечения жизни, с тем, чтобы неудовлетворенные потребности толкали его на продолжение трудовой деятельности ради их обеспечения. Эта жизненная карусель является проклятием эксплуатируемых масс, источником их постоянных страданий, источником инферно эксплуатации. Из этого вытекает, что полное и гарантированное удовлетворение нормальных потребностей, достигнутое работником самостоятельно, независимо от какого-либо эксплуататора, освобождает его от проклятия эксплуатации. Следовательно, естественным пределом существования эксплуататорской формы общества является самостоятельное достижение полного удовлетворения основных материально-вещественных потребностей всего человечества. Тогда погоня отдельных капиталистов за богатством, неизбежно повышающая общий уровень удовлетворения потребностей населения, в том числе — эксплуатируемого, и роет могилу капиталистическому строю общества как последнему эксплуататорскому общественному строю.

Капиталисты, интуитивно осозная это, всеми способами сопротивляются этому историческому процессу. Всячески превознося и рекламируя идеалы общества потребления, они на деле, сознательно или бессознательно, стремятся затормозить рост степени удовлетворения потребностей населения. Этому в большой степени способствует стоимостной товарно-денежный механизм эксплуатации наемных работников и имманентный ему механизм инфляции стоимостных денег. Применяются и другие способы торможения. К ним относится создаваемая рекламой сильная мотивация населения к частому обновлению модных средств потребления, подрывающая бюджет небогатых семей, безудержное расширение спектра средств потребления, одно другого заманчивее, повышающее массу потребностей населения за счет искусственно навязанных потребностей и поглощающее весь эффект от повышения производительности труда. Практикуется также просто сдерживание уровня заработной платы путем снижения занятости работающего населения. Сюда же относится вывоз капиталов в развивающиеся страны с низким уровнем заработной платы, позволяющий получать повышенную прибыль за счет прямого увеличения степени эксплуатации. Наконец, это периодические кризисы перепроизводства, обрушивающие экономику по всем параметрам, в том числе, по уровню доходов трудящихся.

Капиталистическая форма общественного строя в настоящее время не имеет реальной идеологической опоры. Она держится только на экономическом интересе капиталистов и менеджеров капиталистического общества, включая чиновников и силовые структуры, к обогащению, а также интересе наемных работников к росту заработной платы до величины, обеспечивающей терпимый уровень удовлетворения потребностей и дающей надежду на ее дальнейшее повышение. Этот интерес реализуется, в основном, политическим и экономическим давлением профсоюзов. Неустойчивое равновесие интересов поддерживается капиталистами путем организации конкуренции работников между собой под давлением армии безработных, а также на основе диверсификации собственности путем распространением акций предприятий. Недовольными остаются только самые бедные, но они неспособны к преобразованию общества.

Такое регулирование соотношения интересов создает динамический баланс общественных сил, позволяющий капитализму как форме общественного строя существовать, продолжая развиваться к своему предельному состоянию.

Парижская Коммуна, Великая Октябрьская социалистическая революция, создание СССР и социалистического лагеря, — все это были вариации развития капиталистического же способа существования об-

щества, появившиеся под действием великого возмущения угнетенных классов и идеологического влияния марксистской теории. Они представляли собой социалистические эксперименты, отклонения в развитии общества, направленные, в конечном счете, на выравнивание и стабилизацию капиталистического строя, его подготовку к переходу в более человеческую форму.

Реальные условия для построения подлинного социализма и окончательного ухода от капитализма появятся только после достижения полного удовлетворения нормальных материальных потребностей всего населения Земли. Это произойдет на основе разумной сознательной эволюции общества разумных людей под руководством прогрессоров. Секрет такого перехода к социализму заключается в том, что эксплуатируемые наемные работники должны найти способ самостоятельно осуществить процесс полного удовлетворения своих потребностей, потому что капиталисты не позволят им это сделать, пока они господствуют над производством средств потребления.

В странах западной демократии вполне созрели материальные предпосылки для перехода к социализму, к социалистическим общественным отношениям, под которыми мы понимаем, прежде всего, отношения потребительной экономики. Достаточно высокий уровень общественного производства средств потребления, обеспечивающий практически самый высокий уровень потребления в мире, уже сегодня может обеспечить полное удовлетворение нормативных материальных потребностей, при условии выравнивания уровней потребления населения по категориям и очищения сферы потребления от искусственных потребностей. Создание механизма прямого эквивалентного обмена результатами труда на основе показателя степени удовлетворения потребностей, и его внедрение взамен стоимостного механизма извлечения прибавочной стоимости — механизма эксплуатации, — позволит быстро и легко перейти к подлинно социалистическим отношениям экономической взаимопомощи людей. Высокий уровень политической активности гражданского общества, обеспечивший создание мощной системы политических сдержек и противовесов враждебной деятельности государственных и корпоративных менеджеров, а также высокий интеллектуальный уровень населения завершают картину благоприятной ситуации. При официально провозглашенной идеологии народной демократии враги уже не могут проводить откровенно антинародную политику, так как будут немедленно раскритикованы независимыми средствами массовой информации и под давлением возмущения политически активного населения будут вынуждены уволиться или подать в отставку.

С другой стороны, в западной идеологии имеются значительные препятствия для освоения идей экспансии разумной жизни, в том числе, в области совершенствования экономических отношений. Основным препятствием является всеобщее стремление к богатству — европейский предок американской мечты. Это стремление удовлетворяется для всех слоев населения Западной Европы за счет эксплуатации развивающихся стран западноевропейскими транснациональными корпорациями. С ним смыкается «священный» характер частной собственности, который приобрел за века ее господства силу природного инстинкта.

В России, при неразвитом институте народовластия, критика со стороны отдельных СМС не влияет на политическую жизнь страны, т. к. возмущение населения не имеет реального выхода в политику в связи с отсутствием механизма, позволяющего эффективно пресечь враждебную деятельность отдельных государственных чиновников или корпоративных менеджеров. Все рычаги этого влияния находятся на самом верхнем уровне государственной власти: у Президента РФ, Госдумы, Правительства и Совета Федерации. Поэтому система власти в России является авторитарной, а не демократической. В случае, когда верхние эшелоны власти ведут антинародную политику, пресечь ее некому и населению остается только безмолвно негодовать или стучать шахтерскими касками об асфальт.

Население России, живущее за пределами мегаполисов, не искушенное в тонкостях политических игр, легко поддается на популистские обещания политиков и потому не может вырабатывать адекватные демократические политические импульсы. Отдельные трезвые голоса немногочисленных прогрессоров практически тонут в демагогической трескотне множества врагов и безумных. Блаженные, которых в России значительно больше, чем на Западе, опасаются участия в политической деятельности и в большинстве случаев просто молчат в ожидании перемен.

О проблемах экономики России сказано уже так много, что добавить практически нечего. Можно только напомнить, что приоритет индустриального характера развития экономики СССР, в ущерб производству средств потребления, оставил России тяжелое наследство: индустрию, аналогичную сфере экономики развитых стран Запада и производство средств потребления, соответствующее уровню развивающихся стран.

Можно еще раз поразиться неслыханному историческому везению России: в необходимый момент, с 2000 года, преемником первого президента РФ Б. Н. Ельцина стал, по его предложению, В. В. Путин — человек с наиболее подходящими для этой ответственной работы качества-

ми. По году рождения он Дракон, самый сильный астрологический знак из двенадцати по восточному календарю. Для политического деятеля этот знак идеален, поскольку дает своему носителю, кроме неодолимой личной силы, черты благородства, склонность к публичной деятельности, честность и верность данному слову. По дате рождения В. В. Путин — носитель интеллектуального знака Весов. Человек этого знака не склонен к опрометчивым решениям, он многократно продумает и взвесит все обстоятельства, все «за» и «против», и только затем примет обоснованное решение. С другой стороны, это ведет к задержкам в принятии решений, но для руководителя такого большого государства, как Россия, обоснованность решений, без сомнения, значительно важнее скорости их принятия.

В. В. Путин — первый руководитель российского государства, владеющий спортивным единоборством на уровне международного класса. Это дает ему огромное преимущество в политической деятельности, требующей физической и нервной выносливости и владения тактическими приемами борьбы. Уникальная ленинградская интеллигентность, в сочетании с качественным высшим образованием и научной подготовкой — степенью кандидата экономических наук, создают обаятельный имидж, обеспечивающий ему симпатии не только большинства россиян, но и честных людей во всем мире. С этим прекрасно сочетаются отсутствие чрезмерной гордыни, погубившей немало успешных политиков, и высокопрофессиональный подход к любому делу. Наконец, специфический опыт работы в разведке позволяет ему трезво оценивать ситуацию и не поддаваться искажающим влияниям со стороны, что очень важно для руководителя государства. Российский народ интуитивно понял прогрессорскую суть мировоззрения и деятельности В. В. Путина и доверяет ему безгранично. Те 30% населения, которые еще не отдали ему свои симпатии, это враги и безумные.

Энергичная деятельность В. В. Путина в роли Президента России остановила ее развал как государства. Слабость Российского государства, вытекающая из низкого уровня полуразрушенной экономики, тотальной коррупции государственных чиновников и силовых структур, отсутствия объединяющей национальной идеологии, пока еще не преодолена. За время своего президентства В. В. Путин смог создать политические предпосылки для преодоления этой внутренней слабости. Теперь очередь за экономическими и идеологическими прорывами. По-видимому, вдвоем с новым президентом РФ Д. А. Медведевым, они смогут это сделать в ближайшее время. Необходима только мощная поддержка российского народа, политическая и моральная.

Из истории известно, что внутренне слабое государство может быть легко побеждено достаточно организованной силой, воодушевленной сильной идеологией. При этом необязательно эта идеология будет соответствовать Закону экспансии разумного человечества. В печати не случайно приводятся сравнения политической ситуации в России конца 90-х годов XX века с аналогичной ситуацией в Веймарской республике конца 20-х годов, которая привела в 1933 году к власти национал-социалистов во главе с А. Гитлером. Еще поразительнее сравнение России с Византийской империей, которая потерпела полный крах в результате неспособности к разрешению назревших противоречий общественного развития («Аргументы и факты» № 22, 2008 г.):

«Ученые называют 6 причин крушения величайшей империи:

Непомерно раздутый и коррумпированный чиновничий аппарат.

Разительное расслоение общества на бедных и богатых.

Невозможность для рядовых граждан добиться справедливости в суде.

Пренебрежение и недофинансирование армии и флота.

Равнодушное отношение столицы к кормящей ее провинции.

Сращивание духовной и светской власти, их объединение в лице императора».

Пугающее совпадение первых пяти причин крушения Византийской империи с российскими реалиями, в сочетании с общностью православной веры, заставляет задуматься о будущем России и срочных мерах по его обеспечению.

Сложившееся в настоящее время в России хрупкое равновесие интересов и сил необходимо сохранять всеми возможными способами. Соответственно, решение назревших неотложных политических и экономических проблем, способных породить неуправляемый ход политического развития событий, необходимо проводить самыми осторожными, аккуратными действиями, основанными на научном подходе и Законе экспансии.

8.9. Инферно — движитель экспансии жизни

По мере развития научно-технического прогресса, соответствующего роста производительности общественного труда, увеличения у всех людей свободного времени для саморазвития, повысился интеллектуальный и культурный уровень населения, что привело к снижению психического порога чувствительности людей к воздействию инферно. В особенности это относится к природным альтруистам, которые

и сегодня продолжают оставаться мутантами — «белыми воронами» в среде закоренелых эгоистов, испытывая мучения совести от явного несовершенства общества, переполненного злом, а также подвергаясь насилию со стороны агрессивных «хозяев жизни» в капиталистическом обществе. Главное же заключается в том, что в таком обществе господствующими являются отношения эксплуатации, суть которых заключается в искусственном, насильственном перераспределении средств потребления в ходе конкурентных, враждебных взаимоотношений людей, бескомпромиссной борьбы за свою долю общественного богатства. Это означает господство законов биологической формы эволюции, а социальная форма эволюции продолжает оставаться в подчиненном положении, прорываясь в тех местах, где биологическая эволюция, ее законы уже не могут обеспечивать реализацию неудержимого общественного прогресса.

Общим для биологической и социальной форм эволюции является сопряжение роста инферальности с биологическими и социальными мутациями. Сама по себе мутация — это изменение структуры организма: биологическая мутация — это изменение генома, а социальная — изменение психотипа. Первое влечет за собой болезненное изменение фенотипа, которое, в ходе благоприятного изменения внешних природных условий, может закрепиться путем естественного биологического самоотбора и избавить от болезненного состояния — давления инферно. Второе вызывает болезненное изменение социотипа в направлении неприспособленности к отношениям в обществе. При этом биологическая мутация является причиной изменения генома, а социальная мутация сама есть следствие изменения психотипа человека под действием закона кооперативной связности жизни.

Углубленное рассмотрение истинных причин биологических и социальных мутаций привело нас к выводу о том, что основным их фактором является закон самосохранения жизни, являющийся таким же элементом Закона экспансии, как и закон кооперативной связности жизни. Оба эти закона — прямого действия, т. е. при отсутствии помех в осуществлении они немедленно ведут к ускорению процесса экспансии разумной жизни. Кроме того, это законы постоянного действия: они будут действовать в течение всего времени экспансии разумной жизни. При этом биологические мутации обусловлены условиями окружающей природной среды, а социальные мутации — условиями общественной среды, формирующими психотип человека.

Из этого понятно, что сложившиеся общественные отношения, преломляя действие этих законов, носят временный характер.

Так, например, дети являются прирожденными альтруистами. Они прекрасно понимают своих сверстников и легко поступаются своими личными интересами ради товарищей по играм, ради сохранения альтруистических товарищеских отношений. У детей, как правило, не развито осознанное понимание отношений собственности, они свободно обмениваются предметами игры, легко дают на время книги, игрушки, а то и просто дарят их. Это связано с тем, что дети не ощущают недостатка в средствах потребления в связи с их отделением от таких коллизий взрослого мира родительской заботой. По мере взросления, накопления информации о темных сторонах жизни, детский альтруизм довольно быстро разрушается под ударами жизни и сменяется возрастающим эгоизмом, оставляя смутное ощущение сожаления и ностальгии о светлых годах детской жизни.

Здесь вступает в силу неумолимая диалектика нашей Вселенной. Если удары судьбы настолько сильны и жестоки, что превышают определенный предел, эгоизм человека сменяется альтруизмом на новом, более высоком, умудренном уровне. Это происходит с людьми, побывавшими рядом со смертью либо в ходе тяжелой болезни, из которой удалось выкарабкаться только чудом, либо побывавшими в катастрофе и чудесным образом выжившими в ней. Под действием углубленного холотропического модуса сознания, в который они попадают в такие моменты, эти люди очень сильно меняются психически в направлении альтруизма и понимания скрытых до этого для них подлинных законов природы жизни и человеческого общества. Контакт с информационным континуумом нашей Вселенной вносит в подсознание человека континуальный аспект знания о Вселенной и преобразует его в направлении балансирования дискретных и континуальных характеристик психотипа человека, вносит в него элементы гармонии. Это делает его спокойным, уравновешенным, неагрессивным, умудренным, смиренным и негордым, что создает предпосылки для укрепления внутренней воли и преобразования индивида в блаженного или прогрессора.

Согласно исследованиям д-ра С. Грофа, ребенок в момент рождения испытывает сильнейшие мучения при изгнании из теплой и уютной матки матери и проходе по тесному родовому каналу, каких у него не бывает за всю последующую жизнь. Это дает ему опыт холотропического состояния и последующую гармонию баланса дискретных и континуальных свойств психики сразу после рождения. Аналогичный процесс происходит и с женщиной — матерью ребенка, мучения которой составляют единое с ребенком совместное страдание.

В последнее время, в связи с развитием противоречия между сужением родового канала женщины вследствие развития прямохождения человека и увеличением диаметра головы ребенка в результате развития цефализации человека разумного, взаимное страдание матери и ребенка нарастает. Поскольку вышеуказанные тенденции являются результатом биологической мутации первобытных обезьян, в результате которой появился человек разумный, можно сделать вывод о том, что глобальная биологическая мутация в данном случае является источником социальной мутации человека. Если мы еще дополним этот вывод теорией эволюции восьми контуров мозга по Р. А. Уилсону, то можно уверенно сказать, что Закон экспансии разумной жизни ведет человека разумного по пути поэтапного восхождения к мировому Разуму, а двигателем этого восхождения является инферно. Человек страдает намного сильнее других живых существ, и это страдание является источником его развития, совершенствования, прогресса.

Похожие идеи выдвигал Г. И. Гурджиев, оставивший заметный след в европейской истории эзотерического знания. Он прямо говорил о сознательном страдании как способе освоения человеком нового знания, нового умения. Строго говоря, в этом нет никакой мистики. Спортсмены на тренировках изнуряют себя упражнениями, которые приносят им немалые страдания и чем выше напряжение этих страданий, тем выше, как правило, спортивные результаты. То же самое можно сказать об актерах, людях других творческих профессий, о студентах и школьниках и т. д. Любая серьезная работа человека по развитию себя связана со страданиями, с ростом напряжения инферно. Альтруистами в обществе становятся люди, испытавшие сильные удары судьбы, сильные инферальные переживания. По мере своего развития такие люди вырабатывают сильную внутреннюю волю и успешно сопротивляются деформирующей силе законов биологической эволюции, господствующих в обществе. В свою очередь, давление биологических законов эволюции в виде насильственных враждебных действий усиливает инферно альтруиста и оказывает дополнительное воздействие на него в направлении повышения гармоничности его психотипа. Альтруист становится прогрессором, получая своеобразную психологическую закалку характера. Таким образом, эксплуататорское общество само воспитывает своих «могильщиков» — прогрессоров. По действующим законам исторического материализма, новые люди вырастают в недрах старого.

В этом свете интересна роль мелких тиранов у Карлоса Кастанеды: для воинов знания мелкие тираны являются источником инферно, обеспечивающим необходимый уровень психологической закалки, выработ-

ки внутренней воли в форме несгибаемого намерения. Дон Хуан, наставник Кастанеды, с юмором говорит о том, что встреча с мелким тираном для воина — это необыкновенная удача, потому что этот тиран бесплатно дает воину такие уроки для его совершенствования, каких он не получит нигде. Настоящий воин экспансии не должен бояться и избегать источников инферно, а напротив, должен радоваться им и использовать для совершенствования своей воли, для психологической закалки. Это необходимо для обеспечения постоянного сопротивления деформирующей силе законов биологической эволюции, которое, в свою очередь, порождает дополнительное усиление инферно и служит дополнительным источником самосовершенствования прогрессора.

С другой стороны, слабые неаппетитные индивиды, которые не сопротивляются давлению законов биологической эволюции, так сказать, «плывут по течению жизни», снижая таким способом свой уровень инферно, предпочитая сытую и спокойную жизнь обывателя беспокойной жизни «правдоискателя», полной страданий, теряют вместе со страданиями главные радости жизни. Психика человека устроена таким образом, что эмоциональные колебания происходят в ней в обе стороны от нулевого уровня. Если человек совсем не страдает в жизни, то он не испытывает и радости, а если страдание сильное, то и ощущение радости и даже счастья от реальных успехов становится сильным. В таких случаях говорят о полноте жизни человека в зависимости от амплитуды эмоций.

Обыватель, следуя «течению жизни» в соответствии с устаревшими законами биологической эволюции, входит в серьезное противоречие с Законом экспансии, не выполняя его требований в части реализации своего личного предназначения в жизни. Такой человек, подойдя к концу жизни с нулевым результатом в деле содействия экспансии, теряет смысл жизни, что приводит его к деградации и гибели.

Еще больше проблем возникает у энергичных людей, которые осознанно и активно действуют в соответствии с законами биологической эволюции, осваивая и применяя насилие к другим людям для достижения своих личных целей. Они становятся со временем эгоистичными врагами, добиваясь выполнения всех своих желаний, достигая ощущения счастья в своей успешной биологической жизнедеятельности. Но ближе к концу своей успешной жизни такие люди начинают получать удары в результате действия неодолимого космического Закона экспансии, все более нарастающие, если человек, не понимая их причин, сопротивляется им и продолжает прежнюю жизнь. Эти удары являются результатом развития мощного противоречия между вектором

деятельности человека и вектором Закона экспансии. Это противоречие невидимо для человека, не понимающего Закона экспансии и не следующего ему, поэтому такие удары судьбы, возникающие как бы из ничего, на пустом месте, представляются ему мистикой, невезением, или про-исками невидимых и могущественных врагов. Еще сложнее ситуация, когда удары попадают не в самого человека, а в его потомков.

Люди давно заметили такое явление и назвали его кармой, божьим наказанием. Можно предположить здесь аналогию с вымиранием узко-специализированных, приспособленных особей в ходе биологической эволюции при изменении условий среды — переходе от биологической к социальной форме эволюции человеческого общества. Это означает, что враги как социотип человека должны в ходе дальнейшей социальной эволюции общества вымереть как динозавры.

В настоящее время противоречия капиталистического строя общества, последнего, по Марксу, эксплуататорского типа общественной формации, достигли антагонизма:

1. Череда социалистических революций, начавшаяся с Парижской коммуны во Франции, продолженная Великой Октябрьской социалистической революцией в России, а теперь уже прорывающаяся во всем мире в виде растущего терроризма и национальных движений, определенно показывает неспособность человеческого общества нормально развиваться в рамках господствующих отношений в связи с несбалансированностью интересов различных слоев общества.

2. Биологическая форма эволюции общества завела его в тупик: численность коренного населения наиболее капиталистически развитых стран уже не растет, а снижается. Это верный признак реакционного характера господствующих в них общественных отношений. Практически, у самых развитых стран нет будущего.

3. Мощное развитие производительных сил в XX веке и одновременное, теперь уже явное, отставание социальной организации общества, довели ситуацию до абсурда: при наличии производительных сил, достаточных для процветания всего человечества Земли, огромные массы населения стран третьего мира голодают и даже умирают от голода. В то же время в развитых странах искусственно ограничивается производство продовольствия в целях сохранения прибылей.

4. В рамках современного экономического механизма максимальную прибыль приносят производство и реализация вредных средств потребления: наркотиков, алкогольных напитков, табачных изделий, оружия. Их потребление в постоянно растущих масштабах ведет к разрушению генофонда человечества, гибели людей в самом цветущем детородном

возрасте и, в конечном счете, к ускоряющемуся снижению численности основного населения развитых стран.

5. Нарушение экологического равновесия биосферы планеты в результате хищнической капиталистической эксплуатации природы, нацеленной на максимальную прибыль, создает угрозу безвозвратного разрушения благоприятных природных условий жизни человека, реальную угрозу для выживания будущих поколений.

Очевидно, переход от биологической формы эволюции, представленной в обществе капиталистической формой его организации, к социальной форме эволюции, к социалистическому строю общества, назрел до предельной степени и дальнейшее его рассмотрение не требуется. Есть смысл перейти к исследованию формы этого перехода, к поиску оптимального ее варианта.

8.10. Формы перехода к социализму

Мы установили, что основным двигателем динамичного развития любого сообщества живых существ, в том числе — человеческого общества, является напряжение инферно, показывающее степень развития противоречий в обществе, степень их антагонизма. Соответственно, способ перехода общества к новому состоянию следует оценивать по этому показателю. Диалектика вопроса такова: чем быстрее осуществляется переход, тем быстрее снизится уровень инферно в результате разрешения назревших противоречий, но тем выше будет локальный всплеск инферно, связанный с большой скоростью преодоления барьеров сопротивления, под которыми понимаются сложившиеся стереотипы жизнедеятельности всех слоев населения и стремление представителей эксплуататорского класса удержать свое привилегированное положение. Это — революционная форма перехода. Чем осторожнее и медленнее осуществляются преобразования общества, тем меньше будет локальный переходный всплеск инферно, но дольше будут обостряться противоречия, поднимая дальше и без того высокий уровень инферно. Оптимальное решение находится в «золотой середине» между этими крайностями.

Человеческое общество имеет достаточный опыт революционных преобразований в своей истории, который говорит о следующем:

1. Революционные преобразования общественных отношений, как правило, сопряжены с кровавым террором, с большим числом жертв, неизмеримыми страданиями многих людей, вовлеченных в процесс, в связи с кардинальными переменами уклада жизни, привычек, стереотипов

поведения, условий жизни в целом, в сторону ухудшения. Происходят разрушительные процессы в общественной экономике, падает уровень жизни. Восстановление нормального хода жизни требует много времени и средств.

2. Первоначальные цели революции еще никогда не достигались. Кроме того, если вначале революция идет более или менее организованно, то в конце она становится неуправляемой. Это означает, что революция — это, в конечном счете, анархический способ изменения общества.

3. Пассионарные люди — революционеры, начинающие революцию, при ее завершении погибают в подавляющем большинстве случаев в результате захвата достижений революции сильными врагами с мощными личными интересами или же в результате прямого подавления революции.

4. Революция не создает новых общественных отношений, которые медленно вызревают в рамках старых отношений и сменяют их только после перехода диалектической меры качественного скачка. Революция не может ускорить созревание новых отношений, она может только быстро разрушить старые, расчистив место для развития новых.

Революционная форма преобразования общества является непредсказуемой и нежелательной в связи с большими потерями людей, материальных ценностей и темпа развития общества.

Доктор С. Гроф, рассмотрев революционный способ развития общества с позиций перинатальной психологии, пришел к аналогичным выводам: «Исторический анализ показывает, что насильственные перевороты, как правило, мощны и успешны в деструктивной фазе, когда высвобожденные перинатальные силы используются для уничтожения прежнего коррумпированного режима. И они чаще всего сходят на нет в следующей стадии, когда делается попытка создать обещанные райские условия, образ которых был ведущей моральной силой революции. Перинатальные силы, оперирующие подобными социально-политическими переворотами, не поглощаются и не перерабатываются, они просто приводятся в действие и отыгрываются. Итак, эти стихийные силы, столь необходимые на деструктивной стадии революции, становятся семенем коррупции в новой системе и продолжают действовать после победы в самом лагере архитекторов нового порядка. Таковы, в двух словах, выводы на основе эмпирических исследований, объясняющие удивительные военные успехи радикальных революций и их столь же удивительную неспособность разродиться утопией, видение которой вожди использовали как приманку для масс» [36, с. 444–445].

Серьезные недостатки имеет и форма медленной эволюции:

1. Затягивание преобразований общественных отношений вызывает неизбежное дополнительное обострение сложившихся антагонизмов с нарастанием риска неожиданного революционного взрыва.

Кроме того, в этом случае возможна перегруппировка сил реакции, которая может на время затормозить преобразования, что вызовет дополнительный рост давления революционизирующих сил и повысит опасность наступления революции.

2. При замедленном темпе преобразований повышается риск проявления неожиданного фактора, изменяющего направление процесса. Перезревшие новые отношения, не найдя адекватной формы реализации в обществе, могут проявиться в неожиданной извращенной форме.

3. Пониженный темп преобразований не позволит эффективно управлять ходом их развития, т. к. силы реакции могут достаточно быстро и энергично подавить попытки изменения сложившихся отношений, уничтожить эволюционеров политически или даже физически.

4. При низком темпе общественных изменений, в особенности, если скорость нарастания инферно в результате роста антагонизмов заметно превысит темп общественных изменений, постепенно разрешающих антагонизмы, «кредит доверия» реформаторам у населения будет исчерпан, и они потеряют поддержку масс. Тогда реформы остановятся совсем, и останется единственный выход — революционный взрыв.

Преобразование общественных отношений представляет собой искусство определенного рода, требующее глубоких научных знаний для правильной оценки ситуации и составления правильных прогнозов, принятия правильных мер. Оно требует такого политического чутья, которое позволит своевременно уловить изменения «температуры» общественных настроений разных слоев населения с тем, чтобы своевременно скорректировать курс и скорость преобразований. В истории человечества таким сочетанием личных качеств обладал только один человек — В. И. Ленин. Ему удалось в невероятно трудных условиях осуществить реальные революционные преобразования общества в России в 1917 году. Бесценный опыт этой революции, примененный в новых условиях XXI века, гуманизированный на основе новых данных о психологии человека и социологии общества, может стать основой для реального перехода от капиталистической формы общества к социалистической, от преобладания жестоких законов биологической эволюции к преобладанию законов альтруизма, взаимопомощи людей.

Практически возможной, наиболее реальной и безболезненной формой преобразования общественных отношений является ступенчатая

эволюция: продвижение общества небольшими управляемыми скачками «микрореволюций», дающими минимальные всплески инферно и максимальное разрешение антагонизмов. Это и есть «золотая середина» между крайностями ускорения революции и застоя эволюции. Гуманный характер такой формы преобразования можно обеспечить на основе управления условиями жизни каждого поколения.

Известно, что изменение условий жизни, особенно радикальное, представляет трагедию для пожилого немощного человека, привыкшего влачить свое существование в определенных, привычных для него, условиях. Любое изменение этих условий является для него неблагоприятным и может стать причиной страданий и даже смертельного заболевания. Поэтому при серьезных преобразованиях общества пожилым людям должны сохраняться сложившиеся условия жизни: структура питания и лечения, микроклимат жилища, содержание досуга, общение и т. д. Реформаторы общества, которые сумеют это обеспечить в своей целенаправленной и планомерной деятельности по изменению общественных отношений, заслужат великую благодарность и поддержку этой категории населения.

Взрослые, сложившиеся люди, добившиеся определенного положения в обществе и достаточно высокого уровня дохода, имеющие знания и опыт в своей профессиональной деятельности, воспитали и вывели своих детей в самостоятельный жизненный путь. Теперь они обеспечивают только себя и способны к серьезным изменениям условий своей жизни. Но это явится для них большим испытанием, источником стрессов и даже страданий. У них появится ощущение, что здание их жизни, возведенное с великими трудами в течение десятилетий, зашаталось и рухнуло, и теперь надо разбирать обломки и начинать заново. Словом, значительное изменение жизненных условий составляет для них большую проблему. И конечно, люди, которые поймут это и учтут при изменении общественных отношений, снимут эти проблемы с этой группы населения, получат от нее мощную политическую и моральную поддержку в проведении реформ.

Молодые люди, только вступающие в самостоятельную жизнь и еще не имеющие ни места в обществе, ни сложившихся привычек и потребностей, являются социально мобильными и динамичными. Им не составляет большого труда изменить привычки, переменить место жительства, их не связывает ответственность за семью, которой еще нет. Поэтому изменение общественных отношений на основе разрешения соответствующих противоречий представляется им не более чем интересной задачей, которую возможно решить и даже необходимо

это сделать с целью последующего улучшения личной жизни молодого человека на этой основе. Такие молодые люди не нуждаются в защите от реформирования общественных отношений и условий их жизни. Напротив, они охотно примут непосредственное участие в их организации и проведении для получения интересного жизненного опыта, реализации своих амбиций, а самое главное — для реализации своей жизненной задачи в великом деле продвижения экспансии разумного человечества.

Таким образом, управляемая эволюция общества приобретет ступенчатый характер с продолжительностью каждой ступени 25-30 лет (срок смены поколений). Такой своеобразный «эскалатор» обеспечит конструктивное разрешение противоречия стабильности жизни старших поколений и динамичности жизни молодых поколений.

Что касается детей, то любые общественные движения представляются им новой, а поэтому чрезвычайно интересной игрой. Так, играючи, они могут освоить любые изменения в своей жизни.

При такой постановке дела человеческое общество, постепенно шагая по ступенькам эволюции, окончательно перейдет от ее биологической формы к социальной. При этом напряжение инферно значительно снизится и станет даже меньшим, чем в период господства родового строя — «золотого века» человечества. Это означает, что человечество завершит очередной виток диалектической спирали своего развития и вступит в новый «золотой век».

Одновременно, в результате снижения уровня инферно в обществе, в той же мере снизится количество изменений в структуре и условиях его жизнедеятельности, снизится скорость его развития, а значит, и скорость его экспансии. Такова плата за освобождение от страданий. «Кнут» погонщика экспансии — инферно — будет сдан в музей истории человечества. С другой стороны, высвобождение производительных сил общества от оков неразумных общественных отношений позволит, во-первых, полностью и навсегда удовлетворить основные материально-вещественные потребности каждого человека и общества в целом, а во-вторых, увеличить производство средств экспансии, в первую очередь, — средств космической экспансии.

Массовый выход человечества в просторы Космоса ознаменует новый этап в его развитии, в его экспансии и породит новые противоречия. Под действием их развития и обострения придет конец новому «золотому веку» — кратковременной передышке человечества перед решающим броском в просторы Вселенной...

8.11. Эволюция инферно

Выявленная в результате рассмотрения эволюции человеческого общества решающая роль инферно, в свою очередь, вызывает ряд вопросов:

1. Как меняется роль инферно при переходе от стихийной — биологической — формы эволюции к сознательной — социальной — форме?

2. Как меняются источники инферно при смене формы эволюции общества?

3. Всегда ли будет необходимо инферно в роли «погонщика» экспансии разумных существ?

4. Каковы возможности управления инферно при переходе к сознательной социальной форме эволюции общества?

5. Какие способы управления инферно являются перспективными?

Ответы на эти вопросы позволят нам построить механизм минимизации инферно с одновременным ускорением экспансии разумного человечества. Очевидно, такой механизм может стать основой системы бескризисного управления развитием общества с оптимальной скоростью экспансии.

1. Ответ на *первый вопрос* можно получить, более точно определив роль и источник инферно в ходе биологической эволюции жизни.

Самое простое понятие о роли инферно для живых существ дает физиологическое понятие боли. Боль — это один из видов реагирования живого существа на воспринимаемую им информацию о внешнем мире. Простейший анализ физиологического механизма боли и истории его появления объясняет ее как повышенную реакцию организма особи на угрозу ее жизни. То есть, боль является сигналом о непосредственной опасности и таким сигналом, который проигнорировать невозможно. Уровень воздействия этого сигнала на особь таков, что под давлением боли она немедленно принимает меры для ухода от опасности. Таким образом, мы видим здесь две функции боли: сигнальная и силовая (погоняющая). Очевидно, что механизм боли появился у живых существ не случайно, а в результате многих миллионов лет биологической эволюции, в ходе естественного самоотбора, как способ спасения особей и их видов от гибели. Есть много примеров преждевременной смерти живых существ, у которых перестал работать механизм боли.

Инферно, по сути, можно определить как напряжение противоречий между живым существом и условиями его жизнедеятельности. Это напряжение противоречий порождает в организме и сознании живого существа боль определенной силы. Боль в организме — это физиологическая боль. Боль в сознании — это психическая боль. Здесь просматри-

вается общий источник всякого инферно — противоречивость, диалектичность нашего мира, нашей Вселенной.

Законы диалектики не воспринимаются человеческим умом непосредственно как причинные. Человек не может приспособиться к ним по той простой причине, что он является линейным, однонаправленным во времени существом в информационном смысле, в то время как диалектические процессы представляют собой два противоположно направленных потока изменений, связанных с двойственным характером времени нашей Вселенной.

Человек воспринимает информацию в виде последовательного одномерного потока сигналов, воспринимаемых дискретно. Одновременное попадание двух или более единиц информации ощущается как помеха, искажение потока. Таков механизм восприятия человека в хилотропическом модусе сознания. Диалектический процесс является по определению двойным: он состоит из двух противоположно направленных потоков информационных сигналов, из которых человек воспринимает только один, соответствующий его направленности по стреле времени. Противоположный поток им не воспринимается, но может быть осмыслен. Когда разность противоположных времен приводит к диалектическому разрыву непрерывного потока информации, к диалектическому скачку процесса, механизм восприятия человека отказывает. Это ведет к принципиальной непредсказуемости дальнейшего развития процесса, к разрыву причинности в движении информационного потока, известного человеку. Неполнота человека как субъекта познания, в связи с половинчатостью его функционирования в одномерном времени, составляет трагедию принципиальной непознаваемости нашей Вселенной, пока еще не преодоленную им.

Свойство предсказуемости научного знания позволяет угадать ход дальнейшего развития процесса. Оно означает степень соответствия реального хода событий предсказанному варианту и измеряется продолжительностью соответствия и количеством отклонений. Степень предсказуемости знания и есть свойство его истинности. Соответственно, истина — это знание, позволяющее предсказывать будущее состояние с той или иной точностью. Очень важно, что истинность не является степенью соответствия знания о предмете какому-то абсолютному знанию о нем как об идеальной «вещи в себе» Канта. Истинность знания — это показатель деятельности человека во времени, в процессе познания мира и применения полученных знаний о мире для осуществления его практической необходимости. Мы познаем не только сам мир, как «вещь в себе», с целью выживания в этом мире, а еще и свою способность к познанию и преобразованию мира, т. е. себя, свои личные качества. Истина является для

нас средством преобразования мира через его познание, предсказание и активную преобразовательную деятельность. Об этом хорошо сказал В. И. Ленин: «Истина есть процесс. От субъективной идеи человек идет к объективной истине через «практику» (и технику)» [98, с. 169].

С другой стороны, в холотропическом модусе сознания, через контакт подсознания человека с информационным континуумом Вселенной, человек воспринимает «вещи в себе» такими, какие они есть. Но он не может осознать это восприятие в хилотропическом модусе сознания и выразить его в понятиях, чтобы передать другому человеку. Гипотеза о трансляторе холотропического знания в хилотропическое, хоть и объясняет некоторые особенности процесса познания, пока оставляет суть механизма этого процесса нераскрытой.

В пределах линейной эволюции процесса можно достичь абсолютной предсказуемости хилотропического знания, но за пределами диалектического скачка она тут же исчезает. Мы можем уверенно утверждать, в качестве примера, что брошенный нами камень упадет на землю во всех случаях, когда мы находимся на Земле. Но за пределами нашей планеты это утверждение становится неистинным.

Все эти суждения антропоцентричны. Истинность знания как категория мышления появилась не в результате абстрактных философских рассуждений, а в ходе миллионов и миллиардов лет мучительной эволюции жизни, для которой знание о возможных опасностях и способах их избегания стало жизнеопределяющим фактором, способом выживать и осуществлять экспансию. Поэтому единственным конечным критерием истины является практическая необходимость знания.

Истина является субъективной категорией в связи с тем, что способности к познанию и преобразованию мира у живых существ, в том числе, у человека, являются разными. С другой стороны, истина является объективной категорией в связи с тем, что закономерности процессов нашего мира, воспринимаемые живыми существами с потоком информации, являются материальными и объективными. Их источником являются воспринимаемые и осмысливаемые формы восприятия материи. Такой дуализм категории истины отражает соответствующий дуализм категории информации и соответствует диалектическому дуализму нашей Вселенной. Из этого же вытекает, что окончательно, а значит, единственным способом проверки истинности знания является практика и только практика. Соответственно, становится некорректным требование обязательного научного доказательства истинности выдвигаемых научных гипотез. Проверка истинности любой гипотезы становится возможной только путем постановки практического эксперимента. Возможны и

теоретические, умственные эксперименты, но, в силу ограниченности умственной информационной модели, они дают неполную истину. Из этого, в частности, следует неправомерность разделения наук на истинные и лженауки. Правильнее говорить о более развитых, более полных науках и менее развитых, менее полных преднауках.

Теперь вернемся к источнику инферно. Сигнальная функция боли означает, что боль является для живого существа необходимым элементом процесса познания и преобразования окружающего мира. Боль сопутствует восприятию информации определенного рода, имеющей особое значение для выживания особи. Силовая функция боли, закрепляющая вектор реакции особи на боль в направлении выживательных действий, является одновременно фактором закрепления истинности болевой информации, т. к. неадекватная реакция на боль, как правило, ведет к гибели особи, к ее проигрышу в борьбе за существование, к отсеву в ходе естественного самоотбора.

Таким образом, боль, а вместе с ней и инферно в целом, является совершенно необходимым элементом процесса выживания, а значит, и процесса познания живых существ в ходе осуществления ими экспансии. Степень боли показывает степень напряжения инферно, а последняя выражает степень развития противоречий окружающего мира, степень их антагонизма в отношении живого существа. Из этого видно, что своевременное разрешение противоречий, в особенности, антагонистических, снижает уровень инферно и, соответственно, боли в его составе. Именно это делают живые существа, предпринимая выживательные действия в ходе биологической эволюции.

Социальная форма эволюции похожа на биологическую в одном принципиальном моменте: живые существа меняются в ходе биологической эволюции под действием мутагенных факторов, преодолевая изменения условий окружающей среды, а в ходе социальной эволюции меняются люди при активном взаимодействии психической матрицы человека с общественными условиями жизнедеятельности. Отличие социальной эволюции от биологической заключается в том, что источником биологических мутаций являются внешние факторы среды, а социальных мутаций — изменения внутренней структуры психики человека. Соответственно, если инферно в биологической эволюции сигнализирует живым существам о появлении опасности и «гонит» их в направлении ухода от нее, то в социальной эволюции инферно сигнализирует людям о несоответствии отношений между ними структуре психики человека и «подгоняет» их к изменению этих отношений в направлении приведения в соответствие.

Теперь мы можем ответить на кардинальный вопрос о роли инферно, заданный выше: в биологической эволюции инферно непосредственно выражает жизненную необходимость, основной способ, механизм выживания отдельных особей; а в социальной эволюции инферно превращается в опосредованного информатора жизненной необходимости изменения общественных отношений, основной способ сигнализации о назревших общественных противоречиях. Биовыживательный характер инферно при социальной форме эволюции исчезает. Биологически человек может выжить в любых социальных условиях, что доказывается устойчивой общей тенденцией роста численности населения.

Главное заключается в том, что влияние инферно на скорость экспансии разумной жизни меняет знак на противоположный. В биологической эволюции инферно прямо способствует выживанию разумных живых существ и соответствующему ускорению их экспансии. В социальной эволюции нарастание инферно в ходе обострения социальных противоречий создает локальное торможение экспансии в виде снижения численности населения, торможения научно-технического прогресса, экономики и других направлений экспансии разумного человечества. Естественный вывод: необходимо сознательное управление инферно общества в целях его снижения в ходе социальной эволюции человечества, соответствующее понятию самоотбора в биологической эволюции особей. Роль инферно меняется на противоположную: в ходе биологической эволюции оно ускоряет экспансию разумной жизни, а в ходе социальной эволюции — тормозит экспансию разумного человечества.

2. Теперь рассмотрим *второй вопрос*: как меняются источники инферно при смене формы эволюции общества?

В первом приближении ответ лежит на поверхности: в биологической форме эволюции источником инферно является неспособность живого организма к условиям окружающей среды. Чем менее приспособлено живое существо, тем более острыми становятся противоречия его жизнедеятельности с условиями среды, тем больше страдает оно от своей неспособности, тем выше напряжение инферно. В предельном случае неспособные существа погибают и вымирают. И наоборот, чем более приспособлено живое существо к условиям среды, тем меньше напряжение его противоречий со средой и, соответственно, меньше инферно, тем меньше оно страдает. В предельном случае идеально приспособленное существо может жить бесконечно долго, если не менять условия среды, или приспособляемость существа будет абсолютной и мгновенной.

Но мы рассмотрели здесь линейную часть зависимости инферно от приспособленности. Диалектика развития, через диалектические пере-

ходы к противоположности и скачки качественного состояния, вносит свои коррективы. Они заключаются в том, что в изменившихся условиях среды неприспособленные существа — мутанты могут оказаться в более выгодных условиях, чем идеально приспособленные особи. Этому способствует еще и то, что неудобные условия среды оказывают непрерывное мобилизующее действие на живое существо в направлении активного расширения интервала границ его приспособленности. В этом, в частности, заключается полезность физических упражнений и закаливания для современного человека. И наоборот, чересчур удобные условия среды оказывают расслабляющее действие на организм особи, сужают интервал его приспособленности. Это стало основной причиной вымирания динозавров при смене климата на Земле. Освободившуюся нишу заняли млекопитающие — мутанты тех отдаленных времен.

В социальной форме эволюции источником инферно является несоответствие содержания общественных связей между людьми их реальным жизненным потребностям, выраженным в структуре психики. Чем больше это несоответствие, тем больше напряжение противоречий, тем больше напряжение инферно. При этом возможны два противоположных источника несоответствий: противоречивость самих общественных связей человека, сводящаяся, в конечном счете, к противоречиям общественного развития, и неприспособленность самого человека к этим связям, к существующей системе общественных отношений. В обоих случаях напряжение инферно растет и побуждает человека либо изменить свои связи, т. е. общественные отношения, либо изменить себя, приспособиться к существующим общественным отношениям. Первое значительно сложнее второго, но зато изменение общественных отношений с соответствующим разрешением противоречий и снижением напряжения инферно является радикальным решением проблемы, а приспособление самого человека к противоречивым общественным отношениям — временным, паллиативным решением, чреватое последующим взрывным ростом противоречий и соответствующих проблем, ведущим в тупик. Отсюда однозначно вытекает: для решения задачи радикального снижения уровня напряжения инферно и ликвидации тормозящего экспансию фактора необходимо своевременное разрешение назревших противоречий общественного развития.

Вывод, скажем прямо, тривиальный, но здесь он вытекает в очевидной форме, в рамках построенной модели перехода от биологической формы эволюции человеческого общества к социальной и косвенно подтверждает истинность этой модели. Впрочем, тривиальность вывода очевидна в рамках научного рассмотрения вопроса. В реальной политической практике руководствуются, как правило, иными соображениями: все решает преоб-

ладание материальных интересов господствующего слоя общества, а вовсе не стремление к разрешению противоречий общественного развития.

Таким образом, при переходе от биологической к социальной форме эволюции общества источник инферно меняется радикально: от неспособленности живого организма к условиям окружающей среды к несоответствию общественной среды жизненным потребностям человека.

3. *Третий вопрос*: всегда ли будет необходимо инферно в роли «погонщика» экспансии разумных существ?

Отвечая на этот вопрос, мы должны рассмотреть альтернативы: а какие еще могут быть движители разумных существ по пути экспансии? Инферно, это, по сути, движитель, опирающийся на насилие, природное или общественное. И то, и другое носит стихийный, неосознанный характер. Очевидно, возможно и сознательное насилие, некая диктатура, энергично продвигающая общество по пути социального развития, по пути экспансии. Другой аналогичной формой может быть реформирование общественных отношений сверху, по инициативе правящего класса, или по инициативе разумного государства. К ненасильственным методам можно отнести механизм классической демократии, основанный на представительстве интересов всех слоев населения. Мы уже критически рассматривали этот вариант. Исходя из универсального принципа «золотой середины», следует найти оптимальный вариант между крайностями абсолютной, тотальной диктатуры и безбрежной представительной демократии. Первый вариант обеспечивает максимальную направленность вектора развития общества, но минимальное участие граждан в этом процессе, второй, напротив, — максимальное участие граждан в управлении развитием общества, но минимальную направленность вектора этого развития. Между этими крайними вариантами находится сочетание диктатуры прогрессоров в общегосударственных органах управления и в руководстве Големов с максимально демократичным участием граждан в управлении Големами, что обеспечивается равноправным представительством разных поколений граждан в Големах.

В первом варианте, при «хорошем» диктаторе, желающем и умеющем вести общество к прогрессу по пути экспансии, возможно максимальное разрешение противоречий общественного развития, а значит, снижение уровня инферно в обществе. Но практика показывает, что насилие диктатуры повышает уровень инферно в обществе непредсказуемым образом.

Во втором варианте практически отсутствует насилие со стороны органов управления обществом, но, при отсутствии выраженного вектора развития, не разрешаются противоречия общественного развития, что ведет к нарастанию этих противоречий и соответствующему росту напряжения инферно.

В варианте «золотой середины» общественные противоречия разрешаются в результате реализации жестко направленного прогрессорами вектора развития общества, что снижает уровень инферно в обществе в целом, и, в то же время, минимизирует насилие диктатуры и соответствующее инферно на основе демократизации управления поколениями граждан в Големах. Насилие в Големах отсутствует изначально, по условиям их организации, поскольку прогрессоры и блаженные взаимодействуют между собой на основе взаимопонимания и взаимопомощи, а не насилия. Опережающий рост численности населения в Големах и снижение численности людей, относящихся к психотипам врагов и безумных, обуславливают снижение уровня насилия в обществе в целом.

Отвечая на вопрос о движителе разумных существ по пути экспансии, необходимо подчеркнуть, что инферно — движитель экспансии разумной жизни на биологическом, досоциальном этапе ее эволюции, непосредственно связано с насилием, вызывающем в любом живом существе негативную реакцию отторжения, антипатии, чувство ненависти. По диалектической логике движителем на социальном этапе эволюции разумных существ должно быть нечто, противоположное инферно, некое состояние притяжения, единения разумных существ, вызывающее чувство симпатии, любви. Соотношение инферно и его противоположности должно соответствовать соотношению категорий конкурентной борьбы и взаимопомощи. П. А. Кропоткин — выдающийся теоретик этики и революционного анархизма конца XIX — начала XX веков, убедительно показал, что взаимопомощь диалектически дополняет борьбу живых существ за существование в ходе естественного отбора по Ч. Дарвину и имеет в их жизнедеятельности не меньшее значение.

Уточним этот момент: на биологическом этапе эволюции жизни определяющее значение имеет борьба за существование — конкуренция живых существ за свое выживание и оставление потомства, а взаимопомощь носит вспомогательный, дополняющий характер, поддерживая общий уровень выживания особей и видов.

Напротив, на социальном этапе эволюции разумных существ доминирующее значение приобретает взаимопомощь разумных существ, обеспечивающая более организованный и менее затратный ход экспансии жизни, а конкуренция, борьба между собой, переходит с уровня простого выживания на уровень прогрессивности в отношении к ходу экспансии. Иначе говоря, здесь конкурируют между собой разумные люди — прогрессоры, соревнуясь в масштабе влияния на ускорение экспансии. Блаженные могут соревноваться за первенство в достижении максимальной высоты религиозного экстаза, безумные — за первенство

в абсурдности поведения, а враги могут соревноваться между собой в масштабе влияния на торможение экспансии, но аплодисментов в таком соревновании им, пожалуй, не дожидаться.

Таким образом, диалектической парой категорий в данном случае являются взаимопомощь и конкуренция. Инферно определяется как атмосфера конкурентной борьбы, вражды и ненависти. Тогда полной диалектической противоположностью инферно будет атмосфера любви и помощи, взаимной поддержки. При этом конкурентное поведение человека является по своему характеру эгоистичным, а поведение при взаимопомощи — альтруистическим.

Итак, мы пришли к выводу о том, что господство инферно в роли «погонщика» экспансии будет не вечным. По мере перехода к сознательно управляемой социальной эволюции общества оно сменится господством инпарно, которое становится новым двигателем социальной эволюции разумного человечества. Внимательное и углубленное рассмотрение этого прогноза показывает, что это может произойти только вместе с переходом большей части людей в состояние разумных — прогрессоров, т. е. в достаточно отдаленном будущем. А пока мы должны найти «золотую середину» в разрешении противоречий развития общества и установить диктатуру прогрессоров в сочетании с демократией в Големах с равноправием поколений. Это необходимо для того, чтобы прогрессоры могли убеждать блаженных, приказывать безумным и насильственно бороться с врагами для обеспечения консолидации общества в процессе его развития.

4. Четвертый вопрос: каковы возможности управления инферно при сознательной социальной форме эволюции человеческого общества?

Мы уже дали самый общий ответ на этот вопрос при рассмотрении источника инферно: для снижения уровня напряжения инферно в обществе необходимо своевременно разрешать назревшие противоречия его развития. Мы определили также механизм этого разрешения противоречий: диктатура прогрессоров в сочетании с демократией в Големах по поколениям. Теперь надо определить конкретные способы выявления, классификации и разрешения общественных противоречий.

Первым признаком назревшего общественного противоречия является заметный рост напряжения инферно, связанного с этим противоречием. Так, подорожание товаров повседневного спроса, в особенности, продуктов питания бедных людей, в темпе, опережающем темп роста доходов этой категории населения, вызывает всплеск инферно в связи с обострением противоречия между потребностями населения и снижающейся возможностью их удовлетворения. Население с низким уровнем доходов охватывают волнения, оно начинает возмущаться, и если

управляющие обществом органы не примут своевременных адекватных мер в виде повышения доходов бедных людей или создания условий для реального снижения цен, население выразит свой протест демонстрациями, митингами, невыполнением государственных законов и другими легитимными и нелегитимными способами. И конечно, принятие мер после обострения противоречия, а не упреждающим образом, — это наименее худший способ управления обществом.

Очевидно, желаемое состояние общества, к которому обязаны стремиться управляющие им органы, если они действительно этого хотят, это спокойствие населения по поводу материального потребления, основанное на стабильности этого процесса. Если же управляющие органы только изображают активную деятельность, не занимаясь на самом деле решением проблем, вывод ясен и однозначен: руководители общества либо не умеют, либо не хотят адекватно управлять им и их надо немедленно убирать с руководящих должностей любым способом.

Но есть и другие признаки созревания общественных противоречий, проявляющие проблему на достаточно раннем этапе, когда роста напряжения инферно еще не произошло. Хорошо показал себя аналитический метод, при котором рассматриваются существенные экономические, политические или иные интересы различных групп населения, затем логическим путем выявляются противоречивые интересы. Анализ тенденций развития процессов в обществе, с учетом противоречивых интересов, позволяет прогнозировать развитие этих процессов и выявлять точки напряженности сталкивающихся интересов, к которым и надо прикладывать управляющее воздействие. Если в обществе хорошо развиты средства массовой информации, нет жесткой политической цензуры СМИ, это позволяет выявлять и анализировать болевые точки общества по соответствующим злободневным публикациям и принимать оперативные меры по разрешению соответствующих проблем. Такая практика сложилась в обществе со времен появления массовой печати, и ее эффективность позволила даже назвать СМИ «четвертой властью», поскольку они оказывали серьезное независимое влияние на общество в виде управления общественным мнением. В наше время полезная эффективность этого рычага управления обществом сильно снижена экономической зависимостью СМИ.

Способы классификации общественных противоречий связаны с методами диалектического анализа противоречий, которые в настоящее время находятся в зачаточном состоянии. Единственный метод, который можно применить в настоящем исследовании, это примерка шкалы степени развития противоречия к конкретной ситуации. Очевидно, что

первоочередного разрешения требуют перезревшие противоречия общественного развития, достигшие степени антагонизма. В дальнейшем желательно не доводить развитие общественного противоречия до этой стадии, а разрешить его в стадии зрелого противоречия. Определить степень зрелости противоречия сложно, это можно сделать только косвенным образом, по снижению скорости прогрессивных изменений в развитии процесса и нарастанию регрессивных, при оценке с позиций Закона экспансии. Здесь требуется серьезное научное исследование. Специальным исследованием по заказу ООН установлено, что оптимальное соотношение максимального и минимального размера доходов членов общества в развитых европейских странах должно составлять не более чем 3:1. Только в этих пределах экономическая мотивация работников и социальное самочувствие граждан будут наилучшими. Увеличение этой величины будет вызывать рост напряжения в обществе. Фактическая величина этого соотношения в Европе составляет сегодня 8:1. Этим объясняется высокий уровень напряженности социальных отношений в странах Европы, особенно если учесть этнический характер различий в уровне доходов между коренными жителями и гастарбайтерами.

В России это соотношение достигло за 2007 год 16,3:1. При этом небольшая часть населения (14,6%) имела доход ниже прожиточного минимума и даже минимального размера оплаты труда (4,5%). Не вдаваясь в тонкости экономических отличий прожиточного минимума от минимального размера оплаты труда, которые явным образом не просматриваются, мы можем уверенно заявить о том, что противоречия общественного развития в России в части величины доходов населения обострились уже до антагонизма и требуют немедленного разрешения. Это видно невооруженным глазом из приведенного соотношения цифр.

Способы разрешения общественных противоречий, в общем, известны. Они составляют основное содержание реальной политической деятельности в обществе, практики властных отношений и управления обществом. При этом накопленный исторический опыт разрешения общественных противоречий сводится, в основном, к насильственным действиям правителей по удержанию личной власти в периоды общественных волнений, происходящих, как правило, стихийным, неуправляемым образом. Опыта собственно управления развитием общества, сознательного, научно обоснованного, с целенаправленным разрешением созревших противоречий, очень мало.

В то же время, в развитых странах Запада все большее внимание уделяется научным обоснованиям экономического развития государств и связанного с ним социального и политического развития. Особенно

это проявилось в последнее время — в последней четверти XX века и начале XXI. Развернутая по инициативе Римского клуба дискуссия об экономических и экологических пределах роста привела к появлению концепции устойчивого развития современного человечества, которая стала в последнее время научным прогнозом и ориентиром для реальных политических шагов многих руководителей государств мира. С другой стороны, несоответствие этой концепции Закону экспансии разумного человечества, раскрытое нами выше в ходе критики процессов глобализации экономики и политики, делает ее опасным заблуждением, чреватом серьезными потрясениями для общества, страданиями и гибелью людей, мощным всплеском инферно. Именно это несоответствие основному Закону разумного человечества, интуитивно ощущаемое многими честными людьми и, прежде всего, — учеными, стало источником сильнейшей критики концепции устойчивого развития. Поэтому в наше время как никогда важно раскрыть истинные, научные закономерности развития общества с тем, чтобы выйти на верную дорогу процветания.

Реальным способом управляемого разрешения противоречия общественного развития является теоретический анализ выявленного противоречия с его классификацией и определением стадии развития и интервала условий существования явления, затем — выработка предложения по его разрешению. Необходимо создание государственной аналитической службы, осуществляющей мониторинг развития общественных противоречий и непрерывную выработку предложений о методах и сроках их разрешения. В настоящее время основным очагом неразрешенных противоречий является область экономических общественных отношений. Способы их разрешения рассмотрены нами в экономическом разделе данной книги. Вкратце они сводятся к внедрению механизма потребительной экономики.

5. Пятый и последний вопрос об инферно: какие способы управления инферно являются перспективными?

Для ответа на этот вопрос определим общие требования к способам управления инферно человеческого общества. Всего их пять:

5.1. Научный подход. Он предполагает научное изучение категории инферно, причин его появления и изменения, а также способов его снижения.

5.2. Дифференцированный подход к группам населения. Это требование, означающее учет различий связи с инферно различных групп населения, вытекает из требования научного подхода. Необходимо разбить все население на группы по определенным объективным параметрам: пол, возраст, география места жительства, профессиональная принадлежность,

социальное положение, астрологические особенности по знаку Зодиака (дате рождения). В данном подходе расовые, национальные и другие субъективные особенности не относятся к существенным и не учитываются, поскольку не определяют типичную идеологию и психологию человека. Это доказано научными исследованиями и признано законодательством развитых стран. Психотипы людей составляют еще один параметр, принципиально определяющий поведение человека в обществе, связанный с отношением к Закону экспансии разумного человечества. Он формирует внутренние личные характеристики психологии человека, поэтому его мониторинг затруднен по техническим причинам. Другое дело, что при расследовании преступления или в других подобных случаях конкретные поступки человека можно оценивать применительно к Закону экспансии. Со временем может сложиться самостоятельный мониторинг психотипов и социотипов людей, который будет возможно использовать для целей управления обществом и минимизации его инферно. Учитывая существенный характер этого параметра для целей управления инферно в обществе, мы используем его в нашей теоретической постановке.

5.3. Применение диалектической логики в построении механизма управления инферно. Начальные понятия диалектической логики дает классическая триада законов диалектики, сформулированная Гегелем и уточненная К. Марксом и Ф. Энгельсом. Мы рассмотрели этапы развития противоречия и их основные характеристики и знаем, что нарастание инферно связано с задержкой в процессе разрешения назревшего противоречия развития общества. Поэтому развитие диалектики — вполне самостоятельной науки, — является совершенно необходимым условием успешного управления инферно.

5.4. Точное определение границ области непрерывного изменения параметров в процессах общественного развития является необходимым элементом диалектической логики в ее применении к конкретным общественным наукам. Внедрение этого элемента в научную практику приведет к тому, что в общественных науках основным методом исследования станет математический анализ, и тогда они станут полноценными науками, исследующими не только качественные особенности своего предмета исследования, но и его количественные характеристики.

Это требование является самым сложным и определяющим в построении механизма управления инферно. Особенностью этого требования является временной характер схемы управления конкретным общественным процессом, порождающим инферно, а значит, временный, преходящий характер механизма управления им. Из этого следует, что невозможно построить такой механизм управления инферно, который

будет пригоден на все времена, а возможно только непрерывное формирование такого механизма, его уточнение, изменение, приведение в соответствие с меняющимися общественными условиями его действия. Об этом многократно говорили К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин, подчеркивая недопустимость догматизма в их учении в связи с его творческим характером, но современники их так и не поняли, повторяя вновь и вновь устаревшие, уже негодные приемы управления обществом, порождая насилие и сгущая инферно в обществе. Догматизм был проявлен как со стороны руководителей капиталистических государств во главе с США, так и со стороны руководства стран социалистического лагеря во главе с СССР. Результатом явился провал в управлении человеческим обществом в виде краха социалистической системы, не научившейся нормально удовлетворять простые человеческие потребности, и в виде тотального обострения застарелых противоречий капиталистического общества, не сумевшего снизить напряжение инферно.

5.5. Наконец, конкретно-исторический подход к регулированию инферно в обществе требует его оптимизации с позиции конкретного состояния общества, достигнутого этапа его развития. В современном обществе еще не решены задачи простого удовлетворения основных человеческих потребностей в питании и в одежде. Поэтому приоритеты в механизме управления инферно следует отдать этому направлению разрешения противоречий общества. Вначале надо накормить, одеть и обуть всех голодных, раздетых и разутых, принять меры к тому, чтобы люди больше не становились такими, а потом думать о полном удовлетворении остальных потребностей, в том числе — духовных. Мысль очень простая, но нагромождение мифов, порожденных стоимостной, эксплуататорской общественной экономикой, мешает принять ее к исполнению.

Это позволит окончательно решить задачу обеспечения человеческих материальных потребностей всех стран и народов. Тогда, по истечении определенного исторического времени, напряжение инферно снизится до уровня, соответствующего наступлению нового «золотого века».

Таким образом, перспективными способами управления инферно являются такие, которые построены на основе научного подхода, учитывают особенности различных групп населения, используют диалектическую логику, определяя границы непрерывного изменения параметров процесса, а значит, построены под конкретные противоречия конкретного исторического процесса развития общества. Перечисленные в нашем изложении изменения общественных отношений в области экономики, этики, политики, национальных отношений и представляют собой практическую реализацию этих способов управления инферно.

8.12. Перспективы капиталистического общества

Теперь рассмотрим возможные перспективы человеческого общества в том случае, если ничего не менять в его отношениях.

По К. Марксу, суть эксплуатации при капиталистическом строе общества заключается в насильственном изъятии прибавочной стоимости, созданной трудом наемных рабочих. Насилие носит здесь экономический характер: под угрозой голодной смерти рабочий, имеющий в собственности только свои рабочие руки, свою рабочую силу, продает ее как товар капиталисту, получая взамен заработную плату, представляющую собой цену его рабочей силы. Размер заработной платы регулируется капиталистом таким образом, что ее достаточно только для простого воспроизводства рабочей силы работника на определенном уровне потребления, не позволяющем работнику накопить запас, дающий возможность освободиться от его зависимости от работодателя.

Такой режим постоянной экономии позволяет управлять величиной заработной платы работников и поддерживать ее на необходимом ему уровне. Для этого капиталист регулирует численность наемных работников с целью создания избыточной рабочей силы — безработных. Конкурентная борьба безработных между собой создает мощное давление на работников, не позволяя им добиваться от капиталистов повышения заработной платы сверх экономически насильственного уровня. Это давление проявляется в виде борьбы капиталистов с профсоюзными организациями работников, принимая форму политического насилия, а в периоды затишья этой борьбы — психологического насилия — угрозы безработицы.

Со времен Маркса в этой области мало что изменилось. Единственное существенное изменение — в результате действия НТР сильно выросли расходы общества на формирование квалифицированной рабочей силы, что привело к заметному росту интеллектуального уровня рабочего класса — самого многочисленного в обществе. Снижению численности наемных рабочих очень способствует НТП. Выступая видимым источником создания армии безработных, НТП играет здесь негативную роль в глазах рабочих. Это становится фактором торможения объективного процесса научно-технического развития общества в результате скрытого сопротивления работников, а, с другой стороны, показывает извращенный характер капиталистических эксплуататорских общественных отношений, сталкивающий интересы рабочих с объективно прогрессивным общественным явлением. При таком соотношении интересов рабочий класс объективно становится регрессивным в отношении НТП. В силу неотвращаемости

тимого характера НТП относительная численность наемных рабочих постоянно снижается. Их место закономерно занимают наемные работники умственного труда — инженеры, специалисты, ученые. Они находятся точно в таких же отношениях с хозяевами предприятий, как и рабочие, место которых они заняли. Некоторая разница заключается в том, что работники умственного труда менее организованы, чем рабочие, и они больше надеются разбогатеть в соответствии с «американской мечтой», имея для этого определенный интеллектуальный багаж.

Суть эксплуататорского характера капиталистического общества, по К. Марксу, заключается в обогащении капиталистов на основе применения всестороннего насилия к наемным работникам. Но это неполное определение эксплуатации. Конечная цель любой эксплуатации — это обогащение эксплуататора. Тогда под это определение попадают все люди, обогащающиеся на основе насилия в отношении граждан общества. К ним относятся также воры, жулики, мошенники, бандиты, рэкетеры, сутенеры, взяточники, рабовладельцы и другие криминальные элементы. Их жертвами становятся очень многие честные и законопослушные люди.

Особенно важно то, что криминальная форма эксплуатации растет заметно быстрее, чем традиционная капиталистическая. Это позволяет определить ее как «загнивающую» часть капитализма, которая становится основной в его развитии. Характерно, что «загнивающий» капитализм постепенно уходит от наемного характера труда, переходя к феодальным формам зависимости от рэкетиров, сутенеров и тому подобных «капиталистов» и даже к рабовладению, в том числе сексуальному. Примеры таких шокирующих явлений все чаще встречаются в средствах массовой информации, раскрывающих огромные и быстро растущие масштабы «загнивания» капиталистического общества. Отчетливо просматривается тенденция развития капитализма как эксплуататорского строя в направлении от добровольного сотрудничества капиталистов и наемных работников к большей принудительности, большему и всестороннему насилию. Закономерный характер этой тенденции подтверждается стремительным увеличением нормы прибавочной стоимости при одновременном росте насильственного характера эксплуатации человека при производстве и реализации вредных средств потребления. Эта тенденция представляет собой явное и откровенное торможение экспансии разумного человечества.

Окончательное, *самое короткое и емкое определение эксплуатации*: обогащение корыстных людей путем насилия над другими людьми. Вот это — квинтэссенция содержания эксплуатации для всех времен.

Источником эксплуатации при капитализме является механизм создания прибавочной стоимости, сформировавшийся в ходе стихийного развития стоимостных отношений под давлением повышенного стремления отдельных людей к обогащению. Эти люди использовали придуманный светлыми умами способ авансирования денежного капитала для целей организации производства товаров и последующего товарообмена, узрев в нем способ извлечения максимальных доходов, выжимания максимальной прибавочной стоимости. Основным мотивом этой деятельности стал денежный фетишизм, родившийся в процессе самовозрастания денег. Идеалом капиталистических предпринимателей стало денежное богатство, дающее абсолютную власть над другими людьми. Ради этого они готовы смести любые препятствия — экономические, политические, моральные. К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» хорошо изобразили эту категорию людей:

«Буржуазия повсюду, где она достигла господства, разрушила все феодальные, патриархальные, идиллические отношения. Безжалостно разорвала она пестрые феодальные путы, привязывавшие человека к его «естественным повелителям», и не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечного «чистогана». В ледяной воде эгоистического расчета потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благоприобретенных свобод одну бессовестную свободу торговли. Словом, эксплуатацию, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила эксплуатацией открытой, бесстыдной, прямой, черствой.

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почетными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников.

Буржуазия сорвала с семейных отношений их трогательно-сентиментальный покров и свела их к чисто денежным отношениям.

Буржуазия показала, что грубое проявление силы в средние века, вызывающее такое восхищение у реакционеров, находило себе естественное дополнение в лени и неподвижности. Она впервые показала, чего может достигнуть человеческая деятельность. Она создала чудеса искусства, но совсем иного рода, чем египетские пирамиды, римские водопроводы и готические соборы; она совершила совсем иные походы, чем переселение народов и крестовые походы.

Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений. Напротив, первым условием существования всех прежних промышленных классов было сохранение старого способа производства в неизменном виде. Беспрестанные перевороты в производстве, непрерывное потрясение всех общественных отношений, вечная неуверенность и движение отличают буржуазную эпоху от всех других. Все застывшие, покрывшиеся ржавчиной отношения, вместе с сопутствующими им, веками освященными представлениями и воззрениями, разрушаются, все возникающие вновь оказываются устарелыми, прежде чем успевают окостенеть. Все сословное и застойное исчезает, все священное оскверняется, и люди приходят, наконец, к необходимости взглянуть трезвыми глазами на свое жизненное положение и свои взаимные отношения» [104, с. 35–36].

Там же К. Маркс и Ф. Энгельс точно определили историческую перспективу для буржуазии: «Основным условием существования и господства класса буржуазии является накопление богатства в руках частных лиц, образование и увеличение капитала. Условием существования капитала является наемный труд. Наемный труд держится исключительно на конкуренции рабочих между собой. Прогресс промышленности, невольным носителем которого является буржуазия, бессильная ему сопротивляться, ставит на место разъединения рабочих конкуренцией революционное объединение их посредством ассоциации. Таким образом, с развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит, прежде всего, своих собственных могильщиков. Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны» [104, с. 46].

Эти мощные, эмоционально насыщенные и научно обоснованные утверждения немало людей обратили в марксистскую веру. К. Маркс и Ф. Энгельс великолепно разработали деструктивную часть своей теории общественного развития, что подтвердилось дальнейшей историей человеческого общества. Но слабый уровень позитивной конструктивной части учения, в связи с полным отсутствием в науке того времени разработанных описаний новых отношений, не позволил осуществить великую и вдохновляющую мечту эксплуатируемых масс об окончательном избавлении от гнета эксплуатации. Эта великая историческая задача построения нового, бесклассового общества без эксплуатации стоит теперь во весь рост перед прогрессивными учеными и общественными деятелями нашего времени.

Наиболее общее и точное определение сути капиталистической эксплуатации заключается в том, что одни люди работают и производят материальные ценности в количестве, значительно превышающем их потребности, а другие люди, отбросившие все нравственные ограничения, используя механизм капиталистической эксплуатации, насильственно отбирают у них произведенные ценности, оставляя только необходимый минимум. Это определение также подходит для любого эксплуататорского строя, меняется только используемый механизм эксплуатации.

В соответствии с исходными посылками нашей модели, определим теперь отношение к эксплуатации каждого социотипа населения: прогрессора, блаженного, безумного и врага.

Прогрессоры категорически против эксплуатации в связи со своими твердыми нравственными убеждениями, вытекающими из Закона экспансии, не допускают эксплуатации себя лично и борются против эксплуатации как общественного явления, тормозящего экспансию разумного человечества. Сами прогрессоры никогда и никого не эксплуатируют из идеологических и этических соображений и убеждений.

Блаженные тоже против эксплуатации, понимая ее античеловеческую, антибожественную, сатанинскую сущность. Но христианская Церковь утверждает, что нет власти, кроме как от Бога, поэтому блаженные — христиане смиряются с властью капиталистов и с насилием эксплуатации. У блаженных недостает сил и воли для борьбы с эксплуатацией. Сами блаженные предпочитают не эксплуатировать других людей.

Безумные против эксплуатации, когда ее объектом выступают они сами. Пытаясь избежать эксплуатации, они пускаются на хитрости и работают меньше других. На прямое сопротивление эксплуатации у них не хватает сил и воли. В свою очередь, они с удовольствием эксплуатируют других людей, когда обстоятельства позволяют им это. При этом нередко они получают отпор от эксплуатируемых ими людей. Не имея твердых нравственных устоев и стремясь меньше трудиться, они охотно соглашаются на предложения эксплуататоров помогать им в осуществлении процесса эксплуатации в качестве надсмотрщиков или, по современному, менеджеров — управляющего персонала предприятия.

Враги всегда готовы эксплуатировать других людей. Попытки эксплуатировать их самих они успешно отражают. Идеология врагов проста: ради своего успеха в процессе удовлетворения своих желаний можно использовать любые средства, в том числе — эксплуатацию других людей. Армия эксплуататоров всего мира состоит в основном из врагов.

Современное состояние эксплуатации людей характеризуется рядом особенностей, вытекающих из достигнутого уровня развития капита-

листических общественных отношений. На предприятиях прямая эксплуатация все чаще заменяется косвенной, опосредованной. Для этого применяется хорошо отработанный механизм включения работников в сферу корпоративных отношений предприятия. Часть акций предприятия, представляющих собой удостоверения на право собственности абстрактной долей его имущества в стоимостном выражении, продается любому покупателю, который становится после их приобретения мелким собственником, маленьким капиталистом. Если он при этом работает на предприятии, акции которого купил, то это создает противоестественную и в то же время забавную ситуацию: собственник предприятия, являющийся его наемным работником, выступает эксплуататором самого себя. На самом деле, конечно, он никакой не эксплуататор. Реальные управленческие действия по созданию прибавочной стоимости производятся доверенными высокооплачиваемыми менеджерами предприятия, нанятыми основным собственником — держателем контрольного пакета акций. Они исполняют его волю, направленную на максимальный рост прибавочной стоимости. А мелкие держатели акций оказывают этому собственнику помощь в авансировании капитала и, что не менее важно, «разбавляют» плотность инферно, создаваемого для них отношениями эксплуатации, психологической поддержкой процесса эксплуатации себя и других, таких же несчастных, «собственников».

С другой стороны, движимый «американской мечтой» стать богатым человеком, мелкий собственник акций стремится увеличить свою долю собственности и прикупает на свои и без того ограниченные средства дополнительные акции. Это играет на руку реальному собственнику предприятия, потому что такой мелкий собственник не захочет принимать участие в забастовках и других профсоюзных действиях протеста, чтобы не понизить курс своих акций и не уменьшить величину своей собственности. Кроме того, внося деньги за дополнительные акции, он увеличивает «помощь» основному собственнику в авансировании капитала. Наконец, участвуя в собраниях акционеров, мелкий держатель акций удовлетворяет свою очень важную потребность в самоутверждении путем участия в управлении «своим» предприятием. Это окончательно примиряет его с капиталистической действительностью и возводит в ранг «сохозяина» предприятия. Он ограничивает свое потребление, усиливая тем самым привязку к предприятию, к хозяину, выдающему ему заработную плату, составляющую абсолютно необходимый жизненный ресурс нашего «героя» и его семьи. Несмотря на рост зависимости «прирученных» наемных работников от предприятий, корпоративная политика снижает уровень инферно за счет ликвидации прямого противостояния эксплуататоров и

эксплуатируемых и создает психологическую атмосферу единства интересов, благоденствия и процветания. Создается впечатление реального прогресса в развитии общественных отношений.

У внимательного, вдумчивого читателя должно остаться здесь смутное недоумение: откуда же берутся у капиталистических хозяев такие солидные дополнительные средства для увеличения заработной платы наемных работников в части приобретения ими акций предприятия? Неужели они возвращают часть прибавочной стоимости, отнятой у тех же работников? Что-то здесь не вяжется, такая филантропия для буржуазии, так метко и точно охарактеризованной еще Марксом и которая с тех пор ничуть не изменилась в лучшую сторону, особенно в России, совершенно несвойственна.

За последние сто лет сложилась мировая экономическая система, названная В. И. Лениным империализмом — высшей и последней стадией капитализма. Она состоит из транснациональных корпораций, создающих и развивающих свои филиалы в самых разных странах мира. Этот процесс получил наименование глобализации экономики. Его побудительной причиной является относительно высокий уровень заработной платы и других издержек производства в экономически развитых странах, капиталисты которых предпочитают развивать свое производство путем вывоза капитала в бедные развивающиеся страны, создавая филиалы своих предприятий. Это позволяет им получать более высокую норму прибавочной стоимости за счет относительно более низкой заработной платы работников и снижения других издержек производства, в том числе — платы за нарушение экологического равновесия. В свою очередь, это стимулирует вывод экологически вредных производств, которые в густонаселенной Европе обложены очень высокими экологическими налогами и штрафами и на которых уже не желают работать европейцы, избалованные заботой своих правительств об их здоровье. В целом процессы экспорта капитала приняли такие масштабы, что можно определенно говорить о создании новых промышленных империй.

Дополнительные прибыли от экспорта капитала, получаемые за счет низкой заработной платы туземного персонала и экономии на сбережении природы, являются основным источником для подпитки транснациональными корпорациями своих наемных работников на предприятиях метрополии путем повышения их заработной платы в обмен на их корпоративную лояльность, обеспеченную приобретением акций корпорации.

О подкупе более квалифицированных рабочих капиталистами писали еще К. Маркс и В. И. Ленин. Теперь это стало массовым явлением, позволяющим обеспечить относительный классовый мир в метрополиях капиталистических стран, входящих в пресловутый «золотой милли-

ард». Таким образом, классовое противостояние, великолепно раскрытое К. Марксом и учеными — марксистами как внутригосударственная борьба классов, приобрело теперь форму противостояния развитых стран «золотого миллиарда» и остальных, развивающихся стран. Необходимо отметить в связи с этим, что дополнительные доходы представителей эксплуатируемых классов, получаемые за счет эксплуатации развивающихся стран, создали для капиталистов метрополий новую проблему: удовлетворение материальных потребностей работников привело к снижению и даже полному исчезновению их трудовой мотивации. Теперь работающий персонал метрополий может спокойно жить, не трудясь, т. к. доходов от ценных бумаг, пособий по безработице и других социальных выплат теперь достаточно для спокойной обеспеченной жизни. Потребности в товарах длительного пользования населения стран «золотого миллиарда» полностью удовлетворены, поэтому покупательский спрос упал до нуля. В период мирового финансового кризиса это привело к парадоксальной политике буржуазных государств: они покрывают долги населения банкам и безвозмездно выделяют денежные средства для стимулирования покупательского спроса.

Россия в этом противостоянии объективно занимает место в группе развивающихся стран, что бы ни говорили ее патриоты о величии и суверенности Российской Федерации, а космополиты — о необходимости примкнуть к когорте держав «золотого миллиарда». Политика — это, прежде всего, искусство реального, а реальное положение России сегодня характеризуется растущим импортом капитала и наличием множества совместных и даже иностранных предприятий. При этом экологическая ситуация и величина заработной платы в России также более соответствуют уровню развивающегося государства.

Теория устойчивого развития, разработанная в европейских странах «золотого миллиарда» и США, заключается в создании условий для вымирания «лишнего» населения развивающихся стран, численность которых в настоящее время быстро растет, и процветания населения стран «золотого миллиарда», численность которых уменьшается. То есть основным содержанием этой «научной» теории является, на деле, банальная политическая конкуренция. Главной особенностью современного человеческого общества на Земле является политическое, экономическое, идеологическое и демографическое противостояние группы развитых богатых стран и группы бедных развивающихся стран. Зреет мощный глобальный конфликт...

Мы уже упомянули особенность современной эксплуатации, связанную с «загнивающим» характером современного капитализма. Такой характер имеют, например, мошеннические действия по выполнению государственных заказов по сговору с государственными чиновниками,

получающими за это огромные взятки. Особенно это характерно для заказов военно-промышленных комплексов капиталистических государств. Это фальсификация продуктов питания или других средств потребления с целью получения сверхприбыли криминального характера. Это производство и продажа табачных изделий, пива, алкогольных напитков, наконец, наркотиков. Нелегальное производство и продажа алкогольных изделий отличается от легальной только формой организации и размерами взяток государственным чиновникам и правоохранительным органам. Чем больше риска, тем выше размеры взяток.

Сюда же относится прямое воровство ценностей и денег из квартир, из карманов, ограбления прохожих и банков, рэкет, работоторговля, использование рабского труда, проституция, работоторговля, торговля оружием. Одно перечисление всех этих бесчеловечных способов получения колоссальных прибылей способно привести в ужас законопослушного обывателя. Создается впечатление, что человечество сходит с ума и стремительно деградирует. Все эти сверхприбыли распределяются между предпринимателями либо через производство и приобретение престижных предметов роскоши, либо через аналогичные услуги и являются, в конечном счете, одним из источников «подпитки» наемных работников — мелких владельцев акций.

Подобные виды «экономической деятельности» дают резкий рост напряжения противоречий общества и соответствующий рост инферно, увеличивают мучения людей, сокращают продолжительность их жизни, тормозят экспансию разумного человечества. Для определения пределов развития противоречия эксплуатации необходимо построить экстраполяцию современных тенденций развития общества в экономической сфере. Примем допущение о том, что развитие процессов будет неуправляемым, стихийным, как это фактически было до современного состояния развития капитализма. В силу непрерывного, линейного характера развития процессов, еще не достигших стадии диалектического скачка и разрыва, прямая экстраполяция процессов даст следующие результаты:

1. В развитых странах — метрополиях наемные работники увеличат свое участие в корпоративной собственности предприятий, повысят свою долю в их капиталах и весомость голосов в процессе управления предприятием. При этом их интересы все более консолидируются с интересами основных собственников предприятий, а доходы всех участников производственного процесса еще больше сближаются. В конечном счете, на предприятиях сформируются коллективные капиталисты, доверяющие управление ими профессиональным менеджерам, но жестко контролирующие их. Плотность инферно на этих предприятиях снизится для собственников за счет роста уровня доходов, но вырастет для работ-

ников в связи с объективным ужесточением насильственного характера организации и управления усложняющимся производством. Одновременно обострятся противоречия между интересами производителей, желающих дальнейшего наращивания объемов производства и прибыли и интересами потребителей, не желающих приобретать ненужные им избыточные объемы средств потребления длительного пользования.

2. В ходе разрешения этих противоречий во всех странах стремительно вырастет сфера удовлетворения вредных потребностей и получаемая от нее масса прибыли. Индустрия криминального бизнеса приобретет масштабы, сравнимые с основной сферой экономики. Подпольные предприятия с рабской организацией труда будут функционировать прямо в инфраструктуре легальных промышленных предприятий, скрытые за их ширмой. Расцветет производство и реализация престижных средств роскоши и услуг. Подпольные миллионеры и миллиардеры криминальной сферы будут определять политическую атмосферу в своих странах и создадут еще более благоприятные условия для своего бизнеса, используя и поглощая при этом традиционное легальное производство средств потребления основной массы населения. Появится дефицит средств потребления, снижающий уровень жизни безработных, пенсионеров и части населения, работающей на небольших предприятиях, за пределами транснациональных гигантов. Производство разделится на три большие группы: предприятия первой группы будут производить традиционные средства потребления для основной массы населения, второй группы — роскошные средства потребления для элиты, связанной с крупными корпорациями и подпольным бизнесом, и предприятия третьей группы, производящие вредные средства потребления, дифференцированные для каждой группы населения. Вырастет разрыв между уровнями потребления разных групп населения. Образуются скрытые взаимовыгодные связи транснациональных корпораций с криминальным бизнесом. В результате — повсеместный рост противоречий и инферно.

3. Численность коренного населения стран «золотого миллиарда» продолжит снижаться, а уровень и качество материального потребления их элиты вырастут еще в разы. Остальное население этих стран, не связанное с транснациональными корпорациями и криминальным бизнесом, все в большей мере будет обеспечиваться через систему социальной помощи для удержания их от профсоюзной борьбы и от решительных протестных действий. Вырастут масштабы «промывания мозгов» и «зомбирования» населения через средства массовой информации.

Численность населения стран развивающейся группы продолжит рост, но темпы роста снизятся в связи с развитием капиталистической

экономики со всеми ее негативными последствиями. При этом возросшая численность и более развитая экономика позволят им проводить более самостоятельную политику, а интеллектуальное и политическое развитие населения и политической элиты — ставить и решать вопросы национализации предприятий транснациональных корпораций и становления национальных государств. Одновременно они овладеют ядерным оружием и, как следствие, ликвидируют экономическую, политическую и идеологическую зависимость от стран «золотого миллиарда». Группа развивающихся государств консолидируется в экономический, политический и военный блок. Противостояние этого блока и НАТО подойдет к критическому порогу. Мир снова станет двуполярным.

В результате стихийного развития этих трех тенденций до предельного состояния во всех странах произойдут серьезные изменения. Вырастут агрессивность, озлобленность, враждебность всех слоев населения в связи с нарастанием неразрешенных общественных противоречий. Большей станет дифференциация населения по уровням дохода, разница в которых вырастет в десятки раз. Общество разделится на пять полностью изолированных групп: мультимиллионеры, погрязшие в роскоши; мелкие миллионеры — «американские мечтатели» в метрополиях и развивающихся странах и государственные чиновники высшего уровня; новый средний класс — разбогатевшие наемные работники транснациональных корпораций в метрополиях и государственные чиновники среднего уровня; новые бедные — рабы на мелких предприятиях — спутниках крупных корпораций в метрополиях и развивающихся странах и маргинальные изгои — безработные и бездомные, никому не нужные и занятые единственной проблемой выживания. Шестым слоем общества, динамичным и соединяющим все остальные отношениями насилия, станет некий конгломерат силовых структур, начиная с государственной полиции и чиновников низшего уровня и заканчивая частными охранными структурами.

Средства массовой информации станут чрезвычайно эффективным инструментом «промыывания мозгов» населения, насаждения в них мифов «американской мечты». Заодно они «вымоют» остатки нравственных норм, и закон джунглей восторжествует в обществе окончательно. В целях самосохранения люди начнут сбиваться в стаи под руководством авторитарных, жестоких и пробивных вожаков.

Нет никаких оснований предполагать, что Россия в этих условиях найдет для себя какой-то другой, особый, лучший путь. Напротив, после реставрации капитализма на американский лад, все указанные тенденции бурно развиваются в российском обществе, и пока не видно никаких предпосылок к их изменению. При этом негативные тенденции развитых

стран Запада: снижение численности населения, распад нравственности и идеологии, «загнивающий» характер развития капитализма, причудливым образом переплетаются с негативными тенденциями развивающихся стран: импорт капитала транснациональных корпораций, низкий уровень заработной платы и пенсий, бедность, повальное пьянство и вытекающее из него разрушение культуры населения.

Но все же есть надежда на их преодоление в связи с наметившимися признаками возрождения России благодаря позитивной самостоятельной политике ее руководителей.

Внимательный анализ исторической обстановки в отдельных странах накануне крупных событий — войн, революций, — показывает достаточно серьезное сходство основных черт состояния общества с прогнозируемыми нами. Вывод однозначный: человечество вновь идет к мировой войне, сопряженной с социальными революциями. Именно такая ситуация была в Европе начала XX века, перед началом первой мировой войны и революций в России и в Европе. Отличие заключается в более глобальном характере конфликта, охватившего практически все страны мира и наличии большого количества ядерного и термоядерного оружия, достаточного для многократного уничтожения человечества...

Горько думать о том, что человечество ничему не научилось после двух опустошительных мировых войн XX века и продолжает слепо продвигаться навстречу третьей мировой войне!

Важнейшей задачей каждого разумного человека является предотвращение новой мировой войны. Определению способов решения этой задачи на основе построения механизма управления инферно общества посвящается следующая глава.

Глава 9. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВА

9.1. Конкретное предложение по реорганизации общества

Для начала рассмотрим возможности разумного управления противоречиями общества и порожденными ими инферно. Очевидно, что ключевыми здесь являются экономические противоречия, связанные с эксплуатацией человека человеком. Ортодоксальный марксист, нисколько не смущаясь и особо не задумываясь, с ходу предложит: экспроприация экс-

проприаторов, вся власть — рабочим, установление диктатуры пролетариата. Да здравствует мировая революция! И будет не прав, потому что подобные лозунги звучали еще в период господства рабовладельческого строя общества и ни к чему хорошему не привели. Рабы поднимали восстания, иногда они свержали рабовладельцев, уничтожали их физически, чтобы подавить всякое сопротивление, а затем... сами становились господами. Поскольку вчерашние рабы не знали других отношений в обществе, они сами становились рабовладельцами. Вчерашние рабочие, ставшие новыми господами, могут стать только новыми капиталистами, новыми эксплуататорами, потому что они не знают других отношений, не умеют жить по-другому, по-новому, сколько бы их ни учили К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин. «Учиться, учиться и учиться» В. И. Ленина, обращенные к советской рабочей и крестьянской молодежи были криком отчаяния вождя революции, видящего, как революционные массы устремляются по старой дороге жизни, не имея ни знаний, ни опыта жизни по-новому.

Даже если найдутся такие учителя, знающие путь к новой жизни, они не переучат вчерашних рабочих, познавших вкус власти, насилия над людьми, сладость роскошной жизни. Они могут научить только детей и внуков этих рабочих, но только им уже не позволят это сделать. Именно на неумении жить по-новому, незнании реальных социалистических общественных отношений, споткнулась молодая советская власть в России, и пошла по пути государственного капитализма. Этот путь был объективно правильным для России того времени, был, по словам В. И. Ленина, «гигантским шагом вперед» в общественном развитии, но дальнейшее догматическое движение по этому пути породило огромные проблемы, насильственные, жестокие способы решения которых отвратили от СССР все разумное человечество. Исторический опыт России и СССР дает урок необходимости осознанного управления противоречиями общественного развития, вывод из которого заключается в трех отказах:

- 1) отказ от революционного метода преобразования общества;
- 2) отказ от диктатуры пролетариата;
- 3) отказ от капиталистического способа производства, основанного на эксплуатации человека человеком и порождающего основные противоречия общественного развития.

Итак, мы знаем, чего не должны делать. Осталось «немногое»: определить, что же необходимо реально сделать, чтобы успешно осуществить сознательное управление развитием общества, разрешить основные его антагонизмы, радикально снизить напряжение инферно и поднять уровень инпарно, уровень счастья, при котором жизнь наполняется смыслом и становится ценной.

Первое, что мы должны сделать, это определить технологию управления противоречиями общественного развития. Для этого рассмотрим состав этой технологии. До последнего времени преобразования общества понимались в виде приближения к некоему идеалу общественного устройства, к утопии, созданной теоретиками общественного развития. При всей их явной привлекательности, утопии имеют один крупный недостаток, не позволяющий эффективно воплощать их в реальной жизни: они представляют собой одномоментную желаемую структуру общества, проект общественных отношений. Иначе говоря, это цель, к которой необходимо стремиться, а пути, ведущие к этой цели, способы ее достижения, в утопиях обычно отсутствуют. Между тем, цель, без знания способа ее достижения, является неосуществимой. Поэтому в исторической практике утопии считаются неосуществимыми фантазиями и к ним, соответственно, относятся пренебрежительно.

Теория классового общества, развивающегося в зависимости от изменения способа производства, разработанная К. Марксом и Ф. Энгельсом, содержит в себе способы достижения установленной в ней цели, очень хорошо обоснованные и логично развернутые. То есть, изначально теория создавалась в комплексном виде. Но эти способы — диктатура пролетариата и обобществление частной собственности, — оказались ошибочными, потому что истинным источником эксплуатации выступает, как мы уже установили, стоимостный механизм создания прибавочной стоимости, а частный характер отношений собственности является лишь дополнительным условием эксплуатации. О диктатуре пролетариата мы уже сказали достаточно.

В таком случае, не имея достоверных эффективных способов достижения намеченных целей, марксизм превращается в утопию.

Что же предлагается взамен отвергнутых атрибутов классовой борьбы марксистской теории? Ответ на этот вопрос мы найдем на основе применения Закона экспансии разумного человечества: основным идеалом, целью развития разумного человечества является соединение усилий всех разумных существ в ходе их экспансии для окончательного преобразования в единое сверхразумное существо — Бога. Для отдельного человека с его ограниченной продолжительностью жизни эта цель является абсолютной утопией, потому что находится в бесконечном будущем. С другой стороны, это гарантирует вечность и неизменность этого идеала всех разумных существ, абсолютной цели их жизнедеятельности и дает незыблемую опору в жизни каждого из них.

В ходе движения к абсолютной цели разумные существа могут ставить для себя цели меньшего масштаба, промежуточные, не требующие

бесконечного времени для их достижения и в то же время, обеспечивающие неуклонное продвижение к главной цели. Одной из таких целей для разумного человечества Земли является постепенный переход от капиталистического, антагонистического, эксплуататорского этапа общественного развития в социалистический, неантагонистический, неэксплуататорский этап путем построения механизма общественного устройства, обеспечивающего конструктивное и радикальное разрешение назревших противоречий. Это приведет к гармонизации общего хода экспансии разумного человечества. Определяющим моментом этого перехода является конкретный способ разрешения противоречий, позволяющий достичь поставленной цели, из которого вытекают особенности структуры нового общества. Первое конкретно по определению, поскольку конкретны назревшие противоречия современного общества, а второе — вариабельно, поскольку наш мир носит вероятностный характер и путей его развития — бесконечное множество. Соответственно, велико множество вариантов структуры будущего общества.

Экономическое содержание конкретного способа разрешения назревших противоречий общества нами уже определено — это переход от стоимостной экономики к потребительной. Мы определили также, что именно надо менять и в какой форме. Открытым остался один вопрос: политическая форма, политический способ, политическая технология этих изменений.

Основным препятствием для экономических и политических преобразований общества являются люди, имеющие в современном обществе личные выгоды от его эксплуататорского характера и использующие стоимостную капиталистическую экономику для получения этих выгод. Мы уже определяли состав этих людей: капиталистические предприниматели, их помощники — наемные менеджеры, государственные чиновники, криминальный мир. Эти люди получают свои выгоды насильственным путем, поэтому они по определению являются врагами. Соответственно, напрашивается насильственный способ борьбы с этими врагами.

В истории человечества так и было. Наиболее яркие примеры дала история социалистической революции в России и строительства «социализма» в СССР. Установление диктатуры пролетариата и ее неуклонное осуществление в виде реального физического уничтожения в ходе репрессий представителей эксплуататорских классов, а затем — крестьян, приравненных к эксплуататорам, а заодно — «врагов народа» из интеллигентской прослойки. Миллионы невинных жертв этих репрессий, показали весь ужас, всю трагедию насильственного способа борьбы. Ошибочность этого подхода вытекает из Закона экспансии, из того бесспорного факта,

что каждый человек несет в себе «божью искру», является частью единого Бога, поэтому заслуживает, прежде всего, любви. Только после этого необходимо рассмотрение величины этой искры, показывающей степень его близости к Богу и влияния на экспансию разумного человечества.

9.2. Реальные способы борьбы с врагами

Мы определили, что враги — это те люди, которые тормозят экспансию. Но мы знаем также, что всякое движение, всякое развитие носит как абсолютный, так и относительный характер. Если рассматривать этот вопрос под другим ракурсом, от другой точки отсчета хода экспансии, то выясняется, что есть люди, которые ускоряют экспансию сильнее других — прогрессоры, и есть люди, которые тоже продвигают экспансию, но в меньшей степени, отставая от прогрессоров. Ведь относительный характер движения позволяет нам говорить о том, что торможение процесса с уменьшением скорости его хода, но без остановки, можно приравнивать к недостаточному его ускорению. При этом возможно множество вариантов этой ситуации: недостаточные усилия по ускорению экспансии, несовпадение направлений векторов усилий и хода экспансии, неравномерные усилия в разных областях деятельности и т. д. Этот вопрос еще требует внимательного изучения и классификации. Здесь мы можем ожидать много интересных открытий.

Действительная проблема борьбы с врагами заключается не в том, что они — пособники дьявола, представляющие абсолютное препятствие для хода экспансии, которое следует устранить, а в том, что их энергичная деятельность направлена не в ту сторону, не в направлении эффективного ускорения экспансии. И наша задача, задача прогрессоров в отношении врагов, заключается в правильном развороте вектора их деятельности, в изменении их поведения.

Перевоспитание врагов — задача явно неблагодарная и, как правило, невыполнимая по ряду причин. Поэтому необходимо правильно сформулировать эту задачу: как преодолеть сопротивление врагов?

Очевидно, эта задача является ключевой в решении проблемы перехода от капиталистической, эксплуататорской формы общества к социалистической, неэксплуататорской. Определим исходные посылки решения этой задачи:

1. Гуманность в борьбе с врагами.
2. Гарантия победы над врагами.
3. Минимизация всплеска инферно в обществе в ходе борьбы с врагами.

4. Недопущение вооруженных столкновений.

5. Обеспечение условий для поэтапного реформирования общественных отношений.

Теперь определим основные направления борьбы с врагами:

1. Политическое.

2. Экономическое.

3. Идеологическое.

4. Психологическое.

5. В области искусства.

В свою очередь, эти направления подразделяются на конкретные области борьбы:

1. Политическое направление может быть легитимным на основе действующего законодательства и нелегитимным, с нарушением действующего законодательства, а именно: военное, революционное, террористическое, нелегальное и т. п.

2. Экономическое — политико-экономическое, финансово-экономическое, социально-экономическое.

3. Идеологическое — научное, религиозное, нравственное.

4. Психологическое — эмоциональное, волевое, гипнотическое.

5. В области искусства — кино и телевидение, литература, изобразительное искусство, музыка, театр, скульптура.

Формы борьбы могут быть насильственными и ненасильственными.

Диалектическим антиподом насилия является помощь, поэтому полный перечень форм борьбы выглядит следующим образом:

1. Прямое насилие.

2. Опосредованное насилие.

3. Нейтральная договорная форма.

4. Договорная форма о взаимопомощи.

5. Опосредованная помощь.

6. Прямая помощь.

Различные сочетания форм борьбы с направлениями борьбы дадут нам полный спектр различных способов борьбы с врагами, которые можно выборочно применить в каждом конкретном случае. Пять направлений борьбы в сочетании с шестью формами дадут всего 30 способов:

1. Прямое политическое насилие.

2. Опосредованное политическое насилие.

3. Политический нейтральный договорный.

4. Политический договорный о взаимопомощи.

5. Опосредованная политическая помощь.

6. Прямая политическая помощь.

7. Прямое экономическое насилие.
8. Опосредованное экономическое насилие.
9. Экономический нейтральный договорный.
10. Экономический договорный о взаимопомощи.
11. Опосредованная экономическая помощь.
12. Прямая экономическая помощь.
13. Прямое идеологическое насилие.
14. Опосредованное идеологическое насилие.
15. Идеологический нейтральный договорный.
16. Идеологический договорный о взаимопомощи.
17. Опосредованная идеологическая помощь.
18. Прямая идеологическая помощь.
19. Прямое психологическое насилие.
20. Опосредованное психологическое насилие.
21. Психологический нейтральный договорный.
22. Психологический договорный о взаимопомощи.
23. Опосредованная психологическая помощь.
24. Прямая психологическая помощь.
25. Прямое насилие в области искусства.
26. Опосредованное насилие в области искусства.
27. Нейтральный договорный в области искусства.
28. Договорный о взаимопомощи в области искусства.
29. Опосредованная помощь в области искусства.
30. Прямая помощь в области искусства.

Для правильного и эффективного применения этих способов борьбы с врагами необходимо определить приоритеты, установив, какой способ более предпочтителен, а какой — менее. Для этого ранжируем перечень в отношении к исходным посылкам решения задачи и определим сводный ранжированный перечень способов борьбы с врагами, отвечающий всем исходным посылкам и поэтому пригодный для применения в любой конкретной ситуации.

Первой исходной посылкой решения задачи является гуманность в борьбе с врагами. Комментариев она не требует. Вполне очевидно, что применение такой посылки может значительно смягчить твердость реально мыслящих врагов в их сопротивлении реформаторам. Расположим наши виды помощи и насилия по приоритетам наибольшей гуманности и составим первый ранжированный перечень:

1. Прямая политическая помощь.
2. Прямая экономическая помощь.
3. Прямая идеологическая помощь.

4. Прямая психологическая помощь.
5. Прямая помощь в области искусства.
6. Опосредованная политическая помощь.
7. Опосредованная экономическая помощь.
8. Опосредованная идеологическая помощь.
9. Опосредованная психологическая помощь.
10. Опосредованная помощь в области искусства.
11. Политический договорный о взаимопомощи.
12. Экономический договорный о взаимопомощи.
13. Идеологический договорный о взаимопомощи.
14. Психологический договорный о взаимопомощи.
15. Договорный о взаимопомощи в области искусства.
16. Политический нейтральный договорный.
17. Экономический нейтральный договорный.
18. Идеологический нейтральный договорный.
19. Психологический нейтральный договорный.
20. Нейтральный договорный в области искусства.
21. Опосредованное насилие в области искусства.
22. Опосредованное психологическое насилие.
23. Опосредованное идеологическое насилие.
24. Опосредованное экономическое насилие.
25. Опосредованное политическое насилие.
26. Прямое насилие в области искусства.
27. Прямое психологическое насилие.
28. Прямое идеологическое насилие.
29. Прямое экономическое насилие.
30. Прямое политическое насилие.

Второй ранжированный перечень определяется в отношении ко второй исходной посылке — гарантии победы над врагами. Эта посылка предполагает обеспечение необратимости победы, независимо от скорости ее достижения. Поэтому предварительное ранжирование направлений борьбы дает следующий перечень:

1. Идеологическое.
2. Экономическое.
3. Политическое.
4. Психологическое.
5. В области искусства.

Логика здесь заключается в том, что идеологическая победа над врагом является окончательной, поскольку однажды установленная идеология базирующаяся на Законе экспансии разумной жизни, не

может меняться произвольно, а только в сторону дальнейшего развития, чего не скажешь об остальных направлениях борьбы, в которых она может вестись с переменным успехом. Мы знаем, что идеологическая победа над врагом обеспечена Законом экспансии, и вопрос заключается только во времени, которое потребуется для достижения победы.

Гарантию победы над врагами все же больше обеспечивает насильственная форма борьбы, при всей ее не гуманности. Тем более что гуманный подход учтен в предыдущем перечне. Поэтому применим соответствующий порядок ранжирования и составим второй перечень:

1. Прямое идеологическое насилие.
2. Опосредованное идеологическое насилие.
3. Идеологический нейтральный договорный.
4. Идеологический договорный о взаимопомощи.
5. Опосредованная идеологическая помощь.
6. Прямая идеологическая помощь.
7. Прямое экономическое насилие.
8. Опосредованное экономическое насилие.
9. Экономический нейтральный договорный.
10. Экономический договорный о взаимопомощи.
11. Опосредованная экономическая помощь.
12. Прямая экономическая помощь.
13. Прямое политическое насилие.
14. Опосредованное политическое насилие.
15. Политический нейтральный договорный.
16. Политический договорный о взаимопомощи.
17. Опосредованная политическая помощь.
18. Прямая политическая помощь.
19. Прямое психологическое насилие.
20. Опосредованное психологическое насилие.
21. Психологический нейтральный договорный.
22. Психологический договорный о взаимопомощи.
23. Опосредованная психологическая помощь.
24. Прямая психологическая помощь.
25. Прямое насилие в области искусства.
26. Опосредованное насилие в области искусства.
27. Нейтральный договорный в области искусства.
28. Договорный о взаимопомощи в области искусства.
29. Опосредованная помощь в области искусства.
30. Прямая помощь в области искусства.

Третья исходная посылка решения задачи победы над врагами — это минимизация всплеска инферно в обществе в ходе борьбы с врагами, т. е. причинение минимума страданий всем людям, включая самих врагов, при максимальном разрешении противоречий общественного развития. Эта посылка явно корреспондирует с первой, поэтому более гуманные формы борьбы будут здесь на первых местах. В то же время, ранжирование направлений борьбы меняется по критерию минимизации общественных противоречий:

1. В области искусства.

2. Идеологическое.

3. Психологическое.

4. Экономическое.

5. Политическое.

Теперь составим третий ранжированный перечень:

1. Прямая помощь в области искусства.

2. Опосредованная помощь в области искусства.

3. Договорный о взаимопомощи в области искусства.

4. Прямая идеологическая помощь.

5. Опосредованная идеологическая помощь.

6. Идеологический договорный о взаимопомощи.

7. Прямая психологическая помощь.

8. Опосредованная психологическая помощь.

9. Психологический договорный о взаимопомощи.

10. Прямая экономическая помощь.

11. Опосредованная экономическая помощь.

12. Экономический договорный о взаимопомощи.

13. Прямая политическая помощь.

14. Опосредованная политическая помощь.

15. Политический договорный о взаимопомощи.

16. Нейтральный договорный в области искусства.

17. Идеологический нейтральный договорный.

18. Психологический нейтральный договорный.

19. Экономический нейтральный договорный.

20. Политический нейтральный договорный.

21. Опосредованное насилие в области искусства.

22. Опосредованное идеологическое насилие.

23. Опосредованное психологическое насилие.

24. Опосредованное экономическое насилие.

25. Опосредованное политическое насилие.

26. Прямое насилие в области искусства.

27. Прямое идеологическое насилие.
28. Прямое психологическое насилие.
29. Прямое экономическое насилие.
30. Прямое политическое насилие.

Четвертая исходная посылка решения задачи победы над врагами — это недопущение вооруженных столкновений, т. е. разрешение ситуации нагнетания напряжения, чреватого вооруженным конфликтом. Соответственно меняется ранжирование направлений борьбы с врагами:

1. В области искусства.
2. Экономическое.
3. Психологическое.
4. Идеологическое.
5. Политическое.

Ранжирование форм борьбы также производится исходя из приоритета более гуманных и менее насильственных форм:

1. Прямая помощь.
2. Опосредованная помощь.
3. Договорная о взаимопомощи.
4. Нейтральная договорная.
5. Опосредованное насилие.
6. Прямое насилие.

Построим четвертый ранжированный перечень:

1. Прямая помощь в области искусства.
2. Прямая экономическая помощь.
3. Прямая психологическая помощь.
4. Прямая идеологическая помощь.
5. Прямая политическая помощь.
6. Опосредованная помощь в области искусства.
7. Опосредованная экономическая помощь.
8. Опосредованная психологическая помощь.
9. Опосредованная идеологическая помощь.
10. Опосредованная политическая помощь.
11. Договорный о взаимопомощи в области искусства.
12. Экономический договорный о взаимопомощи.
13. Психологический договорный о взаимопомощи.
14. Идеологический договорный о взаимопомощи.
15. Политический договорный о взаимопомощи.
16. Нейтральный договорный в области искусства.
17. Экономический нейтральный договорный.
18. Психологический нейтральный договорный.

19. Идеологический нейтральный договорный.
20. Политический нейтральный договорный.
21. Опосредованное насилие в области искусства.
22. Опосредованное экономическое насилие.
23. Опосредованное психологическое насилие.
24. Опосредованное идеологическое насилие.
25. Опосредованное политическое насилие.
26. Прямое насилие в области искусства.
27. Прямое экономическое насилие.
28. Прямое психологическое насилие.
29. Прямое идеологическое насилие.
30. Прямое политическое насилие.

Наконец, рассмотрим последнюю, пятую исходную посылку решения задачи победы над врагами — обеспечение условий для поэтапного реформирования общественных отношений. Здесь необходим приоритет насильственных форм борьбы в экономическом и политическом направлениях. Построим соответствующий ранжированный перечень:

1. Прямое экономическое насилие.
2. Прямое политическое насилие.
3. Прямое идеологическое насилие.
4. Прямое психологическое насилие.
5. Прямое насилие в области искусства.
6. Опосредованное экономическое насилие.
7. Опосредованное политическое насилие.
8. Опосредованное идеологическое насилие.
9. Опосредованное психологическое насилие.
10. Опосредованное насилие в области искусства.
11. Экономический нейтральный договорный.
12. Политический нейтральный договорный.
13. Идеологический нейтральный договорный.
14. Психологический нейтральный договорный.
15. Нейтральный договорный в области искусства.
16. Экономический договорный о взаимопомощи.
17. Политический договорный о взаимопомощи.
18. Идеологический договорный о взаимопомощи.
19. Психологический договорный о взаимопомощи.
20. Договорный о взаимопомощи в области искусства.
21. Опосредованная экономическая помощь.
22. Опосредованная политическая помощь.

23. Опосредованная идеологическая помощь.
24. Опосредованная психологическая помощь.
25. Опосредованная помощь в области искусства.
26. Прямая экономическая помощь.
27. Прямая политическая помощь.
28. Прямая идеологическая помощь.
29. Прямая психологическая помощь.
30. Прямая помощь в области искусства.

Теперь составим рабочий ранжированный перечень способов одоления врагов путем суммирования ранговых номеров по всем пяти перечням и нового расположения в порядке возрастания этих сумм. Здесь мы покажем только результат этой процедуры:

1. Прямая идеологическая помощь.
2. Опосредованная идеологическая помощь.
3. Прямая экономическая помощь.
4. Идеологический договорный о взаимопомощи.
5. Опосредованная экономическая помощь.
6. Экономический договорный о взаимопомощи.
7. Прямая политическая помощь.
8. Прямая психологическая помощь.
9. Прямая помощь в области искусства.
10. Опосредованная политическая помощь.
11. Идеологический нейтральный договорный.
12. Опосредованная психологическая помощь.
13. Опосредованная помощь в области искусства.
14. Экономический нейтральный договорный.
15. Политический договорный о взаимопомощи.
16. Психологический договорный о взаимопомощи.
17. Договорный о взаимопомощи в области искусства.
18. Опосредованное идеологическое насилие.
19. Политический нейтральный договорный.
20. Опосредованное экономическое насилие.
21. Прямое идеологическое насилие.
22. Психологический нейтральный договорный.
23. Прямое экономическое насилие.
24. Нейтральный договорный в области искусства.
25. Опосредованное политическое насилие.
26. Опосредованное психологическое насилие.
27. Опосредованное насилие в области искусства.
28. Прямое политическое насилие.

29. Прямое психологическое насилие.

30. Прямое насилие в области искусства.

Теперь нам осталось только расшифровать смысл всех этих способов борьбы с врагами в увязке с определенными нами рангами. В результате мы получим комплексную технологию этой борьбы, которая позволит оптимальным образом перестроить наше общество.

Начнем с разворачивания смысла форм борьбы. Приведем для этого еще раз их перечень:

1. Прямая помощь.
2. Опосредованная помощь.
3. Договорная о взаимопомощи.
4. Нейтральная договорная.
5. Опосредованное насилие.
6. Прямое насилие.

Мы не должны ни на минуту забывать о том, что речь идет о борьбе с врагами. Тем неожиданнее звучат здесь слова о помощи, о договорах. Казалось бы, враг — это враг, сюсюканье с ним неуместно и опасно для жизни, единственная форма борьбы с ним — это насилие, уничтожение.

Но это неверная точка зрения, сложившаяся за многие века линейного, не диалектического понимания противостояния людей в общественной борьбе за свои интересы. Законы диалектики подсказывают, что в определенных условиях, за пределами линейных процессов развития, враг может превратиться в друга, а друг, соответственно, во врага. С позиции Закона экспансии это означает, что прогрессор, в ходе борьбы с врагами, должен уметь создать условия, при которых враг становится прогрессором, или, как минимум, блаженным, разворачивая вектор своих усилий в направлении содействия экспансии разумного человечества. Процесс создания таких условий мы называем помощью врагу.

С другой стороны, враг есть враг. Он потому враг, что активно действует против экспансии. Поэтому достаточно часто появляется необходимость насильственного разворота вектора его деятельности или даже просто остановки враждебного импульса.

Крайняя форма помощи — это прямая непосредственная помощь. Крайняя форма насилия — это прямое непосредственное насилие. Все остальные формы помощи и насилия располагаются между ними.

Любая помощь, очевидно, носит ненасильственный характер со стороны оказывающего ее и предполагает добровольный характер ее принятия врагом, которому она оказывается. Здесь кроется серьезная проблема, решение которой мы должны найти: враг, как правило, отказывается от помощи,

направленной вразрез с его враждебной деятельностью. Поэтому помощь врагу и не нашла распространения в практике общественных отношений.

С другой стороны, насилие в отношении врага чаще всего выглядит как встречное насилие против его насилия, являющегося обычной формой взаимодействия врагов с окружающими их людьми. Насилие к врагу привычно в психологическом отношении, но опасно для «автора» этого насилия, поскольку враги, являясь «специалистами по насилию», лучше владеют его приемами. Это вторая серьезная проблема, которую нам тоже надо решить.

Наконец, из истории человеческих отношений мы знаем очень серьезную этическую дилемму, связанную с борьбой с насильниками: человек, взявший на вооружение насилие для борьбы с насильниками, со временем сам становится насильником, врагом людей и общества. Мы знаем немало примеров такого перерождения известных в истории людей. Эта проблема носит не только теоретический, но и сугубо практический характер и весьма серьезный: без ее решения задача борьбы с врагами становится невыполнимой.

Каким способом можно решить эти три проблемы?

Основой их решения является вновь Закон экспансии разумного человечества, согласно которому прекращение враждебной деятельности любого человека, тормозящей экспансию, является благим делом, творящим добро. Другая сторона этого дела заключается в том, что насилие в отношении любого человека, даже врага, порождает также и зло как насилие над абстрактным человеком. То, что он является врагом, это его конкретика жизни. А в абстрактном рассмотрении он является человеком, в определенной мере, частично, разумным, является элементом, частицей общечеловеческого процесса экспансии. Речь идет о том, что не вся деятельность врага направлена на торможение экспансии, часть ее направляется на ее осуществление. Ведь у него есть семья, дети, он заботится о них. Враг может вносить положительные импульсы в научно-техническое развитие общества, в его коммуникации, в развитие экономики и т. д. Из этого вытекает в целом простая мысль: насилие против врага следует направлять очень точно, прицельно, только на его враждебную деятельность с целью ее прекращения. Очевидно, что чем меньше применяется здесь насилия, тем лучше и для самого врага, и для общества. Именно такой схемой пресечения враждебной деятельности с минимальным насилием и является наш ранжированный перечень способов борьбы с врагами, построенный на приоритете методов помощи перед методами насилия.

Методическая основа решения этих проблем находится в области диалектического взаимодействия категорий помощи и насилия. Усилен-

ная помощь, превышающая меру добровольности, превращается в насилие, а ослабленное насилие, ниже определенной меры, — в помощь.

Отсюда вытекают конкретные способы решения первых двух проблем: добровольности принятия помощи врагом и насильственного одоления врага — «специалиста» по насилию. Первая решается на основе идеологического убеждения врага в не перспективности его враждебной деятельности путем экстраполяции ее развития в свете Закона экспансии разумного человечества. На первом этапе до врага доводится на практических примерах из жизни, что те приятные моменты, та эйфория, которую он получает в результате враждебной деятельности, направленной на удовлетворение своих гипертрофированных потребностей, не будут постоянными, а, напротив, в будущем обернутся страданиями. Они принесут рост его личного инферно в силу диалектики любого линейного процесса за пределами его меры. В этом случае очень уместными будут прямая и опосредованная идеологическая помощь, стоящие в нашем перечне на первом и втором местах.

На втором этапе такой помощи необходимо теоретическое объяснение тенденции перехода наслаждения в страдание, описанной приведенными примерами, начиная с раскрытия величественной картины экспансии разумной жизни. Освоение врагом идеологии экспансии может стать началом его духовного перерождения.

Среди ученых-историков бытует выражение: «Основной урок истории заключается в том, что она не дает никаких уроков». В народе эта максима воспринята и применяется в отношении жизненного опыта: «Сколько ни учись у жизни, все равно дураком помрешь!» С этим можно было бы согласиться, если бы история жизни состояла из разнородных событий, совершенно не связанных между собой, не образующих никаких тенденций. Но мы знаем, что развитие человеческого общества происходит по определенным закономерностям, важнейшей из которых является Закон экспансии разумного человечества, являющийся для него вечным законом его жизни. Поэтому как у жизни, так и у истории надо брать уроки, учиться на них и использовать полученное знание для дальнейшего их улучшения. Другое дело, что диалектический характер нашего мира чрезвычайно затрудняет познание его закономерностей и их применение в жизненной практике.

Приведенный пассаж оказался необходимым в нашем изложении потому, что среди людей, даже ученых, бродит такое множество различных мифов и заблуждений, что время от времени приходится доказывать очевидные истины.

Одной из закономерностей человеческой жизни является возможность изменения идеологии человека различными способами, в том чис-

ле — путем получения нового знания, открывающего перед ним новые жизненные горизонты. Это новое знание может быть получено им в результате давления обстоятельств жизни, путем самостоятельного поиска, наконец, путем планомерного его убеждения в жизненной верности нового знания. Это означает, что для достижения победы над врагом, с минимальным ущербом для него и для окружающих, необходимо его пропагандировать и агитировать в русле Закона экспансии разумной жизни. Секрет успешности этой работы кроется в истинном характере этого знания. На определенном этапе этой работы он изменит свое мировоззрение настолько, что охотно начнет принимать идеологическую помощь в добровольном порядке. При этом прогрессору не надо забывать элементарные психологические правила работы с людьми: ни один человек, а в особенности, относящийся к категории врагов, не любит, когда ему навязывают какое-то мнение. То есть, характер этой работы должен быть сдержанным, ненавязчивым и уважительным.

Если же враг, несмотря на упорную идеологическую работу с ним, не меняет свою враждебную идеологию, связанную с крайней эгоистичностью его поведения, тогда следует переходить на другие способы борьбы, следующие по нашему перечню, пока не будет получен необходимый результат. Об этом речь пойдет ниже, а пока мы рассмотрим вторую проблему: насильственное одоление врага — «специалиста по насилию». Рассмотрим для этого вначале виды насилия как такового:

- политическое;
- экономическое;
- идеологическое;
- психологическое;
- в области искусства.

Самое «насильственное» из них — это политическое насилие. Оно включает также прямое физическое насилие с применением физической силы, либо с применением угрозы насилия, либо с применением оружия. В структуре насилия, как вида человеческой деятельности, можно выделить определенные характеристики: содержание насилия, степень насилия, опосредованность насилия, цель насилия. По своему содержанию политическое насилие может быть физическим, химическим, физиологическим, психологическим, идеологическим, с применением холодного или огнестрельного оружия. Это могут быть пытки с требованием выдать какую-то информацию, или угроза с требованием совершить какое-то действие, необходимое насильнику; это может быть гипнотическое внушение с заложенным тайным приказом о совершении необходимого действия. Перечень насильственных действий, произведенных врагами

за века человеческой истории, чрезвычайно богат и составляет содержание целой науки, а также большого искусства причинения боли людям для достижения определенных целей.

Степень насилия измеряется силой причиняемой боли, т. е. собственно величиной напряжения инферно. Комментарии здесь не требуются.

Опосредованность насилия показывает способ, который насильник применяет для организации насилия: прямой или опосредованный. Прямой предполагает совершение насильственных действий самим насильником. Опосредованный способ — это совершение действий, инспирированных насильником, но выполняемых другими людьми. Самый распространенный и самый легитимный опосредованный способ насилия — это лишение свободы, применяемое к преступникам, или нелегитимный — применяемый преступниками к заложникам.

В опосредованном способе насилия особое внимание следует уделить проблеме выявления истинных виновников насилия в тех случаях, когда оно совершается по секретной команде заказчика насилия. При явной виновности исполнителя насилия, он несет ответственность за его совершение, а заказчик очень часто остается нераскрытым и безнаказанным. Очевидно, необходима психологическая разработка этой проблемы с привлечением научных сил, с раскрытием причинных сетей мотивации и созданием вербальных способов извлечения необходимой информации из исполнителей насилия.

Враг является «специалистом по насилию». Поэтому прямое насилие над врагом возможно только в исключительных случаях, когда есть точная информация о состоянии врага, на основе которой возможна тщательная подготовка для одоления его прямым насилием. Как правило, это возможно в случае применения огнестрельного оружия. Единоборство с врагом без оружия или с применением только холодного оружия неприемлемо в связи с высокой степенью риска проигрыша в борьбе. Ставкой в борьбе с настоящим врагом обычно является жизнь, поэтому необходимо действовать с минимальным риском, который обеспечивает только огнестрельное оружие. Другие способы минимизации риска в схватке с врагом могут быть следующими:

- повышение оперативности информации о действиях противника;
- обеспечение превосходства в оружии;
- обеспечение превосходства в численности;
- обеспечение превосходства в боевом духе;
- использование слабых мест врага;
- обеспечение превосходства в тактических приемах борьбы;
- снижение физиологической активности противника;

- снижение психологической активности противника;
- ограничение маневренности противника;
- физическое уничтожение противника.

Последний способ является радикальным, наиболее оперативным и, в случае применения высокоэффективного оружия, наименее рискованным. Не случайно в истории человеческого общества именно этот способ одоления противника, в основном, путем организации военных боевых действий, получил самое широкое распространение. В то же время, очевидно, что этот способ является наиболее противоречащим Закону экспансии разумного человечества. Пацифисты здесь совершенно правы. Но они не правы в той части, в которой принципиально отрицают всякую вооруженную борьбу с врагами, даже если они являются нападающей стороной.

Физическое уничтожение врага — это предельный, крайний, исключительный вариант для прогрессора, борющегося с врагом. И у него всегда остается мучительное сомнение: нельзя ли обойтись без уничтожения врага, который когда-то был разумным человеком и, может быть, еще стал бы им снова? Это сомнение — слабое место прогрессора в борьбе с врагом. Если оно охватывает прогрессора в решающий момент схватки, и он медлит с последним смертельным ударом по врагу, то враг немедленно пользуется роковой заминкой и первым наносит смертельный удар по прогрессору, без каких-либо колебаний. Такое происходило в реальной человеческой истории так часто, что решающим образом повлияло на численность прогрессоров: она так и не выросла до значимых в обществе величин, в отличие от численности врагов, которые заполнили мир и господствуют в нем.

Из этого вытекает задача прогрессоров, специализирующихся на борьбе с врагами: научиться уничтожать врагов, не поддавшихся воздействию всех прочих, щадящих методов их преобразования, без колебаний опережая ответные удары врагов. Попросту говоря, прогрессор должен стать лучшим «специалистом» по уничтожению противника, чем самые «умелые» враги. Тогда враги будут опасаться таких уничтожающих действий прогрессоров, уменьшат количество своих агрессивных действий и постепенно перестанут быть «специалистами по насилию», что приведет к соответствующему сокращению борьбы прогрессоров с врагами.

Прямое отношение к этому имеет вопрос о применении смертной казни к отъявленным преступникам. Очевидно, что смертная казнь должна применяться к преступникам, совершившим очень серьезные деяния против общества и отдельных людей, степень серьезности которых следует оценивать с позиций Закона экспансии. К таким преступлениям относится геноцид — массовые убийства населения, серийные убийства,

изнасилования и убийства детей и женщин, террористические акты с жертвами. Мораторий на смертную казнь, введенный в России в 90-х годах прошлого века в качестве последнего слова демократии в области борьбы с преступностью, сыграл поистине роковую роль в том нарастании вакханалии преступлений, которое продолжается и сегодня. Фактически этот мораторий является издевательством над горем пострадавших россиян, чьи дети, сестры, братья погибли от рук серийных убийц. Российская Фемида, после непродолжительного «перевоспитания», выпускает их на свободу, благодаря чему они продолжают свои преступления. Таким образом, россиян сделали заложниками кучки бандитов, к которым законом установлено «демократичное» гуманное отношение. В такой ситуации россиянам больше ничего не остается, кроме как братья самим за борьбу с врагами, по примеру героя кинофильма Станислава Говорухина «Ворошиловский стрелок».

В связи с освоением искусства физического уничтожения врагов при выполнении роли «меча господ», у прогрессора возникает проблема: как ему удержаться от увлечения процессом насильственного уничтожения врагов — «специалистов» по насилию, дающего огромную власть над всеми людьми? Как не перейти меру разумности, удержаться на грани «ангела — мстителя» и не превратиться в профессионального врага — насильника, находящего в этом процессе свое удовольствие, вначале от ощущения справедливой мести, а затем — просто от самого процесса насилия?

Во-первых, заметим, что у прогрессора нет гипертрофированных потребностей, как у врага, которые заставляют его обеспечивать их удовлетворение путем целенаправленного насилия над людьми.

Во-вторых, в связи с сильной внутренней волей, у прогрессора не может возникнуть навязчивых состояний, как у врага, ведущих к появлению гипертрофированных потребностей.

В-третьих, те враги, которые подлежат уничтожению (обязательно по решению суда!), это, как правило, уже не люди, а нелюди (есть такой точный термин в народном русском языке) — хищники, нападающие на разумных людей для их уничтожения. Тогда наш прогрессор — это охотник, отстреливающий опасных хищников.

Таким образом, прогрессор, специализирующийся на вооруженной борьбе с опасными врагами, должен воспитывать свою внутреннюю волю с тем, чтобы полностью владеть собой в любой ситуации, и вырабатывать в себе психологию охотника на опасных хищников. «Волкодав» — вот наиболее подходящее определение такого прогрессора.

Для успешной борьбы с врагами необходимо знать их слабые места. К ним относится, прежде всего, их крайний индивидуализм, господству-

ющий в мировоззрении врагов и в их поведении. Это заставляет врага действовать в одиночку, запугивая окружающих людей угрозами насилия и временами осуществляя эти угрозы.

Слабым местом врага является также ярко выраженная хилотропическая направленность его деятельности, создающая и обостряющая inferно его жизни. Враг не умеет эффективно релаксировать это inferно, что ведет его к нарушению чувства опасности и снижению бдительности.

Слабым местом врагов является их волонтаризм — вера в силу собственной воли, не учитывающая объективных обстоятельств ситуации, недооценивающая их. Это связано с недостаточно глубоким знанием закономерностей окружающего мира и общества, а также непомерно развитой гордыней, верой в свое могущество. Мы приводили мнение профессиональных психиатров о предельной форме этого свойства врагов — тиранов общества — кесарского помешательства у римских императоров Тиберия и Домициана, французского короля Людовика XI, турецкого султана Алла-эд-дина, русского царя Ивана Грозного, императора Павла I, наконец, у И. В. Сталина.

Враги достаточно редко объединяются лично для преследования своих целей в связи с их крайним индивидуализмом. Но они создают, с помощью квалифицированных людей умственного труда, эффективные опосредованные системы для осуществления своих интересов. Яркими примерами такой системы являются буржуазное государство или экономическая система общества, организационная структура управления предприятием, организованная преступность в регионе. В настоящее время все эти системы нацелены на эксплуатацию людей, а враги выполняют в них свою социальную роль источников импульсов эксплуатации для осуществления своих интересов. Проводниками этих импульсов выступают функционеры производственной системы — менеджмент предприятий и политической системы — государственные чиновники. Они выполняют за определенное вознаграждение роль агентов эксплуатации, непосредственно применяющих насилие к людям.

Необходимо особо подчеркнуть, что агенты эксплуатации составляют отдельную самостоятельную силу и даже особый класс в эксплуататорском обществе, который не стал предметом внимательного рассмотрения классиков марксизма, но играет решающую роль в политической деятельности современного эксплуататорского общества. По сути, это и есть основная составляющая часть эксплуататорского государства: чиновники и силовые ведомства (армия, полиция, спецслужбы, налоговая и другие инспекции и т. п.), а также менеджмент предприятий. В России именно эти люди претендуют на роль среднего класса. Государство,

представляющее собой совокупного наемного политического менеджера, исполнителя воли всех капиталистов, имеет свои слабые места.

Диалектика процесса одоления врагов заключается в том, что слабое место отдельного врага — индивидуализм, превращается в слабое место государства — отсутствие идеологической опоры. Индивидуализм, как крайнее проявление общественного эгоизма, противостоит Закону экспансии, поэтому не может дать идеологической и политической поддержки эксплуататорам.

В рамках существующего государственного устройства общества Закон экспансии неизбежно приведет естественным эволюционным способом к установлению господства альтруизма, господства альтруистического, неэксплуататорского общественного порядка, имеющего мощную идеологическую опору в Законе экспансии, ведущем к Богу.

9.3. Конкретные способы одоления врагов

Теперь вернемся к нашему ранжированному перечню способов борьбы с врагами, чтобы дать краткие характеристики каждому. Эти характеристики помогут применить их по назначению.

1. Прямая идеологическая помощь. Как уже сказано, она заключается в раскрытии для врага истинной картины его жизнедеятельности, в особенности, финала его жизни. Мы уже говорили о том, что врагами становятся люди с сильной внешней волей и слабой внутренней, с сильными, развитыми потребностями, выражающимися в их сильных неудержимых желаниях. Ключевой момент здесь заключается в том, что желания врага значительно превышают по силе его внутреннюю волю, а внешняя воля, значительно превышая внутреннюю, содействует выполнению его желаний. Такой человек, потакая своим страстям, производит мощные усилия, напрягая свою внешнюю волю, и в большинстве случаев выполняет свои желания, достигая поставленной цели. И даже если он видит, что это сопряжено с риском для жизни, он все равно стремится к цели, не имея внутренних сил сопротивляться всепоглощающему желанию.

Сильную внешнюю волю такие люди вырабатывают путем систематического насилия над людьми в ходе осуществления своих неудержимых желаний. Нормальный человек имеет целую систему нравственных сдержек, выработанных человечеством за века его неосознанного развития в соответствии с Законом экспансии в виде религиозной морали и народных правил здравого смысла. Необузданные желания врага преодолевают все эти сдержки и разрушают их. Поэтому о врагах говорят, что это люди без чести и совести, которые действуют с помощью насилия,

чтобы наверняка получить желаемое. Так они становятся «специалистами по насилию».

Именно такие люди рвутся во власть, чтобы иметь больше возможностей для осуществления своих желаний путем насилия или угрозы насилия. Если им не удастся попасть во властные структуры, они становятся преступниками — классическими «специалистами» по насилию и удовлетворению своих желаний насильственным путем. Во всем мире люди, находящиеся у власти, и преступники, в особенности, организованные, — являются психологически родственниками и легко налаживают взаимовыгодные отношения.

Приближаясь к концу жизненного пути, враг начинает понемногу прозревать. Прежде всего, он начинает ощущать, что погоня за вещественным и денежным богатством, обеспечившая ему в течение всей жизни успех и удовлетворение практически все желаний, не оставила в нем ничего хорошего, а только смутное чувство неудовлетворенности. С удивлением он замечает, что ничтожные, по его мнению, люди, прожившие свою жизнь в материальной бедности, но кормившиеся результатами своего скромного труда, гораздо больше него довольны своей жизнью и находят в ней какой-то неведомый ему, могущественному человеку, разумный смысл. Вдруг он начинает понимать, что лихорадочная гонка жизни, направленная на преодоление препятствий и противников роста его личного богатства, не принесла ему тех плодов, о которых он мечтал и вожделел. Оказалось, что эта гонка не является главным делом жизни, итоги которой пришло время подводить. С неприятным изумлением он узнает, что его дети, которыми он так и не собрался заняться, не оправдали его надежд. Сын забросил учебу в престижном институте, связавшись с сомнительной компанией прожигателей жизни, и его выгнали за неуспеваемость и употребление наркотиков. Дочь не желает учиться вообще, считая, что ей хватит того, что дает ей отец, и меняет уже третьего любовника. Со всей остротой возникает вопрос: а кому он оставит налаженное дело, приносящее такие весомые прибыли?

Наконец, наш враг с внезапным ужасом озирает весь тот сонм своих бывших противников, людей, которых он растоптал, уничтожил, осознав, что те из них, которые остались в живых, а также родственники тех, кого он уничтожил, стали его смертельными врагами и ждут только подходящего момента, чтобы нанести ему тоже смертельный удар.

А ведь он думал, что только сейчас пришло время начать жить по настоящему, для себя, поживая на лаврах победителя и спокойно, без оглядки, расходуя несметное богатство!

Таким образом, завершение жизненного пути врага чревато для него трагедией. Христиане назовут это божьим наказанием. Эзотерики — элементом жизненной кармы, наказанием за нарушение Космических законов жизни. Мы назовем это кармическим действием Закона экспансии разумного человечества. И все по-своему правы!

Описанная нами ситуация относится к врагу мыслящему, интеллектуально развитому. Он может понять всю трагичность своего существования и прийти к мысли о коренном изменении своей жизни. Прогрессор должен помочь ему добрым советом и моральной поддержкой. Это и есть прямая идеологическая помощь.

Если же враг интеллектуально туп и порог его психической чувствительности гипертрофирован, то он ничего не поймет. Он умрет естественной смертью от старости или от нажитых неумеренным вредным потреблением болезней, уверенный в правильности своего жизненного пути. Кармическое наказание для него будет означать удаленность от разумного человеческого образа жизни в связи с неспособностью понять радости познания мира и его преобразования в интересах людей, радости человеческой взаимопомощи и сочувствия. Такой человек проживет жизнь животного, не имеющего разумной души, умрет как животное и исчезнет навсегда. Это большая трагедия еще и потому, что сам человек никогда не осознает ее. Неинтеллигентные враги не воспринимают прямую идеологическую помощь. От них надо просто держаться подальше. Учитывая, что такой контингент в основном и составляет преступный мир, наиболее правильным действием в отношении таких людей является прямое насилие, осуществляемое специалистами по насилию, уполномоченными обществом. Так и происходила во все времена борьба с преступностью.

2. Опосредованная идеологическая помощь заключается в доведении содержания прямой идеологической помощи с помощью различных средств передачи информации: книг, газет, журналов, телевидения, радио, Интернета, лекций в учебных заведениях, уроков в школах и т. д.

3. Прямая экономическая помощь. Звучит странно: как можно оказать экономическую помощь человеку, который и без того богат? Тем не менее, рассматривая варианты преобразования экономических отношений и, в частности, введение потребительской экономики, в которой потребности каждого человека удовлетворяются по норме и не более, мы можем гарантировать разумному врагу сохранение достигнутого им уровня потребления до конца его жизни, не отнимая «нажитого непосильным трудом». Вот это и есть прямая экономическая помощь. Очевидно, что формы этой гарантии могут быть различными: политическая — в виде закона о гарантиях, правовая — в виде взаимовыгодного договора и т. п.

4. Идеологический договорный о взаимопомощи. С разумным врагом возможно заключение юридического договора о взаимопомощи в области идеологии. Враг обязуется оказать помощь прогрессорам в освоении и распространении идеологии экспансии, а прогрессоры обязуются идеологически поддержать его как человека, способствующего продвижению идей экспансии. Этот договор может быть письменным или устным.

5. Опосредованная экономическая помощь. Это обещание прямой экономической помощи, зафиксированное в СМС и в нормативных документах: заявления прогрессоров в СМС, декларации в программных документах, принятие закона об экономических гарантиях, дифференциация потребительских норм в соответствующих документах и т. д.

6. Экономический договорный о взаимопомощи. Это может быть прямой договор врага с прогрессорами о взаимной экономической помощи: вначале враг помогает прогрессорам в установлении новых экономических отношений своими денежными средствами, затем прогрессоры обеспечивают ему сохранение достигнутого им уровня потребления в соответствии с договором.

7. Прямая политическая помощь. Оказывается разумному врагу, который высказывает свои политические симпатии прогрессорам. Его могут продвинуть в политической карьере, отдать за него голоса при баллотировании в государственный орган управления и т. д.

8. Прямая психологическая помощь. Может оказываться врагу, показавшему разумность суждений о путях развития общества и понявшего свои проблемы, вытекающие из его враждебной деятельности, создавшие ему трудности дальнейшей жизни. Особенность этой ситуации заключается в том, что враги друг другу не помогают, особенно в психологическом плане. Их взаимоотношения заключаются, в основном, в соперничестве и конкуренции. Поэтому своевременная психологическая поддержка врага, стремящегося стать разумным, может вызвать в нем чувство глубокой благодарности и создать основу для развития дальнейшего сотрудничества.

9. Прямая помощь в области искусства. Кино, театр, телевидение, художественное слово — во всех этих областях искусства можно показывать вполне жизненные примеры преобразования врага в прогрессора, или в блаженного, впечатляющие людей, прежде всего — врагов, силой искусства, его правдивостью, накалом жизненных страстей.

10. Опосредованная политическая помощь. Это обещание прямой политической помощи, способное в ряде случаев принести политические дивиденды врагам, публично демонстрирующим политические симпатии прогрессорам и их идеям экспансии. Конечно, и здесь возможны по-

литические махинации и откровенный обман, но Закон экспансии имеет очень интересную особенность: его применение позволяет быстро вывести на чистую воду обманщиков и мошенников всех мастей, при оценке их деятельности по конечным результатам в отношении к экспансии разумного человечества. Поэтому прогрессоры могут не опасаться обмана, а напротив, доверять врагам, потому что честное доверие вызывает встречное доверие. Польза для экспансии от одного привлеченного на помощь ей врага перевесит вред от сотни врагов — обманщиков и мошенников. В отношении же последних весьма эффективно применение народной мудрости: единожды солгавши, кто тебе поверит! Как всегда, здесь хорошо смеется тот, кто смеется последним!

11. Идеологический нейтральный договорный. Отличие этого способа от четвертого — идеологического договорного о взаимопомощи — заключается в том, что договор здесь заключается о нейтралитете: враг не мешает прогрессорам пропагандировать и внедрять идеологию экспансии, а прогрессоры, в свою очередь, не мешают врагу осуществлять его деятельность, в том числе идеологическую, в рамках существующего законодательства.

12. Опосредованная психологическая помощь. Этот способ борьбы с враждебной деятельностью врагов заключается в том, что прямая психологическая помощь оказывается здесь в опосредованной форме — через средства передачи информации (см. п. 2). Кроме того, прямая форма помощи относится к конкретным людям, а опосредованная описывает типовые случаи и относится к абстрактному читателю.

13. Опосредованная помощь в области искусства. Ее отличие от прямой помощи в области искусства сводится к изображению художественными способами не примеров преображения конкретных врагов (см. п. 9), а условий жизни, ведущих абстрактных героев к такому преображению.

14. Экономический нейтральный договорный способ аналогичен идеологическому нейтральному договорному (п. 11). Отличие заключается только в том, что договор о нейтралитете заключается в экономической области: враг не мешает прогрессорам внедрять отношения потребительской экономики, а прогрессоры не мешают врагу осуществлять его экономическую деятельность в рамках существующего законодательства. Отметим, однако, что врагу здесь не дается гарантии сохранения достигнутого уровня потребления.

15. Политический договорный о взаимопомощи. Этот способ аналогичен экономическому договорному о взаимопомощи (п. 6). Заключается договор о политической помощи прогрессорам врага, сочувствующего идеологии экспансии, а прогрессоры, в свою очередь, обязуются оказать необходимую политическую помощь врагу.

16. Психологический договорный о взаимопомощи. Также аналогичен предыдущему способу борьбы с враждебной деятельностью врагов, но вызывает некоторые вопросы. Если мы уже рассмотрели, какую психологическую помощь можно оказать врагу, то мы пока не знаем, какую психологическую помощь может оказать прогрессорам враг. Возможно, обещание о будущей поддержке в экономической или политической сферах.

17. Договорный о взаимопомощи в области искусства. Вот здесь сразу все ясно: заключается договор о меценатстве, по которому богатый враг осознанно направляет значительные средства для распространения идеологии экспансии средствами искусства. Мы знаем немало исторических примеров такого меценатства в России и других странах.

18. Опосредованное идеологическое насилие. Здесь начинаются насильственные способы борьбы с враждебной деятельностью врагов, в данном случае — в идеологической области. Насильственные способы борьбы вообще значительно лучше разработаны, чем способы, основанные на помощи. Наиболее ярким образцом опосредованного идеологического насилия является «Капитал» К. Маркса. Любая обоснованная критика враждебной деятельности против экспансии разумного человечества, изложенная в фиксированном информационном виде, доступном для широких масс населения, — это мощное средство насилия против агентов враждебной деятельности. Сам факт существования идеологии насилия над врагами является одним из сильнейших источников этого насилия над теми из них, кто понимает трагичность этой ситуации.

19. Политический нейтральный договорный. Это метод нейтралитета, взаимного непротивления (см. п. 14 и п. 11). Здесь договор о нейтралитете заключается в политической области: враг не мешает прогрессорам достигать политических целей, соответствующих Закону экспансии, а прогрессоры, в свою очередь, не мешают врагу в его политической деятельности, не нарушающей действующее законодательство.

20. Опосредованное экономическое насилие. Это экономическое давление на врагов в ходе их враждебной деятельности. К этому способу относятся: забастовочная борьба рабочих и других наемных работников за облегчение условий труда, за повышение заработной платы, словом, все виды профсоюзной борьбы работников. Возможно также раскрытие так называемой «коммерческой» или «банковской» тайны промышленных и финансовых корпораций, скрывающих нарушения антимонопольного, трудового, банковского, уголовного и других видов законодательства. Наконец, это может быть пропаганда и внедрение потребительной экономики. Сюда же можно отнести создание предприятий социалистиче-

ского типа, более эффективных, чем капиталистические предприятия и конкурирующих с ними.

21. Прямое идеологическое насилие. Это уже прямая, непосредственная борьба с врагами и их враждебной деятельностью. Здесь называются конкретные люди и их конкретные дела, направленные на торможение экспансии. Эти дела анализируются, им дается конкретная оценка, вырабатываются конкретные меры по пресечению враждебной деятельности, пока — в идеологической сфере. По-видимому, идеологическое насилие применяется к особо упорствующим в своей враждебной деятельности врагам, которые, в то же время, являются интеллектуально развитыми людьми и способны понять критику их деятельности.

22. Психологический нейтральный договорный. Этот способ борьбы с враждебной деятельностью предполагает нейтралитет с угрозой: прогрессоры заявляют врагу, что он может продолжить свою деятельность, не противоречащую законам, но они, прогрессоры, вмешаются в эту деятельность, если ее враждебность перейдет определенную меру, границу. В свою очередь, враг не вмешивается в деятельность прогрессоров, пока она не затрагивает его существенных интересов и не переходит определенную в договоре границу.

23. Прямое экономическое насилие — это персональное насилие над конкретным человеком — врагом: его разорение или прямое изъятие его собственности, или прямое преобразование экономических отношений с внедрением механизма потребительной экономики и ликвидацией стоимостных денег. Такой способ применяется к врагу, не реагирующему на другие, более мягкие способы убеждения.

24. Нейтральный договорный в области искусства. Суть этого способа заключается в том, что прогрессоры договариваются с врагом не затрагивать взаимно интересы сторон в области искусства, или, попросту говоря, проявлять взаимную терпимость. Конечно, это не основной способ борьбы, но и не самый худший. Может активно применяться в тех случаях, когда активными врагами организуется кампания по очернению прогрессоров и их деятельности средствами искусства.

25. Опосредованное политическое насилие. Это политическое давление на врагов, осуществляющих враждебную деятельность. Производится всеми легитимными политическими средствами и направляется против всех врагов, сопротивляющихся положительным переменам в обществе и совершающих враждебные действия против прогрессоров.

26. Опосредованное психологическое насилие — это психологическое давление прогрессоров на врагов с целью уменьшения и пресечения их враждебной деятельности. В средствах передачи информации создается

атмосфера осуждения всех видов враждебной деятельности, дается анализ ее негативных последствий для людей и для врагов, даются конкретные рекомендации и указания врагам по способам выхода из враждебной деятельности, наконец, звучат предостережения и угрозы для особо упорных, пока без указания конкретных имен, в обобщенном виде.

27. Опосредованное насилие в области искусства. Этот способ тесно связан с предыдущим и даже пересекается с ним. Такая же атмосфера осуждения враждебной деятельности создается всеми методами высокого искусства. Если в предыдущем способе основным инструментом осуждения и опосредованного насилия являются слова, выстроенные в логические цепочки, то в настоящем способе борьбы с враждебной деятельностью — это негативные эмоции осуждения, вызываемые всеми видами искусства: кино, театром, телевидением, художественной прозой, поэзией и т. д.

28. Прямое политическое насилие. Это самый распространенный и уже рассмотренный нами способ борьбы с враждебной деятельностью, включающий все политические методы насилия: от победы в легитимной парламентской борьбе и мягкого отстранения от власти конкретного правительства врагов, до физического уничтожения реальных врагов. Последний вариант — наименее желательный, но может применяться в самом крайнем случае. В реальной практике политической борьбы используются самые различные приемы борьбы, включая и те, которые всегда осуждались общественной моралью: обман, хитрость, коварство, провокация. Враги без особых колебаний применяют такие приемы, позволяющие им достичь успеха в политической борьбе, за что они и получили в народе наименование людей без чести и совести.

Прогрессоры по определению люди нравственные. И если в борьбе с врагами они будут строго придерживаться норм общественной морали, то этим они дадут врагам огромное тактическое преимущество в борьбе. Стратегическое преимущество всегда у прогрессоров, поскольку они следуют Закону экспансии разумного человечества. Но если отдать тактическое преимущество врагам, это приведет к большим потерям личного состава прогрессоров, что и происходило в прошлой истории человеческого общества. Очевидно, что это тормозит экспансию человечества, доля прогрессоров в численности которого всегда была низкой. Поэтому выход из этого видимого тупика заключается в уточнении норм общественной морали с позиций Закона экспансии разумного человечества: в борьбе с врагами применимы все средства, даже внешне безнравственные, в том случае, если они применяются и самими врагами. По сути, это все то же правило талиона, являющееся одной из многочисленных вариаций золотого правила нравственности.

Главное условие эффективной борьбы с врагами — это полезность результата этой борьбы для экспансии разумного человечества. Например, если руководитель государства осуществляет геноцид в отношении граждан своего или другого государства, то его убийство, даже самое коварное и жестокое, будет одобрено честными людьми, а убийца тирана будет провозглашен героем, освободившим общество от ужасного врага.

Здесь возможны варианты, как и в любом деле. Если враг соблюдает этические нормы в борьбе с прогрессором, то и прогрессору, очевидно, следует их соблюдать в отношении конкретно этого врага. Но в этом случае прогрессор сильно рискует, потому что коварство врага может быть безграничным: усыпив бдительность прогрессора видимостью честной борьбы, он может неожиданно нанести коварный удар и уничтожить его. Поэтому прогрессор должен удвоить бдительность.

29. Прямое психологическое насилие — это применение конкретных видов психологического воздействия на конкретного врага по поводу его конкретной враждебной деятельности. Спектр видов такого насилия также достаточно разработан и включает в себя все возможные варианты: от напоминания об ответственности за совершаемое зло, до прямого гипнотического внушения или даже насильственной перестройки психотипа.

30. Прямое насилие в области искусства. Это наименее желательный способ борьбы с враждебной деятельностью, даже в крайних случаях. Дело в том, что искусство формирует психологию людей и постоянно действующее негативное воздействие искусства, направленное на насилие против врагов и их враждебной деятельности, вызывает нежелательные последствия на слабых людей — блаженных и безумных, создает в них психологические деформации, которые долго не исчезают и не поддаются целенаправленному воспитанию. Может даже появиться риск потери нескольких поколений людей в нравственном отношении. Насилие всегда развращает людей, особенно слабых. Поэтому его применение к врагам должно быть ограниченным, локальным, прицельным. В этом плане весьма эффективен террор против особо одиозных фигур в стане врагов, отличившихся в своей враждебной деятельности. Политический терроризм был всегда популярен среди революционеров всех времен. При этом он не имеет ничего общего с терроризмом против мирного населения, который является не чем иным, как особо опасной и циничной враждебной деятельностью.

В заключение темы сформулируем выводы:

1. С врагами и их враждебной деятельностью против экспансии разумного человечества можно и нужно бороться.

2. Основными борцами с врагами и их враждебной деятельностью являются прогрессоры.

3. Основным приоритетом для прогрессоров является борьба с враждебной деятельностью врагов, а борьба с врагами — на втором месте.

4. Для борьбы с враждебной деятельностью пригодны все эффективные методы, для борьбы с врагами предпочтительны гуманные методы, а когда они не дают положительного результата, могут применяться насильственные методы. Оптимальным вариантом является преобразование врага в прогрессора или блаженного.

5. Главным направлением борьбы с врагами и их враждебной деятельностью является правильное воспитание детей в духе Закона экспансии разумной жизни, в том числе, недопущение вседозволенности в поведении детей. В связи с тем, что жизнь любого врага конечна по биологическим основаниям, можно уверенно прогнозировать, что после смены нескольких поколений людей враги просто вымрут как динозавры.

9.4. Технология управления развитием общества

Итак, уважаемый читатель, мы подошли к основному рубежу нашей книги — к задаче построения российской национальной идеи. Речь идет именно о создании, о сознательном построении механизма национальной идеи, потому что давно уже прошли те времена, когда национальные идеи появлялись стихийным образом, в ходе естественных исторических процессов. В наше время стихийным образом может появиться только что-то вроде национал-социалистской идеи, как реакция на национальное поражение и унижение. Это было бы трагедией для России и всего мира. Чтобы не допустить возможности такой трагедии, разумные люди во всем мире должны озаботиться созданием таких идей, которые позволят установить господство разума и добра над злом и анархией стихийного общественного развития. С этой целью мы приступаем к созданию российской национальной идеи.

Переход от стихийного к сознательно управляемому способу развития общества требует четкого определения соотношения этих способов и полного раскрытия содержания сознательного способа управления обществом, который представляет собой отдельную науку. Соответственно, содержание разрабатываемой нами национальной идеи представляет собой, по существу, технологию управления развитием общества. Структуру этой технологии нам надо раскрыть, чтобы построить научно обоснованную национальную идею.

Стихийный элемент в развитии общества естественным образом относится к сфере биологической формы эволюции человеческого общества, как одного из видов приматов — высших животных. В свою очередь, сознательный элемент является атрибутом социальной формы развития общества, которое в данном случае выступает как сообщество разумных людей. В настоящее время человечество находится в стадии перехода от биологической формы эволюции к социальной, который знаменуется, соответственно, переходом от капиталистической эксплуататорской формы организации общества к социалистической неэксплуататорской форме. Ситуация перехода объясняет ту череду социалистических революций, которая сотрясает человеческое общество вот уже более двух веков. Революционная форма этого перехода связана с существующим пока господством законов биологической эволюции, вытекающим из него господством насильственной формы отношений между людьми и стихийного характера общественного развития. Теперь, когда мы имеем исторический опыт кровавых, инфернальных революций XVIII, XIX и XX веков, мы знаем точно, что разумный человек, понимающий необходимость изменения общественного устройства, никогда не пойдет революционным путем для решения этой задачи. Этот путь не обеспечивает адекватное достижение цели и является наиболее затратным по количеству жертв и страданий. Разумный человек выберет научный подход и сознательное управление социальной эволюцией общества.

Теория управления обществом или другими сложными объектами в настоящее время достаточно разработана для того, чтобы базировать на ней технологию сознательного управления общественным развитием, вполне соответствующую Закону экспансии разумного человечества.

Основой любого управления является прогнозирование и планирование. Они относятся к процессам предвидения будущего состояния управляемого объекта и различаются лишь степенью вмешательства в развитие этого объекта. Прогнозирование предсказывает будущее состояние объекта при отсутствии сознательных корректирующих действий на процесс развития объекта, т. е. при его стихийном развитии, а планирование, соответственно, предсказывает желаемое состояние объекта, достигаемое применением сознательной коррекции процесса его развития со стороны субъекта управления.

Желаемое состояние объекта управления описывается рядом характеризующих его количественных и качественных показателей. Совокупность этих показателей, достаточно полно описывающих состояние объекта управления при достижении целей управления, называется проектным состоянием объекта управления, а сам этот метод — проектным подходом.

Управление обществом заключается в установлении определенных условий жизнедеятельности людей и их изменении в необходимом направлении. Процесс управления обществом включает в себя также самоуправление субъекта управления. Субъект управления осуществляет деятельность по самоуправлению и управлению другими людьми, побуждаемый своими личными и общественными интересами, выраженными в виде мотивации. Собственно интересы представляют собой воплощение в субъекте диалектических противоречий с окружающим миром. Движущая сила этих противоречий выражается в виде намерений субъекта и его воли, определяемых его мотивами и реализуемых в процессе управления.

Управление и самоуправление начинаются там, где появляются осознанные намерения к осуществлению конкретных запланированных действий по достижению ранее намеченных целей. Чтобы наметить цели и запланировать действия, человек — субъект управления, — должен иметь необходимую первичную информацию и методы ее переработки. Это информация о текущем состоянии объекта управления, о тенденциях его развития в случаях стихийного и управляемого вариантов развития, о будущем состоянии объекта во всех вариантах его развития. Тенденции развития процессов описываются научными закономерностями развития, а конкретное состояние объекта управления — его информационной моделью. Деятельность человека — субъекта управления, по прогнозированию и планированию, экстраполяции тенденций и процессов развития объекта управления, определяется процессным подходом, а деятельность по созданию информационной модели объекта управления — проектным подходом. Первая связана с хилотропическим модусом сознания человека по С. Грофу, охватывающим дискретную характеристику окружающего мира и человека в нем, а вторая связана с холотропическим модусом сознания, охватывающим континуальную характеристику нашего мира, свойство целостности.

Из такого определения процессного и проектного методов управления вытекает их диалектическое единство и равноправность в применении, переходящая в комплексность. Эффективное управление любым объектом возможно только на основе комплексного применения обоих методов. Одностороннее применение каждого метода ведет к неудаче.

Применительно к задаче реорганизации человеческого общества это объясняет причины неудачных попыток революционного преобразования общества, предпринятых во Франции в XIX веке и в России в XX веке. Парижская Коммуна 1871 года была создана стихийно, практически при отсутствии политико-экономической модели общества, к которой следовало стремиться, а также предпосылок ее реализации. То есть

проектный подход здесь отсутствовал полностью. С другой стороны, коммунары отлично знали, от кого и от чего им следовало освободиться: от буржуазии и буржуазного государства. Это стало источником процессного подхода в его жестокой и примитивной форме. В конечном счете, при отсутствии конкретного проекта будущего состояния общества и политической слабости восставшего пролетариата, Коммуна была побеждена многочисленными врагами.

В России 1917 года ситуация была противоположной. Идеальный организатор и теоретик социалистической революции В. И. Ленин руководствовался вполне разработанной и цельной теорией общественного развития К. Маркса и Ф. Энгельса, развитой им применительно к изменившейся ситуации в мире и к российским реалиям, и дополнил рядом серьезных соображений практического характера. Он разработал достаточно полный проект будущего социалистического общества, в котором власть должна принадлежать рабочему классу, осуществляющему диктатуру пролетариата. Более того, В. И. Ленин наметил будущее состояние общественных отношений и институтов, в том числе, важнейшего — аппарата государственного управления. Самый сложный вопрос об исторической отсталости России, огромной крестьянской страны со слабо развитым капитализмом и рабочим классом, сравнительно низким уровнем грамотности населения, множественными остатками крепостнического строя, а по окраинам — общинно-родовым укладом, Ленин рассчитывал решить путем «доразвития» общества на ходу, на «марше» социалистической революции.

Но такой смелый план требовал высочайшего напряжения сил — умственных, нервных, физических; требовал высочайшей квалификации от революционеров, выдержки и великого терпения. Наконец, он требовал точности и правильности теоретических посылок его осуществления.

Это оказалось самым трудным. К. Маркс и Ф. Энгельс, введенные в заблуждение протестными настроениями рабочих, возмущенных нарастанием эксплуатации со стороны безнравственных представителей класса буржуазии, настроениями готовности к разрушению капиталистических эксплуататорских отношений, совершили ошибку, ожидая от пролетариата — «могильщика» буржуазии — способности построить новое общество. Рабочий класс оказался способным только на улучшение собственного положения в рамках капиталистической организации общества. В России, в ходе социалистической революции, это вылилось в ликвидацию эксплуататорских классов и занятие их места в общественной организации производства. На это указывает самый популярный лозунг Октябрьской революции: «Фабрики — рабочим, зем-

лю — крестьянам». Для построения новых, подлинно социалистических отношений рабочему классу не хватило знаний и умения. Господствующей формой политической борьбы рабочих во всем мире, как показала практика, стала организация профсоюзов, основной задачей которых является требование повышения заработной платы в рамках капиталистических общественных отношений, под угрозой прекращения производства прибавочной стоимости.

Кроме того, К. Маркс и Ф. Энгельс посчитали достаточной мерой для перехода к социалистическим общественным отношениям обобществление собственности на средства производства, процесс, который и так шел естественным образом вследствие развития разделения труда и нарастания взаимного обмена результатами труда. Они решили, что рабочий класс, завоевав политическую власть и установив диктатуру пролетариата, возьмет в свои руки средства производства, выступив представителем всего общества в этом решающем пункте преобразований, и этого будет достаточно, чтобы навсегда ликвидировать эксплуатацию человека человеком. Но они не подумали о том, что капиталистическая эксплуатация поддерживается особым механизмом стоимостного товарообмена, производящим прибавочную стоимость, процесс получения которой так блестяще проанализировал К. Маркс в «Капитале». Он довел свои рассуждения до момента его разворота на пользу всех трудящихся масс, но на этом остановился, хотя прекрасно знал, что этот механизм обеспечивал выполнение функции эксплуатации наемных работников независимо от отношений собственности. Дальнейшие его рассуждения говорят только о возможном характере коммунистической экономики — прямом продуктообмене. Между первым и последним у него оказался фатальный разрыв...

Здесь у меня вновь появляется ощущение, что мы хотим от классиков марксизма слишком много. Они сказали свое мощное, разумное для своего времени слово и тем самым навечно вошли в историю благодарного человечества. Теперь мы должны додумывать их теорию применительно к изменившимся общественным условиям.

В. И. Ленин надеялся, что замена капиталистическому механизму эксплуатации придет сама собой, в ходе творческого процесса создания новых экономических отношений. В политической области его надежды оправдались, но экономика требует иного подхода, здесь «кавалерийские атаки» неэффективны. Переход от стихийного характера развития общества к сознательно управляемому не может происходить стихийным образом, по определению. Необходимо разработать полную теоретическую схему процесса перехода, включающую как проект будущего

состояния общества, так и управляемые тенденции перехода к проектному состоянию общества. Затем мы должны следовать ей, творчески уточняя детали по ходу дела.

Этого не было сделано ни в период подготовки социалистической революции, ни после ее победы. В результате, после неудачной попытки введения прямого продуктообмена в 1919 году «кавалерийским наскоком», В. И. Ленину пришлось вернуться к «прославленной стоимости», для приличия обозвав этот возврат «новой экономической политикой» — энпом. С этого момента, после ухода В. И. Ленина от руководства развитием революции в связи с болезнью и смертью, кончилась история социалистической революции в России и началась история создания предельно монополизированного советского империалистического государства — СССР. Его строительство велось на основе капиталистической эксплуатации, дополнительно усиленной революционным энтузиазмом народных масс, строящих для себя новое государство рабочих и крестьян. Успех этого строительства обеспечил И. В. Сталин на основе жесткого применения марксистских постулатов, считая, что они строят социализм. Как государство, СССР пережил невероятный взлет экономической и политической мощи, позволившей победить объединенные силы стран германской оси в Великой Отечественной войне. Как страна для проживания он превратился в гигантскую тюрьму для своих граждан, в «империю зла».

Могут возразить: «Какая же это тюрьма? Люди на основе высокого энтузиазма совершали трудовые подвиги, создавали семьи, растили детей, вселялись в новые квартиры, переживали маленькие и большие радости! И вообще, «я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек!».

Да, пропаганда была мощной. Система «промыывания мозгов» работала эффективно. Кроме того, и в тюрьме человек может жить, и у него бывают свои маленькие радости. Большие радости связывались пропагандой с успехами «социалистического» строительства, с интересами государства.

Главное заключалось в том, что это была духовная тюрьма: гражданам СССР запрещалось иметь собственное мнение, свои взгляды, отличающиеся от официальной государственной идеологии. Это представляло собой мощное идеологическое насилие, характерное для тоталитарных государств такого типа. Более того, мы теперь знаем о лагерях ГУЛага, в которых господствовала рабская организация труда, направленная на физическое уничтожение заключенных. Беспаспортные колхозные крестьяне, привязанные к своей деревне и своему колхозу, не имели возможности свободного передвижения даже по родной стране, что приравнивало их к крепостным крестьянам. «Железный занавес» закрывал советским гражданам дорогу за рубеж. Все это являлось атрибутами огромной тюрьмы.

Таким образом, в результате допущенных ошибок в прогнозировании и планировании, неверно выбранных инструментов преобразования общества, а затем — догматического подхода И. В. Сталина к теории марксизма, процессный подход в российской социалистической революции оказался радикально нарушенным, что привело к полному несоответствию полученного результата первоначальному проекту. Все это стало причинами краха СССР в 1991 году — идеологического, экономического и политического.

Правильное соотношение проектного и процессного методов управления выглядит следующим образом: на основе применения хилотропического модуса сознания с использованием накопленных научных знаний выявляются отдельные процессы, вначале — в виде экстраполяции существующих тенденций — прогнозирования. Результатом этапа прогнозирования становится определенный комплекс показателей объекта управления — первое приближение проекта. Здесь включается холотропический модус сознания, в котором задается главная тенденция развития модели, например, развитие отношений взаимопомощи в обществе. Затем полученная информационная модель объекта управления подвергается вариациям, в ходе которых происходит ее «шлифовка» под действием заданных внутренних противоречий и идентификация с накопленной в подсознании моделью нашего мира, представляющей собой результат работы транслятора холотропного знания в хилотропное. Этот момент является особо ответственным, так как при недостаточном объеме информации модель не будет полной и не получит в связи с этим свойства комплексности, что приведет к искажениям и недостоверности проекта. Этот момент является также самым «темным» в нашей методике: научных исследований в этой области пока не проводилось.

После получения удовлетворительного варианта проекта прогностическая модель сопоставляется с проектом и подвергается анализу на предмет выявления отличий и их инвентаризации. В ходе анализа определяются необходимые изменения отдельных показателей, приближающие объект управления к проектному состоянию, а также необходимые управленческие действия, обеспечивающие развитие тенденций в нужном направлении путем создания соответствующих условий для реализации процессов. И в последнюю очередь формируется механизм мониторинга процессов, обеспечивающий своевременную информацию об их ходе для принятия адекватных мер в случае отклонений.

Важнейшим элементом этой методики является периодическое повторение этих действий с самого начала, с прогнозирования сложившихся тенденций, выработки проекта и так далее, по порядку. Цикличное

повторение обеспечивает перманентную корректировку появляющихся отклонений и гарантирует успешность управления развитием объекта в соответствии с проектом и установленными целями. Именно таким подходом отличался стиль революционной работы В. И. Ленина и в этом заключался секрет его успехов.

Приведенная методика управления развитием объекта может привести к различным результатам:

1. Объект управления развивается без больших отклонений и достигает проектного состояния. Это идеальный вариант, примеров которому в истории человечества еще не было.

2. Объект управления развивается со значительными отклонениями от проекта, но полученный результат удовлетворяет требованиям субъекта управления. Это означает, что проект был разработан некачественно, но зато правильно определены тенденции развития и правильно задан основной вектор развития. Этот вариант иногда встречается в практике.

3. Объект управления развивается со значительными отклонениями от проекта, полученный результат не удовлетворяет установленным требованиям, но не является ухудшением исходного состояния объекта управления. Здесь следует констатировать не только некачественную разработку проекта, но и неточное определение тенденций развития. Такой вариант, связанный с неполнотой исходных данных, бывает чаще всего.

4. Наконец, объект управления развивается совсем не в ту сторону, в которую намечалось. Общее состояние объекта управления заметно ухудшается. Это говорит о некомпетентности субъекта управления, о полном несоблюдении им технологии управления и необходимости отстранения его от этой деятельности. В России, к сожалению, это не редкость.

Заметим, что люди разных психотипов по-разному владеют методами управления: враги хорошо работают в хилотропическом модусе сознания и овладевают процессным подходом, но слабы в проектном. Блаженные, напротив, слабы в процессном, но зато у них есть склонность к проектному подходу, выработанная многолетними занятиями религиозной деятельностью в хилотропическом модусе сознания. Систематические просьбы, обращенные к Богу в форме ежедневной молитвы, и являются способом реализации проектного подхода, приносящим вполне ощутимые полезные результаты в виде регулярного осуществления маленьких и больших просьб. Правда, наукой эта результативность еще не признана, но только потому, что серьезных исследований в этой области еще не проводилось.

Безумные вообще не работают ни в одном из модусов сознания и не интересуются проблемами управления своей или чужой жизнедеятельностью, они просто «плывут по течению жизни» и жаждут от нее лишь

одного — чуда, мистического выполнения их необузданных желаний. И только прогрессоры, работая на научной основе в хилотропическом и холотропическом модусах, стремятся овладеть комплексно процессным и проектным подходами, достигая наибольших успехов в своей жизнедеятельности, соответствующей Закону экспансии. Но прогрессоров мало, поэтому развитие человеческого общества идет с большими трудностями, с периодическим торможением экспансии.

Различие в подходах к управлению и самоуправлению есть и между мужчинами и женщинами. Подобно врагам, мужчины сильны в процессном подходе и хорошо работают в хилотропическом модусе сознания. У них хорошо развита формальная логика, являющаяся основой идеологии здравого смысла. Мужчинам это необходимо для обеспечения постоянной напряженной деятельности по выживанию себя и своих семей. С другой стороны, мужчины с большим трудом осваивают холотропический модус сознания и поэтому слабы в проектном подходе. Они плохо представляют себе конечный результат деятельности, особенно по сложным объектам. Это ведет к слабой интуиции и недоверию к этому женскому инструменту познания.

Женщины, напротив, слабы в процессном подходе и хилотропическом модусе сознания, подобно блаженным, но значительно сильнее мужчин в проектном подходе, осуществляемом ими в холотропическом модусе сознания в форме женской интуиции. Женщина, как правило, всегда знает, чего она хочет, но не владеет способами достижения этого. Единственный способ, который женщины хорошо используют для достижения своих целей, — это завладение мужчиной с помощью своих женских чар и его «эксплуатация».

Женщины придают также большое значение молитвенным просьбам и умеют пользоваться этим способом достижения успеха. С формальной логикой и здравым смыслом женщины не в ладах, и на этой почве у них постоянно возникает взаимное непонимание, даже конфликты с мужчинами, особенно вредные при взаимной нетерпимости. Знание всех этих особенностей может способствовать лучшему взаимопониманию между полами, что будет весьма полезно для процесса экспансии.

Трудности проектного подхода, требующие максимального напряжения сил и умственных способностей при его реализации, заключаются в следующем:

1. Необходимость накопления огромного количества информации для построения информационной модели с выходом на ее критический объем, после которого в ней начинаются процессы спонтанного развития под действием смоделированных противоречий, т. е. модель становится «живой».

2. Необходимость овладения современным научным аппаратом переработки информации и создания нового знания, требующая многолетних упорных научных занятий по его изучению и освоению.

3. Необходимость освоения холотропического модуса сознания для обеспечения охвата целостности модели и ее развития во времени, требующая многолетнего систематического повторения специальных упражнений, упорной специфической работы над собой методами медитации, комплексами упражнений йоги, шаманизма, магии, переживания критического околосмертного состояния.

Трудности процессного подхода заключаются в следующих проблемах:

1. Необходимость овладения современными научными знаниями, научными закономерностями и границами их действия. Это является весьма сложным и трудоемким делом. Ученый всю жизнь занят освоением накопленных человечеством знаний в своей узкой области и на собственно научное творчество в рамках холотропического модуса сознания у него остается мало времени.

2. Необходимость овладения современным научным аппаратом переработки информации и создания нового знания, требующая многолетних упорных научных занятий по его изучению и освоению. Так же, как и в проектном подходе, эта проблема является задачей создания квалификации ученого — исследователя природы и общества.

3. Необходимость учета всех существенных факторов изменения данного объекта. Упущение даже одного, но влиятельного фактора, ведет к искажению прогноза и, в конечном счете, к неудаче. В принципе, речь идет здесь о создании динамической процессной модели объекта.

4. Нелинейный характер развития любой информационной модели и собственно объекта за пределами границ условий развития соответствующих противоречий. Динамические скачки в состоянии объекта управления, не улавливаемые прогнозированием, представляют собой настоящее проклятие любой научной деятельности. Единственный способ разрешения этой проблемы — это обеспечение необходимой информационной полноты модели объекта и ее «шлифовка втемную» в холотропическом модусе сознания, путем варьирования воздействий на нее.

Диалектическое сочетание проектного и процессного методов управления сводится к созданию динамической информационной модели объекта управления и прогнозированию различных вариантов ее состояния при вариациях воздействия на объект управления, с выбором подходящего под определенные целевые требования варианта.

В последнее время учеными создан ряд глобальных информационных моделей экономического, экологического развития человеческого обще-

ства на Земле. Это модели «Мир-1», «Мир-2» и «Мир-3» профессора Массачусетского Технологического института Д. Форрестера и его помощников Донеллы и Денниса Медоузов, давшие богатый материал для написания всемирно известных «Пределов роста», в рамках исследований Римского клуба. Кроме того, разработаны модели глобального изменения климата Земли в результате мировой ядерной войны («ядерная зима»), а также модели глобального потепления планеты вследствие парникового эффекта. Все они построены с помощью самых мощных компьютеров и программных продуктов своего времени. Пока эти модели имеют один крупный недостаток: хорошо учитывая тенденции развития, они совершенно не улавливают качественные диалектические скачки при выходе процесса за пределы области действия учтенной закономерности, поскольку математического аппарата для такого рода расчетов пока не существует. Это хорошо просматривается на примере не подтвердившихся прогнозов «Пределов роста» Римского клуба. Таким образом, прогностическая ценность этих моделей пока невелика.

В наше время реальная прогностика может базироваться только на человеческом мышлении, построенном на комплексе процессного и проектного подходов. Поэтому мы применим этот подход для построения российской национальной идеи. В первую очередь определим основные черты проекта российской национальной идеи путем построения прогноза тенденций и его доработки на основе идеологии экспансии разумного человечества.

Глава 10. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ПРОЕКТА РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

Идея глобальной экспансии разумной жизни во Вселенную представляет собой главный императив деятельности любой разумной формы жизни, осознавшей себя разумной. Выходя за пределы земной действительности, эта идея приобретает неземную красоту, воспринимаемую любой формой разумной жизни в виде высшей степени прекрасного в нашей Вселенной. Эта идея является, поэтому, универсальной основой взаимопонимания всех разумных существ в нашей Вселенной, основой их неизбежной консолидации, объединения усилий в борьбе за торжество экспансии.

Это — главное следствие Закона экспансии в нашей Вселенной. Оно

приобретает форму закона кооперативной связности разумной жизни. Кроме того, есть множество следствий второй степени.

1. Осуществление Закона экспансии разумными существами производится в трех основных направлениях:

1.1. Увеличение численности разумных живых существ, рост их биомассы, абсолютный и относительный. Абсолютный рост биомассы — это прямое увеличение физической массы вещества тел всех разумных существ. Относительный рост биомассы — это рост удельного веса биомассы разумных живых существ в общей массе вещества данной области нашей Вселенной.

1.2. Увеличение области присутствия разумных живых существ в пространстве нашей Вселенной. Проще говоря, это рост объема контролируемого ими пространства, абсолютный и относительный.

1.3. Рост преобразовательной способности разумных живых существ в процессе преобразования неживой формы материи в живую.

Эти три направления осуществления экспансии формируют картину процесса экспансии, воспринимаемую с точки зрения человеческого здравого смысла, т. е. антропоцентрического восприятия процесса экспансии.

2. Научное диалектическое восприятие процесса экспансии связано с рассмотрением движения форм восприятия материи в этом процессе.

2.1. В пространстве-времени мы видим процесс заполнения всей его протяженности разумными существами. Вначале это происходит в форме мысли, мечты, затем — вещественного заполнения.

2.2. Овладение процессами преобразования энергии позволяет разумным живым существам осуществить процесс вещественного заполнения пространства нашей Вселенной.

2.3. Овладение информацией позволит освоить управление изменениями времени и заполнить «тело» времени нашей Вселенной. В свою очередь, это создает возможность овладения процессами деформации и продления жизни разумных живых существ в неограниченных пределах.

2.4. Овладение холотропическим — континуальным состоянием позволяет разумным существам преодолевать свой дискретный характер и овладевать полем информации с неограниченным ее объемом.

2.5. Овладение свойством причинности позволит разумным существам преодолеть произвольность нашей Вселенной и повысить результативность осмысленной целенаправленной деятельности по осуществлению и ускорению экспансии разумной жизни.

3. Приложение научного, диалектического подхода к процессу экспансии в хилотропической сфере деятельности человечества Земли дает нам способы ускорения экспансии разумного человечества:

3.1. Научно-технический прогресс. По большому счету он направлен на развитие информационной составляющей разумного человечества. Одновременно, диалектическим образом, происходит развитие вещественной составляющей человечества Земли (тела человека, способностей по преобразованию окружающего вещественного мира).

3.2. Экономика направлена на обеспечение жизнедеятельности вещественного тела человека. Низкий уровень развития экономических отношений, современной экономики не обеспечивает пропорциональное развитие экспансии разумного человечества, поэтому тормозит ее.

С другой стороны, экономика создает вещественную базу для преобразования окружающего неживого вещества в живое. Это направление экономики также заторможено в результате несовершенства экономических отношений в обществе, их несоответствия достигнутому уровню производительных сил, поэтому тормозит экспансию разумного человечества.

3.3. Консолидация человечества. Выражает процесс реализации закона кооперативной связности жизни, поэтому в настоящее время имеет первостепенное значение в процессе осуществления экспансии разумного человечества. Национальная конкуренция этносов в условиях капиталистических стоимостных товарно-денежных отношений сильно тормозит консолидацию разумного человечества и его экспансию. Это видно из повсеместного распространения и обострения национальных конфликтов. Сегодня разрешение национальной проблемы — одно из важнейших направлений ускорения экспансии разумного человечества.

3.4. Рост энерговооруженности. Это ключевое направление научно-технического прогресса и экономического развития. Оно обеспечивает рост преобразовательной способности разумного человечества в процессе преобразования неживого вещества в живое.

3.5. Рост коммуникабельности разумных людей. Это основное направление реализации закона кооперативной связности жизни. В настоящее время оно ограничено наличием множества национальных языков и недостаточным еще интеллектуальным уровнем большей части населения. Здесь прорыв обеспечит введение единого языка всего разумного человечества на основе объединения экономических отношений потребительной экономики и разрешения на этой основе национальной проблемы.

3.6. Развитие самого человека. Самосовершенствование человека разумного — основное направление осуществления в практике конкретной деятельности по ускорению экспансии разумного человечества Земли.

4. Наконец, функциональными следствиями Закона экспансии разумного человечества являются:

4.1. Создание этики экспансии разумного человечества, точно и предметно определяющей категории добра и зла.

4.2. Создание социологии экспансии разумного человечества, точно и конкретно определяющей место каждого человека в обществе.

4.3. Создание в составе социологии экспансии теории Големов — компактных производственно-потребительских коллективов, представляющих собой зародыши квазиживых существ нового, более высокого, уровня, чем отдельный индивид.

4.4. Создание политологии экспансии, включающей в себя теорию софиократического государства и политической деятельности в обществе, в том числе, политических партий.

4.5. Создание теории общественного развития как перехода человечества из биологической стадии развития в социальную.

4.6. Создание психологии экспансии и в ее составе — теории психотипов человека.

4.7. Наконец, создание философии экспансии, объединяющей научный и религиозный способы познания и преобразования мира.

В идеологической области российская национальная идея базируется на Законе экспансии разумного человечества.

Рассмотрим по порядку способы осуществления и ускорения экспансии применительно к созданию российской национальной идеи.

10.1. Рост численности населения

Историческое развитие российского государства представляет собой последовательную реализацию основных направлений осуществления экспансии. В связи с этим, устанавливаемый нами соответствующий элемент российской национальной идеи представляет собой не что иное, как естественное продолжение исторического развития многонационального суперэтноса Российской Федерации. В настоящее время это развитие прервано в связи с переходом от «социализма» СССР к последовательному частнособственническому капитализму РФ. В результате «шоковых» экономических реформ и распада СССР, Россия резко отброшена на второстепенную роль в мире, площадь ее территории стала на треть меньше, чем у СССР. Развал российской экономики в результате «рыночных реформ», разом оборвавших сложившиеся за десятилетия именно рыночные взаимосвязи с предприятиями бывших союзных республик и в пределах Российской Федерации, перевел ее в статус развивающейся страны, сырьевого придатка развитых государств Западной Европы. Богатые сырьевые ресурсы России оказались захваченными «новыми русскими» капиталистами — олигархами.

Эти деструктивные процессы в экономике привели, с одной стороны, к появлению нефтяных, газовых, алюминиевых и иных «баронов», явочным порядком приватизировавших содержание российских недр вместе с предприятиями, извлекающими его, а, с другой стороны, — к резкому снижению уровня жизни для большей части населения страны.

В свою очередь, это привело к росту болезней и смертности, в том числе — от наркомании и алкоголизма, к деградации населения, его вымиранию и снижению численности. Одновременное снижение рождаемости привело к появлению демографических «ножниц» России, представляющих собой скрещивающиеся графики роста смертности и снижения рождаемости. Прогноз этих тенденций дает очень тревожный результат: уже через 50 лет коренное население России снизится втрое, что вполне может привести к ее исчезновению с карты мира в связи с замещением исчезающего населения мигрантами из Китая, Средней Азии, Кавказа и даже Японии.

Очевидно, что первоочередной задачей российской национальной идеи является восстановление численности коренного населения в темпе, значительно превышающем средний по всем странам мира. В нашей модели национальной идеи эта задача возлагается на малые производственно-потребительские ячейки общества — Големы.

10.2. Расширение территории РФ

Второй основной задачей является рост территории РФ в порядке, не противоречащем международному законодательству. Постановка такой задачи может показаться странной, если посмотреть на карту России с обозначенной на ней плотностью населения. Наверное, в первую очередь следует поставить задачу заселения пустующих пространств, особенно восточных областей России. Это правильная постановка цели, но она в неявном виде уже присутствует в структуре первой задачи, потому что быстрый рост численности коренного населения естественным образом предполагает его расселение на необъятных просторах нашей Родины. Здесь же мы ставим задачу вполне самостоятельного уровня, связанную с международным положением России в мире. Дело в том, что в мире сложилось негативное впечатление об СССР в результате обнародования диссидентами, а после распада СССР — всеми честными учеными, писателями, публицистами, ужасающей истины о действительном положении дел с правами человека в стране, о настоящем геноциде в отношении активных людей, неравнодушных к судьбам страны и ее народа. В настоящее время этот отрицательный имидж перешел по наследству к России и отнюдь еще не рассеялся. Он стал одним из основных факторов

центробежных процессов в республиках бывшего СССР и продолжает действовать с той же, не снижающейся силой. Тем более что внятных слов покаяния официального руководства РФ за совершенные в СССР злодеяния так никто и не услышал, зато все знают, что Россия является преемницей СССР. Такая неопределенность ситуации настораживает думающих людей за рубежом и заставляет их опасаться России с ее непредсказуемой политикой. С другой стороны, политическим врагам России это очень даже на руку и помогает строить режим политической изоляции России в международном сообществе.

В связи с этим, необходима мощная и оперативная работа по изменению имиджа страны и ее международного авторитета в положительную сторону. Это возможно только на основе реальных политических действий, которые позволят убедиться политикам и народам других стран, прежде всего — географическим соседям, в коренном изменении тенденций развития Российского государства в направлении реального гуманизма и демократии. Практическая задача в этом плане заключается в том, чтобы возбудить у наших соседей достаточно сильное желание вновь воссоединиться с Россией в политическом и экономическом сотрудничестве. Для этого они должны увидеть в основных чертах развития России такие тенденции, которые будут более привлекательными для них, чем заманчивые обещания западного «демократического» сообщества. Это похоже на очередную утопию. Но реальная жизнь своими диалектическими поворотами превосходит любую фантастику, не надо только бояться смелых решений.

Таким образом, российская национальная идея должна включать задачу по формированию положительного имиджа России как прогрессивно развивающегося в правильном направлении государства.

Повышение эффективности преобразования природы является результатом применения способов ускорения экспансии, поэтому это направление осуществления экспансии не требует отдельного рассмотрения. Развернем подробнее способы ускорения экспансии в России, описывая их как черты прогноза, а затем — проекта и одновременно определяя динамику процессов, т. е. проводя комплексный подход.

10.3. Научно-технический прогресс

Государственная форма организации процесса научно-технического развития предполагает развитие сети учебных заведений высшего образования, сети научно-исследовательских учреждений и формирование определенного контингента людей, владеющих современным знанием, в особенности, — современной парадигмой познания. В России все это

есть, кроме последнего. Для объективности отметим, что и в мировом научном сообществе господствует устаревшая ньютоно-картезианская парадигма познания. Новая парадигма, связанная с особенностями диалектического взаимодействия дискретности и континуальности нашего мира и проявившаяся в квантовой физике, холотропическом модусе сознания С. Грофа, нейрофизиологических контурах мозга Р. А. Уилсона, вероятностном подходе к закономерностям, с великим трудом пробивает себе дорогу отдельными ростками. Официальная российская наука в рамках жесткой государственной организации, связанной с отчетностью перед чиновниками от науки об эффективности потраченных государственных средств, людьми, очень далекими от науки и ее внутренних проблем, категорически не приемлет новшеств в научной деятельности, а тем более — в ее парадигме. После критической недостаточности финансирования это составляет вторую принципиальную проблему российской науки.

В настоящее время в России наметились вполне перспективные направления выхода науки из того тупика, в который она попала в ходе «экономических реформ» 90-х годов прошлого века, представляющих собой на деле рецидив частнокапиталистического присвоения с невиданным взлетом криминала. В государственном бюджете России на 2008–2010 годы предусматривается опережение темпов финансирования научных исследований против темпов роста экономики и бюджета. Уже в 2008 году расходы бюджета на гражданскую науку должны были составить около 200 миллиардов рублей. Приняты целевые программы научно-технического развития, наиболее перспективной из которых является программа развития нанотехнологий. Всего на перспективные научные направления — нанотехнологии, ядерные технологии, атомные и космические исследования на 2008–2010 годы намечено выделить 600 миллиардов рублей. Наконец, независимо от усилий государства или научных сообществ, в России идет замена контингента научных работников, связанная с естественным возрастным обновлением научных коллективов. Надо заметить, впрочем, что старые заслуженные ученые не очень торопятся уйти от активной научной деятельности, находя в ней единственную опору и смысл жизни, а молодежь также не спешит им на смену, что связано с всеобщей меркантилизацией идеологии в России и соответствующим снижением престижности науки. Зато, с другой стороны, в науку теперь идут в основном те молодые люди, которые не ждут от нее личных материальных благ, а искренне заинтересованы в познании истины, в научном поиске. Это является залогом постепенного роста качества научных кадров и смены парадигмы познания естественным образом.

В то же время, вызывает тревогу продолжающийся отток из России молодых ученых в связи с отсутствием жилья и низкой зарплатой. Основной причиной этого является общий недостаток бюджетной системы финансирования в стоимостной экономике, в особенности, в отношении к молодежи. Ниже мы раскроем его суть.

Научно-технический прогресс в России имеет славное прошлое, плачевное настоящее и вполне перспективное будущее. В ряде направлений научного развития Россия, бесспорно, занимает лидирующие позиции. При этом одной из характерных особенностей российской науки является парадокс, заключающийся в том, что важнейшие научные достижения появляются, как правило, не благодаря государственной поддержке, а вопреки сопротивлению государственных чиновников и господствующей научной идеологии. Это выглядит парадоксом, но на самом деле естественным образом вытекает из того факта, что новое в науке обычно противоречит старым, устоявшимся взглядам, поэтому для чиновников от науки выглядит как заблуждение или ошибка.

Из этого вытекает необходимость изменения организационного строения науки в части взаимоотношений с государством. Развитие науки должно определяться самими научными коллективами и сообществами. В то же время, материальное обеспечение научных исследований возможно только со стороны общественного материального производства, представляемого частными капиталистами и государством. На первых в России надежда маленькая, поэтому остается государство с его бюджетом, не желающим обеспечивать науку, не дающую быстрых финансовых результатов ни чиновникам, ни государству. Налицо конструктивное диалектическое противоречие, оптимальное разрешение которого на первых порах возможно на основе директивного увеличения размеров материального обеспечения науки со стороны общества и снижения потребности в материальном обеспечении самих научных исследований на основе их оптимизации. По-видимому, процедура сближения научных «аппетитов» и реальных возможностей их удовлетворения должна вырабатываться в режиме непрерывного диалога в постоянно действующем органе представителей науки и государства.

Собственно организация научной деятельности в результате этих действий претерпит некоторые изменения в направлении большей свободы для развития научного поиска, что благотворно повлияет на его результаты.

В настоящее время наиболее актуальной является проблема достоверной оценки результатов научной деятельности. Она достигла большой остроты еще в научном сообществе СССР, да и во всем мире в связи с назревшей проблемой смены научной парадигмы.

Мы знаем, что наука делится на прикладную, результаты которой достаточно быстро применяются в практике, и на академическую, занятую чисто теоретическими, фундаментальными исследованиями, не дающими быстрых практических результатов. Взаимоотношения между этими двумя научными сферами носят диалектический характер, потому что результаты академической науки являются теоретической базой для создания принципиально новых направлений прикладной науки и соответствующей техники. Примеров масса: электронно-вычислительная техника, средства массовой коммуникации, космонавтика, ядерная энергетика, лазерная техника, генные технологии и многие другие. С другой стороны, развитие прикладной науки дает богатый фактический материал для развития академической науки.

Более глубокий анализ соотношения между прикладным и академическим направлениями науки показывает принципиальный характер их различия. Их взаимодействие определяется соотношением дискретного и континуального состояний человека, или хилотропического и холотропического модусов сознания по С. Грофу. Поскольку это соотношение является фундаментальным свойством человека разумного, определяющим всю его жизнедеятельность, еще раз внимательно рассмотрим его применительно к задаче формирования российской национальной идеи.

Хилотропический модус сознания человека определяется практичностью его поведения. Практичное поведение — это выживательное поведение, которое, в свою очередь, подразделяется на выживательное поведение в природе, определяемое биологическими закономерностями жизни, и выживательное поведение в человеческом обществе, определяемое социальными закономерностями. Выживательное поведение человека формирует его психику в виде комплексного набора установок, составляющих на метафизическом уровне то, что называют здравым смыслом, а на диалектическом научном уровне — разумность человека.

Суть выживательного поведения человека составляет восприятие поступающей из окружающего мира информации, и ее внутреннее преобразование, классификацию по смыслам, упаковку и, на последнем этапе, — сортировку на виды: полезную, нейтральную и вредную, практичную и непрактичную, опасную и неопасную для процесса выживания. Используя отсортированную переработанную информацию, человек выстраивает свое поведение путем положительного реагирования на полезную, практичную и неопасную информацию и отрицательного реагирования на вредную, непрактичную или сигналы об опасности.

Необходимость выживательной деятельности человека, как и любого живого существа, определяется его дискретным характером, отдельно-

стью от окружающего мира, определенностью его как части целого, взаимодействующей с другими частями целого в мире. Это взаимодействие, вследствие различий векторов развития частей целого, носит характер борьбы, взаимного отрицания, противоречивости, конкурентности. Всякая борьба требует расхода энергии, физиологической, нервной, умственной. Постоянная борьба вызывает в человеке, как и в любом живом существе, перманентное беспокойство, непрерывную «головную боль» в силу необходимости выживания путем постоянной борьбы с угрозами окружающего мира. Человек, как и любое живое существо, должен быть постоянно «начеку», он должен озираться вокруг, высматривая возможную опасность, а также в поисках полезной информации. Выживательная деятельность втягивает человека в жизненную гонку по добыванию материальных благ, без которых выжить невозможно. В конечном счете, вырисовывается удручающая картина какого-то выживательного психологического болота, в котором человек тем более увязает, чем он больше барахтается в стремлении выжить как дискретное существо, часть сообщества людей. Это болото и носит наименование инферно, основной составляющей частью которого является страдание человека, бьющегося в силках жестких условий своей жизни.

Таким образом, естественным логическим результатом выживательной жизнедеятельности человека в хилотропическом модусе сознания является страдание, приобретающее комплексное выражение в инферно.

С другой стороны, получая информацию и работая над ней, человек неизбежно входит через свое подсознание в соприкосновение с мировым информационным полем, являющимся воплощением свойства континуальности информации как формы восприятия материи. Тогда отдельное сознание человека, в особые моменты интеллектуального озарения — инсайта, входит в соединение с мировым информационным континуумом, и он переходит в континуальное состояние абсолютной связанности со всем миром, в холотропический модус сознания по С. Грофу.

Поскольку сознание человека является формой обособления процесса восприятия и переработки информации, отделения частичного информационного процесса от целого, от всего информационного поля мирового континуума, постольку этот частичный информационный процесс характеризует хилотропический модус сознания, является его атрибутом. Соответственно, холотропический модус сознания должен представлять форму соединения сознания человека с мировым информационным полем, его «растворения» в информационном поле, его исчезновения как дискретного явления. В таком случае, выражение «холотропический модус созна-

ния» становится некорректным, поскольку термин «холотропический» относится к категории континуального, а термин «сознание» — к категории дискретного. Таким образом, в этом словосочетании, аналогично выражению «общенародная собственность», соединяются «лед и пламень», что хорошо для поэтической формы изложения информации, но никуда не годится для научной. По сути, это выражение предполагает континуальный способ непосредственного восприятия информации путем прямого ее получения на основе слияния дискретного сознания человека с мировым Сознанием. В этом состоянии сознание, как осознание человеком своей отдельности, перестает существовать, а информацию, полученную таким прямым способом, невозможно выразить на языке дискретного сознания человека (см. нагваль и тональ К. Кастанеды и особенности холотропического состояния человека по С. Грофу).

Эта информация составляет другой элемент строения информационного аппарата человека, континуальную часть его знания. В то же время, часть континуального знания, соответствующая истинной части дискретного знания об аналогичных объектах, полученного в ходе выживательной деятельности человека в хилотропическом модусе сознания, соединяется с ним, сопоставляется, и в ходе этого процесса в информационном аппарате человека, формирует транслятор — переводчик одного вида знания в другой. Судя по имеющимся скудным данным об этих процессах, работа транслятора является очень сложной и «переводы» могут длиться годами. Но все же одно мы можем утверждать уверенно: чем больше имеет человек истинных знаний в дискретной, хилотропической форме, тем более может быть развит его транслятор и тем быстрее он может пополнять запас истинных знаний на основе «перевода» из континуального сектора в дискретный. По-видимому, начиная с определенного критического объема истинных знаний, процесс приобретает триггерный характер. Соответственно, проблема оценки результатов научной деятельности решается на основе предварительной оценки объемов исходной информации, примененной учеными для получения этих результатов. Чем больше знаний использовано в работе, тем достовернее полученные результаты, при прочих равных условиях.

В наше время обязанность доказательства достоверности результатов научного поиска возложена на самих ученых, получивших эти результаты. Учитывая, что единственным способом установления истинности нового знания является его проверка на практике, а теоретические доказательства недостаточны в связи с ограниченностью сферы их применения, появилась необходимость выделения этой функции в

отдельное направление научной деятельности. Это вполне соответствует общей тенденции развития разделения труда в обществе и роста специализации работников, в том числе, в научной сфере, в соответствии с законом кооперативной связности жизни.

По большому счету развитие прикладной науки и является выражением этого процесса. Остается только выделить в ней функцию практической проверки достоверности новых академических знаний, их практической полезности, в отдельное направление и создать научные подразделения, соединяющие деятельность академической и прикладной науки.

Сформулируем теперь уточненные определения состояний человека: хилотропический способ восприятия дискретной информации, холотропический способ восприятия континуальной информации и трансляция континуальной информации в дискретную форму. Состояния сознания в отношении к описанным состояниям человека являются вторичными и, до определенной степени, самостоятельными категориями.

Важнейшая задача, поставленная С. Грофом по поводу взаимодействия хилотропического и холотропического состояний человека, заключается в формировании оптимального баланса этих состояний в целях взаимного уравнивания показателей практичности выживательной человеческой деятельности и удовлетворенности общими результатами жизнедеятельности человека. Эта задача может быть решена на основе Закона экспансии и закона кооперативной связности жизни. Первый дает идеал, движение к которому порождает мироощущение счастья, а второй дает конкретный способ этого движения. Первое означает веру в Бога и постоянное стремление к Нему, а второе — создание коллектива единоверцев, единомышленников, сотрудников. Слияние с коллективом в совместной практической деятельности дает человеку реализацию задачи его личного выживания путем следования интересам всего коллектива, который, встречным образом, на основе взаимопомощи, решает дискретную задачу выживания каждого человека — члена этого коллектива. Это обеспечивает практичность жизнедеятельности.

С другой стороны, слияние человека с коллективом в совместной духовной деятельности, обусловленной единой идеологией экспансии, соединением подсознаний, совместным продвижением к Богу, решает задачу перехода каждого человека в континуальное состояние, защищенное при этом коллективом. Это уничтожает инферно, порождаемое выживательной деятельностью человека, путем его релаксации, и создает мироощущение счастья — инпарно.

Более глубокое философское рассмотрение вопроса показывает, что оптимизация баланса хилотропического и холотропического состояний человека представляет собой способ разрешения основного противоречия человеческого бытия: практичность хилотропической выживательной деятельности, порождающей инферно, и полная непрактичность холотропической деятельности, дающей в то же время истинность информации и порождающей инпарно с одновременным уничтожением инферно. В ходе развития человеческого общества это противоречие нашло свое разрешение в виде коллективизма социальной формы эволюции человеческого общества и развития религии, обеспечивающей достижение людьми в коллективах холотропического состояния.

Развернутое содержание процесса разрешения этого противоречия заключается в том, что контакт человека с мировым информационным континуумом, называемый нами холотропическим состоянием, снимает напряжение, вызванное нарастанием мелких проблем дискретной деятельности по выживанию, переходящее со временем в инферно. Одновременно этот контакт дает ему ощущение полноты бытия, смысла жизни, ощущение счастья от самого факта жизни, особенно в тех случаях, когда человек получает от информационного континуума большой заряд информации.

С другой стороны, состояние этого контакта для человека абсолютно непрактично, потому что в этот момент его сознание полностью отключается, и человек становится абсолютно незащищенным. Кроме того, любая информация становится полезной для выживания человека только после ее пропускания через механизм здравого смысла («остров тоналя» по К. Кастанеде), который создается в человеке с детства в виде накопления практического опыта жизни.

Прямой контакт с информационным континуумом дает человеку прямое, непосредственное, диалектичное знание, не укладывающееся в прокрустово ложе не диалектичного, жесткого здравого смысла. В человека вливается абсолютно истинное и безошибочное знание мирового континуума, а его собственная конструкция здравого смысла, вследствие не диалектичной негибкости, во всех случаях дает неверное, неистинное по большому счету знание. В то же время, знание здравого смысла является локальным и поэтому вполне пригодным для узких рамок повседневной жизни человека, изначально защищенного обществом от многих опасностей, а значит — истинным в этих рамках. В свою очередь, полное холотропическое знание в этих рамках становится избыточным, а потому — непереводаемым и неприменимым.

Современное состояние науки, достигнутое в рамках ньютонокартезианской парадигмы, являет собой торжество практического выживательного подхода к информационной деятельности человека. Обеспечив огромный рост власти над природой и над людьми, стремительный рост производительных сил и уровня потребления, соответствующий рост численности населения, это направление развития науки, породило попутно технократический оптимизм и полное отрицание рациональности религии — атеизм. Тем самым оно привело общество, в рамках капиталистической формы его организации, к значительному росту инферно, снижению тонуса жизни, снижению удовлетворенности результатами жизнедеятельности.

Для примера: «В 2006 году британский центр New Economic Foundation провел общемировое исследование с целью выяснить, в каком государстве живут самые счастливые люди на планете. Эксперты сравнивали продолжительность жизни граждан стран и то, насколько они удовлетворены своим социальным положением. Результаты оказались весьма неожиданными. Лидером рейтинга «Европейский индекс счастья» стало островное государство Вануату, где проживает всего 200 тысяч человек. Вануату, или «нетронутый рай», как его прозвали туристы, расположен в южной части Тихого океана, к востоку от Австралии.

Практически всю первую десятку списка заняли латиноамериканские государства — Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская республика, Панама, Куба, Гондурас, Гватемала, Сальвадор, Сент-Винсент, и Гренадины. Хуже всего дела обстоят в государствах Африки и промышленно развитых странах. Удивительно, но Италия занимает 66-е место, Германия 81-е, Япония — 95-е, Великобритания — 108-е, а США и вовсе 150-е» (Газета «Труд», 3.04.2008 г.). Таков неизбежный результат преобладания дискретного способа познания и жизнедеятельности, ведущего к односторонней неполноте жизни человека.

Теперь пришло время для смены парадигмы познания на более полную и сбалансированную. Новая, дискретно-континуальная парадигма познания, основные черты которой мы здесь наметили, требует детальной разработки, в особенности, в части конкретного сочетания элементов дискретности и континуальности в аппарате познания и преобразования мира. В этом заключается главная задача научно-технического прогресса в будущей России, и это является основной научной частью российской национальной идеи.

Соотношение академической и прикладной научной деятельности, с которого мы начали изложение проблемы балансирования парадигмы познания и превращения ее в парадигму жизнедеятельности человека

разумного, в реальной практике выражено в виде различий между академическими учеными и учеными — прикладниками.

Академические ученые весьма непрактичны в жизни. Это связано с тем, что они специализируются на холотропической деятельности в поисках новых идей, нового знания, в ущерб хилотропическим методам деятельности, которые остаются в забвении. Это о них Козьма Прутков говорил, что «узкий специалист подобен флюсу: его полнота односторонняя».

Причиной такой односторонности является особенность современной парадигмы познания, требующей всего времени жизни ученого, огромных трудозатрат для собирания имеющихся у человечества знаний о предмете интересов ученого и еще больших трудов для собирания статистики при исследованиях в области предмета интересов. Из этого следует сужение самого предмета исследования, уменьшающее массу трудозатрат до реалистичных размеров. В то же время, сужающееся поле научной деятельности не позволяет создать полную информационную модель исследуемого явления и еще более затрудняет добычу нового знания.

Таким образом, действующая парадигма познания завела академическую науку в тупик. Выход из него связан со сменой парадигмы познания. Другого пути нет.

Совсем другая ситуация сложилась в сфере прикладных наук. По содержанию своей профессиональной деятельности ученые-прикладники должны овладевать как холотропической формой деятельности по освоению нового знания и его переводу в практические приемы использования, так и хилотропической формой деятельности по построению конструкций и технологий, приносящих пользу людям. Такой комплексный характер деятельности позволяет им избежать попадания в тупик специализации.

Из этого становится понятным, что ученые-прикладники, занятые практической деятельностью по превращению абстрактных идей холотропического знания в практически полезные приемы выживания людей, и являются кандидатами в прогрессоры. В особенности это относится к тем из них, которые заняты в научной области общественных наук — истории, экономике, социологии, психологии и т. п.

Чтобы стать настоящими прогрессорами, им следует заняться развитием воли, и внутренней, и внешней, путем гармонизации хилотропической и холотропической деятельности и соответствующих тренировок.

Академические ученые также имеют шанс стать настоящими прогрессорами, но для этого им потребуются гораздо больше усилий по освоению хилотропических методов практической деятельности.

10.4. Рост энерговооруженности

Российская промышленная политика предусматривает два основных направления развития этого вполне самостоятельного фактора экспансии: прямой рост энерговооруженности в виде увеличения выработки энергии в расчете на одного жителя РФ и относительный рост энерговооруженности в виде увеличения преобразовательного эффекта каждой единицы выработанной энергии (например, при внедрении нанотехнологий). В практической деятельности второе направление оценивается в виде снижения энергетических затрат на единицу полезного эффекта.

Оба направления научно и технически вполне обоснованы и не вызывают особого беспокойства и желания вносить принципиальные изменения. Динамика этого показателя в современной России является положительной, существуют правительственные планы по ее ускорению. Поэтому мы ограничимся здесь формулированием общей задачи по этому важному фактору ускорения экспансии для включения в российскую национальную идею: выйти на первое место в мире по абсолютной и относительной энерговооруженности среди развитых стран мира. Такая постановка задачи может показаться утопической при современном сравнительно низком уровне этого показателя в России, но ведь речь идет о мощном комплексном рывке развития всех сторон деятельности российского государства на основе принципиально нового подхода в национальной идее. А иначе не стоит и огород городить! Реальной практической основой этого рывка может стать развитие производительных сил с помощью новых экономических отношений, освобождающих энергетическую отрасль промышленности от тормозящего влияния денежного фетишизма, создающего в энергетике приоритеты углеводородных источников энергии, не имеющих перспективы в отдаленном будущем.

Вообще говоря, наличие в России солидных запасов углеводородного топлива создает дополнительные психологические препятствия для развития альтернативных источников энергии. Но психологический характер этих препятствий легко преодолим. Достаточно правильно сформулировать задачу и выделить необходимые ресурсы на развитие перспективных источников энергии, к которым сегодня относятся использование энергии Солнца, ядерных и термоядерных реакций и других фундаментальных и длительных процессов. В условиях потребительной экономики эта работа становится высокоэффективной и перспективной.

10.5. Развитие экономики

Обрисовывая основные черты проекта российской национальной идеи в области экономики, однозначно определим, что его основой будет модель потребительной экономики, полностью отрицающая безудержный, неуправляемый рост потребностей. В наше время различие в уровне потребления богатых и бедных россиян, не обоснованное ни морально, ни экономически, ни экологически, достигающее десятков и сотен раз, ведет к вакханалии в сфере потребления.

Задача заключается в переходе экономики как сферы деятельности людей из статуса самостоятельной цели их жизнедеятельности в статус средства жизнедеятельности, средства обеспечения экспансии разумного человечества. Очевидно поэтому, что эквивалентность степени удовлетворения потребностей в потребительной экономике носит в данном контексте вспомогательный, временный характер, обеспечивающий мотивацию работников в переходный период до момента, когда основные материальные потребности всех людей будут полностью и гарантированно удовлетворены и они настолько привыкнут к этому, что забудут о самой проблеме.

Совсем другое дело — экономика экспансии, обеспечивающая рост производительной силы науки по производству нового знания, расширение границ проживания человечества и создание условий этого проживания. Очевидно, что достаточно скоро объем экономики экспансии, в особенности, в части развития космических сообщений, превысит объем потребительной сферы экономики, что и будет означать начало реальной космической экспансии человечества, когда оно, — говоря словами К. Э. Циолковского, — из своей «колыбели» — Земли устремится в просторы Вселенной.

Россия имеет хороший задел в космических исследованиях и создании космических аппаратов. Формирование отдельного самостоятельного экономического комплекса, нацеленного на прямое ускорение экспансии, в том числе космической, при гарантированном обеспечении материального потребления людей по научно обоснованным нормам, позволит реально прекратить безумства современной экономики, в ходе которых беспечно расходуется колоссальный объем невосполнимых ресурсов без видимой пользы для будущего человечества.

Таким образом, задача новой российской экономики, включаемая в российскую национальную идею, звучит следующим образом: разворот целей экономической деятельности в направлении осуществления и ускорения экспансии разумного человечества при гарантированном обеспечении материального потребления по научно обоснованным нормам.

Прогнозируемое состояние экономики России при экстраполяции сложившихся к 2008 году тенденций выглядит в целом положительно: при темпах прироста ВВП в 7% ежегодно экономический уровень российской экономики через 25–30 лет может достигнуть уровня развитых стран Западной Европы. Но такой прямолинейный расчет построен на песке: во-первых, при капиталистическом характере экономики ее развитие в России будет неравномерным, во-вторых, сырьевой характер российской экономики пока не преодолен, а в-третьих, мировой финансовый кризис вносит неблагоприятные коррективы в этот расчет. Альтернативное развитие высоких наукоемких технологий пока находится в стадии деклараций, в лучшем случае, начато финансирование. О будущих результатах этого развития пока ничего определенного сказать невозможно.

Главное же заключается в том, что стоимостные экономические отношения в обществе приведут его к обострению назревших антагонизмов и не решат ни одной проблемы, стоящей сегодня в России. Даже преодоление бедности является проблематичным, судя по опыту богатых стран Запада. Современная российская практика показывает, что богатые увеличивают свое богатство значительно быстрее, чем растет общественная экономика, а бедные, напротив, выходят из состояния бедности значительно медленнее. Здесь уместна популярная в народе поговорка: «Деньги к деньгам идут». А если взглянуть на это с научной стороны, то профессиональные экономисты хорошо знают, что темпы роста прибыли всегда опережают темпы роста объемов производства и заработной платы по чисто математическим обоснованиям.

Глобальный финансовый кризис, начавшийся в России в 2008 году, показал абсолютную непригодность ее банковской системы к решению задач обеспечения экономики. Мы увидели истинную цену либеральных экономических ценностей и преобразованной в соответствии с ними российской экономики. Фактически российские банки сыграли роль насоса, перекачавшего долларový финансовый кризис из США в Россию.

В настоящее время наиболее серьезным в России является демографический кризис. Его основной причиной, как мы уже установили, является капиталистический характер стоимостных экономических отношений. То есть, причина является чисто экономической. Рассмотрим более углубленно черты этого кризиса, чтобы затем перейти к конкретным практическим шагам по его ликвидации.

Перспективы развития любого общества определяются экономическими отношениями в нем и вытекающими из них демографическими процессами. Если рождаемость детей в обществе заметно превышает смертность населения, то численность населения растет и общество

имеет ясную перспективу роста. И наоборот, если смертность превышает рождаемость и численность населения снижается, то общество не имеет будущего. Вопрос сводится к тому, как скоро численность населения снизится до критического уровня, после которого государственная организация общества начинает необратимо разрушаться.

Рождаемость детей и смертность населения определяются, в конечном счете, уровнем развития экономических отношений. Высокий уровень экономики стимулирует рост рождаемости и, через развитие практической массовой медицины, ведет к снижению смертности детей и населения в целом.

Здесь необходимо уточнить, что мы понимаем под высоким уровнем экономики. Если считать, что экономически развитые страны Западной Европы и Америки имеют высокий уровень экономических отношений, что подтверждается сравнительно низким уровнем смертности детей и населения в целом, то возникает законный вопрос по поводу низкого уровня рождаемости детей. Эта диспропорция позволяет считать, что на деле уровень экономических отношений в так называемых «экономически развитых странах Запада» не такой уж высокий. Уточняя этот момент, можно сказать, что указанный уровень является достаточно высоким для меньшей части населения, доходы которых значительно превышают средний уровень, а остальное население живет в целом не лучше, чем бедное население развивающихся стран, растущее значительно более быстрыми темпами.

Таким образом, уровень национального дохода на душу населения страны, определяющий качество жизни людей, является второстепенным показателем в сравнении с динамикой демографических процессов, связанной не только со стоимостными экономическими отношениями, но и с Законом экспансии разумного человечества. В конечном счете, развитые страны Запада не имеют демографического будущего. Это означает для них отсутствие перспективы, как политической, так и экономической и культурной. Напротив, эти перспективы имеются у развивающихся стран, бедных стоимостью, зато богатых детьми.

Применительно к России эта ситуация стала предельно острой. Экономический уровень жизни в России ближе к уровню развивающихся стран, чем развитых. С другой стороны, демографические процессы практически копируют ситуацию развитых стран Запада. Российское государство должно очень срочно принять меры по выправлению демографического провала. В первую очередь надо разбогатеть детьми, а уж потом — средствами потребления. Фактически же российское общество стремится в первую очередь разбогатеть деньгами. Вследствие откоро-

венно капиталистического характера организации экономики это удастся лишь меньшей части населения, а большая часть россиян не имеет ни денег, ни средств потребления, ни детей.

Рассмотрим эту проблему на конкретном примере.

Очевидно, что основные экономические проблемы в России стоят перед молодежью. Еще более конкретно — перед молодыми семьями. Рассмотрим экономику типичной средней молодой семьи из трех человек: муж с женой в возрасте до 30 лет и ребенок в возрасте до 3 лет. Сделаем попытку формирования бюджета такой семьи, исходя из европейских стандартов потребления и российских экономических реалий по состоянию на июнь 2008 года. В целях большей обоснованности примера примем номенклатуру расходов по минимальному перечню западного потребительского стандарта — питание, обеспечение жильем на основе ипотеки, мебель, один автомобиль на одну семью, прочие бытовые приборы, культурные нужды, одежда, разные бытовые мелочи (парфюмерия, бытовая химия и т. д.), налоги.

На питание направим сумму 10 тыс. руб. в месяц (по 3,5 тыс. для отца с матерью и 3 тыс. — для ребенка). Оплату ипотеки рассчитаем из следующих данных: 1-комнатная квартира общей площадью 40 м², стоимостью 25 тыс. руб. за 1 м², что составит всего 1 млн. руб. Ипотечный кредит за 14% годовых, без аванса, со сроком выплаты 20 лет. Тогда месячная выплата за первый год ипотеки составит:

$$1\,000\,000 \text{ руб.} : 20 \text{ лет} : 12 \text{ месяцев} + 1\,000\,000 \text{ руб.} \cdot 14\% : 100\% : \\ : 12 \text{ месяцев} = 4\,167 + 11\,667 = 15\,834 \text{ руб. в месяц.}$$

Приобретение мебели возможно только в кредит, поскольку денежных накоплений у молодежи, как правило, не бывает, а богатые родители есть далеко не у всех. Примем следующие исходные данные: стоимость всей необходимой мебели — 120 тыс. руб. Срок выплаты кредита при 14% годовых — 3 года. Тогда месячная сумма выплаты за первый год составит:

$$120\,000 \text{ руб.} : 3 \text{ года} : 12 \text{ месяцев} + 120\,000 \text{ руб.} \cdot 14\% : 100\% : \\ : 12 \text{ месяцев} = 4\,733 \text{ руб.}$$

Приобретение автомобиля также возможно только в кредит. Исходные условия: стоимость — 250 тыс. руб. Срок выплаты кредита при 14% годовых — 5 лет. Тогда в первый год месячная сумма выплаты составит:

$$250\,000 \text{ руб.} : 5 \text{ лет} : 12 \text{ месяцев} + 250\,000 \text{ руб.} \cdot 14\% : 100\% : \\ : 12 \text{ месяцев} = 7\,084 \text{ руб.}$$

На прочие бытовые приборы, одежду, культурные нужды и бытовые мелочи предусмотрим использование текущих доходов семьи в размере 3 000 руб. в месяц. На выплату всех налогов, с учетом подоходного 13%-го налога, определим 20% от всей необходимой суммы дохода семьи:

$$(10\,000 + 15\,834 + 4\,733 + 7\,084 + 3\,000) \cdot 20\% : 100\% = 8\,130 \text{ руб.}$$

Итого месячный бюджет молодой семьи составляет:

$$10\,000 + 15\,834 + 4\,733 + 7\,084 + 3\,000 + 8\,130 = 48\,781 \text{ руб.}$$

Заметим, что принятый уровень цен и расходов соответствует реалиям небольшого города в российской провинции (конкретно — г. Туймазы в республике Башкортостан Российской Федерации). Уровень таких же расходов в столице республики — Уфе будет, соответственно, на 30-40% выше, а в столице России — Москве, пожалуй, и вдвое.

Надо еще учесть, что в период рождения ребенка и ухода за ним, в течение 1–1,5 лет, мать ребенка не работает и дохода в семью практически не приносит. Существующий размер пособия в связи с рождением ребенка обеспечивает только минимум обзаведения для ребенка (пеленки, ползунки, коляска, игрушки), а материнский капитал носит в этот период виртуальный характер. Это означает, что для обеспечения нормального уровня жизни семьи по российским меркам молодой отец должен получать заработную плату в размере не ниже 50 тыс. руб. в месяц. И это в среднем по российской глубинке. В Москве эта величина вырастает до 100 тыс. руб.

Реальная жизнь показывает нам совершенно противоположную картину. Таких величин заработной платы нормальный специалист может достигнуть только к концу своей трудовой деятельности, причем далеко не каждый. Средняя величина заработной платы в России составляла в 2008 году 15–16 тыс. руб. в месяц, а среди молодежи — 8–10 тыс. руб. Такой суммы недостаточно даже на полноценное питание нашей молодой семьи, не говоря уже о жилье, мебели, автомобиле, которые становятся для нее роскошью. Поэтому нормальный уровень жизни для молодых семей могут обеспечить только богатые родители, что ведет к потере самостоятельности и росту инфантилизма этих молодых людей. Небогатая молодежь вообще не может создавать нормальные семьи, в результате чего падает рождаемость, нарушается строй и темп жизни.

Таким образом, сложилось серьезнейшее противоречие: потребность в денежных вложениях максимальна в начале общественной жизни человека, а располагает он наибольшими суммами денежного дохода в конце

этой жизни. Капиталистическая стоимостная экономика, с ее культом конкуренции и индивидуализма, породившая это противоречие, не может разрешить его. В развитых странах Запада накоплен исторический опыт разрешения этого противоречия на основе ипотеки и развитой банковской системы, но теперь мировой финансовый кризис закрывает эту возможность. В России, в результате совершенно безудержного стремления новоявленных капиталистов и государственных чиновников к личному обогащению, ситуация с молодежью принимает совсем уже безвыходный характер.

Остается одна альтернатива — переход к потребительной экономике, в которой предусматривается полное удовлетворение всех основных материальных потребностей граждан государства, и молодых, и пожилых. Здесь не рассматривается вопрос стоимости этого удовлетворения потребностей, а устанавливается обязательность полного удовлетворения всех потребностей молодого отца семейства, вместе со всеми членами его семьи, при условии, что он, в свою очередь, обеспечивает полное удовлетворение общественных потребностей на своем рабочем месте. Можно предположить, что нормальный средний молодой человек, не задумываясь, приложит все свои силы для обеспечения благополучия любимых жены и ребенка и будет счастлив от ощущения состоятельности в реализации своего главного жизненного предназначения.

В связи с этим, основные черты проекта российской экономики будем определять на основе разработанного нами механизма потребительной экономики и с применением закона кооперативной связности жизни в части формирования Големов — производственно-потребительских коллективов, возглавляемых прогрессорами. Конкретные черты Големов мы должны определить здесь в виде описания проекта, а затем — приступить к определению процессов, которые должны привести к достижению проектного состояния.

В первую очередь, определим демографический состав Големов. По нашему правилу ступенчатой эволюции, это должна быть молодежь разных национальностей, вступающая в социальную жизнь, т. е. образующая семью, в которой еще нет детей, владеющая первичной профессией и начальным производственным опытом. Это молодые люди, юноши и девушки, а также семейные пары в возрасте от 20 до 30 лет. Численность этого молодежного коллектива может достигать 150 человек.

Основные экономические проблемы такой молодежи заключаются в том, что она имеет вполне развитые потребности, сложившиеся за время жизни с родителями, но не имеет достаточного уровня доходов, что-

бы в полной мере удовлетворять эти потребности. Помощь родителей в таких случаях воспринимается молодыми людьми как дополнительный контроль над их самостоятельной жизнью, как ограничение их свободы. Да и не в каждой семье родители имеют такую возможность.

В настоящее время молодые люди, как правило, в одиночку или семьей, не могут решить эту проблему, тем более при сложившемся в современной России низком уровне заработной платы и практически полном отсутствии у них основных средств потребления длительного пользования: жилища, автомобиля, мебели, бытовой техники. Это создает для них большое напряжение в жизни: невозможность удовлетворения основных потребностей толкает их в пучину inferно. Не все молодые люди выдерживают испытание самостоятельностью.

Государственная поддержка молодежи, в основном, представляет собой декларацию, а там, где специальные программы предусматривают некоторые льготы для молодых людей, разворачиваются настоящие битвы между влиятельными и богатыми родителями и государственными чиновниками, с угрозами, передачей взяток и другим криминалом. Тем более что даже со льготами необходимые суммы финансовых вложений в жилье, в поступление в вуз и учебу, другие дорогостоящие дела, неподъемны для большей части небогатой молодежи.

Реальным здесь является один выход — кооперация молодежи в области производства и потребления. Например, по наиболее серьезной — жилищной проблеме есть прекрасный опыт времен СССР — молодежные жилищные кооперативы — МЖК. Преимущества такой формы организации молодежи для решения жилищной проблемы велики и многообразны:

1. Возможно реальное снижение стоимости строящегося для МЖК жилья за счет ряда факторов:

- 1.1. Выделение земли для застройки, подведение коммуникаций возможно дотировать за счет государственного бюджета на основе специальных нормативных актов Государственной Думы и Правительства, если они действительно хотят помочь молодежи.

- 1.2. Возможен выбор для строительства дешевых, но качественных проектов с применением менее дорогих строительных материалов. Это тем более реально, что в наше время строители, которые во все времена были людьми ловкими, специально удорожают себестоимость жилья всеми способами, чтобы «накрутить» на нее больше прибыли. Реальные заказчики жилья из числа богатых людей поддерживают эту тенденцию, потому что рассматривают недвижимость не как потребительскую стоимость, а в роли эффективного средства вложения капиталов.

1.3. Первые два фактора могут успешно действовать только в том случае, если строительство будет вести не современная строительная организация, давно уже превратившаяся в машину для производства сверхприбыли за счет постоянного повышения стоимости квадратного метра, а вновь созданное предприятие из молодежи, нуждающейся в жилье и желающей специализироваться на его строительстве. Если это предприятие будет построено по принципу нашего Голема, оно установит себе задачу исходя из идеологии экспансии и потребительной экономики — задачу удовлетворения потребностей общества в дешевом и качественном жилье. При этом будет вполне естественно и этично, если этот коллектив молодых строителей будет работать на удовлетворение потребностей и других молодежных коллективов — аналогичных Големов, только специализирующихся на производстве других средств потребления. Это создаст условия для взаимовыгодного обмена средствами потребления по значительно более низким ценам, с применением взаимных расщечек и других льгот.

2. В производственно-потребительском коллективе, в который очень легко может превратиться МЖК, возможна довольно широкая кооперация в области потребления, начиная с заселения построенных квартир коммунальным способом — по две семьи в квартиру, пока нет детей, продолжая приобретением вскладчину одного автомобиля для нескольких семей, и заканчивая коллективным регулированием вопросов обслуживания и ремонта жилья. Все это может реально снизить стоимость вполне комфортной жизни для молодых людей в разы, тем более что чувство собственника в них еще недостаточно развито, а повышенная общительность является атрибутом менталитета молодежи.

Таким образом, складывается целая программа внедрения идеологии экспансии разумного человечества и отношений потребительной экономики снизу, опирающаяся на реальные экономические интересы наиболее подвижной в социальном плане части населения — молодежи. При этом, экономическая деятельность таких производственно-потребительских кооперативов на первых порах представляет собой не что иное, как нормальную капиталистическую конкуренцию, освященную буржуазной идеологией и законодательством. Наши кооперативы имеют серьезные шансы выиграть в этой конкуренции, если государство реально защитит их от недобросовестной конкуренции современных капиталистических предприятий, игнорирующих существующее антимонопольное законодательство в России и применяющих все возможные методы конкурентной борьбы, вплоть до криминальных. Защита необходима и от недобросовестных чиновников, жаждущих от малых предприятий взятки за каждый

шаг в их деятельности, а также от требований налоговых органов по повышению доходности такого жилищного строительства в целях сохранения налоговой базы и увеличения массы собираемых налогов.

Тогда мы сможем увидеть ростки нового — социалистического общества, появляющиеся в недрах старого — капиталистического.

Организация экономики экспансии возможна с двух сторон: усилиями государства сверху и усилиями Големов снизу. О необходимых действиях государства мы уже говорили в ходе описания механизма потребительной экономики. О возможных действиях снизу мы начали говорить здесь, и еще будем говорить о тех процессах, которые идут в современной капиталистической экономике в настоящее время и прямо ведут к росту отношений новой экономики.

Одним из них является развитие корпоративного характера капиталистической экономики. Это выражено в законодательном признании и практическом осуществлении таких коллективных форм собственности на средства производства, как кооперативы, коллективные предприятия, акционерные общества, закрытые и открытые, товарищества. Особенно интересна форма коллективного предприятия, в которой частичными собственниками его имущества выступают работники этого предприятия, являющиеся членами его коллектива, а сам имущественный комплекс — общее достояние коллектива предприятия в целом.

Коллективные предприятия являются достаточно распространенной формой организации капиталистических предприятий. Они занимают второе место в мире после акционерных обществ. «В США аналогичные предприятия называются предприятиями, принадлежащими рабочим и служащим. В США имеется соответствующая общенациональная ассоциация таких предприятий. В Польше аналогичные предприятия, созданные недавно, называются, как и у нас, коллективными. Подобного рода предприятия давно существуют в Швеции и в переводной литературе называются также коллективными предприятиями. Рассматриваемый тип предприятий получил распространение в Испании и некоторых других странах. За рубежом, в частности в США, имеется развитое и достаточно обширное законодательство о предприятиях рассматриваемого типа. В законодательстве о таких предприятиях соответствующих стран нашли отражение их исторические и национальные особенности, и даже религиозные моменты (предприятия израильских кибуцев)» [69, с. 8–9].

Необходимо дополнить этот весьма представительный перечень коллективным характером предприятий бывшей социалистической Югославии, в которых со временем развились деструктивные процессы, связанные с погоней за прибылью и обусловленные разрушением свойства

эквивалентности стоимостных денег. Без преувеличения, эти процессы привели к политическому развалу Югославии в сложный постсоветский период, при активной «помощи» США и стран НАТО.

Но Россия тоже не осталась в стороне от этой интересной и перспективной организационной формы предприятий, близкой идеологии экспансии: «Попытки выработать формы хозяйствования, в которых гармонично соединялись бы труд и капитал (наемный труд и собственность) предпринимались давно. В этом плане не является исключением дореволюционная Россия. Небезынтересно отметить, что сторонником предприятий коллективной собственности был один из основателей анархического социализма М. И. Бакунин. Идеи коллективно-групповой собственности разделялись и разгромленными в 20-е годы анархо-синдикалистами и разделяются современными анархо-синдикалистами, а также различными независимыми профсоюзами и лидерами демократического рабочего движения в СССР» [69, с. 10].

В России имеется очень интересный опыт сочетания коллективной религиозной деятельности с предпринимательской, изложенный в статье доктора исторических наук, профессора А. Кузьмичева «Старообрядчество — источник российского капитализма»: «В силу указов Екатерины II раскольники, получив полные гражданские права и свободы богослужения по старым книгам, во множестве добровольно воротились из-за границы, куда толпами уходили во время преследований, вышли из лесов и скитов и явились жителями городов, — писал в своих «Письмах о расколе» известный русский писатель П. Мельников-Печерский, крупнейший знаток старообрядчества. Из бесполезных для общества и государства тунеядных отшельников и пустынников превратились они в домовитых, оборотливых и богатых торговцев, фабрикантов и ремесленников, придавших новые, свежие силы развитию государственного богатства». В начале XIX в. сформировалась новая духовная концепция Дела, включившая в себя многие элементы духовности староверов. Истоки ревности старообрядческих предпринимателей к Делу лежали в представлениях о «святом долге перед Богом» и опирались на отношение к труду как к душеспасительному занятию на личной ответственности и необходимости использования части результатов дела для общины. Дело для староверов стало личным христианским подвигом, поэтому с такой энергией они развивали предпринимательство. В психологии староверов на первый план выходила не проблема подготовки к общему Суду над человечеством, а задача спасения прежде всего личной души. Дело в их целостном духовном мире было неотделимо от веры. Аналогия с протестантством очевидна.

...Духовное развитие дополнялось социальным. Во второй половине XVIII в. старообрядческие общины постепенно превращались из торгово-промышленных артелей с крепкой духовной основой в религиозно-экономические центры, вокруг которых группировались личные предприятия общинников. Община оставалась важным фактором не только религиозной, но и хозяйственной жизни, в том числе регулируя кредитно-финансовый и сбытовой механизмы. Это была иная община, недаром руководящую роль в старообрядчестве играли общины крупных торгово-промышленных центров, а руководили общинами в основном купцы.

Этика предпринимательства, неотделимая от веры, давала потрясающие результаты. Старообрядческие общины выделяли беспроцентные кредиты и дотации своим членам для создания крупных и мелких фабрик, мастерских и других промышленных заведений. Иногда община бесплатно отдавала помещения для мастерских. Почти весь товар этих предприятий сбывался по линии связей с иногородними общинами «старолюбцев». Такие связи, развиваясь, способствовали расширению старообрядческого предпринимательства и укреплению «древнего благочестия». Вместе с товарами распространялась «правильная» литература. Ярмарки также использовались не только для торговых сделок, но и для старообрядческих «советов». Старообрядцы создали уникальную «кредитно-финансовую» систему. Купцу-староверу из Москвы, приезжавшему за товаром в Астрахань, не было нужды везти с собой деньги, товар по записке руководителей общины оплачивался местными единовверцами. Те, в свою очередь, могли получить деньги в Москве или в любом другом старообрядческом центре. По словам П. И. Мельникова, исследовавшего старообрядчество в середине прошлого века по заданию правительства, быстрое развитие старообрядческих капиталов следует отнести к отличающей их домовитости и бережливости, в особенности к внутренней связи, скрепляющей их общества, в которых взаимное сотрудничество составляет едва ли не главнейшую основу.

Взаимодействие, дешевые и обильные кредиты, а также другие экономические преимущества в сочетании с религиозно-нравственными стимулами предпринимательства и особым менталитетом староверов обеспечили окончательное превращение старообрядчества в начале XIX в. в религиозно-хозяйственную общность. Результат не замедлил сказаться. Общеизвестно, что в первой половине XIX в. почти все крупнейшие торговые и промышленные фирмы не только Москвы, но и Московского региона, включавшего 10 центральных губерний, находились в руках старообрядцев. Достаточно назвать фамилии Морозо-

вых, Гучковых, Коноваловых, Кокоревых, Рахмановых, Шелапутиных, Рябушинских, Кузнецовых, Царских, Шукиных, Третьяковых и многих других. Староверы традиционно вели значительную часть купеческой хлебной торговли. Им принадлежала почти вся текстильная промышленность центрального района. Сохранившиеся данные первого фабричного пригорода Москвы — Лефортова — показывают, что из 17 существовавших там крупных текстильных заведений 12 принадлежали старообрядцам.

Важно, что занятие староверов предпринимательством было массовым. По данным обследований царских чиновников, надзиравших за ревнителями «древлего благочестия», в 40-х гг. XIX в. доля старообрядцев в социальных группах, наиболее тесно связанных с предпринимательством (торговом крестьянстве, мещанстве и особенно купечестве, в частности Нижегородской губернии), значительно превышала долю староверов во всем взрослом населении» (газ. «Экономика и жизнь», № 52, 2008 г.).

Эта информация потрясает неинформированного читателя и показывает историю развития капитализма в России с неизвестной, но очень интересной для нас стороны. Здесь отчетливо просматривается мощь религиозной нравственности православного христианства, применяемой в экономических общественных отношениях. Мы видим здесь пример, следование которому обязательно приведет к успеху.

Преимущества коллективных предприятий достаточно очевидно вытекают из особенностей их организации. При этом характерно, что эти преимущества, направленные на защиту интересов эксплуатируемых наемных работников, начинают проявляться уже в капиталистической экономической среде: «Следует также учесть, что конструкция коллективного предприятия позволяет противостоять частному произволу собственников, лучше защищаться от чиновничьего засилья и рэкета, сохранять стимулы к обогащению за счет труда и накоплений. В годы перестройки первые коллективные предприятия были названы также народными предприятиями. В первоначальных проектах закона о собственности коллективные предприятия назывались трудовым предприятием, ассоциацией трудящихся и т. д. Действительно, коллективное предприятие — трудовая ассоциация производителей — собственников» [69, с. 13].

Акционерные общества, товарищества и другие формы предприятий, носящих коллективный характер, представляют интерес только как основа для создания подлинно коллективного предприятия. При этом реальных принципиальных отличий у них немного.

Очень важный момент в создании эффективного коллективного предприятия — это избрание руководителя — главного менеджера. Если это будет специалист по «выжиманию» капиталистической прибыли для совладельцев коллективного предприятия, то, при самых лучших побуждениях этой деятельности, коллективное предприятие достаточно быстро начнет «дрейфовать» в направлении превращения в обычное частнособственническое капиталистическое предприятие. А главный менеджер, пользуясь правами оперативного управления, быстро сделает имущество предприятия своим личным, разве что возьмет еще в компанию двух — трех ближайших помощников, и превратится в частного собственника. Именно это произошло в 90-е годы прошлого века в постсоветской России под влиянием неумеренных appetитов «новых русских» и очень «кстати» принятых соответствующих законов.

Если же главным менеджером коллективного предприятия избрать прогрессора, твердо следующего Закону экспансии и ставящего основной целью деятельности предприятия не получение прибыли, а удовлетворение потребностей заказчиков продукции и на этой основе — удовлетворение потребностей членов коллектива предприятия, тогда долговременный успех его деятельности обеспечен.

Создание коллективных предприятий и Големов является основным способом перехода от частнособственнического капитализма к коллективно-собственническому. Диалектика этого процесса заключается в том, что частная собственность делится на множество частей в процессе перехода собственности от немногих крупных собственников к множеству мелких. Когда все работники станут собственниками предприятий, на которых они работают, а крупные собственники исчезнут, тогда частная собственность на деле станет общественной и будет «обслуживать» общественный интерес во взаимном удовлетворении потребностей всех работников вместо частного интереса одного крупного собственника в безудержном личном обогащении. Секрет такого перехода заключается в дружной борьбе членов коллектива предприятия с частным интересом крупного собственника в целях настойчивого проведения общественного интереса путем диверсификации собственности, и в законодательной поддержке этого процесса государством. Тогда переход произойдет легитимным способом и без серьезных издержек.

В то же время, задержка на стадии коллективного характера собственности на средства производства, без продолжения процесса ее реформирования, приведет к появлению и нарастанию коллективного эгоизма и соответствующей конкуренции, что и произошло в экономике Югославии.

Окончательный переход к потребительной экономике можно произвести путем постепенного, поэтапного перевода товарообмена на прямой потребительский обмен с соответствующим учетом степени удовлетворения потребностей, начиная со средств потребления и заканчивая средствами производства, в том числе — сырьевыми ресурсами.

Основной импульс действия должен исходить от Големов. Идеология экспансии предопределяет пассионарный характер деятельности энергичных молодых людей, строящих для себя новую жизнь. Только они смогут создать МЖК, перевести акционерные общества в коллективные предприятия, наладить потребительные отношения в экономике, изменить политическую систему общества. Коллективы Големов, организационно и идеологически сплоченные идеей ускорения экспансии разумного человечества, руководимые «длинной волей» прогрессоров, вооруженных опытом жизни и правильным знанием, станут непобедимыми.

Таким образом, идея коллективизма в организации экономики российского общества является существенным дополнением в российскую национальную идею.

Несколько слов об экономической науке. Очевидно, что радикальное изменение экономических отношений в обществе приведет к не менее радикальным изменениям в экономической науке. Некоторые элементы новой экономической науки мы привели выше в главе 4. Здесь необходимо подчеркнуть глубокую внутреннюю связь экономики с психологией. Мы уже неоднократно отмечали, что экономические отношения в обществе в своей основе определяются особенностями психотипов членов общества и соответствующими способами выживания. К способам выживания мы относим комплексы конкретных практических приемов деятельности по удовлетворению потребностей человека. Психологические особенности человека определяют, в свою очередь, способности успешного выполнения различных приемов для достижения цели выживания.

Цель экономической деятельности — удовлетворение потребностей человека. Потребности здесь — категория и экономическая, и психологическая. Они выражают внутреннее противоречие человека между активностью его духа и пассивностью тела, противоречие между негэнтропийным стремлением духа к жизни и энтропийным стремлением тела к смерти. Дух человека — это его душа — информационная составляющая его личности — сознание, подсознание, нервная деятельность. Тело — это физиологическая составляющая человека. Душа человека осуществляет информационно-деформационный обмен с окружающим миром, а тело — вещественно-энергетический обмен. Экономические

отношения человека связаны с потребностями тела, а психологические отношения — с потребностями души.

Потребности человека проявляются в виде его мотивации. Устойчивая мотивация, основанная на стабильных закономерных отношениях, называется интересом. Эти термины применяются также и в экономике, и в психологии. Отсюда — понимание неразрывности этих наук при изучении человека и его взаимодействия с обществом. Напрашивается вывод о необходимости их соединения и формирования комплексной науки — психономики.

Люди разных психотипов имеют разные потребности и вытекающее из них экономическое поведение. Враги имеют повышенные потребности, в первую очередь, — в богатстве. В результате они становятся эксплуататорами. Прогрессоры имеют разумные потребности, в первую очередь, — в ускорении экспансии разумного человечества. Они становятся учеными, прогрессивными руководителями общества. Безумные, как и враги, имеют повышенные потребности, но не могут организовать успешное их удовлетворение через эксплуатацию других людей в силу своей слабости. Они становятся подручными у эксплуататоров, менеджерами и наемными работниками. Блаженные имеют мало потребностей, поэтому легко удовлетворяют их за счет своего труда. Они становятся работниками — исполнителями.

10.6. Консолидация человечества

Следующее направление ускорения экспансии — консолидация человеческого общества. В этой области деятельности людей накопились мощные противоречия, вызывающие в ряде стран поистине вулканические процессы, связанные с ростом национального самосознания и стремления людей к политическому самоопределению наций, к политической свободе. Основным фактором первого является стремительное интеллектуальное развитие народов, все большее число которых современное транснациональное развитие капитализма вырывает из спячки растительного существования и бросает в горнило стоимостных товарно-денежных отношений. Современная экономика на наших глазах интернационализирует экономические взаимоотношения стран и народов и одновременно, по Марксу, развивает буржуазное национальное самосознание, которое, в свою очередь, выдвигает требование политического национального самоопределения.

В принципе, это естественный процесс развития общества, в котором находит свое естественное выражение всеобщий закон кооперативной

связности жизни. Проблема, однако, заключается в том, что этот процесс идет стихийно, с большими издержками и ростом инферно в результате нарастания своевременно не разрешаемых противоречий.

Совершенно тупиковые ситуации создаются развитием народов в многонациональных государствах. Политическое самоопределение любой из множества наций разрушает политическую структуру такого государства и, естественно, с позиции его руководства, совершенно неприемлемо. С другой стороны, вновь рождающаяся нация, требующая политической самостоятельности в соответствии с нормами международного права, действует вполне законно и с правовой точки зрения, и с позиций закона кооперативной связности жизни. Трагедия заключается в том, что обе стороны совершенно правы. В настоящее время нет реального способа мирного решения проблемы, поэтому во многих случаях реализуется «горячий», силовой вариант.

И это еще только полбеда. Совсем беда заключается в том, что эта болевая точка современных политических отношений государств энергично используется совершенно беспринципными политиками США с целью последовательного проведения основной политической доктрины США и послушного им блока НАТО — мирового господства, на основе старого, многократно проверенного иезуитского правила: разделяй и властвуй.

Таким способом был развален СССР и блок социалистических стран, таким же способом расчленили Югославию и взялись за Сербию. Таких «горячих точек» в современном мире очень много, поэтому необходимо срочное принципиальное решение этой проблемы в практическом плане.

Такое решение можно найти на основе Закона экспансии разумного человечества и закона кооперативной связности жизни. Первый предполагает изменение общественных отношений с переходом к разумной социальной форме эволюции человеческого общества, а второй — осуществление этого перехода на основе роста взаимопомощи людей в обществе и соответствующей их консолидации. Этнический аспект этого перехода, лежащий в основе национального вопроса, мы раскроем, опираясь на законы биологической и социальной форм эволюции человеческого общества.

Категория этноса связана, в основном, с выработкой единого генофонда популяции людей, проживающих в данной местности в пределах своего ареала. Все остальное — единство языка общения, способов преобразования окружающей природы, стереотипов поведения и т. д., называемое в совокупности этнической культурой, — вторично и возникает в процессе формирования единого генофонда как следствие этого первичного процесса. Комплекс этнического поведения, информационную

модель которого можно назвать этническим здравым смыслом, или этническим аппаратом познания и преобразования внешнего мира, назовем коллективным этническим социотипом или, по аналогии с генофондом, этническим социофондом. Легко заметить, что генофонд и социофонд имеют некую принципиальную общность: оба они носят информационный характер и представляют собой, в соответствии с терминологией информатики, базы данных. Генофонд — база данных биологической наследственной информации, социофонд — база данных социальной информации, представляющая собой культуру данного этноса.

Кроме них, есть еще третья база данных — совокупность фенотипических особенностей данного этноса, определяющая, так сказать, «физиономию» данного этноса. Она вытекает из структуры генофонда и может быть названа, по аналогии, фенофондом.

Биологическая суть генофонда определяет особенности фенофонда и социофонда этноса и его конкурентоспособность. Начиная с определенного момента своего развития, этносы борются между собой за лучшие условия существования и размножения. Формы этой борьбы хорошо известны специалистам по истории древнего мира: ассимиляция более слабых этносов, вытеснение с богатых территорий, физическое уничтожение, прежде всего, мужчин, наконец, слияние этносов. Все эти формы сопряжены с насилием, с военными действиями.

В ходе такой борьбы этнос консолидируется в политическом отношении, что значительно повышает его конкурентоспособность. Завершенная политическая форма конкуренции этнического генофонда — это нация, политически самоопределившаяся в национальное государство.

Отношения конкуренции присущи также родовым кланам внутри этноса, что связано с биологической борьбой за доминирование генома рода.

Напротив, социальная сущность социофонда определяет отношения, соединяющие людей в общество: взаимного сотрудничества этносов и взаимопомощи в родовых кланах этноса. Социофонд гораздо моложе генофонда и фенофонда и в определенном, смысле является их наследником.

Содружества этносов — суперэтносы и их политические субъекты — многонациональные государства — это реальное этническое и политическое выражение социокультурного взаимодействия, взаимопомощи, взаимообогащения этносов.

Конкуренция этнического генофонда выражается в виде конкурентной деятельности его фенофонда. Конкретно это происходит в форме предпочтительного выбора индивидов — фенотипов «своего» этноса для создания семьи с последующим рождением детей и, соответственно, отказа индивидам — фенотипам «чужого» этноса.

Взаимопомощь этнического социофонда принимает формы социокультурного обмена знаниями, стереотипами поведения, содержанием производственно-потребительской и культурно-бытовой деятельности.

Генофонд и социофонд составляют реальное богатство нации. Оно растет при недопущении «чужих» в генофонд и, напротив, активном привлечении «чужих» в социофонд. Следовательно, положительная перспектива развития любой нации обеспечивается максимальным обособлением ее генофонда и максимальным взаимным раскрытием социофонда. Это диалектическое противоречие является способом и источником развития любой нации. Противоположное направление развития — раскрытие генофонда или закрытие социофонда ведет к гибели этноса и исчезновению нации (что необязательно связано с гибелью конкретных людей).

Но есть и диалектически противоположная тенденция развития генофонда: метисация этносов ведет к появлению новых представителей человеческой общности с небывалыми ранее особенностями генотипа и фенотипа. Нередко они имеют более яркие и лучшие характеристики фенотипа по сравнению с исходными. Этот процесс разрушает конкретный этнический генофонд, но зато укрепляет генофонд всего вида *Homo Sapiens*, что подтверждается известным генетическим законом: чем дальше находятся генотипы родителей, тем лучше результаты метисации. Следовательно, данное явление представляет собой проявление закона сохранения вида, о котором мы говорили по теме мутаций. Тогда метисация этносов представляет собой разновидность мутационного процесса человеческого вида.

Соответственно, самостоятельное развитие этнической культуры, ее расцвет, с одновременным сопротивлением нивелирующему действию культурного обмена, пополняет культурное богатство всего человеческого общества, палитру культур составляющих его этносов.

Разрешение национального противоречия в окончательной форме происходит в виде полного раскрытия этноса: его генофонда и социофонда. В этом случае этнос «растворяется» в суперэтносе, становится составляющей его частью, обогащая суперэтнос своим генофондом и культурой.

При стихийной, неуправляемой форме развития этноса, разрешение национального противоречия происходит в форме нарастания этнических антагонизмов, выраженных в крайних проявлениях в виде национализма и шовинизма с последующим военным столкновением наций, после которого слабейшая из сторон исчезает как нация, поглощенная сильнейшей. Так было в подавляющем большинстве случаев в истории народов Земли.

Разумная, управляемая форма разрешения этнического противоречия, или национального вопроса, осуществима на основе одновременных действий в двух направлениях: естественное движение этноса в направлении создания конечного продукта этнического развития — национального государства и искусственное, организованное движение этноса по обогащению его культурой представителей других этносов. Последнее естественным образом ведет к росту межнациональных браков и последующему «размыванию» генофонда нации с одновременным укреплением генофонда всего человечества.

Сложность этого способа решения национального вопроса заключается в том, что национальная буржуазия (а других национальных политических лидеров мы сегодня не знаем), придя к власти в созданном ею национальном государстве, приступает к немедленному его укреплению традиционными, веками сложившимися и закрепленными в религиозных канонах методами. К ним относятся запрещение или ограничение межнациональных браков, ущемление политических прав «чужих» наций, поддержка и укрепление «своих» национальных обычаев и культуры — элементов социофонда, установление национальных привилегий и барьеров.

Отсюда вытекает довольно неожиданный вывод: в разжигании национальных проблем, национальной розни виновны не только правители многонациональных государств, не дающие малым народам политическое самоопределение, но и политические, а также религиозные лидеры этих малых народов, не понимающие диалектики развития этносов. Впрочем, понимание законов диалектики является пока уделом очень немногих людей на нашей многострадальной планете.

Таким образом, чтобы разумно разрешить национальную проблему, необходимо создать национальное государство, а затем биологически и социально «растворить» нацию, ненасильственно уничтожить ее как отдельную форму общности людей. Явная противоречивость таких действий показывает, с одной стороны, всю сложность реального способа решения национального вопроса, а с другой стороны, объясняет невозможность его решения стихийным образом. Вполне очевидно, что подобные действия однозначно вызовут ожесточенное сопротивление национальных элит попыткам насильственного «растворения» наций. В то же время, эти элиты будут бурно приветствовать процесс создания национальных государств, которому, в свою очередь, будут сопротивляться лидеры многонациональных государств. Поэтому окончательное решение национального вопроса станет реальным только после перехода к потребительному социализму, на основе строгой

добровольности этого процесса. Это обеспечит разрешение национальных противоречий на основе полной ликвидации экономической и политической конкуренции.

Решение национального вопроса в России — многонациональном государстве с доминирующей русской нацией, вольно или невольно исполняющей роль «старшего брата» в семье народов, с подчиненным положением национальных меньшинств, при всей явной сложности этой задачи, было блестяще сформулировано и осуществлено В. И. Лениным при создании СССР. Он категорически потребовал полного признания права наций на государственное самоопределение на основе самостоятельного волеизъявления трудящихся масс нации и одновременно предложил добровольный союз национальных советских социалистических государств. Тем самым он показал свое глубокое знание психологии трудящихся угнетенных народов и точно применил его в практике.

В. И. Ленин не согласился с планом «автономизации» И. В. Сталина, по которому предлагалось создать единое унитарное государство с национальными автономиями в его составе. Прекрасно понимая политические достоинства монолитного государственного механизма, на котором настаивал практичный Сталин, он предвидел неизбежное в таких условиях национальное насилие и следующее из него нарастание национальных противоречий. Невозможно политически освободить народ, не освободив его как нацию. Создание национального государства и нации вместе с ним — это дело буржуазной революции, по Марксу. Не вина России, а ее беда в том, что этого не произошло до наступления революционной ситуации октября 1917 года. Поэтому в состав задач социалистической революции в России вошли и задачи, не решенные молодой и незрелой российской буржуазией. В. И. Ленин предложил наиболее радикальное и последовательное, диалектичное решение национального вопроса, которого никогда бы не обеспечила буржуазия.

Кроме того, мы уже говорили о том, что социалистическая революция в России погибла в момент возрождения буржуазных товарно-денежных отношений при установлении новой экономической политики и переродилась в революцию буржуазную, с социалистической окраской. Решив основные задачи именно буржуазной революции, она роковым образом миновала возможный поворот к социализму и де-факто развилась в предельно продвинутую форму абсолютно монополизированного капиталистического государства, по незнанию принятого Сталиным и коммунистической партией за социалистическое. Фактически, это были наиболее развитые капиталистические отношения в социалистической «упаковке». К сожалению, после смерти В. И. Ленина его «наследни-

кам» и «распорядителям» его политического завещания не хватило ума понять это и сделать шаги по дальнейшему развитию реальных социалистических отношений. Поэтому СССР, это небывалое в истории государство, рухнул под давлением неразрешенных внутренних противоречий, доведенных до антагонизма.

Итак, В. И. Ленин предложил создать СССР как полностью свободный добровольный союз национальных советских социалистических государств, любое из которых могло в любой момент выйти из состава СССР без последствий для своего суверенитета. Наверное, это было его последнее доброе дело для России, о светлом будущем которой он мечтал и ради которого отдал всю свою жизнь. Если бы союзные республики не имели такого права выхода, то неизвестно, какие бы возникли ожесточенные межнациональные столкновения в период развала СССР в дополнение к тем, которые фактически произошли. И сохранилась ли бы в этом случае Россия как государство?

Собственно российское государство было построено по федеративному принципу с включением национальных образований в виде автономных национальных республик, областей и краев. При этом В. И. Ленин настаивал на максимальном оформлении государственности этих национальных образований, что сыграло положительную роль в национальном развитии их этносов. В соответствии с ленинскими принципами национальной политики, в СССР поощрялась дружба народов и всесторонний экономический, этнический и культурный обмен между ними.

В. И. Ленин настойчиво проводил мысль о том, что в первоначальный период становления и развития СССР национальная политика должна быть направлена на преимущественное развитие национальных окраин с целью выравнивания экономического и культурного уровня жизни во всей стране. Это позволяло решить задачу завоевания доверия национальных меньшинств, которые много натерпелись национального гнета и унижений от царских чиновников, помещиков, заводчиков и их подручных, справедливо связывая это угнетение с великодержавным шовинизмом этих представителей русской нации. Современные обывательские рассуждения о том, что Россия кормила эти национальные окраины, ничего не получая взамен, совершенно не учитывают этого момента и не имеют ничего общего с научным подходом в национальном вопросе. Они отражают самый примитивный, абсолютно не диалектический уровень обывательского «здорового смысла». Руководствоваться такого рода соображениями в национальной политике — значит породить только массу новых проблем. Следует обратить внимание на то, что народы бывших союзных республик все как один были против развала СССР.

Это случилось не потому, что они «кормились» от России (чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить уровень жизни в РСФСР до распада СССР и после). Истинная причина заключается в том, что проведение ленинских принципов национальной политики в первоначальный период развития СССР вызвало сильнейшие симпатии и доверие национальных меньшинств к России, ее столице — Москве, проводящей такую политику, мощный интерес к богатой русской культуре, к русскому языку. Это способствовало их внедрению в национальных союзных республиках, не говоря уже об автономных республиках, областях и краях. Советский Союз стал для русского человека, а также для русскоговорящего человека малой нации, одной большой Родиной, потому что везде звучала русская речь, везде русским приветливо улыбались, особенно москвичам. Русскоговорящие россияне расселились по всему Союзу путем распределения выпускников вузов, направлений по комсомольским путевкам, направления офицеров и солдат на службу в Советской Армии. Совершенно естественным образом во всех республиках появились школы с преподаванием на русском языке, благо в преподавателях недостатка не было.

В ходе развития «социализма» в СССР, на волне энтузиазма от трудовых побед и в результате действия жестких сталинских и партийных установок во всех сферах жизни, в том числе в области национальной политики, была нарушена мера добровольности: русский язык, русская культура, московские экономические, политические, идеологические решения стали обязательными, а значит, насильственными. Постепенное развитие этой тенденции логично дополнилось резким ужесточением национальной политики в период перед началом Великой Отечественной войны. Тогда был нанесен решающий удар по ленинским принципам национальной политики. Сталинская депортация целых народов, объявленных предателями Родины: немцев Поволжья, крымских татар, чеченцев, ингушей, прибалтийских и других народов, — дала отчетливое понимание истинного отношения коммунистической партии, ее вождя — И. В. Сталина — к советскому народу. Это означало, что национальная и любая другая политика в СССР не являются народными.

Человек, принадлежащий к малому народу, особенно чутко к насилию с национальной окраской, о чем предупреждал В. И. Ленин. В нем нарастает внутренний протест против такого насилия. Взрывы этого накопившегося протестного потенциала мы увидели в период перестройки в конце 80-х годов прошлого века, в период распада СССР и после него. Мощные удары этих протестов испытали на себе представители русского народа и русскоговорящие россияне, которые в один миг превратились в иностранцев в стране, которую они считали своей общей

Родиной. Затем их насильственно вытеснили с обжитых мест в национальных республиках. Они испытали огромный шок, мощный стресс и... недоумение, полное непонимание причин такого отношения к ним от вчерашних милых друзей. В основном, это были специалисты, организаторы промышленного производства и научно-технического прогресса в этих национальных республиках. Высылка таких специалистов, при катастрофическом недостатке собственных национальных кадров, была равносильна экономическому самоубийству. Но вспышки национализма, доходящего до стадии шовинизма, — это явление психологическое, эмоциональное, оно совершенно не поддается разумным доводам, хотя неплохо укладывается в мировоззрение этнического здравого смысла в его обывательском варианте.

Говоря о национальной политике в России нельзя не упомянуть о позициях ведущих российских политиков по национальному вопросу. Серьезные политики редко выступают на эту взрывоопасную тему или ограничиваются обтекаемыми фразами. Но В. В. Жириновский не впервые пропагандирует свое предложение о ликвидации в составе России всех национальных политических образований:

«Мы видим основной порок нынешнего государственного устройства, — говорит он, — как и советского, который привел к распаду СССР, — в существовании национально-территориальных образований, объединенных в федерацию. Еще при советской власти на территории России были искусственно созданы республики (государства), которые никогда не существовали в дореволюционный период. К тому же так называемое право на самоопределение было предоставлено 15–16 национальным республикам, а не 150–180 нациям и народностям, проживающим в России. Одновременно были попраны национальные и территориальные права собственно русского народа, проигнорировано его право на самоопределение. Русский народ оказался без своей национальной республики, а ею, даже следуя логике теоретиков большевизма, должна была быть вся Российская империя. Так были заложены основы для разрушения великой страны.

Федерация и конфедерация погубят Россию. Только унитарная республика, единая, с делением на губернии на географической основе» (Газета «Труд» за 29.11.2007 г.).

Здесь мы видим замечательный образец суждения с позиций обывательского «здравого смысла» при полном игнорировании национальных интересов малых наций и непонимании самой сути национального вопроса. Первый же прицельный вопрос разваливает это беспорядочное нагромождение вопросов: если отрицать государственные образования

малых наций, тогда надо отрицать и русское государство. А если создать Русскую республику на территории исконного проживания русской нации, тогда следует создать отдельные республики для всех малых наций на своих территориях происхождения и проживания. По подсчетам Жириновского, это 150–180 республик. Наконец, если признать всю Российскую Федерацию Русской республикой, тогда малые нации, потеряв государственность и вытекающие из нее права, почувствуют себя униженными и оскорбленными и начнут борьбу за национальное самоопределение. Нужно ли это сегодня России?

Мы должны учесть уроки истории в области национальной политики. Сформулируем теперь ее основные принципы для включения в российскую национальную идею:

1. Чрезвычайная осторожность политических, культурных и иных действий государства в национальной политике.

2. Обязательная добровольность принятия любых изменений политической и культурной деятельности со стороны каждой нации.

3. Обеспечение всестороннего межнационального баланса политического, экономического и культурного развития республик и областей РФ, реального равноправия всех наций. Отмена категории «титовская нация». Недопущение демографической агрессии наций.

4. Обеспечение подлинно научного подхода к анализу и решению национальных вопросов, недопущение любителей «простых решений» к политическим действиям в национальной сфере.

5. Всемирное поощрение взаимного экономического и культурного обогащения наций. Поощрение межнациональных браков.

6. Обеспечение пропорционального представительства наций региона в его производственных, государственно-управленческих, потребительских, культурных и других структурах.

7. Оперативное выявление и пресечение всех форм и проявлений национального экстремизма, шовинизма и других видов национализма.

8. Воспитание детей в духе равноправия и взаимного уважения наций, с одновременным снижением общего уровня значимости национальных приоритетов, доведение до них культурных ценностей всех наций.

9. Безусловное содействие любой нации, желающей самоопределения, в создании своего государства, при соблюдении условия: «Одно государство для одной нации». При наличии отдельного национального государства, созданного ранее, представители этой нации могут создавать в других странах национально-культурную автономию, не угрожающую сепаратизмом.

10. Установление временного, преходящего характера национального деления общества. Слияние этносов в суперэтнос с взаимной их

ассимиляцией, а в политической области — объединение национальных государств в союзы, федерации и другие формы политической организации народов.

Таким образом, национальное разделение людей — явление временное, преходящее и при сознательном, управляемом характере развития общества нации со временем должны безболезненно исчезнуть по мере консолидации человечества в суперэтноты и более высокие общности.

Здесь возникает некоторое недоумение: а как это вяжется с законом кооперативной связности жизни? Разве нация не является одним из видов Големов, одним из уровней организации человеческих сообществ?

Ответ на этот вопрос связан с особенностями современного этапа развития человеческого общества. Мы уже говорили о том, что главной особенностью настоящего момента истории человечества является переход от преимущественно биологической формы эволюции общества к преимущественно социальной форме. Нация как порождение капиталистической конкуренции, является предельной политической формой организации генофонда популяции этноса, т. е. предельной формой биологической организации общества. Поэтому переход к преимущественно социальной форме организации общества, предполагающий ликвидацию капиталистической конкуренции, ведет к исчезновению объективной основы существования наций, к их объединению и последующей ассимиляции на основе создания объединенного социофонда многонациональных государств. Затем произойдет соединение социофондов всех государств в социофонд человечества Земли. Это и будет предельной формой социальной организации человеческого общества. Ее создание повлечет за собой появление единого генофонда человечества Земли, после длительного периода перемешивания бывших национальных генофондов. В этом и заключается действие закона кооперативной связности жизни в области этнической структуры человеческого общества.

В этом важном деле Россия продвинута намного больше любого государства мира, поэтому она может и должна показать пример создания единого социофонда суперэтноса. Этот процесс в сознательной управляемой форме был начат после победы социалистической революции в России в 1917 году путем создания СССР, а теперь продолжается в ходе развития и консолидации многонационального сообщества Российской Федерации.

Объективной основой этого процесса являются те самые особенности российского менталитета, которые обусловили негативные черты россиян, описанные в начале нашего исследования. К ним относятся низкий уровень практичности россиян, их мечтательность, склонность

к ожиданию чуда, слабая политическая активность и привычка к жизни по своим понятиям, а не по установленным государством законам. Другой стороной этих особенностей является коллективистский характер россиян и их национальная толерантность.

Как мы уже определили, все это вытекает из двойственного географического положения России, которая «одной ногой стоит в Азии, а второй — в Европе». В свою очередь, это определяет смешение азиатского и европейского менталитетов, т. е. восточного и западного мировоззрений и образов мышления. Это означает, что российское мировоззрение представляет собой диалектическое сочетание и единство хилотропического и холотропического способов мышления и деятельности.

Основная российская проблема заключается в том, что развитие этого сочетания еще не дошло до стадии гармоничного противоречия, поэтому оно не является пока оптимальным и эффективным. Это видно из того, что растущая хилотропическая практичность россиян находится пока на низком уровне, а холотропическая деятельность связана с вредными способами ее осуществления: пьянством, наркотиками, курением табачных изделий.

Отсюда видно, что из всех народов, населяющих нашу планету, именно россияне наиболее близки к реальному достижению гармонии в хилотропической и холотропической деятельности. В то же время, это требует от них высочайшего напряжения для эффективного изменения себя в необходимом направлении, на уровне подвига, а также реорганизации воспитания и обучения детей, всей системы дошкольного, школьного и высшего образования и научной деятельности в России.

Нация является низкоэффективным Големом в связи с большими различиями и пестротой интересов составляющих ее людей, низким уровнем их коммуникабельности между собой, что создает практически непреодолимые трудности во взаимопонимании и выработке единой идеологии, не позволяющие ей действовать как единому субъекту. Такая ситуация сложилась естественным образом в связи с ростом численности этносов и усложнением общественной жизни. Последнее привело к тому, что выгоды от национальной организации общества могут получить только отдельные, «продвинутые» индивиды, которых в наше время почему-то называют «элитой» общества.

Очевидно, что нацию теперь нельзя считать реальным субъектом общественного устройства, т. е. относить к Големам. Поэтому возникает задача структурирования общества на Големы, взаимодействие которых обеспечит эффективное развитие человечества по пути социальной эволюции. Мы уже определили основные черты таких сообществ людей,

представляющих собой производственно-потребительские кооперативы, численностью до 150 человек, контакты в которых носят личный характер, что позволяет обеспечить непрерывное общение с выработкой единого мышления, единой идеологии, единой политики и единой экономики. Согласно теории Л. Н. Гумилева, такие небольшие коллективы единомышленников, охваченные одной пассионарной идеей, составляют консорции, из которых затем, по истечении многих лет рождаются этносы. Но это было закономерностью в период преимущественно биологической формы эволюции человечества. В период перехода к социальной эволюции из них сформируются совсем другие виды человеческих общностей, радикально отличающиеся от этносов. Какими будут черты этих общностей, мы пока не знаем. На этот вопрос ответит только практика.

Мы не открываем здесь Америки, говоря о необходимости малых коллективов, составляющих основу человеческого общества. Новой является здесь постановка дела создания таких коллективов на научную, плановую основу. Наше предложение для включения в российскую национальную идею заключается в том, чтобы создавать такие коллективы искусственно, сознательно, в плановом порядке, путем проектирования на научной основе, исключая все возможные источники расхождения интересов, появления противоречий, конфликтов. В этих коллективах человек будет общаться с другими людьми и взаимодействовать с ними не только потому, что ему надо заработать себе и своей семье на хлеб насущный. Главное заключается в том, что ему будет интересно общаться с единомышленниками, делать с ними общее дело, осуществляя деятельность на пользу себе, коллективу и обществу в целом, разумному человечеству. И в таком коллективе человек будет реально защищен от многих опасностей. Это создаст мотивацию значительно более мощную, чем простое удовлетворение материальных потребностей, и обогатит жизнь каждого человека холотропической, континуальной ее составляющей, которая, как мы уже выяснили, дает человеку ощущение осмысленности жизни, достижение счастья и избавление от кошмаров инферно.

10.7. Развитие коммуникабельности

Процессы консолидации общества и, в особенности, распространение идеологии, являющейся информационным цементом, скрепляющим общество, невозможны без развития коммуникабельности людей. Собственно, само появление человеческого общества, как социальной формы совместной выживательной деятельности людей, стало возможным после появления речи как средства общения, коммуникации людей

между собой. Развитие устной речи привело, в свою очередь, к появлению письменности — основы любой человеческой культуры. Наконец, современные формы коммуникации, позволяющие обеспечить прямое общение из любых уголков нашей планеты, произвели форменную революцию в этой области и позволяют говорить о развитии коммуникабельности людей как самостоятельном способе ускорения экспансии разумного человечества.

В настоящее время развитие коммуникабельности людей тормозится наличием множества национальных языков общения, сильно затрудняющим взаимопонимание между людьми разных наций. Библейская легенда о Вавилонской башне, в наказание за строительство которой иудейский Бог Яхве, возмущенный дерзостью и гордыней людей, смешал их языки, имеет глубокий смысл.

Очевидно, что главной задачей сознательного, управляемого развития человеческого общества в области коммуникации является выработка и освоение единого языка общения всего человечества. В настоящее время эту роль выполняет английский язык как самый распространенный в мире, на основе доминирующей роли ньютоно-картезианского научного аппарата познания. В то же время, по своим информативным возможностям и удобству пользования, это не самый лучший язык в мире.

По-видимому, оптимальным решением будет разработка искусственного единого мирового языка общения, построенного на основе ньютоно-картезианского научного аппарата познания и холотропического дополнения к нему. Это обеспечит максимальную степень взаимопонимания людей, действующих в соответствии с Законом экспансии разумного человечества. Тогда люди достроят «Вавилонскую башню», которая «достанет до неба», с ясным пониманием, что в этих действиях нет никакого повода для гордыни, а есть дело, которое должно делать по Закону экспансии.

В России проблемы единого языка не существует. Русский язык естественным образом стал общероссийским. В этом заключается решающее преимущество России перед другими многонациональными государствами.

Еще одна проблема в этой области заключается в том, что существующая система коммуникаций человеческого общества не имеет фильтров, отсеивающих вредную для процесса экспансии информацию. Это очень сильно снижает эффективность данного способа ускорения экспансии, вплоть до получения отрицательного эффекта в современных условиях.

Из этого вытекает задача идеологического плана, решение которой должно войти в состав российской национальной идеи: разработка чет-

ких, ясных критериев оценки влияния содержания информации на процесс экспансии разумного человечества и способов их практического применения в средствах массовой информации. Очевидно, первое, что необходимо сделать, — это освободить российское телевидение от потока насилия, политической лжи, пропаганды меркантилизма и другой, вредной для экспансии, информации.

10.8. Развитие человека

Последний способ ускорения экспансии — это развитие самого человека. Перечислим здесь только направления этого развития:

1. Интеллектуальное.
2. Психологическое.
3. Физиологическое.

В свою очередь, эти направления развития могут подразделяться:

1. Интеллектуальное развитие:
 - 1.1. Профессиональное развитие в хилотропическом модусе восприятия информации.
 - 1.2. Научное развитие в хилотропическом модусе восприятия информации.
 - 1.3. Профессиональное развитие в области искусства в континуальном модусе восприятия информации.
 - 1.4. Научное развитие в континуальном модусе восприятия информации.
 2. Психологическое развитие:
 - 2.1. Развитие внутренней воли.
 - 2.2. Развитие внешней воли.
 - 2.3. Освоение нормативных психологических установок для общения.
 - 2.4. Освоение методов одоления врага.
 - 2.5. Освоение методов перехода в континуальный модус восприятия информации (медитация, йога, приемы шаманов, методики С. Грофа и др.).
 - 2.6. Психотерапевтическое диагностирование и лечение.
 - 2.7. Исправление дефектов психологического развития.
 - 2.8. Лечение психических патологий.
 3. Физиологическое развитие:
 - 3.1. Занятия физкультурой и спортом.
 - 3.2. Специальные тренировки по управлению отдельными органами тела.
 - 3.3. Развитие медицинской диагностики и лечения.

3.4. Развитие перинатальной медицины. Освоение родов в инкубаторах с обеспечением гармоничного развития ребенка в хилотропическом и холотропическом модусах восприятия информации.

Кроме этих направлений развития человека, российская национальная идея должна включать общественные формы организации развития человека:

1. Комплексная система оздоровления, воспитания и обучения ребенка.

2. Комплексная система физической культуры всего населения.

3. Система организации спортивных тренировок и соревнований.

4. Комплексная система медицинской диагностики и лечения.

5. Научная разработка способов развития человека.

6. Комплексная система непрерывного образования населения.

Каждое из этих направлений включает огромные массивы «упакованной» информации, раскрытие которых будет произведено в других книгах.

10.9. Проект Российской национальной идеи

Теперь пришло время подвести некоторые итоги. Соберем наши разрозненные элементы российской национальной идеи воедино:

1. Установление Закона экспансии разумного человечества основополагающим источником идеологических, этических и правовых норм в России.

2. Обеспечение роста численности коренного населения России в темпе, превышающем средний темп роста населения Земли.

3. Обеспечение полного гарантированного удовлетворения нормативных материальных потребностей всех россиян. Разделение экономики на сектор обеспечения гарантированного материального потребления россиян по научно обоснованным нормам и сектор обеспечения ускорения экспансии России в составе разумного человечества. Оптимизация сферы потребления в России.

4. Соблюдение в России основных принципов национальной политики, соответствующих Закону экспансии разумного человечества и закону кооперативной связности жизни:

4.1. Чрезвычайная осторожность в экономических, политических, культурных действиях государства при проведении национальной политики.

4.2. Обязательная добровольность принятия любых изменений политической и культурной деятельности со стороны каждой нации.

4.3. Обеспечение всестороннего национального баланса политического, экономического и культурного развития республик и областей РФ, равноправия всех наций. Недопущение ущемления интересов ни одной нации, проживающей в регионе. Отмена категории «титульная» нация. Борьба с демографической агрессией наций.

4.4. Всемирное поощрение взаимного экономического и культурного обогащения наций. Поощрение межнациональных браков.

4.5. Обеспечение пропорционального представительства всех наций в производственных, потребительских, государственно-управленческих, культурных и других видах человеческих коллективов.

4.6. Оперативное пресечение всех форм и проявлений национально-го экстремизма, шовинизма и других форм национализма.

4.7. Воспитание детей в духе равноправия и взаимного уважения наций с одновременным снижением общего уровня национальных приоритетов, доведение до них культурных ценностей всех наций.

5. Формирование положительного имиджа России как прогрессивно развивающегося в положительном направлении государства, привлекающего и для граждан соседних государств.

6. Увеличение территории РФ на основе добровольного присоединения соседних государств.

7. Обеспечение самостоятельности развития научного сообщества в России в части выбора направлений развития. Оптимизация материального обеспечения научных исследований.

8. Обеспечение смены парадигмы познания на новую — дуалистичную, дискретно-континуальную, дающую сбалансированный подход к жизнедеятельности и обеспечивающую уход от инферно к полноте бытия и ощущению счастья и удовлетворенности жизнью.

9. Обеспечение роста энерговооруженности в расчете на одного человека с выходом на первое место в мире по абсолютной и относительной ее величине.

10. Обеспечение научного подхода к формированию производственных, потребительских, научных, культурных, политических и иных коллективов на основе закона кооперативной связности жизни и идеологии экспансии.

11. Организация фильтров, отсеивающих вредную для экспансии информацию из систем коммуникации на основе точных критериев Закона экспансии разумного человечества.

12. Обеспечение развития самого человека в интеллектуальном, психологическом, этическом и физиологическом направлениях, с применением комплексных общественных систем развития:

- 12.1. Оздоровления, воспитания и обучения детей.
- 12.2. Физической культуры всего населения.
- 12.3. Организации спортивных тренировок и соревнований.
- 12.4. Медицинской диагностики и лечения.
- 12.5. Непрерывного образования населения.
- 12.6. Научной разработки способов развития человека.

Итак, мы очертили проект российской национальной идеи, перечислив ее важнейшие элементы, которые необходимо построить. Следующий этап нашего построения — это применение процессного подхода с описанием способов осуществления российской национальной идеи.

Глава 11. СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

Перечислим эти способы, соблюдая логическую последовательность их применения:

1. Строительство новой идеологической системы.
2. Одоление врага.
3. Строительство новой политической системы.
4. Строительство новой экономической системы.
5. Строительство новой информационной системы.
6. Строительство нового искусства.
7. Строительство нового человека.

Основным показателем оценки эффективности процессного подхода является рост интегрального показателя качества жизни граждан России, достигаемый в ходе проводимых изменений общественного устройства. Все изменения должны проходить проверку по этому критерию путем периодических опросов населения, а также мониторинга общественного мнения в средствах массовой информации. В случае выявления ухудшения условий жизнедеятельности в результате проводимых реформ, их реализация приостанавливается до исправления положения на основе углубленного анализа, выявления причин и выработки корректирующих действий. В то же время, необходимо учитывать, что показатель качества жизни может меняться скачкообразно в связи с диалектическим, противоречивым характером общественных изменений.

11.1. Строительство новой идеологической системы

Первый этап реформ — строительство новой идеологической системы — является основополагающим. Диалектика нового знания для человека заключается в том, что новое манит его, привлекает как источник новой информации, но одновременно человек сопротивляется внедрению нового в его жизнь в силу привычки к старому. Из этого следует, что для внедрения новой идеологической системы ее положения должны стать для каждого человека ясными и понятными, привычными, а потому — старыми. Отсюда: понять — значит принять. Поэтому новая идеологическая система, первым элементом которой является настоящая книга, должна быть доведена до каждого человека, освоена и понята им. Уже из этого видно, что задача является не просто трудной, но грандиозной. Простое перечисление возникающих проблем, «подводных камней», дает представление о трудности этой задачи:

1. Подавляющее большинство людей руководствуется в своей жизни здравым смыслом — комплексом психологических установок, этических, экономических, политических, культурных и других норм, воспринятых человеком за период его жизни, — помогающим ему в процессе выживания и продолжения рода. Нормы этого комплекса являются достаточно простыми и построенными на метафизической логике, действующей в рамках предельных величин закономерностей, которым они подчиняются.

Научный диалектический подход выходит за пределы метафизической логики, как соединяющий несоединимые вещи, поэтому не воспринимается здравым смыслом и отторгается здравомыслящими людьми.

2. Пестрота разнонаправленных экономических и политических интересов, реально преследуемых людьми в их жизнедеятельности и объективно вытекающих из их положения в обществе и личных психических свойств, чрезвычайно затрудняет взаимопонимание людей, тем более, — принятие интересов одного направления — осуществления и ускорения экспансии разумного человечества.

3. За последние 100 лет россияне пережили четыре революции, включая реставрацию частнособственнического капитализма в конце XX века, а также две опустошительные мировые войны. Общественный строй в России за это время изменился от монархии к буржуазной республике (февраль 1917 г.), от буржуазной республики к советскому строю (октябрь 1917 г.), от советского социализма к «социалистическому» империализму (1922 г. — создание СССР), от советского социалистического империализма к государственно-бюрократическому

частнособственническому капитализму (1993 г.). Четыре переменные общественного строя, каждая из которых идеологически и экономически обосновывалась своими апологетами, — это слишком много за 100 лет. Естественно, что люди теперь просто не верят никакой идеологии, никаким идеологам и политикам. Они хотят жить спокойно и без перемен. По-видимому, это является самым серьезным препятствием для понимания необходимости реформ, которые объективно назрели.

В то же время, именно последнее дает надежду: практически все россияне понимают, что дикий капитализм периода первоначального накопления капитала, сложившийся в 90-х годах прошлого века, неприемлем для народа России. Такой общественный строй по определению не способен обеспечить основной массе народа спокойную жизнь без перемен и тем более — процветание. Ярким примером является мировой финансовый кризис 2008–2009 г.г., сильно повлиявший на российскую экономику и вызвавший снижение и без того невысокого уровня жизни многих россиян.

Суть капиталистических отношений, сформировавшихся в 90-х годах прошлого века, в настоящее время принципиально не изменилась, только их форма стала более респектабельной. Поэтому задача преобразования рыночных отношений стоимостной экономики в еще более последовательные рыночные отношения потребительской экономики, сегодня является весьма актуальной. Российские национальные проекты являются первым шагом для начала этих преобразований. Было бы вполне разумно наметить и обсудить следующие за ними шаги, вытекающие из модели потребительской экономики.

Наконец, идея экспансии разумного человечества может стать тем идеологическим локомотивом, который вынесет человеческое общество из системного кризиса, в котором оно сейчас находится. Россия является той страной, которая наиболее подходит для того, чтобы первой поднять флаг экспансии. Именно это гарантирует ей спокойную жизнь без ухудшающих перемен, процветание на основе политического и экономического лидерства.

Здесь необходимо внести серьезное техническое уточнение. Практическое применение проектно-процессного подхода в управленческой деятельности осуществляется в виде планирования. Из практики известно, что принятые планы никогда не осуществляются в первоначальном виде. Всегда возникают неучтенные факторы, требующие внесения корректив в планы. Если эти поправки не вносить, а продолжать догматически осуществлять планы в первоначальном виде, то результат становится противоположным первоначальному плану, в силу диалектичности на-

шего мира. Именно это произошло в СССР, который строил социализм — современный прогрессивный строй, а пришел к дикому капитализму со всеми «прелестями» первоначального накопления капитала.

Из этого следует важный вывод: излишняя детализация проекта и процессов его достижения, не только не полезна, но и вредна для успешного управления обществом. Необходимо устанавливать только основополагающие, принципиальные параметры и постоянно корректировать детали проекта и процессов его достижения в ходе реформирования. Аналогию этому можно представить в виде управления автомобилем: водитель направляет его в нужную сторону, а затем регулирует направление рулем, следуя изгибам дороги («жизненного русла!»).

В то же время, сама идея экспансии является фундаментальной, абсолютной. Она будет существовать столько времени, сколько существует разумное человечество и, более того, сколько существуют разумные существа в нашем мире. Поэтому идеология экспансии может меняться в деталях, развиваясь по элементам и направлениям, способам осуществления и ускорения, но ее основа — собственно идея экспансии — вечна и неизменна. Это идея стремления к Богу, которая нами руководит и придает смысл нашей жизнедеятельности. Это — тот якорь, который всегда удержит корабль нашей жизни в любых жизненных бурях и перестроках. Такова внутренняя диалектика идеологии экспансии.

11.2. Одоление врага

Следующий этап реформы — одоление врага. Под врагами здесь понимаются те люди, которые выработали в своей жизнедеятельности психотип врага и активно сопротивляются экспансии разумного человечества, создавая для нее массу труднопреодолимых обычным путем препятствий.

Перечислим общие слабые места врагов в России, которыми можно воспользоваться для их одоления:

1. В идеологической сфере — отсутствие сильной идеи, воодушевляющей и объединяющей врагов для достижения конкретной цели, например, полного экономического и политического господства. «Американская мечта» — мечта о богатстве — это достаточно сильная идея (иначе она не овладела бы значительной частью человеческого общества), но она носит негативный и индивидуалистический, эгоистичный характер и не объединяет людей на совместную борьбу или на упорное сопротивление.

2. В политической сфере — отсутствие в российском народе поддержки либеральных политических идей и партий, откровенно провозглашающих и пропагандирующих буржуазные ценности.

3. В экономической сфере — тотальная коррупция среди государственных чиновников, силовых структур; господство стоимостных денег, не создающих в наше время положительной мотивации к труду.

4. В психологической сфере — слабая внутренняя воля и вытекающая из нее слабость и неуверенность в критических ситуациях. Кроме того, враги безмерно гордятся своей успешностью. На этой основе у них появляется и развивается мощное чувство гордыни. Обуреваемый гордыней человек теряет чувство меры. Он не может точно соотносить трудность решаемой задачи с необходимыми усилиями по ее решению. Более того, разного рода подхалимы и прихлебатели, во множестве снующие вокруг сильных врагов, развращают и расслабляют их неумеренной лестью, похвалами их силе и успешности и лишают остатков здравого мышления.

5. В сфере искусства — засилье меркантилизма, толкающего на эпатаж публики откровенно безнравственными сценами, стремление угождать тем, кто платит большие деньги.

Следует определиться, как поступать с теми врагами, которые внутренне не согласны с идеологией экспансии, а внешне активно тормозят ее, преследуя свои эгоистичные интересы. Практические действия могут быть следующими:

1. Выявление врагов среди граждан России. Это можно сделать путем анализа деятельности конкретного человека и, главное, практических результатов этой деятельности. «По плодам их судите их», — сказал Иисус Христос. В каких группах населения искать врагов, мы определили.

2. Выявление возможности переубеждения врага и выбор способа переубеждения. Мы установили, что способы воздействия на врага меняются от прямой помощи к косвенной, затем — нейтральные и далее — насильственные по нарастающей.

Основной проблемой здесь является преодоление внутреннего психологического барьера борца с врагами. Он должен увидеть в них, прежде всего, людей с «божьей искрой», а только затем — врагов экспансии. С другой стороны, необходимо преодолеть соблазн упрощения ситуации: ведь это враг! «Если враг не сдается, его уничтожают!» (М. Горький). Эти кощунственные слова великого пролетарского писателя послужили идеологической основой невиданных репрессий над инакомыслящими в СССР. В то же время, эта максима является руководством к действию в предельном, крайнем случае противостояния прогрессоров с врагами: либо враг уничтожит прогрессора, как «специалист» по насилию, либо прогрессор уничтожит врага, как «специалист» по ликвидации «нелюдей».

Но это — крайний случай. Основной подход заключается в последовательном применении к врагам тех методов одоления, которые мы разработали выше и свели в перечень из 30 пунктов.

3. Применение конкретного способа переубеждения.

Такой дифференцированный подход к врагам обязательно даст полезный для экспансии результат, несмотря на внешнюю видимую безнадёжность какой-либо конструктивной работы с врагами. Наилучшие примеры такой работы можно найти в практике революционной деятельности В. И. Ленина, который умело использовал интересы врагов для развития революционного процесса, применяя диалектику в политической деятельности. За это его критиковали обыватели с позиций своего кущего здравого смысла, приравнивая диалектику к беспринципности.

Мы должны всегда помнить, что любой враг — это такой же, в сущности, человек, как и все остальные, имеющий свои сильные и слабые стороны, имеющий семью и детей, удовлетворяющий потребности своей семьи, нуждающийся в духовном потреблении для нейтрализации инферно. Конкретный человек становится врагом, как правило, не по своей осознанной воле, а в результате сложившихся жизненных и общественных обстоятельств и внутренней психической конституции. Нередко враг, осознавая вдруг свою враждебную сущность, загорается желанием стать человеческим, изменить себя. Сам он этого сделать не может, ему нужна сильная, умелая помощь. Вот этому и следует научиться прогрессорам, желающим изменить общество к лучшему. Тогда процесс пойдёт быстро и эффективно.

Для обретения смысла жизни любой человек должен иметь вдохновляющую его высокую цель, жизненную сверхзадачу, для выполнения которой он будет напрягаться всеми своими силами. Только в этом случае жизнь человека будет осмысленной, и он сможет достичь стабильного состояния счастья. Эта простая идея, вытекающая из Закона экспансии разумной жизни, является главным идеологическим оружием прогрессора в его борьбе с враждебной деятельностью врагов.

Сверхзадача прогрессора — много знающего ученого, умеющего входить в хилотропическое состояние, — так же хорошо освоить практическое хилотропическое состояние. Для этого он должен овладеть приемами управления людьми, развить свою внешнюю волю. Это возможно в том случае, если он станет физически сильным на основе целенаправленных занятий физической культурой и специальных тренировок, овладеет приемами защиты и нападения без оружия. Пора ему перестать быть «ботаником!» Надо претворить в жизнь великую формулу: «Знание — сила!».

Сверхзадача блаженного — человека, искренне верующего в Бога, — изучить интеллектуальные богатства человечества и освоить приемы воздействия на людей, развить внешнюю волю до уровня прогрессора.

Сверхзадача безумного — слабого неверующего человека — поверить в силу Божественного Разума, овладеть знаниями и развить волю, и внешнюю, и внутреннюю, победить своего внутреннего врага.

Сверхзадача врага — сильного неверующего человека — поверить в силу Божественной Любви и Божественного Разума. На основе имеющихся знаний и развитой внешней воли, развития в себе любви к Богу и к людям, укрепить внутреннюю волю и одолеть Дьявола в себе, научиться управлению своими желаниями и владению собой.

С другой стороны, при любом взаимодействии с врагом нельзя ослаблять бдительность. Надо обращаться с ним как с опасной миной, которую требуется разрядить. Одоление врага — это постоянная задача прогрессоров. Начало ее выполнения положено Иисусом Христом. Наша задача — продолжить Его дело.

11.3. Строительство новой политической системы

После организации процесса одоления врагов на научной основе необходимо построить новую политическую систему управления обществом, потому что старая, настроенная на насилие одних людей над другими в целях эксплуатации, не годится для целей ускорения экспансии.

В то же время, старую систему ломать не следует: помня о том, что новое вырастает в недрах старого, необходимо найти ростки этого нового и вполне сознательно, планомерно развить их.

Одним из таких ростков является систематическое привлечение во все времена к управлению обществом мудрых людей преклонного возраста, мужчин и женщин, накопивших большой жизненный опыт, умеющих извлекать из него уроки и сохранивших ясность ума. Во времена родового строя их именовали старейшинами. Россия имеет в этой области значительное преимущество перед развитыми странами Запада, заключающееся в том, что родовой строй завершил свое существование на территории современной России значительно позже, чем в Западной Европе. Его остатки живы до сих пор практически повсеместно в регионах России и странах СНГ. Общеизвестные национальные свойства русского народа, такие, как общинность и соборность, являются одним из ярких примеров наследия родового строя. С полным основанием эти характеристики можно отнести ко всем этносам российского суперэтноса.

Для определения конкретных черт системы управления социалистическим обществом используем разработанные нами материалы. Во-первых, мы определенно выяснили, что для выполнения задачи управления обществом наиболее подходящими являются люди, относящиеся к социотипу прогрессоров. Это люди ответственные, научно подготовленные, а главное — следующие в своей деятельности Закону экспансии разумного человечества.

В то же время это означает, что мы не оставляем выбора людям, которыми должны управлять наши прогрессоры. Иначе говоря, мы должны учесть сложившиеся политические механизмы представительной демократии и соответствующие психологические привычки людей, чтобы, по меньшей мере, избежать обвинений в стремлении прогрессоров к узурпации власти, которых много было сказано в адрес большевиков в России и их вождей — В. И. Ленина и И. В. Сталина. По большей мере наша задача — обеспечить реальное участие всех людей в политическом самоуправлении.

Эффективное управление реальными людьми в обществе возможно только в режиме реального времени и при условии общности идеологии. Одновременно эти условия могут выполняться только в сравнительно небольших человеческих коллективах, в которых люди лично общаются, знакомы друг с другом и могут влиять друг на друга — в наших Големах.

Эти Големы могут быть построены на основе принципа общности производственной деятельности, или общности места проживания и потребительской деятельности, или на основе совмещения всех трех принципов, что является наиболее эффективным вариантом. Во всех случаях необходима общность идеологии, без которой Голем просто не состоится.

При этом структура социотипов Големов может быть различной. Если не устанавливать никаких ограничений и порядок организации Голема будет стихийным, то в нем будут представлены все четыре социотипа. Тогда, согласно простейшим нормам представительной демократии, избранный большинством голосов руководитель Голема будет относиться к преобладающей по численности группе определенного социотипа. Учитывая малочисленность прогрессоров, результат, нетрудно догадаться, будет неудовлетворительным.

Из этого вытекает, что стихийный характер формирования Голема совершенно неприемлем. А организованный характер может осуществить только прогрессор. Это однозначно определяет процедуру создания Голема: прогрессор, назначенный компетентным органом руководителем Голема, собирает на добровольной основе когорту единомышленников, отбирая в будущий Голем только прогрессоров и блаженных, чтобы обе-

спечить единство идеологии экспансии и не иметь проблем с управляемостью Голема.

Затем, в соответствии с законами дискретного мира, Големы начнут конкурировать между собой, соревноваться за влияние на своих членов, за их удержание в составе Голема, т. е. фактически, за самосохранение Голема. Это соревнование естественным образом будет осуществляться руководителями Големов в виде стремления к успеху в своих действиях по управлению Големом в направлении его процветания — экономического, политического, идеологического, в соответствии с Законом экспансии разумного человечества. Такое процветание может быть достигнуто на основе взаимопомощи Големов, осуществляемой в виде обмена результатами труда — производимой продукцией по правилам потребительской экономики.

Категория успеха, как и все без исключения категории нашего мира, является диалектической, состоящей из противоречий. Одно из этих противоречий заключается в том, что в интерпретации дискретного восприятия информации человеком успех заключается в реализации выживательных действий человека, с созданием определенного запаса времени выживания. В свою очередь, успех, в интерпретации континуального восприятия информации человеком, заключается в достижении удовлетворенности результатами своей жизнедеятельности, выражаемой в ощущении счастья. При этом, успех в выживательной деятельности человека, порождая цепную реакцию объективной необходимости постоянного поддержания его уровня, вызывает в человеке постоянное напряжение, ощущение отчаяния и безысходности («бьется, как рыба об лед»), названное нами инферно, перечеркивающее все удовольствие от реально достигнутого материального успеха.

Ощущение счастья от состояния единства со всем миром является самым непрактичным явлением в жизни человека: оно не только не приносит ему реальной пользы, но еще и делает уязвимым для любой опасности, что, безусловно, вредит его выживаемости. Искусство управления человеческим коллективом заключается в балансировании на «лезвии бритвы» (по И. А. Ефремову) между успехом в практической материальной деятельности членов Голема и успехом в их духовной деятельности — в достижении состояния счастья. Это балансирование между коллективным эгоизмом в выживательной деятельности и общественным альтруизмом в содействии экспансии разумного человечества. Реальной технологии такого управления пока не существует. Ясно одно: метод насильственного управления людьми не может обеспечить диалектическое балансирование интересов.

Если люди управляются не насилием, то единственно возможным становится альтернативный способ управления — самоуправление коллектива людей на основе единой идеологии отношений взаимопомощи. Тогда руководитель Голема — это не начальник, подающий команды, а мудрый учитель, наставник, духовный лидер для всех членов Голема, определяющий общую идеологическую линию его развития. Отдельными функциональными направлениями развития Голема, к которым относится организация материального производства, удовлетворения материальных потребностей, защиты от опасностей, продолжения рода, воспитания детей и т. д., должны управлять профессиональные специалисты аппарата управления, советуемые с руководителем Голема.

Предлагается совершенно новый, научный подход к организации Големов в виде идеологических, политических и производственно-потребительских ячеек общества.

До сих пор основной ячейкой общества считалась семья. Невероятное усложнение современной жизни в условиях перехода к социальной форме эволюции общества привело к усложнению и семейных отношений. Капиталистическая эксплуатация мужчин и женщин привела к росту их экономической самостоятельности и подорвала экономическую базу единства семьи. Кроме того, государство узурпировало социальные роли мужчин, чем окончательно разрушило общественные связи мужчин и женщин. Традиционная моногамная семья поставлена на грань исчезновения. Теперь она явно не справляется с ролью основной элементарной ячейки общества. Эта роль теперь перейдет к Големам. За семьей останется важнейшая для осуществления экспансии демографическая функция, которая теперь будет выполняться в рамках Голема.

Предлагаемая технология формирования Големов предусматривает включение в их состав только прогрессоров и блаженных. Возникает весьма серьезный вопрос о судьбе врагов и безумных. Получается, что им в будущем социалистическом обществе нет места?

Это не совсем так: формирующиеся Големы представляют собой зародыш планомерно создаваемого будущего общества, который со временем будет расти. Соответственно, численность старого общества будет постепенно уменьшаться. При этом, повышенный уровень рождаемости в Големах и пониженный в старом обществе являются залогом постепенного и безболезненного изменения структуры социотипов общества: доля прогрессоров и блаженных в нем будет расти, а доля врагов и безумных — снижаться. Естественно, последним это не понравится, но, во-первых, они господствовали в обществе тысячи лет, пора и честь

знать! Во-вторых, им предлагается наиболее гуманный из всех возможных способов уступить руководящее место в обществе. В-третьих, никто не мешает им создать свои Големы и, упорно работая над собой, пере-квалифицироваться в прогрессоров или блаженных, с соответствующим изменением психотипа и социотипа.

В любом случае это лучше, чем погибнуть в горниле кровавого революционного бунта, которого мы и хотим избежать.

Политическая организация человеческого общества состоит из государств, которые представляют собой политическую надстройку общества и управляются политическими органами. Введение самостоятельного управления Големов вносит в традиционную политическую структуру и деятельность государства элемент неопределенности и требует внести ясность в части взаимодействия государства с Големами. При этом напомним о принципе преемственности, принятом нами в политической области реформ. Из него вытекает, что современная парламентская или президентская форма правления, принятая в большинстве государств мира, с использованием института политических партий, естественным образом становится основой новой политической системы управления государствами и их союзами. Только в старую форму внесем новое содержание. Оно заключается в том, что субъектом демократического голосования при выборах органов государственного управления становятся не отдельные граждане с очень разными политическими и экономическими интересами и принимающими политические решения достаточно случайно, нередко — необоснованно, подверженные разного рода внушениям, а Големы, лишенные многих из этих недостатков. При этом реальное голосование происходит внутри Голема и не требует больших затрат и тотального контроля. Каждый член Голема высказывает свое индивидуальное мнение, эти мнения обобщаются по всему коллективу Голема и в таком консолидированном виде доводятся до государственной избирательной системы. Таким образом, реально Голем выступает неким единичным избирателем — субъектом голосования.

Меняется также и содержание деятельности политических партий. Нынешние политические партии в России — это, фактически, клубы по политико-экономическим интересам, в которых единицы, представляющие реальных политиков, извлекают для себя политические дивиденды, а остальные играют роль эксплуатируемых статистов. Солидной, научно обоснованной политической платформы нет ни у одной партии, да и быть не может при отсутствии серьезной идеологии. Не считать же серьезным лозунг «Обогащайтесь!», который в неявном виде господствует в идеологической сфере современной России.

Поэтому политические партии надо создавать по-новому, не по призывам отдельных политиков, оснащенных кое-как подобранными популистскими лозунгами, а исходя из исследований серьезных политологических научных организаций, охватывающих весь политический горизонт России, с выявлением реальных политических предпочтений населения в лице Големов. Они должны сформировать несколько достаточно четко выраженных, реально существующих политических платформ, соответствующих Закону экспансии. Эти платформы должны получить яркие запоминающиеся наименования, выражающие их суть, которые и будут наименованиями соответствующих политических партий. Запись в эти партии может производиться по Интернету, а руководящий аппарат партии могут составить реальные популярные политики и руководители политологических организаций.

Очевидно, что партийные съезды и тому подобные форумы в наше время стали анахронизмом. Современные средства коммуникации и обработки информации могут обеспечить более оперативный и демократичный обмен информацией, чем на съезде и, соответственно, обеспечить выработку более точных и обоснованных решений. Никаких организационных вопросов решать не придется: ведь современная партия — это далеко уже не «орден меченосцев», от деятельности которого зависит само существование государства.

Может показаться, что предлагаемая организация партийной деятельности является менее эффективной, чем существующая сегодня. Но это только видимость. Главное отличие состоит в том, что нынешние партии, при разнообразии своих официальных лозунгов, все имеют одну тайную цель: продвинуться в реальную политику, ближе к кормушкам власти, обманув избирателя с помощью наиболее правдоподобной технологии. Многие избиратели это отлично понимают, но голосуют за «свою» партию, потому что любые политики, попавшие во власть, обязаны выполнить свои обязательства перед избирателями хотя бы в минимальном объеме. Таковы правила игры.

Другое дело — предлагаемая система. Здесь никто не придумывает политические лозунги и обязательства кандидатов в депутаты. Здесь сразу формируются ожидания населения, собранные от Големов, выявляются конкретные противоречия и превращаются в задания с конкретными цифрами, профессионально разработанными на научной основе, обеспечивающими точный учет и контроль.

Умудренный опытом избиратель воскликнет: «Ерунда! Всех покупаи и этих купят!» И он будет совершенно прав в рамках стоимостной товарно-денежной экономики, значительную часть отношений которой

имманентно составляют отношения коррупции. Но мы строим систему в рамках потребительной экономики, в которой коррупция невозможна технически.

Описанный нами вариант партийной деятельности представляет собой временную, переходную форму организованной политической деятельности, развитие которой в условиях потребительной экономики должно быстро привести к добровольной системе политического мониторинга государственной деятельности гражданами — членами Големов.

Наконец, радикально меняется содержание функций государственного аппарата, при сохранении его основных форм. В настоящее время основным содержанием деятельности государства выступает осуществление прямого и косвенного насильственного давления на граждан государства, в направлении осуществления эксплуатации над ними. Предлагаемое здесь основное содержание деятельности социалистического государства заключается, напротив, в создании условий для ненасильственной — инициативной, добровольной, неэксплуататорской деятельности Големов, в ходе которой реализуются экономические, политические, культурные и духовные интересы граждан социалистического государства — членов Големов.

Задача создания определенных общественных условий является чрезвычайно сложной, потому что ее решение требует диалектического подхода к управлению жизнедеятельностью людей и общества в целом. Одновременно эта задача является очень простой, потому что результат ее решения, известен заранее: государственный аппарат в лице конкретных его чиновников не должен взаимодействовать с конкретными гражданами, т. к. любое прямое действие государства на его гражданина насильственно по определению. Такое простое и ясное конечное условие деятельности государства вполне осуществимо и не требует сложных схем контроля.

Суть государственной деятельности по управлению обществом сводится здесь к созданию механизмов самостоятельного инициативного взаимодействия граждан по встречному удовлетворению их материальных, политических и духовных потребностей. Особенно важно то, что агенты государственного аппарата, создавая и контролируя условия жизнедеятельности всех граждан государства, сами выступают при осуществлении своих жизненных интересов как рядовые граждане, подчиняясь этим условиям и заодно проверяя их жизненность.

Образно говоря, государственный аппарат представляется здесь некой абстрактной интеллектуальной машиной, ведущей мониторинг противоречий развития общества, устанавливающей правила и нормы общения граждан государства друг с другом, правила взаимообмена по-

лезной деятельностью, разрешающие эти противоречия, ненавязчиво контролирующей соблюдение этих правил, поправляющей или наказывающей в необходимых случаях непослушных граждан. Таким образом, государственный аппарат, в лице его воспитательных и карательных органов, прямо взаимодействует только с нарушителями установленных правил, т. е., по большому счету, с преступниками — людьми, теряющими гражданские права по своей же вине.

Итак, основной задачей государства становится оперативное выявление противоречий общественного развития и создание условий для их разрешения.

Строго говоря, это и есть универсальная схема деятельности эффективного государства. По подобной схеме И. В. Сталин построил государственный аппарат СССР. Будучи талантливым организатором, вооруженный марксистской теорией, он сумел построить государство невиданной в истории эффективности. Но эта эффективность была направлена не на улучшение условий жизни граждан СССР, а на увеличение экономической и политической мощи государства, т. е. была односторонней. Так сложилось исторически в связи с объективной необходимостью выживания страны во враждебном политическом окружении и капиталистическим, эксплуататорским характером «социалистического» строя в СССР.

Единственное и решающее отличие предлагаемой схемы государства подлинного социализма заключается в том, что устанавливаемые им правила общения граждан между собой являются не эксплуататорскими, идеологически завуалированными «теорией постиндустриального общества», как это сделано в развитых странах Запада, а свободными от эксплуатации, социалистическими по содержанию. Как это выглядит конкретно, рассмотрим на примере построения новой экономической системы — потребительной экономики, очередь которой подошла в нашем рассмотрении способов осуществления российской национальной идеи.

11.4. Строительство новой экономической системы

Новую экономическую систему необходимо строить с двух сторон: сверху — усилиями государства создавая механизм взаимодействия агентов экономической деятельности, и снизу — инициативными усилиями Големов по формированию себя как агентов экономической деятельности и созданию соответствующего производственного аппарата, дающего реальные экономические результаты в виде взаимного удовлетворения основных материальных потребностей.

Государственная система потребительной экономики включает в себя следующие элементы:

1. Механизм мониторинга степени удовлетворения потребностей, состоящий из государственных органов статистики и средств массовой информации, контролирующий фактическое состояние удовлетворения основных материальных потребностей и сигнализирующий об отклонениях.

2. Механизм разработки, утверждения и обнародования научно обоснованных норм потребления, состоящий из государственных научно-исследовательских учреждений, проводящих прямые исследования реального процесса потребления на основе собственных выборочных исследований, государственных статистических данных, а также информации из СМС.

3. Механизм планирования и управления процессами удовлетворения основных материальных потребностей, состоящий из государственных научных учреждений прогнозтики и планирования потребления и региональных научных центров координации процессов удовлетворения потребностей. Первые дают информацию вторым, которые, в свою очередь, разрабатывают и передают производственным коллективам — Големам сведения о необходимых объемах производства средств потребления и средств производства по предприятиям региона. Кроме того, региональные научные центры разрабатывают структуру и проекты развития производственно-потребительской сети предприятий, а их филиалы на местах осуществляют привязку конкретных потребителей к конкретным предприятиям, словом, регулируют процессы производства и потребления на местах.

4. Механизм планирования и управления процессами удовлетворения потребностей экспансии, состоящий из крупных государственных научных центров, осуществляющих планирование, управление и координацию процессов обеспечения экспансии. Основная задача этих центров — обеспечение научно-технического прогресса по конкретным направлениям науки и техники, внедрение его достижений в производственно-потребительскую практику общества, реальное осуществление ускорения экспансии по направлениям.

Заметим, что собственно осуществление процесса экспансии в направлениях увеличения численности населения и расширения границ жизнедеятельности человечества — это основная задача потребительной экономики, встающая перед ней после выполнения обязательного условия — обеспечения полного удовлетворения материальных потребностей населения.

На первый взгляд, описанная здесь экономическая система представляется как нечто совершенно новое, отличающееся от современной структуры государственного аппарата и выполняемых им функций. На самом деле, отличие заключается только в том, что деятельность государственных органов по созданию условий для производства товаров и их потребления меняет свою направленность. От содействия эксплуатации одних граждан другими, создающей ситуацию неравенства, несправедливости, насилия, нагнетающей в обществе атмосферу инферно, осуществляющей процессы производственно-потребительской деятельности лишь попутным, опосредованным образом, она переходит на прямое управление процессами создания оптимальных условий производственно-потребительской деятельности. Таким образом, деятельность государственных чиновников освобождается от враждебной обществу и его экспансии составляющей и становится общественно необходимой и привлекательной.

Реорганизация современных государственных органов управления в новой экономике, как центральных, так и региональных, не составит большого затруднения. Единственное, что здесь потребуется, — это подготовка в системе высшего и среднего специального образования специалистов по организации экономической деятельности общества, т. е. специалистов по организации производства и потребления.

Строительство новой экономической системы снизу предполагает создание предприятий численностью до 150 человек, специализированных на производстве средств материального потребления и их доведении до конкретных потребителей. Именно производство средств потребления является областью, в которой производственные Големы будут наиболее эффективными. По мере развития Големов и роста их числа, они займут и ниши производства средств производства и средств экспансии. При этом отдельные Големы, при более тесной производственной кооперации, могут составить производственное предприятие любых размеров, численности и мощности.

Современная практика подтверждает высокую экономическую эффективность именно малых предприятий масштаба наших Големов, особенно в области инновационного, наукоемкого характера производства. В нашем случае эта эффективность дополнительно подкрепляется прямой экономической мотивацией через степень удовлетворения потребностей, а самое главное, — балансирующим дополнением в мироощущении членов Големов, заключающимся в полноте осмысленной жизни в процессе полезного общения с единомышленниками, друзьями, товарищами, соратниками по борьбе за экспансию. Как говорится в замеча-

тельной русской поговорке: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей!» В практике жизни россиян эта поговорка, бесспорно, является самой употребительной, что говорит о ее реальной жизненной основе. А теперь задумайтесь над ситуацией, выраженной улучшенным вариантом этой бессмертной поговорки: «Лучше иметь и сто друзей, и сто рублей!» Именно такая ситуация складывается в производственно-потребительских коллективах, о которых сейчас идет речь.

Историческим аналогом таких коллективов были созданные Парижской Коммуной кооперативы, которые дали много новых рабочих мест. В них тогда видели осуществление идей обобщенного коллективного и свободного труда. Развитием этих идей стали производственно-потребительские коммуны, множество которых было создано на заре советской власти в СССР, в 20-х годах прошлого века. Наивные молодые люди, не имеющие образования, не знающие научных основ общественного развития, тем не менее, мечтали о будущей хорошей жизни и интуитивно видели ее в коллективном характере жизнедеятельности.

В. И. Ленин в своей знаменитой работе «О кооперации» писал: «Собственно говоря, нам осталось «только» одно: сделать наше население настолько «цивилизованным», чтобы оно поняло все выгоды от поголовного участия в кооперации и наладило это участие... Но чтобы достигнуть через нэп участия в кооперации поголовно всего населения — вот для этого требуется целая историческая эпоха. Мы можем пройти на хороший конец эту эпоху за одно — два десятилетия. Но все-таки это будет особая историческая эпоха, и без этой исторической эпохи, без поголовной грамотности, без достаточной степени приучения населения к тому, чтобы пользоваться книжками, и без материальной основы этого, без известной обеспеченности, скажем, от неурожая, от голода и т. д., — без этого нам своей цели не достигнуть».

Завершается первая часть статьи выразительной и точной фразой: «А строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма» [11, с. 113].

Следуя основным указаниям В. И. Ленина, в том числе по хозяйственной кооперации, И. В. Сталин организовал работу по созданию в СССР кооперативной формы организации сельского хозяйства — коллективных и совместных хозяйств, получивших сокращенное наименование колхозов и совхозов. Поскольку он был «грубым и торопливым администратором», по выражению В. И. Ленина, это важнейшее для судеб социализма в СССР дело было поставлено на насильственную государственно-партийную основу. Между тем, кооперация, как добро-

вольное взаимовыгодное сотрудничество людей, не терпит внешнего вмешательства, тем более, насильственного. Этот научно установленный факт относится и к промышленной кооперации, в которой вред насильственных методов менее заметен, но так же велик.

В конечном счете, колхозы были созданы в результате мощных усилий сталинского тоталитарного государства, но реальный эффект от их деятельности оказался для крестьян негативным. В результате полного уничтожения положительной мотивации труда его производительность резко снизилась, и сельское хозяйство СССР оказалось на грани гибели. При этом в крестьянах — колхозниках и рабочих промышленных предприятий появилось и было законсервировано мощное чувство протеста, сопротивления насилию, которое нарастало со временем, не находя выхода в атмосфере репрессий, и привело, в конечном счете, к разрушению «социалистической» системы СССР.

Все это указывает на очень серьезную, основополагающую роль отношений кооперации в экономике.

Новый взлет, практически — ренессанс, пережила кооперация в период перестройки СССР в 80-х годах прошлого века. Кооперативы, идеологически «освященные» трудами Ленина, были первыми ласточками «свободной рыночной экономики», первой разрешенной ее формой, не противоречащей идеологическим установкам КПСС и ее ЦК. Они появились сразу во множестве и быстро стали точками роста экономики, используя прорехи «социалистического» хозяйственного механизма в своих сугубо меркантильных интересах. И так же быстро они переродились, в условиях последовательного стоимостного товарно-денежного механизма, в обычные частнособственнические капиталистические предприятия, строящие свое процветание на беспощадной эксплуатации наемных работников.

Теперь же перед нами стоит задача строительства и развития новых кооперативов на подлинно социалистической основе потребительной экономики. Самое интересное заключается в том, что в принципе возможно совершенно самостоятельное решение этой задачи на основе самостоятельности инициативных групп специалистов, решивших соединить свои усилия в производственной деятельности с целью организации эквивалентного обмена произведенных товаров с другими подобными кооперативами по критерию степени взаимного удовлетворения потребностей. Здесь даже не требуются встречные шаги государства по созданию системы потребительной экономики сверху, которые мы описали выше. Разница лишь в том, что построение потребительной экономики только усилиями снизу займет значительно больше времени и

сил, а отсутствие помощи государства будет означать враждебное его отношение к данным новациям, которое вызовет аналогичное встречное отношение к такому государству.

Таким образом, мы видим, что новые отношения можно вводить разными путями, но с одинаковым конечным результатом. Это является показателем зрелости ситуации перехода к новому строю.

Опережая неизбежный вопрос дотошного читателя о смысле всех этих реорганизаций путем создания именно новых малых предприятий, а не на основе существующих, отметим современную тенденцию развития экономики, которая не очень афишируется ни теоретиками, ни, тем более, практиками, направленную на все более изощренную эксплуатацию наемных работников. Суть этой тенденции заключается в опережающем росте производства и продаж более дорогих и престижных средств потребления. Таким способом капиталисты убивают сразу трех (!) зайцев, хотя в народе считают, что и двух не поймать. Первый заключается в том, что прибыль капиталиста растет в большем темпе, а это для него — главное. Второй — в том, что быстрее растет доля дорогих и престижных товаров, которые производятся для узкого круга потребителей — для тех же капиталистов, имеющих достаточные средства для роскошного личного потребления. Фактически это делит экономику потребления на две четко выраженные части — экономика для богатых и экономика для бедных. Наконец, в-третьих, таким способом обеспечивается определенное недопотребление бедных — эксплуатируемых наемных работников, абсолютно необходимое для капиталистов в целях обеспечения положительной мотивации их труда, наряду с отрицательной мотивацией прессом безработицы. «Старайтесь и вы тоже, — лицемерно говорят богатые капиталисты бедным работникам, — так же, как мы стараемся. Тогда и вы станете богатыми». Это и есть изнанка «американской мечты». Такая тенденция современной стоимостной товарно-денежной экономики неизбежно ведет к снижению численности эксплуатируемых работников в результате их недопотребления, снижающего желание иметь много детей. Аналогичный результат дает повышение производительности труда в результате внедрения достижений научно-технического прогресса в производстве, вызывающее сопротивление работников этому внедрению.

С другой стороны, снижается и численность богатых людей, эксплуатирующих труд наемных работников и получающих огромные доходы, расходуемые на повышенное потребление. В погоне за наслаждениями, засасывающей нуворишей и их семьи в трясину вредных потребностей, численность богатого населения капиталистических стран сокращается.

«Новые кооператоры» потребительной экономики противопоставят этой тенденции другую, соответствующую Закону экспансии разумного человечества: опережающий рост численности населения в Големах на основе полного удовлетворения нормативных потребностей и приоритета семейных и детских потребностей, рост производительности труда на основе внедрения научно-технического прогресса. Весь прирост произведенных средств потребления здесь будет направляться на обеспечение прироста численности, а не на рост потребления дорогих и престижных товаров. Это неизбежно привлечет интерес наемных работников к деятельности Големов, подтолкнет их к переходу из капиталистических предприятий с их бесчеловечным прессом эксплуатации, в новые кооперативы, обеспечивающие возможность свободного труда и всестороннего развития в соответствии с Законом экспансии разумного человечества. Естественным образом они предпочтут производство детей и их воспитание, коллективную производственно-потребительскую деятельность в кооперативах, духовно обогащающую человека, производству прибавочной стоимости на капиталистических предприятиях, обогащающей капиталистов. Эта тенденция к росту новых кооперативов со временем приведет к тому, что на капиталистических предприятиях не останется достаточного числа наемных работников и они естественным образом, в соответствии с действующими законами рыночной экономики, разорятся и исчезнут. Такова мирная и легитимная модель перехода от капиталистической стоимостной товарно-денежной рыночной экономики к социалистической, более рыночной, результатно-трудовой, потребительно-денежной экономике, модель практически бесконфликтного перерастания первой во вторую.

Если же новые кооперативы построят новую, социократическую модель государства, установят власть своей политической партии, то они смогут провести нужные законы и построить потребительную экономику не только снизу, но и сверху, быстро и безболезненно для общества. Плохо будет только тем богатым врагам, которые будут активно сопротивляться реформам и в связи с этим будут лишены достигнутого ими уровня потребления. Им придется спуститься на уровень нормативного потребления, который покажется им убогим. Надо ли их утешать?

Современные экономические реформы

Для полноты картины рассмотрим подготовительные меры для перехода к отношениям потребительной экономики, которые государство может осуществить уже сегодня, в рамках существующей стоимостной товарно-денежной экономики, с тем, чтобы сделать этот переход менее болезнен-

ным. Начнем с реорганизации налоговой системы, представляющей собой вершину нагромождения абсурдов стоимостной экономики.

Современная налоговая система представляет собой мощную государственную машину для отъема денег у предпринимателей и населения по определенным правилам. Эти правила не содержат объективных экономических закономерностей, поэтому они создаются произвольным образом, исходя из потребностей государства, которое постоянно ищет «излишки» доходов предпринимателей и населения, доступные для изъятия. В связи с этим правила постоянно меняются, обычно в сторону усложнения, потому что предприниматели и незаконопослушная часть населения постоянно стремятся уменьшить суммы уплачиваемых налогов, применяя для этого законные или незаконные методы.

Собранные налоги и некоторые другие виды государственных доходов консолидируются в российский государственный бюджет трех уровней: федеральный — общегосударственный, региональный — бюджет области или республики и местный — бюджет муниципального района. Существует еще промежуточный уровень бюджета — по крупным городам, состоящим из нескольких десятков муниципальных районов.

Государственный бюджет предназначен для содержания государства — финансового обеспечения всех его потребностей, вытекающих из его функций. За счет государственного бюджета содержится собственно аппарат управления государством, состоящий из Президента РФ, Правительства, Госдумы, Совета Федерации, обслуживающих их структур, аналогичных органов управления на региональном и местном уровнях, содержатся все силовые структуры: армия, милиция, ФСБ, пограничные и внутренние войска и другие. Особенно парадоксальным является то, что немалая часть государственного бюджета всех уровней расходуется на содержание таких массовых, жизненно необходимых в наше время социальных систем, как образование, медицина, наука, искусство и т. д., оказывающих населению важные услуги, удовлетворяющие его существенные потребности.

Основная проблема бюджетной системы государства заключается в том, что эти деньги не заработаны государством на основе качественного и полного выполнения его функций по управлению обществом, а изъяты у субъектов хозяйственной деятельности и граждан насильственным путем. Здесь особенно ясно проявляется насильственный характер современного государства в условиях стоимостной экономики.

В народе известно, что незаработанное не ценится. Поэтому, с одной стороны, государство является плохим, неэффективным, неэкономным хозяином, а с другой стороны, средства государственного бюджета яв-

ляются очень удобным объектом для их «распиловки», а проще говоря, разворовывания. Именно это является питательной средой тотальной коррупции в России, да и во всех странах, в разной степени. Поэтому самое лучшее, что можно сделать с такой налоговой и бюджетной системой, это полностью упразднить ее. Это вполне серьезное предложение можно реализовать без особых проблем, если мы отбросим мифы стоимостной экономики и будем руководствоваться реальными отношениями производства и распределения материальных благ.

Одним из таких мифов является назойливая декларация прямой связи роста бюджетных расходов, в особенности, направленных на повышение заработной платы, пенсий, пособий для населения, с ростом инфляции в стране. На самом деле, темп инфляции связан с неукротимым стремлением собственников средств производства и средств эксплуатации к увеличению своих доходов — прибавочной стоимости. Мы уже рассмотрели истинные причины инфляции и знаем, что в России любое прибавление доходов населения вызывает невероятное оживление армии эксплуататоров разного рода и немедленное повышение цен на средства потребления. С другой стороны, совместное влияние научно-технического прогресса и механизма неограниченного роста долговых денег полностью разрушило стоимостную эквивалентность товарообмена, что сняло экономические ограничения на рост цен товаров. Даже закон соотношения спроса и предложения перестает работать, потому что ценовой сговор производителей или посредников, как показывает практика, способен преодолеть его. Наконец, объективный процесс роста инфляционного давления избыточных конкретных денег, появляющихся в результате безвозвратного ухода средств потребления из экономического оборота, создает постоянно действующий, мощный вектор инфляции.

В таком случае, если государство найдет способ ограничить ценовые аппетиты монополистов, спекулянтов и разного рода любителей картелей и других видов сговора, то оно может организовать свой бюджет без применения варварской процедуры насильственного сбора налогов и других платежей путем прямого печатания денежных знаков в необходимом количестве. Разумеется, понятие «необходимое количество» включает в себя разумные обоснования размеров расходующих средств, без излишеств.

Для обоснования такого фантастического предложения выдвинем не менее фантастическую гипотезу: избыточные деньги мировой экономики стихийным образом «стерилизуются» путем создания отдельными ловкими людьми денежного богатства, в котором деньги фактически

замораживаются в связи со скупостью их владельцев, обуславливающей невозможность их быстрого расходования. Несмотря на ее фантастический характер, эта гипотеза неплохо укладывается в модель товарно-денежного механизма буржуазного общества, вполне объясняя механизм стабилизации его неравновесной стоимостной экономической системы. Образно говоря, деньги накапливаются в форме богатства или сокровища и сохраняются там как в тихой гавани.

Попробуем применить эту идею в нашем построении.

Ограничение appetites «американских мечтателей» можно осуществить путем формирования механизма прямого регулирования степени эксплуатации наемных работников: установлением предельной величины соотношения прибыли и фонда заработной платы предприятия. Например, это может быть величина 1:10, что означает: на каждые 10 рублей фонда заработной платы допустимо получить не более 1 рубля прибыли. При этом, очевидно, необходимо уточнить понятие прибыли, поскольку по современным правилам прибыль может служить одним из источников инвестиций, которые являются совершенно необходимыми производственными затратами по внедрению элементов научно-технического прогресса. По своему экономическому содержанию инвестиционные затраты ничем не отличаются от авансирования капитала на приобретение сырья и материалов, тем более, что современная форма финансовой аренды — лизинг оборудования, относится в затратах на себестоимость произведенной продукции. Поэтому инвестиционные затраты предприятия следует сразу относить на себестоимость и не путать их с прибылью. То же самое можно сказать об инновационных затратах. К прибыли тогда надо относить только личные расходы собственника предприятия. Даже расходы на социальные льготы персонала предприятия и бонусы менеджмента должны относиться на фонд заработной платы по себестоимости.

Здесь возникает другой вопрос: если на личные расходы капиталиста направить одну десятую фонда заработной платы персонала, то не слишком ли это много? Вопрос, конечно, риторический, потому что сегодня крупные собственники расходуют громадные суммы для приобретения вилл, яхт и футбольных клубов, и действующее законодательство им этого не запрещает. Тем не менее, на этот вопрос есть вполне конструктивный ответ: выплату этой очищенной прибыли надо производить в виде дивидендов, равными долями на каждую акцию. Если весь пакет акций предприятия принадлежит одному собственнику, то это плохо, потому что создает напряжение в обществе, но это факт, не противоречащий закону. Если же акции распределены между работниками акцио-

нерного или коллективного предприятия, то и прибыль будет распределена между ними и напряжения не будет.

Теперь посмотрим, как будет работать такое ограничение. В случае положительной хозяйственной деятельности предприятия его собственник получает прибыль и лично богатеет. Предположим, что соотношение массы прибыли и фонда заработной платы находится в пределах норматива 1:10. Тогда собственник предприятия имеет резерв по прибыли, который он может увеличить путем одновременного повышения цен и фонда заработной платы. Вместо повышения цен можно организовать соответствующее снижение себестоимости продукции, но это сложнее, потому что солидная часть себестоимости в виде фонда заработной платы, напротив, растет.

Дальнейшее повышение цен или снижение себестоимости, при фиксированной величине фонда заработной платы, уже не имеет смысла, потому что размер причитающейся собственнику прибыли больше не растет. До определенного предела рост заработной платы персонала является положительным фактом и для коллектива предприятия, и для собственника, поскольку увеличивает уровень их потребления. В свою очередь, неограниченно наращивать фонд заработной платы невозможно: с одной стороны его ограничивает снижающаяся при этом прибыль, а с другой стороны, превышение меры нормативного потребления придает ему избыточный характер, направленный на вредное потребление. По-видимому, предельной величиной фонда заработной платы должен стать уровень полного, стопроцентного удовлетворения потребностей персонала предприятия.

Доведение величины заработной платы до этого естественного предела возможно за счет повышения качества и количества производимых товаров на основе повышения квалификации персонала и внедрения научно-технического прогресса. Очевидно, на более качественные товары будет выше и цена. Аналогичный эффект дает и рост производительности труда работников.

Итак, мы имеем здесь искусственно созданные противоречия, стимулирующие капиталиста к деятельности в следующих направлениях:

- а) ограничения цен на товары;
- б) повышения заработной платы персонала до величины полного удовлетворения его нормативных потребностей;
- в) внедрения научно-технического прогресса и соответствующего повышения производительности труда;
- г) повышения квалификации персонала;
- д) снижения себестоимости производимой продукции.

Остаются два вопроса: куда девается избыточная прибыль, которая, несомненно, будет появляться в ходе работы предприятия на границе предельной величины соотношения прибыли и заработной платы, и как будет обеспечиваться «честность» капиталиста в его отчетности о работе предприятия в части расходования фонда заработной платы и начисления прибыли? Ответ здесь простой и несколько шокирующий: избыточная прибыль просто не появляется, она пропадает для всех — и для капиталиста, и для государства. Это как раз тот механизм «стерилизации» избыточных денег, который сегодня отсутствует в стоимостной экономике, порождая инфляцию и другие проблемы. Его введение в нашем эксперименте, в соответствии с нашей фантастической гипотезой, означает фундаментальное дополнение механизма стоимостной экономики, необходимое для создания переходного варианта.

«Честность капиталиста» — это, видимо, категория, не существующая в наше время, поэтому предлагается снять с него тяжелое бремя «честной отчетности» путем передачи бухгалтерского аппарата предприятия в подчинение государства, с введением его в штаты налоговых органов. Эта неожиданная мера также вполне созрела: в настоящее время бухгалтерии предприятий во всем мире ведут налоговый учет, т. е. бухгалтерский учет расходов предприятия в целях его налогообложения. Поэтому они представляют собой фактически филиалы налоговых инспекций, их агентуру, «шпионов» государственной фискальной системы. Такая постановка дела порождает немало негативных коллизий, в частности, главный бухгалтер в наше время представляет собой «двойного агента» на предприятии и, при наличии воли и твердого характера, становится его вторым руководителем.

Понятно, что это отнюдь не идет на пользу интересам общественного производства, поэтому настало время прекратить двойственность положения бухгалтерий и подчинить их прямо государственному органу, но при этом последовательно осуществить конституционную норму о невмешательстве государства в хозяйственную деятельность предприятий путем установления государственным бухгалтериям на предприятиях одной-единственной функции — достоверного учета затрат.

Тогда у собственника предприятия и его менеджеров не будет «болеть голова» от трудных вопросов бухгалтерского учета: как бы извернуться от налогов и поменьше заплатить их! Их задача значительно упрощается — обеспечение положительного результата хозяйственной деятельности, и регулирование соотношения прибыли и заработной платы в соответствии с нормативом. Для каких-то мошеннических операций у них не останется никаких рычагов. Можно будет спокойно спать, не задумываясь ни об

уплате налогов, которые в данной модели просто отменяются, ни о достоверной отчетности, забота о которой уходит к налоговой инспекции.

Другой вариант связан с убыточной работой предприятия. В этом случае собственник имеет проверенный практикой набор действий:

- а) сменить номенклатуру продукции;
- б) сменить менеджеров;
- в) разработать и осуществить меры по снижению затрат на производстве;
- г) принять меры по повышению качества изделий с соответствующим повышением цены;
- д) принять меры по увеличению объемов продаж. И так далее.

Это стандартные меры по повышению эффективности производства в стоимостной рыночной экономике, по применению которых накоплен колоссальный опыт управленческих действий на предприятиях.

Такие радикальные меры будут вполне эффективными при выполнении одного, но решающего условия: право эмиссии денег должно стать абсолютной монополией государства. Банковская система, являющаяся главным источником анархии денег, должна быть национализирована и реорганизована.

Необходимо подчеркнуть, что предлагаемые меры по изменению отношений в рамках стоимостной экономики являются временными. В случае их длительного применения они могут привести к разбалансированию экономических интересов, с учетом сложившихся больших различий в производительности труда по отдельным видам товаров в результате неравномерного применения достижений научно-технического прогресса и разной приоритетности средств потребления. Эти меры являются подготовительными к внедрению отношений потребительской экономики и самостоятельного значения не имеют.

11.5. Строительство новой информационной системы

Информационная система общества состоит из запаса накопленных фундаментальных фактов, различных научных данных и научных работ по их «упаковке», систематизации в закономерности, с установлением в ряде случаев границ их действия. Кроме того, она состоит из оперативных фактов — информационных единиц, отражающих через средства массовой информации реальное развитие общества, движение взаимоотношений людей. Наконец, те сведения, которыми люди лично обмениваются между собой непосредственно или с помощью средств коммуникации, также входят в информационную систему общества.

Современному читателю не надо подробно объяснять, что информационная система общества — это тот реальный практический механизм, который доводит до каждого человека основные научные знания, достигнутые и освоенные человечеством, основные идеологические установки и их системы, оперативные воздействия, практически осуществляющие те или иные общественные отношения между людьми. Очевидно, что в классовом эксплуататорском обществе сложилась соответствующая информационная система, обеспечивающая реальное функционирование и успешную реализацию эксплуататорских отношений в обществе. Если мы намерены построить новое, социалистическое общество, свободное от эксплуатации человека человеком, то в первой очереди необходимых преобразований должно стоять соответствующее изменение информационной системы. При этом мы должны четко определиться, что и как менять.

Во-первых, необходимо осознать, что абстрактный плюрализм в идеологии, исповедуемый в настоящее время либеральной буржуазией и представляющей собой вариант абсолютной свободы в идеологии, есть не что иное, как очередной общественный миф. Он призван завуалировать подлинную направленность буржуазной идеологии, которую можно представить уточненной формулой «американской мечты»: «Каждый умный человек может стать миллионером за счет множества глупых людей!» Во избежание недоразумений сразу поясним, что под «умным человеком» современный буржуа понимает, прежде всего, себя, любимого, сумевшего приспособить существующие в обществе отношения для личного обогащения путем эксплуатации «глупых людей», под которыми они понимают наемных работников. Отсюда, кстати, вытекает интересный вопрос: что произойдет, когда все наемные работники поймут свою глупость, выражаемую в виде продажи своей рабочей силы пресловутому «умному человеку», весь «ум» которого заключается в своевременном присоединении к корпоративной капиталистической хитрости изъятия прибавочной стоимости? Плюрализм в любой области имеет свои границы. Границей плюрализма в социалистической идеологии является Закон экспансии. К нему необходимо прикладывать, примерять любые действия человека, в том числе, в области идеологии. Плюрализм в буржуазной идеологии имеет свою естественную границу в законе прибавочной стоимости, законе возрастания капитала, законе самовозрастания денег. Попробуйте заикнуться добропорядочному буржуа о ликвидации прибыли как экономической категории, и вы увидите, как от его плюрализма не останется и следа и он немедленно превратится в брызжущего слюной скандалиста. Социалистическая информационная

система может быть разработана на основе постоянно действующего механизма оценки любой информации с позиции содействия Закону экспансии разумного человечества, ее сортировки и отбрасывания, либо уничтожения информации, направленной на торможение экспансии.

Вырисовывается некая глобальная цензура. «Как! — воскликнет наш абстрактный поборник «демократического плюрализма», — опять цензура! Ну конечно, раз социализм, значит и цензура!»

«Да! — ответим мы ему, — именно цензура, которая существовала всегда, под разными личинами, как разновидность насилия, осуществляемого эксплуататорскими классами и их государствами. И вы нас не обманете демагогическими воплями о полной свободе выражения своего мнения, которой никогда не было и никогда не будет в обществе, пока в нем борются добро и зло! Кстати, ведь существует еще внутренняя цензура человека, не позволяющая ему говорить и делать все, что взбредет в голову, называемая нравственностью. Почему вы не выступаете против нее тоже?»

Можно много полемизировать на эту тему, но, пожалуй, уже все ясно.

Конкретным органом, выполняющим функцию сортировки информации по критерию соответствия Закону экспансии, можно назначить научные организации, призванные обеспечивать достоверность нового знания его проверкой на практике. Создание таких общественных научных органов достаточно назрело, поскольку выявляется уже вторая функция, требующая таких исполнителей.

После создания системы мониторинга информации, в которой должны будут участвовать все СМС, необходимо преобразовать сами средства передачи информации, изменить их структуру и функции. Конкретное содержание этих преобразований определяют специалисты по этике экспансии и информатике. Мы наметим здесь только общие направления преобразований:

1. Исключение видов информации, психологически положительно изображающей убийство человека, унижение его достоинства, другие виды насилия над человеком и высшими животными, над природой.

2. Полное исключение назойливой рекламы в любом виде абсолютно из всех каналов информации, как вида информационного насилия, создание взамен этого специализированных справочников и программ, действующих по запросам потребителей (вот здесь и обеспечивается реальная свобода и плюрализм!), объективно отражающих потребительные качества средств потребления, а также выдающих любую полезную справочную информацию.

3. Создание индустрии новостей, на базе существующей системы СМС, которая будет отражать в положительном свете достижения в области осуществления и ускорения экспансии и, в значительно меньшем объеме, — борьбу с торможением экспансии, с внедрением научного подхода в построении оптимального психологического восприятия новостей.

4. Дальнейшее развитие технических средств передачи и хранения информации, обеспечение ими всех жителей страны. Расширение функциональности технических средств информации для повышения безопасности человека, удовлетворения основных материальных потребностей, технического обеспечения удовлетворения духовных потребностей.

5. Инвентаризация и сортировка накопленной научной информации путем создания постоянно действующей системы мониторинга. Критерием сортировки установить истинность информации, определяемую ее проверкой на практическую необходимость. Накопленные массивы научного знания содержат огромное количество «пустой» информации, не содержащей полезного смысла. Ее сортировка, выявление и упаковка истинной информации, представляют сегодня важнейшее направление научной деятельности, обеспечивающее возможность дальнейшего продвижения человечества в области познания Вселенной.

11.6. Строительство нового искусства

Одним из основных средств удовлетворения духовных потребностей является искусство. Искусство — это способ создания красоты, прекрасного. В свою очередь, красота это определенная качественная характеристика предмета или процесса, воздействующая на человека вдохновляющим образом. Соответственно, вдохновение человека, как мы теперь уже знаем, это его состояние при переходе в холотропический модус восприятия материи.

Лучшее определение красоты дал И. А. Ефремов: «Если упростить определение, которое на самом деле гораздо сложнее, как и вообще все в мире, то надо сказать, прежде всего, что красота существует как объективная реальность, а не создается в мыслях и чувствах человека. Пора отрешиться от идеализма, скрытого и явного, в искусстве и его теории. Пора перевести понятия искусства на общедоступный язык знания и пользоваться научными определениями. Говоря этим общим языком, красота — это наивысшая степень целесообразности, степень гармонического соответствия и сочетания противоречивых элементов во всяком устройстве, во всякой вещи, всяком организме. А восприятие красоты

нельзя никак иначе себе представить, как инстинктивное. Иначе говоря, закрепившееся в подсознательной памяти человека благодаря миллиардам поколений с их бессознательным опытом и тысячам поколений — с опытом осознаваемым. Каждая красивая линия, форма, сочетание — это целесообразное решение, выработанное природой за миллионы лет естественного отбора или найденное человеком в его поисках прекрасного, то есть наиболее правильного для данной вещи. Красота и есть та выравнивающая хаос общая закономерность, великая середина в целесообразной универсальности, всесторонне привлекательная, как статуя.

Нетрудно, зная материалистическую диалектику, увидеть, что красота — это правильная линия в единстве и борьбе противоположностей, та самая середина между двумя сторонами всякого явления, всякой вещи, которую видели еще древние греки и называли аристон — наилучшим, считая синонимом этого слова меру, точнее — чувство меры. Я представляю себе эту меру чем-то крайне тонким — лезвием бритвы, потому что найти ее, осуществить, соблюсти нередко так же трудно, как пройти по лезвию бритвы, почти не видимому из-за чрезвычайной остроты» [54, с. 63–64].

Дополним это с позиции нашего нового знания: высшей целесообразность любого явления или действия становится при его соответствии (гармонии) процессу экспансии жизни, разумного человечества. Таким образом, красота есть свойство высшей целесообразности, высшей гармоничности явления или процесса, выражающее степень его соответствия процессу экспансии жизни.

Из такого определения вытекает ряд принципов подлинного искусства:

1. Красота создается в любом виде искусства и может быть выражена даже в продукте умелого ремесла.

2. Красота полностью воспринимается людьми, понимающими ее, имеющими правильное мировоззрение и вкусы, соответствующие Закону экспансии. И наоборот, красота не воспринимается людьми, мировоззрение которых полностью противоречит Закону экспансии. Реальное восприятие красоты в практике жизнедеятельности людей находится между этими двумя крайностями.

3. Красота появляется там, где достигается гармония совершенства функциональности — взаимодействия частей целого (хилотропическая сторона восприятия красоты) и совершенства континуальности (холотропическая сторона восприятия красоты). Первое понятно без комментариев, а второе требует мысленного напряжения и более глубокого проникновения в понятие континуальности. В самом общем виде смысл

категории континуальности заключается в свойстве цельности мира, восприятии качественных характеристик всей нашей Вселенной как единого целого. К ним относятся: бесконечность, необъятность, многообразие, изменчивость, энергичность, упорядоченность, разумность, скорость, глубина пространства и ряд других свойств, которые мы рассматривали в начале нашего исследования в виде основных способов восприятия материи. Как выразить эти свойства мира, например, в картине художника, да еще в гармоничном противоречии с конкретным изображением предмета картины? Это секрет самого художника, который не осознает и он сам, и, тем более, никто другой. Это и есть его искусство, развивая которое методом проб и ошибок, художник на ощупь, проникая в холотропическое состояние восприятия информации, постигает скрытую связь сторон гармонии.

Строго говоря, подобным же образом действует настоящий ученый, добывающий новое знание. В момент совершения открытия он ощущает красоту подлинного и целостного знания, озаряющую его сознание. Затем и другие ученые, повторяя ход мысли нового знания, могут воспринять его красоту вторичным образом, красоту гармоничной мысли.

Руководствуясь изложенными принципами и соображениями, мы можем теперь достаточно уверенно определить, что из современного искусства относится к подлинному искусству экспансии, к подлинной красоте, а что — нет. Так, например, произведения импрессионистов и абстракционистов с очень большой натяжкой можно отнести к настоящему искусству. К произведениям искусства относятся только те из них, которые выражают идею какого-либо общего свойства мира в совершенно новом, неизвестном еще нам, гармоничном аспекте. Ведь конкретные образы нашего мира в этих картинах отсутствуют, за редкими исключениями. В принципе, возможно абстрактное изображение, например идеи бесконечности Вселенной, хотя никто не знает точно, как это сделать. Такое изображение, в котором идею бесконечности смогут понять квалифицированные ценители искусства, бесспорно, можно будет отнести к мировым шедеврам подлинного искусства. Идеи скорости, глубины пространства, всеильности времени и другие, подобные им, достаточно узнаваемо выражаются изобразительными средствами. То же самое можно сказать о скульптуре, архитектуре, музыкальном произведении, художественной книге, кинофильме и т. д.

По нашему определению, красота выражает торжество экспансии, а значит, торжество, победу добра над злом. Это означает, кроме всего прочего, что для каждого социотипа человека, отличающегося как раз отношением к экспансии, существуют свои критерии, каноны красоты.

Для прогрессора красота заключается в энергичном кипении процесса экспансии жизни, активной борьбе, инициативном действии, столкновении титанов добра с мощным злом, побеждающих его в битве за экспансию разумной жизни и человечества, запечатленной в произведении искусства.

Для блаженного красота заключается в тихой, благодостной, божественной гармонии процесса экспансии, выраженной спокойным, умиротворяющим действием добрых сил, отраженным в произведении искусства.

Для безумного красота заключается в пестроте многообразия, мозаике добра и зла, богатстве впечатлений, силе красок, цветов, тонов музыки, линий скульптуры, внушающих ему энергию к абстрактному действию, к мечтаниям о чудесном удовлетворении потребностей.

Для врага красота заключается в парадоксальном сочетании несовместимых тенденций, мрачном торжестве насильственной победы, резких сочетаний красок, цветов, тонов музыки, волнующих его чувства, зовущих к энергичным действиям, напоминающих о сладостном ощущении успеха в удовлетворении любимых потребностей.

Очевидно, что последние два критерия красоты не соответствуют Закону экспансии и в определенных отношениях противостоят первым двум, они не относятся и к объективным критериям подлинной красоты бытия. Но субъективно они создают в людях, относящихся к этим социотипам, ощущение прекрасного. Это тоже диалектическое противоречие, еще одно из бесчисленного множества противоречий нашего прекрасного и одновременно чудовищного мира. Субъективный характер критериев красоты выражается популярной интернациональной поговоркой: «О вкусах не спорят». Закон экспансии требует постоянной борьбы со злом, поэтому последние два критерия красоты подлежат критике, поэтому на произведения искусства, соответствующие этим критериям, и следует вводить цензуру, если мы хотим построить новое, социалистическое искусство, соответствующее российской национальной идее. И наоборот, развитие искусства, соответствующего первым двум критериям, является основной составной частью российской национальной идеи в области искусства. Ярким примером, иллюстрирующим это, спорное, на первый взгляд, утверждение, является различие между эротикой и порнографией. Первая соответствует, в основном, критерию красоты прогрессоров, и с очень большими ограничениями — блаженных. Вторая для прогрессоров и блаженных вообще не относится к области искусства, а входит в область безнравственного.

Для безумных и врагов, наоборот, эротика является пресным, слабо действующим видом искусства. Им требуются сильные эмоции, вызываемые порнографией, волнующей воображение мечтательных безумцев и пресыщенных врагов. А вопросы нравственности их мало волнуют.

Еще более реалистичный пример показывает нам эволюция музыки в массовой культуре XX века. В основном она характеризуется взрывным ростом популярности резкой энергичной музыки в стиле джаза, затем — рока. Рок-музыка, в свою очередь, эволюционировала от мелодичных ритмов «Биттлза» к тяжелому и металлическому року.

Тяжелый рок, сотрясающий организм человека мощью и резкостью звуков, напоминающих звучание процесса механической обработки металла, барабанным боем, деструктивно действующим на нервную систему человека, вселяющим в него страх и тревогу, несомненно, отвечает вкусам врагов. При большой громкости тяжелый рок является настоящей акустической агрессией.

Такая же громкая и ритмичная музыка, навевающая впечатление сексуального апофеоза, соответствует вкусам безумных.

Медицинские исследования показали негативное физиологическое влияние такой «музыки» на организм человека, в особенности, молодых людей. В незрелом, не устоявшемся еще, организме молодого человека эта «музыка», характерная преобладанием барабанного боя, влияющего на стабильность ритмов сердца, создает навязчивые состояния, своеобразную «музыкальную наркоманию». Это вполне соответствует психотипам безумных и врагов.

Блаженные предпочитают тихую, спокойную, лиричную музыку.

Прогрессоры являются поклонниками сложной, насыщенной чистой энергией, классической музыки — симфоний, кантат, апассионат и т. п., — символизирующей победу над враждебными силами зла.

11.7. Строительство нового человека

Мы подошли теперь к задаче строительства нового человека. Основными направлениями решения этой задачи являются, как мы уже говорили ранее, физиологическое, психологическое, этическое и идеологическое.

Физиология человека меняется в результате целенаправленных действий в области:

1. Перинатальной.
2. Физической культуры и спорта.
3. Медицины.
4. Экспериментальной биологии человека.

Рассмотрим вкратце каждую область и очертим основной круг практических дел в рамках построения российской национальной идеи.

1. В перинатальной области мы видим два основных направления создания нового человека: развитие традиционной работы по укреплению физиологического здоровья ребенка и создание новых технологий физиологического развития человека, начиная с младенческого возраста. Второе направление мы рассмотрим ниже, в области экспериментальной биологии человека, а здесь обратим внимание на колоссальные резервы здоровья, прежде всего, развития иммунитета, кроющиеся в наведении элементарного порядка в перинатальной медицине, в ее теории и практике. Уже в настоящее время вполне достаточно увеличить финансирование этого направления (то есть, не дать разворовать деньги!), и результат не заставит себя ждать в виде немедленного и заметного снижения детской смертности, сильно влияющей на показатель средней продолжительности жизни населения. Первые шаги в этом направлении, осуществляемые в рамках национального проекта «Здоровье», уже показывают хорошие результаты. Следующий шаг, логично вытекающий из этого положительного направления социальной активности государства, это выделение перинатального направления в отдельную, постоянно действующую российскую государственную программу, с включением в нее развития теории и практики этого перспективного направления медицины. Эффективность программы сильно повысится, если дополнительно установить критерии ее выполнения по годам, например, в виде конкретного снижения детской смертности.

2. В области физической культуры и спорта, казалось бы, все возможное делается и речь может идти только о минимальных продвижениях рекордов физических возможностей человека — на граммы, сантиметры и доли секунды. При высоких достижениях отдельных спортсменов, массовая физическая культура в России практически пущена на самотек, а резервы укрепления здоровья населения огромны. Особенно много могут дать правильные системы упражнений, например, «Око возрождения» — тибетский комплекс упражнений, развивающих гибкость позвоночника, обнародованный известным американским специалистом по развитию человека Питером Кэлдером для пожилых людей.

Требуется разработка и принятие российского национального проекта «К здоровью — через физическую культуру», который должен включать финансирование строительства и оснащения достаточного количества оздоровительных центров с преподавателями и тренерами, по возрастным группам населения, создание системы постоянно-

го и достоверного информирования населения о правильных упражнениях, методиках, режимах занятий, пропаганды здорового образа жизни и т. д.

На основе массовой физической культуры населения новый импульс получит развитие спорта как деятельности по достижению максимальных результатов в спортивных физических упражнениях, эффективно вдохновляющей основную массу населения, особенно молодежи, на приближение к этим великолепным достижениям. Устранение из спорта меркантильной составляющей в связи с переходом к отношениям потребительской экономики, значительно оздоровит атмосферу в этой серьезной области человеческой деятельности.

3. В области медицины пора уже от заклинаний о необходимости профилактики заболеваний перейти к реальному ее внедрению. Первый шаг — это принятие к выполнению национального проекта «К здоровью — через физическую культуру», в котором необходимо предусмотреть обязательную регулярную диспансеризацию всего населения, желающего оздоровиться, и обследования по группам риска. В принципе, заболевания можно предсказывать на основе анализа условий производства, экологии региона, информации о состоянии здоровья населения, а затем целенаправленно повышать иммунитет населения к конкретным болезням. Так, профилактика гриппа уже выходит на необходимый организационный уровень. Второе направление совершенствования в области медицины — повышение качества и оперативности конкретной медицинской помощи. Направления развития здесь хорошо известны. Это развитие скорой и неотложной медицинской помощи, увеличение численности лечащих врачей, повышение квалификации медицинского персонала, рост обеспеченности специальным медицинским оборудованием, организационное развитие форм медицинского обслуживания населения, повышение оперативности информации о состоянии здоровья человека. Большой интерес представляет опыт бедной Кубы в эффективной организации медицины для народа. Г. Зотов, корреспондент «АиФ» (№ 22, 2008 г.), пишет: «Средняя продолжительность жизни на Кубе — 78 лет (выше только в Японии), детская смертность — ниже, чем в США (!), низкие показатели смерти от рака и инфаркта, а произведенные в местных лабораториях вакцины охотно раскупаются за рубежом. Тысячи кубинских специалистов-медиков работают по всей Латинской Америке, осуществляя бесплатную госпрограмму «Помощь беднякам». Почему же в нищем государстве здравоохранение добилось лучших результатов, нежели в заваленной нефтедолларами России?».

Ответ на этот отнюдь не риторический вопрос кроется в отсутствии на Кубе поклонников «американской мечты», сильно мешающих в России реальной бескорыстной работе по оздоровлению людей.

Особенно перспективным является направление организации мониторинга показателей здоровья больных, относящихся к группе риска. Сегодня уже существуют миниатюрные датчики давления в кровеносной системе человека, ритма сердечных сокращений, температуры тела и других показателей, комплексно отражающих состояние больного. Существуют также системы передачи такой информации на необходимое расстояние, с использованием спутниковой связи. Возможна также пространственная локализация такого больного в режиме реального времени. Все это позволяет оказать оперативную помощь в случае тревожных отклонений показателей здоровья в течение считанных минут и спасти немало жизней. Такая система стала бы значительным шагом вперед в медицинском обеспечении россиян. Один только психотерапевтический эффект снятия беспокойства о неожиданном ухудшении здоровья позволит заметно повысить качество жизни миллионов инвалидов и пенсионеров, проявить заботу о них не на словах, а на деле. Начать эту благородную работу можно с ветеранов Великой Отечественной войны.

4. Наконец, экспериментальная биология человека, действуя на грани пресловутой евгеники, может создать, без преувеличения, фантастические возможности развития физиологии человека. Рассмотрим их на примере новорожденных младенцев.

Современная тенденция перинатальной медицины заключается в том, что врачи спасают жизни недоношенных новорожденных младенцев, не достигших веса в 1 кг. Обычным делом в России становится выхаживание в больницах малышей весом в 600, 500, 450 и даже в 300 грамм. В США выходили малыша весом в 280 грамм («Комсомольская правда» 15–22 ноября 2007 г.).

Можно предположить, что, наряду с естественным научно-техническим развитием медицины, обеспечивающим спасение жизней таких крох, причиной данной тенденции является известное науке противоречие между продолжающимся сужением родового отверстия женщины в результате резкого снижения ее физической активности, и продолжающейся цефализацией (развитием головного мозга) человека, ведущей к увеличению диаметра головы младенца. Свою лепту в этот процесс вносит также рост доли умственного труда работающих женщин, в ущерб их физической активности. Все эти тенденции видны сегодня невооруженным глазом не только ученым и специалистам — неонатологам, но и рядовому населению. Девушки уже боятся вступать

в брак из опасения риска тяжелых родов, а затем — экономического кризиса в семье, вызываемого потерей заработка матерью и необходимостью повышенных расходов на ребенка. Если в России эти явления еще не просматриваются, потому что их заглушают другие проблемы, в том числе — элементарного выживания людей, то в благополучной Европе уже оформилось движение молодых женщин «против детей». Трудно придумать что-то более абсурдное, но это факт нашей современной жизни.

Развитие этих физиологических тенденций ведет к обострению противоречия, которое разрешается либо кесаревым сечением, либо преждевременными родами, либо, что хуже всего, абортom. По всей вероятности, это представляет собой подсознательную реакцию организма беременной женщины на вполне осознаваемый риск тяжелых родов. Напомним, что исторически не так давно (100 лет назад и более) детская смертность при родах, особенно в России, была просто ужасающей. Умирало больше детей, чем выживало. Нередкими были смертельные исходы женщин-рожениц.

Кесарево сечение при родах создает свои проблемы (некоторые из них отметил д-р С. Гроф) для ребенка на всю его будущую жизнь, поэтому не может быть радикальным средством окончательного разрешения противоречия. Ранние роды тоже имеют свой предел. Очевидно, следует предположить, что вид *Homo sapiens* подошел в своем развитии к некоему барьеру, который он должен в очередной раз преодолеть. При этом напомним еще раз, что стихийный способ разрешения противоречий для человечества сегодня заказан. Реально возможен только сознательный, осмысленный, разумный способ.

Одним из вариантов решения назревшей проблемы рождения нового человека, позволяющим одновременно управлять формированием его будущей физиологии и психики, является переход на внематочную беременность, или, проще говоря, на выращивание детей в инкубаторах. При таком варианте появляются возможности управления процессом зачатия и развития человеческого зародыша, затем — младенца, с формированием у него желаемых качеств организма, его здоровья и способностей, включая способность достижения холотропического состояния. Можно предположить, что на первых этапах становления этого фантастического, по сути, процесса в инкубаторы будут помещаться яйцеклетки, оплодотворенные естественным путем и выращиваемые затем в искусственных условиях.

Рассмотрим перечень возможностей, возникающих при искусственном выращивании детей в инкубаторах:

- 1) снятие ограничения на размеры головы;
- 2) укрепление позвоночника;
- 3) закрытие путей поступления инфекции в организм;
- 4) укрепление иммунитета;
- 5) резкое сокращение периода младенческой беспомощности;
- 6) развитие физической силы и выносливости;
- 7) увеличение скорости физической деятельности;
- 8) увеличение скорости мышления, развитие транслятора;
- 9) развитие механизма восприятия и осмысления информации;
- 10) наследственная передача знаний;
- 11) развитие телепатии;
- 12) увеличение продолжительности активной жизни и т. д.

Множество семей — десятки миллионов — не могут сегодня иметь детей по медицинским показаниям. Они с радостью согласятся получить своих детей (генетически своих!) таким искусственным способом. Это может стать естественным вариантом развития существующего сегодня метода экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) — чрезвычайно дорогостоящего и ненадежного.

Что же касается этического аспекта размножения людей через инкубаторы, все-таки подозрительно близкого к недоброй памяти евгенике, то этика экспансии утверждает общую положительность роста численности разумного человечества, а технические детали процесса следует рассматривать применительно к конкретным обстоятельствам. Смею предположить, что людям, которым в некотором будущем предстоит принимать решения в этой области, вполне достанет разумности для принятия правильного решения в свете Закона экспансии, а демагогам, которых всегда было достаточно, будет дан решительный и обоснованный отпор. Одно ясно уже сейчас: в этом деле будет строго соблюден принцип добровольности и возможности свободного выбора. В этом и заключается прогрессивность предлагаемого направления развития биологии человека, в данном случае — перинатальной: чем больше вариантов осуществления процесса, тем он более устойчив к любым возмущающим действиям, тем больше свободы.

Очевидно, с течением времени и ростом масштабов применения внематочной беременности, произойдут серьезные изменения в образе жизни многих людей. Это касается, прежде всего, института семьи и в целом отношений полов. Со временем изменения станут настолько глубокими, что затронут основные физиологические и психологические процессы человека, в первую очередь, в области размножения и продолжения рода. Известно, что регулярная половая жизнь, стаби-

лизируя в целом физиологическую деятельность мужчин и женщин, отнимает у них столько энергии, что ее не хватает на другие стороны жизни. Например, интеллектуальная деятельность при чрезмерном увлечении сексом угнетается. Особенно это ощущается в критические моменты жизни, когда необходимо максимальное напряжение сил, чтобы спасти жизнь или выйти из опасного положения (см. К. Кастанеду, П. Кэлдера и других). Частичный или полный отказ от регулярной половой жизни тех людей, которые пожелают осуществить процесс своего размножения путем внематочной беременности, снимет ее необходимость. Взамен эти люди получают великолепный подарок, обогащающий их жизнь, резко улучшающий качество их жизни — высокий уровень личной энергии, позволяющий соответственно повысить эффективность выживательной деятельности в хилотропическом модусе восприятия, а также возможность освоения в полной мере холотропического модуса восприятия. Это обеспечит достижение божественной гармонии в жизни, полный уход от инферно повседневных материальных забот и тревог.

Чрезмерное увлечение половой жизнью представляет собой не что иное, как навязчивое состояние, создающее вредную потребность. А любая вредная потребность, как мы уже определили, противоречит Закону экспансии, вредит здоровью человека, обедняет его жизнь и превращает его во врага других людей.

С другой стороны, ценности семейной жизни для людей, полностью отказавшихся от половой жизни, будут безвозвратно утеряны. В целом семья как ячейка общества потеряет для них свое значение. Эта тенденция реально просматривается уже сегодня: в связи с ростом экономической самостоятельности женщин, как и мужчин, семья для выживания уже не требуется, она перестала быть экономической ячейкой общества и необходима только для рождения и воспитания детей. И даже этот жизненно важный для общества процесс находится в стадии распада, особенно в современной России и странах Западной Европы. В ряде случаев количество разводов уже превышает количество вновь создаваемых семей, а если учесть раннюю смертность мужчин в России, то можно уверенно говорить о разрушении института семьи. Вполне очевидно, что, если общество уже сегодня не возьмет на себя прямую заботу о рождении и воспитании детей, демографическая ситуация в России будет ухудшаться дальше. Необходимо, наконец, осознать, что возврата к старым временам, когда традиционная российская семья, без какой-либо помощи со стороны, поднимала на ноги 4–5 детей только потому, что таким было нравственное и религиозное воспитание родите-

лей, видевших в этом главное дело своей жизни, уже не будет. Никакие финансовые вливания не обеспечат восстановление института семьи и семейных ценностей потому, что изменилась сама жизнь и ее ценности, изменилась реальная идеология жизни. В наше время жизнь без семьи и даже взаимоотношений полов более привлекательна для многих молодых людей. Парадоксально, но это не противоречит Закону экспансии в том случае, если рост численности населения будет обеспечен путем организации детских инкубаторов.

Сегодня просматривается начало процесса унификации полов. Мужчины становятся женоподобными, а женщины — мужеподобными. Особенно это заметно в спорте, где женщины освоили уже много видов, ранее безраздельно принадлежавших мужчинам. К ним относятся тяжелая атлетика, бокс, футбол, борьба по правилам и без правил и т. д. Можно предположить, что эта тенденция приведет к унификации полов, с параллельным ростом энергетики организма, физиологических и психологических способностей человека, а также интегральным ростом качества жизни. Можно, конечно, презрительно фыркать по поводу эпатажных новаций нашей жизни, но факты — упрямая вещь и с ними спорить бессмысленно. Лучше рассмотрим альтернативу этому процессу, который займет еще достаточно много времени.

В период стихийного развития общества в нем господствуют законы биологической эволюции. Применительно к институту семьи действие этих законов выражается в том, что женщин в качестве партнеров для создания семьи привлекают агрессивные волевые мужчины, биологически эквивалентные доминирующим в стаде самцам. Это связано с законом естественного самоотбора, по которому более приспособленные особи обеспечивают лучшую защиту семьи в ходе выживательной деятельности, а также передачу потомству более качественного генотипа. Поведение таких особей в стаде и характеризуется их доминированием.

Очевидно, такая ситуация вполне соответствует Закону экспансии в период господства биологической формы эволюции человеческих сообществ и поэтому является весьма распространенной.

Совсем другая ситуация складывается при переходе общества к социальной форме эволюции. Агрессивные и волевые мужчины, продолжающие привлекать внимание женщин, руководствующихся своей интуицией и не осознающих происшедших в обществе изменений, становятся врагами общества, приобретая естественным путем соответствующий психотип и вырабатывающие в ходе общения с людьми такой же социотип. Трагедия этих людей заключается в том, что они, действуя эгоистично в соответствии с биологическим законом выживания силь-

нейшего, насильственным образом побеждают других людей в своей борьбе за существование с единственной целью удовлетворения своих гипертрофированных потребностей, и противопоставляют себя обществу, становясь его врагами и делая общество своим врагом. В обществе, обеспечивающем выживание его членов на основе взаимопомощи, конкуренция людей между собой для целей выживания становится избыточной, ненужной, вредной.

Для женщины, связавшей свою жизнь с таким человеком и рассчитывающей быть за ним «как за каменной стеной», становятся неприятным сюрпризом его постоянные капризы и завышенные требования по удовлетворению его вредных потребностей, выросших из навязчивых состояний. К ним относятся повышенная сексуальная озабоченность в молодости, склонность к пьянству в зрелом возрасте, распущенность в быту, вплоть до рукоприкладства к «любимой жене» и тому подобные негативные явления. Со временем женщина начинает понимать, что она ошиблась в выборе супруга, и что ей следовало слушать голос своего разума, и выбрать не сильного, а доброго мужчину. В конечном счете женщина расстается с ним и создает другую семью. Выбор женщинами разумных и добрых мужчин, который в наше время происходит все чаще, означает выбор ими социотипов прогрессоров и блаженных, что вполне соответствует Закону экспансии. Поскольку женщина сама представляет в своем естественном развитии социотип блаженной, постольку ее союз с мужчиной — блаженным или прогрессором является естественным и положительным. В ходе развития общества по пути социальной эволюции, предпочтение женщин среди мужчин все чаще отдается прогрессорам и блаженным, а безумные и, тем более, враги, все реже создают семьи и реже имеют детей. Это ведет к постепенному исчезновению этих социотипов. Но следует заметить, что это не случится стихийно, само собой. Женщины должны сознательно осуществлять свой выбор, чтобы не ошибиться. Очевидно, что возможности сознательного выбора женщины растут при повышении информационного уровня, в особенности — образовательного. Женщины с высшим образованием могут выбирать полностью сознательно.

Такой подход к созданию семьи приведет к определенной ее стабилизации как общественного института. А если она будет выполнять дополнительные функции, кроме рождения и воспитания детей, например, обеспечение совместного достижения членами семьи холотропического модуса восприятия, то это откроет для нее новые перспективы.

Изложим все это в виде плана действий по демографическому развитию России в соответствии с ее национальной идеей:

1. Материальная, идеологическая и политическая поддержка семьи государством, в особенности, в части рождения и воспитания детей.

Данный пункт заключает в себе парадокс, представляющий собой элементарное диалектическое отношение: развивая институт семьи, общество приведет ее к определенному пределу, после которого она исчезнет как политическая и экономическая ячейка общества.

2. Организация научных исследований в области перинатальной медицины, физиологии человека, искусственного зачатия и выращивания детей, мониторинга общественного мнения по этому вопросу.

3. Инженерная разработка детских инкубаторов, организация их промышленного производства и внедрения в объемах, соответствующих реальным потребностям общества, вытекающим из Закона экспансии разумного человечества.

4. Борьба с дискриминацией мужчин и женщин по половому признаку.

5. Критика однополых «любви» и однополых «браков», научное обоснование и разъяснение их несоответствия Закону экспансии и нормам нравственности.

6. Развитие теории и практики малых функциональных комплексных коллективов (Големов).

7. Комплексное развитие детских перинатальных, дошкольных и школьных учреждений, обеспечивающих выход детей на принципиально новый интеллектуальный, энергетический и физиологический уровень жизнедеятельности на основе идеологии экспансии и развивающих методик.

Выполнение этого плана действий приведет к тому, что новый человек будет осуществлять демографическое развитие общества в плановом порядке, а замену институту семьи найдет в малом коллективе — Големе.

Организация духовного развития

Духовное развитие человеческого общества реально возможно только на основе правильного воспитания детей. Перевоспитание взрослого сложившегося человека — задача практически безнадежная. Г. И. Гурджиев пришел к такому выводу в конце своей жизни, после многократных попыток создания эзотерических школ, потратив на переобучение и перевоспитание людей в них массу энергии, знаний и средств.

В реальной жизни духовными наставниками детей и молодежи являются воспитатели детских дошкольных учреждений, учителя школ, преподаватели ВУЗов и техникумов, училищ. В наше время они ведут свою чрезвычайно важную для общества работу, но, как правило, в недоста-

точном объеме, не в том направлении, не по тем методикам. Это связано с засилием заблуждений буржуазной мифологии, противоречивостью интересов разных слоев общества, а также низким уровнем оплаты труда этой категории работников. В этой области особенно важно внедрение идеологии экспансии разумного человечества. Это единственный путь ее освоения народными массами. Для этого необходимо изменение государственной политики в следующих направлениях:

1. Углубление и расширение программы подготовки педагогических работников в соответствии с идеологией экспансии.

2. Разработка методики отбора кандидатов на эту очень ответственную работу, с применением инструментальных методов и астрологического анализа, соответствующей Закону экспансии.

3. Разработка методики отсева учащихся по педагогическим профессиям в ходе учебы по выявляющимся основаниям, исходящим из Закона экспансии.

4. Установление повышенного в 2,5–3 раза уровня заработной платы выпускникам новой формации.

5. Предоставление специалистам новой формации официального права утверждения программ и методик преподавания в своих учебных и воспитательных учреждениях.

6. Организация формальных и неформальных объединений специалистов новой формации для распространения и обмена опытом, специализированных СМС, повышенных возможностей общения.

7. Установление особого порядка для формирования резерва кадров сферы воспитания и образования — только из специалистов новой формации.

Неформальные духовные наставники могут подключиться к решению задачи воспитания новой молодежи путем организации факультативных занятий со студентами новой формации, на курсах повышения квалификации преподавателей новой формации, а также непосредственно с детьми в школах и детских садах.

Здесь возникает интересный вопрос о соотношении экзотерических и эзотерических знаний и систем их распространения. Очевидно, требуется уточнение этого соотношения. В существующей эзотерической литературе экзотерическое знание неявно признано второсортным продуктом перевода правильного эзотерического знания на язык здравогомыслящих народных масс, с неизбежными при этом упрощениями и искажениями. Это вполне объяснимо: научное диалектическое знание в принципе отличается от народного метафизического знания здравого смысла, почти так же, как холотропическое истинное знание отличает-

ся от хилотропического знания, порожденного процессами выживания тела человека. Это как раз и обуславливает практическую непереводаемость холотропического знания на хилотропический язык. Знание особенностей процессов, идущих в двух противоположных временах и потому не воспринимаемых и не осмысливаемых рассудочным аппаратом человека, действующим только в одной стреле времени, в принципе не сопоставимо со знанием этого аппарата.

Очевидно, что рассудочное знание однонаправленных процессов становится непригодным для деятельности по осуществлению и ускорению экспансии разумного человечества, в которой теперь устанавливается акцент на процессы не просто выживания, а расширения сферы деятельности, т. е. собственно экспансии. С другой стороны, общий рост интеллектуального уровня человеческого общества в его экзотерическом круге позволяет, при определенном напряжении, перейти к прямому применению научного диалектического эзотерического знания во всех направлениях его жизнедеятельности.

Но это не означает, что разница между экзотерическим и эзотерическим кругами человечества исчезнет. Изменится только распределение функций. При существующем распределении задач эзотерический круг разрабатывает систему научного диалектического эзотерического знания и организует его внедрение в экзотерическом круге человечества для того, чтобы оно не погибло, заблудившись в своем развитии. Люди, входящие в экзотерический круг, естественно, сопротивляются внедрению диалектического знания, в корне противоречащего метафизическому народному здравому смыслу. Понятно, что эффективность такой работы низка. Более того, эзотерический круг постоянно находится в опасности преследования со стороны агрессивных представителей экзотерического круга, для которых эзотерическое знание является угрозой их образу жизни — врагов.

Новое распределение функций предполагает оставить за эзотерическим кругом задачу только разработки и пополнения новой системы знания. Внедрение этого знания в практику должны производить лучшие, наиболее продвинутые представители экзотерического круга, осуществляющие руководство обществом во всех направлениях его развития — прогрессоры.

Это позволит значительно повысить эффективность взаимодействия внешнего и внутреннего кругов человечества, и снять угрозу насильственных действий против представителей внутреннего круга.

Очевидно, что при таком распределении функций отпадет необходимость в скрытном характере внутреннего круга. Более того, в него

должны войти лучшие представители современной академической науки, профессионально занимающиеся созданием нового научного диалектического знания. Одновременно в состав руководства экзотерического круга войдут лучшие представители прикладных наук, профессионально занятые внедрением в практику достижений академического знания, а также инженерного корпуса, профессионально создающие новую технику на основе достижений прикладной науки. Все они должны стать прогрессорами — руководителями человеческого общества, встающего на путь экспансии разумной жизни.

Борьба с алкоголизмом

Говоря о создании нового человека в России, необходимо сказать и о биче современных россиян — массовом алкоголизме и способах борьбы с этим негативным явлением. С учетом всех источников потребления спиртного, включая домашний самогон и суррогаты, Россия находится на первом месте в мире по потреблению крепких спиртных напитков на душу населения. Это ведет к множеству негативных последствий: разрушение здоровья россиян, нравственности и общего уровня культуры, снижение уровня производительности и качества труда, сокращение продолжительности жизни мужчин, озлобление населения, разрушение семей и подрыв экономики. В целом снижается качество жизни людей в России.

Основными источниками массового пьянства в России являются социальные, экономические, физиологические и психологические причины.

Социальные причины связаны с обострением перерезавших противоречий общественного развития. В России сложилась атмосфера безысходности инферно, накопленная в результате радикальных общественных преобразований с невероятным количеством усилий и жертв, которые так и не привели к улучшению жизни российского народа и окончательно похоронили его надежды на лучшую жизнь.

Борьба с пьянством в России велась неоднократно, большими кампаниями, которые проводились и в царское время, и во времена СССР, а также на основе постоянной пропаганды трезвого образа жизни и вреда пьянства, но к успеху не привела. Основной проблемой, которую так и не удалось разрешить, всегда была колоссальная денежная доходность производства и реализации крепких спиртных напитков во все времена. Это является экономической причиной алкоголизма. В период монопольного положения государства эти доходы получала казна. Сегодня, при отсутствии государственной монополии, алкогольные сверхприбыли получают водочные «короли», пивные «бароны» и подпольные про-

изводители суррогатов. Минфин РФ также получает солидные суммы в виде акцизов на легальное производство спиртного. При переходе от стоимостной экономики к потребительной проблема повышенной доходности крепких алкогольных напитков исчезнет сама собой, вместе с назревшими противоречиями общественного развития. Тогда борьба с пьянством, проведенная всеми силами государства и всеми честными людьми, болеющими за национальное здоровье, наконец, увенчается успехом. Но это предположение станет реальностью при одном условии: необходимо ликвидировать также физиологические и психологические предпосылки пьянства населения, иначе россияне окончательно перейдут на потребление домашнего самогона и вакханалия пьянства совсем выйдет из берегов.

Физиологической причиной повышенного пристрастия к крепким спиртным напиткам является чрезмерное потребление в пищу картофеля россиян, а также украинцев, белорусов и поляков. По некоторым данным, такой сдвиг в структуре питания вызывает в организме человека изменения, создающие склонность к привыканию и росту потребления крепких спиртных напитков с получением повышенного удовольствия от этого процесса. Рацион питания перечисленных этносов в допетровское время не включал картофеля. Не было тогда и такого пьянства, как в наше время. В принципе, картофель, завезенный из Америки в Западную Европу, а затем в Россию, является для нас исторически чуждым продуктом питания. Самый поверхностный анализ жизнедеятельности этносов, включающих в рацион питания картофель и родственные ему батат, ямс и другие, показывает несомненную связь употребления этих продуктов с развитием алкоголизма в этносе.

Очевидно, назрела необходимость более глубокого научного анализа последствий потребления в пищу спиртных напитков, картофеля и других подобных ему продуктов, а также сахара, мяса, овощей и фруктов, для разработки более обоснованных нормативов питания.

Говоря о мясе, необходимо еще раз подчеркнуть, что декларировать определенную степень разумности животных и одновременно продолжать убивать их и питаться их мертвыми телами, по меньшей мере, неэтично, а по большей — граничит с канибализмом. Поэтому сама собой напрашивается пропаганда вегетарианства, но при этом необходимо найти вполне этичную энергетическую и белковую замену мясу.

Психологической предпосылкой алкоголизма людей является потребность в холотропном состоянии человека. Она является первопричиной всех его навязчивых психологических состояний. Светлая память о неземном блаженстве внутриутробной жизни младенца, находящегося

в непрерывном холотропном состоянии полного единства с организмом матери, запечатлевается в его подсознании в виде жизненной потребности организма и становится источником постоянного напряжения, «холотропного голода» человека. С целью удовлетворения этой потребности человек использует все доступные ему способы достижения холотропического модуса восприятия и, если один из них обеспечивает это удовлетворение значительно лучше других, то человек его и использует чаще других. Это аналогично эксперименту с белой мышью, которой вживили электрод прямо в головной мозг, в центр удовольствия, и она непрерывно нажимала педаль включения электрического сигнала, чтобы получить это удовольствие. Так и умерла от истощения. Человек, конечно, не мышка, но механизм тот же.

Употребление алкогольных напитков является одним из распространенных способов достижения холотропного состояния человека с присущей ему эйфорией релаксации накопленного инферно, отрешенностью от выживательной деятельности и беспомощным, незащищенным состоянием человека. Легкая доступность алкогольных напитков привела к тому, что пьянство, наряду с сексом, стало основным способом достижения холотропного состояния человека, защищающего от сводящего с ума давления инферно. Это характерно не только для России, но и для всех стран и народов мира, за весь обозримый период истории человечества.

Очевидно, что преодоление пьянства, являющегося, по сути, вредной потребностью, предполагает внедрение эквивалентного альтернативного способа достижения холотропического модуса восприятия, не дающего такого «букета» негативных последствий. Альтернативных вариантов много и все они известны: сильные положительные переживания в области науки, искусства, спорта, успехи в осуществлении и ускорении экспансии разумного человечества, специальные упражнения эзотерики, йоги, религиозные ритуалы и другие. Обычный здоровый сон позволяет человеку достичь холотропного состояния и обеспечить определенную степень релаксации инферно.

Как все это применить на практике? Возможно ли излечение человека от пьянства?

В настоящее время существуют различные методы лечения алкоголизма, хотя наркологи убеждены, что это — это тяжелая, как правило, неизлечимая болезнь. Отдельные случаи излечения говорят о том, что при правильном подходе это возможно. Практика показывает, что излечение наступает в тех случаях, когда больной сам хочет этого и проявляет определенную волю в этом направлении. С другой стороны, есть

данные о том, что метод Станислава и Кристины Гроф, основанный на введении человека в глубокую степень холотропного состояния, дает надежное излечение не только от алкоголизма, но и наркомании, и серьезных психических заболеваний. По-видимому, секрет заключается в соединении этих двух элементов успешного лечения.

Специализация человека разумного

Несколько слов о специализации человека, провозглашенной нами генеральным направлением его развития в составе Големов, в соответствии с законом кооперативной связности жизни. Экстраполяция в будущее процесса специализации человека в обществе невольно вызывает аналогию с предельным состоянием этого направления развития, достигнутым муравьями или пчелами. В теоретической полемике о социализме применялся даже термин «муравьиный социализм». В современной биологии такое развитие насекомых, характерное полным прекращением эволюционных изменений, считается тупиковым. Очевидно, мы должны раскрыть здесь отличие человека, следующего закону кооперативной связности жизни, от общественных насекомых.

Человек — самое специализированное из всех живых существ. Его специализация направлена на выживание вида *Homo Sapiens* на основе развития свойства разумности. Естественным образом процесс выживания человека разумного принял форму экспансии человеческого общества.

Экспансия разумного человечества представляет собой высший уровень универсализации человека разумного. Ей диалектически противостоит специализация человека разумного, выраженная множеством способов преобразования нашей Вселенной, осуществляемых человечеством Земли в ходе его экспансии.

Высший уровень специализации человека — это биологическая специализация в форме деления на мужчин и женщин, составляющих человеческое общество и осуществляющих диалектическое взаимодействие в ходе борьбы за выживание и экспансию. На этом уровне специализации человека диалектически противостоит его универсализация, выраженная в форме взаимозаменяемости полов в ходе деятельности по выживанию. Процесс биологической универсализации осуществляется, в основном, путем социального развития мужчин и женщин, диверсификации их социальных ролей. В настоящее время он принимает форму унификации полов.

В связи с этим отметим, что женщина в наше время может заменить мужчину практически во всех отношениях, кроме одного: оплодотворе-

ния других женщин в целях продолжения человеческого рода. Точно так же мужчина может выполнять все женские функции, кроме одной — зачатие, вынашивание и рождение ребенка.

Социальное развитие человеческого общества, идущее на основе научно-технического прогресса, подвело сегодня людей к решающему рубежу в развитии человечества — преодолению последнего препятствия к достижению полной универсализации человека. Успехи перинатальной медицины, в сочетании с фантастическими достижениями в биологическом клонировании, медицинским способом перемены пола человека и, наконец, реальной возможностью внематочного зачатия и выращивания детей в искусственных инкубаторах, создало объективные физиологические и психологические предпосылки к переходу человеческого общества в новую фазу развития, определяемую уходом от полового способа размножения людей. Этот переход является диалектическим скачком развития противоречия между мужчиной и женщиной, подошедшего к стадии антагонизма. Разрешение этого антагонизма создает новое качество человека — бесполость.

Второй уровень специализации человека — профессионально-трудовой. Он обусловлен развитием процесса разделения труда, которое привело к большому разнообразию видов и приемов труда, недоступному для освоения человеком в течение даже всей жизни. С другой стороны, процесс усложнения труда, в особенности на основе роста его интеллектуальной составляющей, ведет к сужению области профессиональных знаний и умений человека. Только таким путем возможно повышение эффективности его трудовой деятельности, производительности и качества его труда в условиях экспоненциального характера роста объема перерабатываемой информации.

В свою очередь, развитие профессионально-трудовой специализации человека ведет к снижению уровня самостоятельности, росту его зависимости от трудовых коллективов, выполняющих завершённые комплексы деятельности по производству материальных и духовных благ, удовлетворяющих потребности людей.

Процесс взаимного дополнения частных видов труда в целях выполнения завершённого комплекса производственной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей людей, называется производственной кооперацией. Если иметь в виду, что производство новых людей — детей — органической частью войдет в состав производственной деятельности людей по их выживанию, то мы получаем в результате полный комплекс выживательной деятельности человека разумного в рамках определенного производственно-потребительского коллектива

— Голема. Тогда этот коллектив — Голем — заменит собой агонизирующую в настоящее время половую семью. Это представляет собой яркую иллюстрацию действия закона кооперативной связности жизни, ведущего разумную жизнь по пути роста кооперации и консолидации живых существ в особи все более высокого организационного уровня, по бесконечному пути к состоянию Бога...

Диалектический подход к рассмотрению категорий специализации и универсализации человека еще раз подчеркивает дуализм человека, определенный нами в виде сочетания свойств дискретности и континуальности в его деятельности. Очевидно, что специализация человека является конкретным проявлением свойства дискретности, а универсализация — свойства континуальности. Этот вывод увенчивает философское рассмотрение дихотомии человека разумного на всех уровнях его деятельности в свете теории экспансии. Гармоничное развитие человека в рамках этой дихотомии и позволит ему избежать тупика эволюции, в котором оказались значительно менее разумные общественные насекомые. Реальный способ осуществления гармоничности трудовой специализации человека показывает современная тенденция развития его интеллектуальных способностей в ходе продолжающейся научно-технической революции. В условиях роста свободного времени человек осваивает для собственного удовольствия разные виды умственной деятельности, не совпадающие с его основной трудовой специализацией. Это развивает его способности, расширяет спектр его интересов, увеличивает удовлетворенность своей жизнью и позволяет менять, при необходимости, свою трудовую специализацию. Очевидно, что общественные насекомые не способны к этому в принципе.

Применительно к российской национальной идее, задача производственной специализации человека в рамках Голема должна решаться на основе выявления его профессиональных склонностей и способностей. Необходимо создание системы профессиональной ориентации молодежи на основе инструментальных методов выявления ее способностей, с разработкой паспорта способностей и склонностей молодого человека. Зачатки появлялись во времена т. н. «застоя» в СССР, но теперь они полностью разрушены, и ее надо создавать заново. Именно такая система может выявить истинное призвание молодого человека и направить его на путь истинный.

Специализация человека является одним из следствий его выживательной деятельности в условиях общественного разделения труда. Другим ее следствием стала ньютоно-картезианская модель познания, которая, в свою очередь, стимулирует развитие хилотропической фор-

мы деятельности людей. Наиболее ярко это проявляется в их производственной и научной специализации. Производственная специализация породила множество узких профессий работников, в которых люди достигают виртуозного мастерства и показывают чудеса производительности и качества труда. Такая специализация делает работника более зависимым от работодателя, политически более слабым. Его давление на собственника условий производства по поводу увеличения размера заработной платы снижается.

Таким образом, производственная специализация, развивая способности человека к труду в одном, узком направлении, с одной стороны, повышает его удовлетворенность содержанием труда в связи с высокой интеллектуальной, холотропической составляющей, а, с другой стороны, снижает уровень его свободы, увеличивая зависимость от работодателя и трудового коллектива и уровень его инферно. Это показывает направление работы по разрешению сложившегося противоречия: надо увеличивать содержание холотропической составляющей труда и гармонизировать ее с хилотропической составляющей. Это возможно сделать в наших производственно-потребительских Големах на основе перехода от капиталистических эксплуататорских отношений к отношениям потребительской экономики, свободным от эксплуатации.

Сложнее дело обстоит с научной специализацией. Объемы обрабатываемой научной информации в соответствии с ньютоно-картезианской моделью познания достигли невообразимых величин. Например, расшифровка генома человека с применением современных быстродействующих компьютеров требует нескольких месяцев непрерывной работы.

Тенденция экспоненциального роста объема обрабатываемой научной информации ведет к более узкой специализации ученых, т. к. ограниченные возможности человека по «упаковке» огромных массивов информации вынужденно заставляют сужать поле научного поиска. В свою очередь, сужение области исследований ведет к соответствующему сужению, обеднению информационной модели объекта научной деятельности в органе восприятия и мышления ученого. Суженная модель перестает отражать континуальные свойства этого объекта и не может спонтанно развиваться под действием внутренних противоречий, которые попросту не появляются в модели. Чем уже модель, тем меньше в ней противоречий.

В итоге, новое знание перестает рождаться. Научное исследование заходит в тупик. Ученый ищет выход из этого тупика, и, если он выберет правильное направление — расширение модели исследования, находит его. Но это происходит не сразу и не в каждом случае.

Расширение модели можно осуществить двумя путями: поиском дополнительной информации и пополнением информационной модели самого ученого, либо научной кооперацией многих узких специалистов в научном коллективе. Первый путь проще, но требует много времени и усилий от ученого. Не каждый способен на освоение современного объема научной информации. Второй путь является более результативным и перспективным, но требует высокого уровня взаимопонимания в коллективе. Общность подсознательной части информационных комплексов людей разумных дает надежду на разрешение проблемы на основе освоения новой дискретно-континуальной, аналитико-синтетической модели познания, в которой освоение массивов информации осуществляется прямым способом в холотропическом состоянии человека, а ее трансляция и упаковка производятся в автоматизированном режиме.

Такая же проблема назрела сегодня в медицине. Врач, исследующий болезнь человека, т. е. патологическое состояние всего организма, это фактически ученый, научным способом исследующий организм человека, выявляющий патологические отклонения и способы лечения его болезни. Организм каждого больного индивидуален и требует точного научного изучения, иначе невозможно понять механизм болезни и найти приемы правильного ее лечения.

Нарастающие объемы информации о человеческом организме и его болезнях, собираемые множеством узких специалистов, привели к триггерному процессу — лавинному росту специализации врачей. Каждый из них исследует и лечит свою, узкую область патологии человеческого организма. В результате точно так же, как в ньютонокартезианской науке в целом, произошло сужение информационной модели человеческого организма и его патологий. Врачи теперь не могут получить от неполноценной модели новое знание о характере болезни и ее правильном лечении. Выход заключается в преодолении узкой специализации на основе обратного процесса — объединения, интеграции информационной модели человеческого организма. Это возможно при переходе к новой, синтетической модели интегративной медицины человека.

Ритмы в жизни человека

Российский человек склонен верить в чудо. В идеологии экспансии, в ее научной части, чудеса действительно возможны, но все они без исключения имеют научное основание. Возможно все, надо только знать, при каких условиях это можно сделать. Так, для достижения гармонии

хилотропического и холотропического состояний человека необходимо разработать методику ее создания на основе использования современных знаний. Для начала наметим направление этой работы.

Жизнь человека, так же, как и всякое движение в нашем мире, характеризуется цикличностью. В таком виде проявляется основной закон движения в нашей Вселенной — поступательное движение вперед, но по спиральной траектории, которая проецируется на плоскость в виде синусоиды — циклической кривой. При этом цикличность движения осуществляется диалектическим способом — движением от одной стороны противоположности к другой, подобно качанию маятника.

Именно так происходит изменение состояния человека от хилотропического модуса восприятия к холотропическому и обратно. Основным период этого изменения связан с суточным циклом жизнедеятельности человека. Днем он находится в хилотропическом состоянии и активно занимается выживательной деятельностью, получая необходимую для этого информацию, а ночью, во время сна, переходит в определенную степень холотропического состояния и пассивным образом осуществляет релаксацию инферно на основе контактов с информационным континуумом Вселенной. Упорядочивается полученная днем информация путем ее сопоставления через транслятор с информационным континуумом, в ходе которого происходит уточнение истинности и присвоение смыслов. Образно говоря, производится сверка с эталоном.

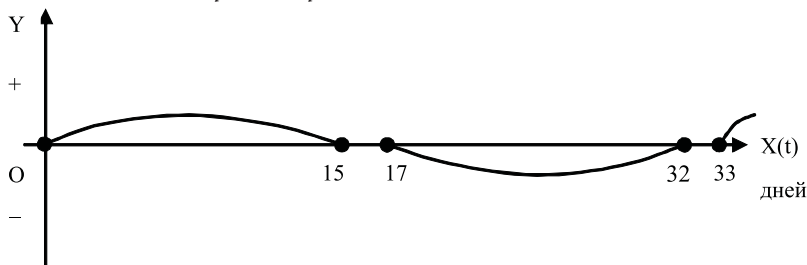
Гармонизация хилотропического и холотропического состояний определяется степенью полноты релаксации инферно и обработки полученной информации. В ощущениях человека это выглядит как успокоенное, уравновешенное, умудренное состояние, установление равновесия психики и физических сил. В таком состоянии человек обоснованно и быстро выбирает очередные, действительно необходимые, хилотропические проблемы и успешно решает их, все «делая» и не допуская, чтобы с ним что-то «случалось». А ночью такой человек спит глубоким целебным сном, в котором время от времени совершает путешествия по сказочным мирам, испытывая состояние счастья. Этот человек никогда не заболевает «синдромом хронической усталости» (СХУ), который и является конкретным проявлением в психике человека давления хилотропического инферно. Такая гармонизация человека может быть обеспечена путем сознательного управления и развития дневной и ночной деятельности на основе различных специальных методик, которых сейчас опубликовано множество.

Дневная деятельность требует концентрации внешней воли человека на хилотропической деятельности. Ночная деятельность эффек-

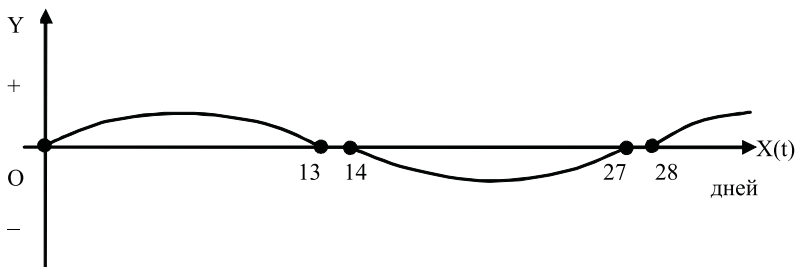
тивна при концентрации внутренней воли человека с целью достижения холотропического состояния и успешной деятельности в этом состоянии, обеспечивающей полноту релаксации инферно и обработки информации. Основное направление усилий по достижению гармонии человека — это цикличное чередование упражнений по развитию воли, внутренней и внешней. Важнейшим моментом в этой работе является ежедневное продвижение вперед и вверх и достижение хотя бы небольшого прогресса в личном развитии, по принципу: дорогу осилит идущий.

Кроме суточного, жизнедеятельность нормального человека подчиняется еще нескольким видам ритмов. Не останавливаясь на сезонных изменениях по временам года, влияние которых на человека общеизвестно, раскроем особые биоритмы изменения функциональных видов деятельности — физической, эмоциональной и интеллектуальной. В этих ритмах состояние человека меняется по синусоиде, отклоняющейся в положительную и отрицательную сторону от определенного среднего уровня, через точно определенное количество дней. Для наглядности изобразим их на трех графиках (рис. 27).

Уровень физической активности



Уровень эмоциональной активности



Уровень интеллектуальной активности

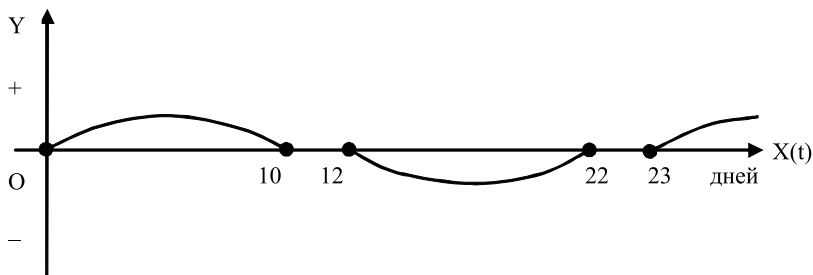


Рис. 27. Биоритмы человека.

Эти биоритмы человека являются универсальными, т. е. они одинаковы у всех людей. Кроме того, они постоянны и неизменны в течение всей его жизни.

Зная это, каждый человек может определить свое биологическое состояние на любой день своей жизни. Это позволяет ему планировать свою деятельность, используя периоды положительного уровня функционального состояния для развития хилотропической и холотропической способностей по этой функции, периоды нулевого уровня — для переключения организма в состояние противоположного знака, а периоды отрицательного уровня — для отдыха организма по данной функции. В этом заключается еще один разумный способ самосовершенствования человека, направленный на гармонизацию хилотропического и холотропического состояний.

Более наглядно те же биоритмы можно изобразить в виде циклически повторяющихся последовательностей знаков, определяющих состояние организма человека:

— уровень физической активности:

++++++00 — — — — — — — — — — 0.

— уровень эмоциональной активности:

++++++0 — — — — — — — — — — 0.

— уровень интеллектуальной активности:

++++++00 — — — — — — — — — — — — — — 0.

Здесь первый плюс означает начало цикла. Начало первого цикла — день фактического рождения человека, дата его появления на свет.

Кроме этих ритмов, человек подвержен также влиянию циклов вращения Луны вокруг Земли, а также Земли вокруг Солнца, циклов солнечной активности. Не секрет, что Луна своим притяжением оказывает

достаточно мощное влияние на земные объекты. Достаточно вспомнить о морских приливах и отливах. Как уже установлено, такому же воздействию подвергается и земная кора, с чем связаны в определенной степени вулканическая деятельность и землетрясения. Не так уж безобиден наш спутник, бледное ночное светило!

Естественно предположить влияние Луны на биоритмы активности человека. За сотни и тысячи лет наблюдений астрологи определили статистическим способом особенности этого влияния в каждый день лунного месяца — 29-дневного периода обращения Луны вокруг Земли. Сделать это нетрудно, учитывая повторяющийся циклический характер движения Луны. Каждый человек может проверить достоверность астрологических наблюдений, вместо того, чтобы становиться в позу Фомы неверующего, благо специальной литературы сегодня достаточно.

Земля вокруг Солнца обращается за астрономический год — 365 с четвертью суток. Это цикличное движение породило много следствий, влияющих на жизнь человека: смена времен года, смена ориентации Земли в окосолнечном пространстве относительно больших планет и звезд, изменение расстояния до Солнца, периодическое изменение потоков космического излучения и ряд других циклических изменений.

В ходе вращения Земли вокруг Солнца Луна делает вокруг нее 12 с половиной оборотов за астрономический год. Каждый лунный месяц соответствует определенному интервалу положений Земли относительно центра масс планет Солнечной системы. В астрономических наблюдениях эти интервалы соответствуют прохождению Солнца через 12 так называемых зодиакальных созвездий, расположенных в плоскости эклиптики (плоскости, в которых лежат орбиты планет Солнечной системы). Эти созвездия Зодиака имеют свои имена, данные им еще древними греками: Овен, Телец, Близнецы, Рак, Лев, Дева, Весы, Скорпион, Стрелец, Козерог, Водолей, Рыбы. Периоды астрономического года, приблизительно соответствующие интервалам прохождения Солнца по зодиакальным созвездиям, зафиксированы в рамках этого года в целях упрощения цикличности. Это позволяет относить людей по дате их рождения к определенному знаку Зодиака и приписывать им характерные черты психики, выявленные за многие века наблюдений и обобщений.

Основная проблема астрологии заключается в приблизительном характере определения цикличности. На самом деле эти циклы являются «плавающими», а соответствующие статистические характеристики — изменчивыми. Отличия людей по знакам Зодиака лежат на поверхности и просматриваются «невооруженным глазом», т. е. астрологические сведения о людях вполне достоверны на бытовом уровне.

Современная наука могла бы внести в эту область необходимую точность и ясность, что в немалой степени способствовало бы формированию подлинной науки планирования — прогностики и внесло бы больше обоснованности в науку о психологии человека.

Сюда следует дополнить смену циклов солнечной активности, основными из которых являются 12-летний и 60-летний циклы (округленно). Их продолжительность связана с периодом обращения вокруг Солнца центра масс планет Солнечной системы, который и определяет цикл изменений активности нашего светила. Они определили 12-летний цикл восточного календаря, в котором каждый год назван именем какого-нибудь животного: Крыса, Вол, Тигр, Кролик, Дракон, Змея, Лошадь, Коза, Обезьяна, Петух, Собака, Кабан. Например, 2008 год является годом Крысы. Такие наименования каждого года не случайны, они появились именно потому, что люди, родившиеся в один из этих годов, имеют сходные черты характера (психики), напоминающие повадки соответствующих животных. Даже черты лица и формы тела у них имеют характерные особенности.

Крысы — хозяйственны, запасливы, домовиты, активны. Волы — тяжеловесны, медлительны, упорны, работоспособны, пассивны. Тигры — свирепы, жестоки, активны. Кролики — робки, исполнительны, беспокойны, пассивны. Драконы — сильны, справедливы, активны. Змеи — мудры, осторожны, пассивны. Лошади — работащи, энергичны, активны. Козы — умны, исполнительны, доводят дела до конца, пассивны. Обезьяны — инициативны, многолики, активны. Петухи — задиристы, заботливы, пассивны. Собаки — беспокойны, инициативны, активны. Кабаны — энергичны, умны, но пассивны.

Известный российский астролог Павел Глоба раскрывает секреты древнейшего зороастрийского 32-летнего календаря:

«Совокупное влияние семи поколений предков в авестийской астрологической традиции получило название геноскопа, который существенно отличается от индивидуального гороскопа, поскольку представляет собой некое клише жизненных ситуаций и событий, которые наверняка реализуются в жизни человека, если он не станет проявлять своих личных индивидуальных качеств, а будет просто «плыть по течению». Гороскоп же побуждает человека к изменению, к внесению в судьбу корректирующих и направляющих программ, реализация которых в исключительных случаях способна полностью перекрыть влияние геноскопа, освободить человека от гнета кармического потенциала, накопленного его предками в течение семи поколений. Подобное редко, но случается и лишь в тех случаях, когда человек проявляется как яркая харизматиче-

ская личность, проживает незабываемую жизнь и сам становится отцом многих детей — прародителем нового рода.

Гораздо чаще люди в той или иной степени становятся «жертвами» своих же пращуров и порой проживают не свою жизнь, а вариацию на тему геноскопа, своеобразное попурри из судеб своих предков. Есть несколько основных правил, определяющих действие геноскопа: 1) отсутствие влияния гороскопа (когда на человека практически не действуют ритмы его собственной даты рождения); 2) повторение судьбы предков, проявление наследственных болезней, психологических комплексов и проблем старшего поколения; 3) повторение сигнатур предков (родинок, родимых пятен); 4) совпадение даты рождения с датой рождения или смерти предков; 5) рождение ребенка недоношенным (менее 7 месяцев) либо переносенным (10 месяцев); 6) раннее появление зубов у ребенка; 7) контакт с умершими предками посредством сновидений.

...Итак, 7 поколений следующим образом влияют на нашу жизнь:

1-е поколение — это мы сами, наше «Я», Эго, как точка отсчета. Связано с энергией Солнца.

2-е поколение — родители. Связано с энергией Луны. Именно они формируют наше ближайшее окружение, эмоциональное отношение к миру, потенциал здоровья. Это также и возможность дальнейшей адаптации, способность найти свое место в жизни. Особенно сильно влияет на людей с сильно выраженной Луной.

3-е поколение — бабушки и дедушки. Они передают нам способности к восприятию, интеллектуальные возможности, таланты, а также коммуникабельность, умение общаться.

4-е поколение — прадедушки и прабабушки. Они формируют в нашей судьбе любовные сценарии, умение жить в гармонии, а также уровень материального благополучия.

5-е поколение наделяет нас пассионарностью, волей, стремлением и умением побеждать. Обратная сторона медали — агрессивность.

6-е поколение отражает в нашей судьбе связь с традициями, учениями, принципами, которых мы придерживаемся в жизни. Также оно дарует и социальные возвышения.

7-е поколение — этих предков у нас получается 64, именно это поколение указывает на рок, фатум, предназначение в нашей судьбе.

Внешнее сходство с родителями: если ребенок похож на отца, значит, он имеет более жесткую генетическую связь с предками. А если больше похож на маму, значит, от многих проблем рода он свободен, более независим в своем выборе» [30, с. 59–60, 65–66].

Все эти характеристики являются обобщающими, дающими предварительное, самое общее понятие о влиянии даты рождения человека на его физиологические и психические черты. Более полные данные можно найти в специальной литературе.

Из этого общего изложения оснований астрологии видно, что множество различных циклов жизнедеятельности человека, накладываясь один на другой, дают такую сложную картину влияния природных условий на человека, что никакая современная наука не сможет выявить отдельные закономерности этого влияния. Тем более что предполагается существование еще множества неизвестных науке и практике природных факторов. А ведь мы еще не учли влияние психотипа человека, структуры общественных отношений, циклов развития общества и других подобных явлений!

Поэтому современные ученые не признают астрологию наукой. Здесь явственно просматриваются недостатки современной научной парадигмы, требующей обязательного теоретического доказательства истинности утверждения, и только после его получения признающей это утверждение истинным знанием. На самом деле, как мы выяснили, конечным и единственным критерием истинности является практическая необходимость. Астрологические знания соответствуют этому критерию в полной мере!

Правильный подход к познанию окружающего мира предполагает рассмотрение его как одного, очень большого «черного ящика», «вещи в себе» по И. Канту. В целях его познания, обеспечивающего выживание и экспансию человечества, можно строить любую внутренне логичную систему познания, которую следует развивать именно системно, комплексно, но истинность результатов применения этой системы следует проверять исключительно на основе практической полезности ее применения. Теоретические построения, направленные на развитие, укрепление свойства системности знания, необходимы только для подготовки и осуществления экспериментальной проверки, которая и поставит окончательную точку при утверждении истинности нового знания.

Из этого естественно вытекает антропоцентрический характер принятой нами системы познания Вселенной. Это означает, что другие разумные существа должны строить свои собственные системы познания, отличающиеся от земных. Можно предположить серьезные затруднения во взаимопонимании землян и разумных инопланетных существ, но Закон экспансии разумной жизни оптимистично подсказывает нам возможность преодоления этих затруднений. Для начала неплохо бы найти взаимопонимание между землянами: нациями, государствами, мужчи-

нами и женщинами, прогрессорами, блаженными, безумными и врагами, а также высшими животными. Идеология экспансии может стать вполне конструктивной основой для такого взаимопонимания.

Планирование жизнедеятельности

Знание человеком его особенностей по циклам жизнедеятельности позволяет ему осознанно планировать свою жизнь и добиваться успеха в выполнении планов. Многие люди считают планирование своей жизни занятием скучным и никчемным. На самом деле, это связано с тем, что никто не научил их правильно планировать, и развивать волю к выполнению намеченных планов. Планирование своей жизни, как читатель уже понял из этой книги, это очень серьезная наука и большое искусство. В настоящее время этот вид человеческой деятельности стал остро необходимым в связи с переходом человеческого общества от анархичной, бессознательной биологической формы его эволюции к организованной, сознательной, планомерной, разумной социальной форме эволюции.

Разумный человек планирует свою деятельность. Поскольку деятельность человека может быть хилотропической и холотропической, которые находятся в диалектической взаимосвязи, планирование каждой из них различается противоположным образом.

Хилотропическая деятельность по выживанию тела планируется в деталях, исходя из проекта состояния человека в некотором будущем, прогнозируемого на основе процессного подхода. Основным методом процессного подхода является усиление положительных тенденций и понижение отрицательных тенденций в рамках границ линейного изменения тенденций. В свою очередь, основным содержанием хилотропической деятельности человека является разрешение противоречий физиологической активности человека и условий окружающей среды в целях достижения и поддержания динамического равновесия обмена веществ, с оптимальной энергетикой тела. Это и есть проектное состояние тела.

Таким образом, в хилотропической деятельности человека доминирует процессный подход. Проектный подход необходим только для определения параметров состояния динамического равновесия — гомеостаза, и является единовременным действием, повторяемым время от времени. Процессный подход требует постоянных усилий по поддержанию этого равновесия. В то же время, возможно создание неких общественно-технических систем, обеспечивающих поддержание гомеостаза каждого человека в автоматизированном режиме, освобождающих человека от давления хилотропической выживательной деятельности и соответствующего инферно. Глобальным примером такой системы является рыночная экономика.

Холотропическая деятельность по выживанию души человека предполагает его познавательную деятельность, которая является базовой для успешной реализации хилотропической выживательной деятельности тела. Познавательная деятельность осуществляется в континуальном холотропическом модусе восприятия человека. При этом знание вливается в него в цельном виде и сразу все. Затем идет процесс трансляции этого знания в осмысленную хилотропическую форму. Разновидности познавательной деятельности — это религия, философия, этика, конкретные науки, искусство, эзотерика и другие.

Основным методом холотропического проектного подхода является медитация в сочетании с правильным целеполаганием. Основной целью холотропической деятельности является достижение определенного состояния человека, его души, характеризующегося эйфорией, ощущением счастья, полной расслабленностью, незащищенностью, с одновременной релаксацией инферно. Здесь доминирует проектный подход, а процессный подход определяет лишь один из многих путей достижения проектного состояния.

Разумный человек стремится к счастью, радостному, оптимистичному состоянию. Человек создан для счастья как птица для полета! Вся его деятельность, и хилотропическая, и холотропическая, направлена на это. Стремление к счастью и является основным движителем разумной практической деятельности человека. Ранее мы определили таким движителем инферно его жизнедеятельности. Это выглядит противоречиво, но данное противоречие — диалектично: нарастающее инферно жизненных условий человека толкает его к изменению этих условий в направлении снижения инферно, которое естественным образом совпадает с направлением возрастания счастья в виде роста инпарно.

В хилотропической деятельности достижение желаемого состояния человека происходит на основе успешной деятельности по правильному планированию его жизнедеятельности и организации выполнения этих планов.

Правильное планирование предполагает точное определение параметров гомеостаза физиологических процессов в теле человека и средств, обеспечивающих этот гомеостаз, а также правильный выбор проекта холотропического состояния человека и путей его достижения.

Сам процесс планирования не составляет особых проблем для большинства людей. В той или иной мере процессом планирования владеют все живые существа, а люди — в особенности. При желании искусство планирования может быть развито в значительной степени. Гораздо труднее выполнять намеченные планы. Успех в выполнении разработан-

ных планов зависит от множества факторов: от количества истинных знаний человека, от его умения применять их в практике, от организаторских качеств человека, от качества разработанных планов, от условий осуществления планов, и т. д. Особенное значение имеет вера самого человека в результативность и полезность выполнения планов.

Поэтому человеку, желающему обеспечить себе правильную, счастливую жизнь, следует сделать упор на овладение эффективными приемами выполнения намеченных планов. К ним относятся:

1. Овладение истинным научным знанием.
2. Применение одной, определенной системы познания. Наилучшей сегодня признана ньютоно-картезианская система, дополненная концепцией дуализма человека и окружающего мира.
3. Разработка планов хилотропической деятельности, детализированных в области направлений и средств обеспечения оптимального физиологического гомеостаза организма.
4. Разработка планов холотропической деятельности, консолидированных в области целевых параметров проектного состояния, обеспечивающего состояние эйфории, счастья и релаксации инферно.
5. Овладение приемами усиления положительных тенденций хилотропической деятельности и ослабления отрицательных тенденций.
6. Овладение приемами разрешения противоречий жизнедеятельности человека.
7. Овладение приемами медитации, целеполагания, концентрации воли, развития веры в результативность планирования и выполнения планов.
8. Овладение оптимальными способами достижения холотропического состояния.
9. Овладение методом диалектического «закручивания» противоречивых видов жизнедеятельности, обеспечивающим эффективное разрешение противоречий.

Человек, который грамотно планирует свою жизнь, управляет ее течением в соответствии с требованиями Закона экспансии разумного человечества, все «делает», достигая желаемого уровня счастья. И напротив, человек, который пренебрегает планированием жизни, полагаясь на «авось», на случайные чудеса, не достигает, как правило, желаемого уровня счастья. С ним все «случается». Эта ситуация является объективной и ее преодоление возможно только на основе разумного подхода.

Аналогичным образом человек может развить свою этику экспансии, исходя из основного диалектического противоречия этики. Раскроем его суть.

«Чего не пожелаешь себе — не делай другим», — сказал Конфуций 25 веков назад, впервые сформулировав золотое правило нравственности. То же самое повторяется в Ветхом Завете: «Что ненавистно тебе самому, того не делай никому» [51, с. 88]. В такой формулировке это правило применимо к друзьям, но неприменимо к врагам. Переходным является правило Нового Завета: «Итак, во всем, как хотите, чтобы поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» [51, с. 88].

Наконец, завершенная форма золотого правила нравственности, применяемая к врагам и безумным: «Поступай с людьми так, как они поступают с тобой». Это обобщенное правило талиона — возмездия, развитое в период господства родового строя общества.

Золотое правило нравственности, в его положительной форме, направлено на удержание человека от неэтичных поступков в отношении к дружественным ему людям. Очевидно, оно не годится для взаимодействия с враждебными людьми. Ведь если враг вознамерится нанести смертельный удар, ответ должен быть адекватным по всем законам, и человеческим, и божественным. Негоже разумному человеку подставлять свою голову под удар из-за абстрактного принципа, явно противоречащего Закону экспансии.

Внимательное рассмотрение и сопоставление двух форм золотого правила показывает, что они взаимно исключают друг друга, а значит, противоположны и составляют диалектическое противоречие.

Они могут быть «закручены» человеком в диалектическую спираль путем циклического чередования их применения в отношении прогрессоров и блаженных, а в противоположном случае, — врагов и безумных. Такая практика со временем выработает у человека безошибочно верное отношение ко всем социотипам. Это станет основой его успешной деятельности в любом социуме.

В заключение рассмотрим внешнеполитический аспект процесса создания и внедрения российской национальной идеи. В отличие от «американской мечты» и других национальных идей, российская национальная идея не содержит элементов национального эгоизма, что вообще характерно для российского менталитета. Это должно дать мощный импульс росту ее популярности среди народов — исторических соседей России, а затем — во всем мире. На этой основе должен вырасти и политический имидж российского государства, его реальный политический авторитет, построенный не на угрозе насилия, а на инициативе идеологической, экономической и политической взаимопомощи, соответствующей Закону экспансии разумного человечества. Это позволит создать политические содружества, союзы, блоки, основной целью которых станет реали-

зация российской национальной идеи в интернациональных условиях в направлении консолидации всего человечества.

Очевидно, что правильная национальная политика, направленная в соответствии с национальной идеей на полное развитие каждой нации, и ее последующее слияние с другими нациями, будет только способствовать росту международного авторитета и политического влияния России в мире.

11.8. Российская национальная идея

Сформулируем российскую национальную идею в окончательном, упакованном варианте, включив самые существенные, основные элементы:

1. Установление Закона экспансии разумного человечества основополагающим источником идеологических, этических и правовых норм в России.

2. Обеспечение опережающего роста численности коренного населения России.

3. Обеспечение полного гарантированного удовлетворения нормативных материальных потребностей всех россиян.

4. Оптимизация материального потребления в России.

5. Соблюдение научно обоснованных принципов национальной политики, внешней политики, соответствующих Закону экспансии, в направлении консолидации суперэтнуса России, а затем — всего человечества.

6. Развитие научного подхода в России, установление приоритета разумных решений во всех направлениях жизнедеятельности россиян.

7. Обеспечение опережающего научно-технического прогресса в России, в том числе — по энерговооруженности.

8. Развитие малых функциональных коллективов россиян на основе научного подхода.

9. Обеспечение общественного контроля и управления движением массовой информации в России.

10. Обеспечение опережающего всестороннего развития человека в России.

По аналогии с моральным кодексом назовем этот новый Декалог Кодексом Российской национальной идеи. Его необходимо всесторонне продумать, доработать в деталях, раскрывающих каждый пункт, и утвердить на всероссийском референдуме, установив наивысший политический статус этого документа включением в Конституцию РФ.

ЭПИЛОГ

Наше исследование подошло к концу. Что может извлечь пытливый читатель из этой книги? Какую пользу она может принести?

Каждый человек считает себя правильным и удивляется тому, что множество окружающих его людей совершает поступки, в том числе, в отношении к нему, не так, как он думает, а по-другому, неправильно. Спокойный человек только удивляется. Но таких людей мало, многие еще и раздражаются глупости неправильно поступающих людей. У некоторых это раздражение переходит в гнев. А от гнева только один шаг до агрессивного насилия. Такое качество людей называют нетерпимостью. В основном, оно свойственно психотипу врагов, отчасти — безумных. Противоположное качество — терпимость, научное его выражение — толерантность, присущее блаженным и прогрессорам.

Подавляющее большинство насильственных действий в обществе связано со свойством нетерпимости. Оно не позволяет народам жить в мире, религиям — объединиться; оно создает основную часть напряжения инферно в обществе. Свойство нетерпимости, вытекающее из навязчивых состояний человека, породило в людях идею дьявола и темных, злых дьявольских сил, которых на самом деле не существует.

Наше исследование показало, что к поставленной человеком цели ведет не один путь, а множество разных путей. Это означает, что к одной и той же цели каждый человек идет своим путем, отличающимся от пути других людей. Понимание этой особенности человеческой деятельности, отвечая на незаданный внутренний вопрос человека, позволяет ему сознательным образом погасить его удивление и раздражение по поводу «неправильности» действий других людей в самом зародыше. У него остается только познавательный интерес к этим другим вариантам действий, от которого один шаг до понимания последствий этих действий других людей, полезных или вредных для окружающих, а затем — последствий и своей деятельности, ее смысла.

Высший смысл любой человеческой деятельности определяется путем приложения ее результатов к процессу экспансии разумного человечества. Здесь находится самое общее соединяющее начало действий всех разумных людей, а если взять шире, — разумной жизни. В этом соединении и заключается неземная красота идеи экспансии разумной жизни. Тогда возникает реальная основа для взаимопонимания людей, понимания их сталкивающихся интересов и путей безболезненного раз-

решения возникающих противоречий. В результате растет толерантность людей, их терпимость друг к другу, от которой легко перейти к взаимной любви, завещанной нам Иисусом Христом, Мухаммедом, Гаутамой Буддой и другими великими пророками человечества.

В доведении этого до людей заключается первая и главная задача настоящей книги.

Вторая задача нашего исследования связана с переходом от стихийной биологической формы развития человеческого общества к сознательной, разумной, управляемой социальной форме. Теперь человек не должен ожидать милостей от природы и общества, он может и должен взять их сам, проявив инициативу и смелость, не создавая сложностей и проблем для процесса реализации Закона экспансии разумного человечества. Современное состояние научного знания позволяет осуществить этот переход уже сегодня.

Третья задача нашей книги — это попытка определения путей развития для российского человека, замученного тяжелой жизнью, тех путей, которые приведут его к счастью и возродят в нем любовь к жизни.

Вера, надежда и любовь стали в российском народе символами оснований народной жизни: вера в Бога, надежда на лучшую жизнь с Божьей помощью и любовь к Богу и другим людям. «Надейся и жди» — такой была основная формула поведения маленького человека, из которых и состоят народы, во времена стихийного развития человеческого общества.

В наше время, когда развитие общества переходит в сознательную, управляемую стадию, надежда переопределяется в дерзание — активную разумную деятельность по сотворению счастья для себя и других разумных людей. Время пассивного ожидания счастья кончилось. Теперь будущее не ждет, его творят. И мы говорим читателю: «Верь и дерзай!»

Библиография

1. Абдуллин Р. З. «Основной Закон человечества. Новая утопия», Уфа, 2006.
2. Авель (Семенов), иеродиакон, Дроздов А. Ю. «Глобализм и «Новый Мировой порядок», 2004.
3. Антонян Ю. М. «Исследование Апокалипсиса», М., 2005.
4. Адайр Джон «Эффективная мотивация», М., 2003.
5. Азгальдов Г. Г. «Потребительная стоимость и ее измерение», М., 1971.
6. Алдер Гарри «Техника развития интеллекта», СПб, 2001.
7. Асанов Л. Н. «Тайны пещерных людей», М., 2006.
8. Бабанин В. «Все загадки Земли», М., 2008.
9. Бадж Эрнест, Альфред Уоллис. «Египетская книга мертвых», СПб, 2008.
10. Базылев Н. И., Базылева М. Н. «Экономическая теория», Минск, 2008.
11. Баландин Р. К. «Тайны завещания Ленина», М., 2007.
12. Баликоев В. З. «Общая экономическая теория», М., 2007.
13. Басовский Л. Е. «Прогнозирование и планирование в условиях рынка», М., 2002.
14. Башнянин Г. И. «Социалистическое производство. Экономическое измерение затрат и результатов», М., 1990.
15. Беннет Д. Г. «Гурджиев. Путь к новому миру», М., 2006.
16. Бердяев Н. «Русская идея», СПб, 2008.
17. «Биология», под ред. акад. РАМН, проф. В. Н. Ярыгина, книга 1, М., 2001.
18. Бордюгов Г. А., Козлов В. А. «История и конъюнктура», М., 1992.
19. Борисов Е. Ф. «Экономическая теория», М., 2005.
20. Бутенко А. П. «Откуда и куда идем», Ленинград, 1990.
21. Бушков А. «Владимир Путин. Полковник, ставший капитаном», М., 2008.
22. «Бхагавад Гита, как она есть», Бхактиведанта Бук Траст, 1986.
23. Вагин И. «Умейте мыслить гениально», СПб, 2004.
24. Валовой Д. «Экономика абсурдов и парадоксов», М., 1991.
25. Васильев В. А. «Юридическая психология», СПб, 2005.
26. Вернадский В. И. «Труды по истории науки», М., 2002.
27. Войткевич Г. В. «Возникновение и развитие жизни на Земле», М., 1988.
28. «Вокруг света», журнал, № 5, 2007.
29. Гетманова А. Д. «Логика», М., 2008.
30. Глоба П. «Зодиакальный прогноз на 2009 год». — М., 2008.
31. Гордиенко Ю. Г. «Как сорвать джекпот науки в XXI веке», М., 2007.
32. Гранатуров В. М. «Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения», М., 2002.
33. Грант В. «Эволюция организмов», пер. с англ., М., 1980.
34. Григорьев А. И., Григорьян Н. А. «Великий сын России», М., 2004.
35. Грицанов А. А. «Утопия». Энциклопедия.
36. Гроф С. «За пределами мозга», М., 2005.

37. Губин В. Д. «Философия: актуальные проблемы», М., 2006.
38. Гумилев Л. Н. «Конец и вновь начало», М., 1997.
39. Гумилев Л. Н. «От Руси до России», М., 2007.
40. Гумилев Л. Н. «Этногенез и биосфера Земли», М., 2006.
41. Гурджиев Г. И. «Вестник грядущего добра», пер. с англ. — СПб, 1993.
42. Гуревич Л. Э., Гликер Э. Б. «Общая теория относительности после Эйнштейна», М., «Знание», серия физика, 11 / 1972.
43. Гуревич П. С. «Куда идешь, человек?», М., «Знание», 1991.
44. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. «Этика», М., 2004.
45. Гусейнов А. А. отв. ред. «Социальная сущность и функции нравственности», М., 1975.
46. Гусейнов Р. «История мировой экономики: Запад — Восток — Россия», Новосибирск, 2004.
47. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С., Рейф И. Е. «Перед главным выбором цивилизации. Взгляд из России», М., 2005.
48. Дарвин Ч. «Происхождение видов путем естественного отбора», М., 1987.
49. Демин В. Н. «Лев Гумилев», М., 2007.
50. «Диалектика отрицания отрицания», под рук. акад. Б. М. Кедрова, М., 1983.
51. «Евангелие от Фомы», (перевод с коптского проф. В. Н. Нечипуренко), Ростов-на-Дону, 2007.
52. Евстигнеева Л. П. «Формирование потребностей в развитом социалистическом обществе», М., 1975.
53. Еськов К. Ю. «История Земли и жизни на ней», М., 2004.
54. Ефремов И. «Лезвие бритвы» — Собр. соч. в 6 т., т. 4, М., 1992.
55. Ефремов И. «Час быка» — Собр. соч. в 6 т., т. 5, М., 1993.
56. «Закон божий. Первая книга о православной вере», «Paris», 1956.
57. «Заратустра. Учение огня. Гаты и молитвы», М., 2007.
58. Зорина З. А., Поletaева И. И. «Зоопсихология. Элементарное мышление животных», М., 2001.
59. Иванов В. Г. «История этики средних веков», СПб, 2002.
60. Ивин А. А. «Практическая логика», М., 2002.
61. Ильин В. «Тайны внеземных цивилизаций», М., 2008.
62. Ильин И. А. «О сопротивлении злу силою», М., 2007.
63. «История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства», сост. В. А. Козлов, М., 1991.
64. «История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX — начала XX в.», сост. С. В. Мироненко, М., 1991.
65. Исваран Э. «Медитация», пер. с англ., М., 1994.
66. «Исцеление и преображение кармы», сост. М. И. Волосянко, М., 1995.
67. «И-цзин: Книга Перемен», М., 2006.
68. Казарлицкий Б. «Марксизм: не рекомендовано для обучения», М., 2005.
69. Казанцев М. Ф., Нецветаев М. П., Сафиуллин Д. Н. «Коллективные предприятия», Свердловск, 1990.
70. «Как В. И. Ленин готовил свои труды», М., 1969.

71. Канке В. А. «Современная этика», М., М., 2008.
72. Кара-Мурза С. Г. «Маркс против русской революции», М., 2008.
73. Кара-Мурза С. Г. «Матрица "Россия"», М., 2007.
74. Кастанеда К., т. I «Учение дона Хуана. Путь знания индейцев яки»; т. II «Отдельная реальность»; т. III «Путешествие в Икстлан»; т. IV «Сказки о силе»; т. V «Второе кольцо силы»; т. VI «Дар орла»; т. VII «Огонь изнутри»; т. VIII «Сила безмолвия»; книга 9 «Искусство сновидения».
75. Квеннел М. и Ч. «Первобытные люди. Быт, религия, культура», пер. с англ. Т. М. Шуликовой, М., 2005.
76. Кедров Б. М. «В. И. Ленин и гегелевская диалектика», М., 1975.
77. Кейнс Д. М. «Общая теория занятости, процента и денег», М., 1999.
78. Кемеров В. Е. «Проблема личности: методология, исследования и жизненный смысл», М., 1977.
79. Килхэм С. К. «Пять тибетских жемчужин», Киев, «София», 2004.
80. Ковалев А. Г. «Личность воспитывает себя», М., 1983.
81. Козелецкий Ю. «Психологическая теория решений», перев. с польского, М., 1979.
82. «Конституция Российской Федерации», редакция от 12 декабря 1993 г., Екатеринбург, 2005.
83. «Конфуций. Суждения и беседы», (исследование Маслов А. А., перевод Попова П. С.), Ростов-на-Дону, 2004.
84. «История философии», отв. ред. Кохановский В. П., Яковлев В. П., Ростов-на-Дону, 2001.
85. Красникова Е. В. «Экономика переходного периода», М., 2006.
86. Крик Ф. «Жизнь как она есть: ее зарождение и сущность», М., 2002.
87. Кропоткин П. А. «Этика», М., 1991.
88. Кувакин В. А. «Религиозная философия в России. Начало XX века», М. 1980.
89. Куликов Л. М. «Экономическая теория», М., 2005.
90. Кэлдер П. «Око возрождения», М., 2004.
91. Лазарев В. В., Липень С. В. «Теория государства и права», М., 2000.
92. Лаппе Ф., Коллинз Д., Россет П. «Голод в мире: 12 мифов», 2005.
93. Левита Р. Я. «История экономических учений», М., 2002.
94. Лем С. «Сумма технологии», М., 2004.
95. Ленин В. И. «Государство и революция», М., 1974.
96. «В. И. Ленин о национальном вопросе и национальной политике», М., 1989.
97. Лисичкин В. А. «Теория и практика прогностики», М., 1972.
98. Лихтенштейн Е. С. «Слово о науке», М., 1986.
99. Лоренц К. «Человек находит друга», М., 1992.
100. Лукацкий М. А., Остренкова М. Е. «Психология», М., 2007.
101. Лукжов Ю. М. «Эволюция капитализма» // «Наука и жизнь», № 5, 2005.
102. Майерс Д. «Социальная психология», СПб, 2005.
103. Маркс К., Энгельс Ф. «Избранные произведения», т. 1–3, М., 1983.
104. Маркс К., Энгельс Ф. «Манифест Коммунистической партии», М., 1964.

105. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И. «О морали и нравственном воспитании», М., 1985.
106. Матюшин Г. И. «У истоков человечества», М., 1982.
107. Мединский В. «О русском пьянстве, лени и жестокости», М., 2008.
108. Мединский В. «О русском рабстве, грязи и “тюрьме народов”», М., 2008.
109. Мень А. «Сын человеческий», М., 1992.
110. Миркин Б. М., Наумова Л. Г. «Биологическое разнообразие и принципы его сохранения», Уфа, 2004.
111. Михайлов Н. Н. «Социализм и разумные потребности личности», М., 1982.
112. Мотрошилова Н. В. «Рождение и развитие философских идей», М., 1991.
113. Мухамедина Ш. «Отечественная история новейшего времени», М., 2004.
114. Мушинский В. О. «Основы правоведения», М., 1996.
115. Назаров В. Н. «Введение в теологию», М., 2004.
116. «Национальная идея — причина силы общества».
117. Немов Р. С. «Психология», М., «Высшее образование», 2008.
118. Носович В. И. «Научный атеизм о религиозной психологии», М., 1975.
119. Овчинников В. В. «Вознесение в Шамбалу», М., 2005.
120. Овчинников В. В. «Сакура и дуб», М., 2006.
121. Одинцов П. «Тайны путешествий во времени», М., 2007.
122. «Основы этических знаний», под ред. проф. М. Росенко, СПб, 2002.
123. Панкин С. Ф. «Религиозная антропология», М., 2006.
124. Панова В. Ф., Вахтин Ю. Б. «Жизнь Мухаммеда», М., 1990.
125. Переслегин С. «Самоучитель игры на мировой шахматной доске», М., 2007.
126. «Политэкономия», под ред. проф. Д. В. Валового, М., 2000.
127. «Пословицы русского народа», сборник В. Даля. М., 1957.
128. Попов Г. Х., Аджубей Н. А. «В каком веке мы живем?», 2002.
129. Прибрам К. «Языки мозга», пер. с англ., М., 1975.
130. Программа КПСС, М., 1974.
131. «Проект Россия», М., 2008.
132. Прохоров Б. Б. «Социальная экология», М., 2005.
133. «Психология. Полный энциклопедический справочник», СПб, 2007.
134. Пугачев В. П. «Политология», М., 1999.
135. Разин А. В. «Этика», М., 2006.
136. Райзберг Б. А., Стародубцева Е. Б. «Курс экономики», М., 2008.
137. Романин А. Н. «Практическая психология философии и религии», М., 2006.
138. Селигман М. «Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни», перев. с англ. — М., 2006.
139. Сержантов В. Ф. «Философские проблемы биологии человека», Ленинград, 1974.
140. Симмонс Д., Мэрс У. «Как стать собственником. Американский опыт участия работников в собственности и управлении», М., 1993.
141. Слободяник А. П. «Психотерапия, внушение, гипноз», Киев, 1977.
142. Соколов Б. В. «Сталин. Власть и кровь», М., 2004.
143. Соловьев В. С., Сочинения в 2-х т., т. 1–2, М., 1990.

-
144. *Спиркин А. Г.* «Философия», М., 2007.
 145. *Сутор Б., Хоман К.* «Политическая и экономическая этика», пер. с нем., М., 2001.
 146. *Терапиано Ю.* «Маздеизм». — М., 1992.
 147. «Тибетская книга мертвых», пер. с англ. *О. Тумановой*. СПб, 2008.
 148. *Уилсон Р. А.* «Прометей восставший. Психология эволюции», София, 1998.
 149. *Урсул Т. А., Урсул А. Д., Сафаров Т. А.* «Будущее России и стратегия устойчивого развития», Москва-Уфа, 1998.
 150. *Успенский П. Д.* «Новая модель Вселенной», СПб, 1993.
 151. *Успенский П. Д.* «Четвертый путь», СПб, 1995.
 152. «Физиология человека», т. I, пер. с англ., под ред. акад. *П. Г. Костюка*, М., 1996.
 153. «Философия йоги», М., 2007.
 154. «Философия», под ред. *А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина*, М., 2007.
 155. «Философия», под ред. *В. П. Кохановского*. Ростов-на Дону, 2006.
 156. «Философия. Основные идеи и принципы», под общ. ред. *А. И. Ракитова*, М., 1990.
 157. «Философия: Университетский курс», под общ. ред. *С. А. Лебедева*, М., 2003.
 158. *Флоренский П.* «Детям моим. Воспоминания прошлых дней», М., 2004.
 159. *Фоменко С. А.* «Политология», М., 2000.
 160. *Фрейд З.* «Психология бессознательного», М., 1989.
 161. *Халипов В. Ф.* «Наука о власти. Кратология», М., 2002.
 162. *Хейворд А.* «Бог — есть?», М., 2000.
 163. *Хропанюк В. Н.* «Теория государства и права», М., 2006.
 164. *Шанти Н.* «Женские даосские практики», СПб, 2006.
 165. *Шестопалов С. В.* «Кармическая астрология», СПб, 1995.
 166. *Шивананда Шри Свами.* «Кундалини Йога», пер. с англ., СПб, 1993.
 167. *Шпидлик Т.* «Русская идея: иное видение человека», СПб, 2006.
 168. «Шримад Бхагаватам», третья песнь, из-во «Статус кво» (главы 24–33), Бхактиведанта Бук Траст, 1994.
 169. *Штайнер Р.* «Как достигнуть познаний высших миров?», пер. с нем., Калуга, 1992.
 170. *Шувалов А. В.* «Безумные грани таланта: Энциклопедия патографий», М., «АСТ», 2004.
 171. *Эшби У. Р.* «Введение в кибернетику», пер. с англ., М., 2006.
 172. *Яблоков А. В., Юсуфов А. Г.* «Эволюционное учение», М., 2004.
 173. *Ярошевский Т. М.* «Размышления о практике», М., 1976.
 174. *Ясперс К.* «Смысл и назначение истории», М., 1991.
 175. *Яценко А. И.* «Целеполагание и идеалы», Киев, 1977.

Оглавление

Предисловие	5
-------------------	---

Глава 1. Национальная идея

1.1. Что такое утопия?	6
1.2. Определение национальной идеи	7
Национальная идея США	7
Национальная идея Японии	9
Национальная модель нацистской Германии	11
1.3. Российская национальная идея	12
1.4. «Могильщики» буржуазии	31
1.5. Механизм «социалистической» эксплуатации	34
1.6. Дуализм итогов истории СССР	37
1.7. Бюрократия консолидируется в класс	41
1.8. Модель общественного развития	43

Глава 2. Новая философская парадигма

2.1. Основной вопрос философии	44
2.2. Дуализм восприятия человека	47
Контуры мозга по Р. А. Уилсону	54
Особенности дуалистичного аппарата познания человека	56
2.3. Источник дуализма Вселенной	62
2.4. Дуализм времени	70
2.5. Всеобщие формы восприятия материи	93
2.6. Модель развития нашей Вселенной	94
2.7. Следствия новой парадигмы	100
2.8. Умножение миров	105
2.9. Расщепление человека	109

Глава 3. Закон экспансии жизни

3.1. Происхождение жизни на Земле	111
3.2. Закон экспансии разумной жизни	113
3.3. Следствия Закона экспансии жизни	115
Этика экспансии	115
Закон кооперативной связности жизни	115
Бог экспансии разумной жизни	120
Черты Бога экспансии	121

3.4.	Способы осуществления и ускорения экспансии	124
	Демографический кризис	124
	Экологический кризис	134
	Причины экологического кризиса	136
3.5.	Содержание способов ускорения экспансии	143
	Научно-технический прогресс	143
	Научная парадигма познания	144
	Объединенная модель познания	146
	Рост энерговооруженности	149
	Развитие экономики	151
	Развитие стоимостных денег	152
	Инфляция	164
	Тайна рождения денег	172

Глава 4. Потребительная экономика

4.1.	Сфера потребления.....	176
	О потребностях	178
	Закономерности потребления.....	182
4.2.	Поиски нового эквивалента обмена.....	185
4.3.	Организация экономики экспансии.....	204
	Политико-экономические особенности экономики экспансии	208
4.4.	Механизм экономики экспансии.....	212
4.5.	Основные черты новых денег.....	215
	Следствия применения новых денег	218

Глава 5. Консолидация человечества

5.1.	Големы.....	226
5.2.	Примеры конкретных Големов	228
5.3.	Нация и этнос	234
5.4.	Русло развития	239
5.5.	Глобализм и консолидация человечества	242
5.6.	Решение национального вопроса.....	251
5.7.	Развитие коммуникабельности.....	264

Глава 6. Развитие человека

6.1.	Духовное развитие	265
6.2.	Физиологическое развитие человека.....	268
6.3.	Физическое развитие человека	273
6.4.	Интеллектуальное развитие человека	274
6.5.	Развитие психологии человека	276

6.6. Развитие нравственности человека	280
Свобода	287
Формирование воли	294
Категория удовольствия	299
Любовь — основа достижения счастья	302
Трагичность несчастья	304
Справедливость	305
Права и обязанности	306
Разумность человека	309
О любви к врагам	310
Эгоизм	311
Самосовершенствование	312
Школьная система самосовершенствования детей	315
Насилие	321
Смертная казнь. Борьба с преступностью	325

Глава 7. Политическая система общества

7.1. Государство	329
7.2. Развитие демократии — софиократия	340
7.3. Политические партии	344
7.4. Идеологическое оружие	348

Глава 8. Инферальность жизни

8.1. Определение инферно	354
8.2. Законы биологической эволюции жизни	355
8.3. Происхождение человека разумного	358
8.4. Уточнение законов биологической эволюции	360
8.5. Конкуренция и взаимопомощь	366
8.6. Диалектика эволюции человеческого общества	368
8.7. Теория социальной эволюции общества	370
Мотивация жизнедеятельности человека	370
Социальная эволюция общества	375
Социотип и психотип человека	380
Различия между мужчиной и женщиной	389
Социальный самоотбор	402
Этапы социального развития человечества	404
8.8. Историческая необходимость эксплуататорского строя	410
8.9. Инферно — движитель экспансии жизни	418
8.10. Формы перехода к социализму	424

8.11. Эволюция инферно	429
8.12. Перспективы капиталистического общества	443

Глава 9. Преобразование общества

9.1. Конкретное предложение по реорганизации общества.....	454
9.2. Реальные способы борьбы с врагами	458
9.3. Конкретные способы одоления врагов	475
9.4. Технология управления развитием общества	484

Глава 10. Основные черты проекта российской национальной идеи

10.1. Рост численности населения.....	497
10.2. Расширение территории РФ	498
10.3. Научно-технический прогресс	499
10.4. Рост энерговооруженности	509
10.5. Развитие экономики.....	510
10.6. Консолидация человечества	524
10.7. Развитие коммуникабельности	536
10.8. Развитие человека.....	538
10.9. Проект Российской национальной идеи	539

Глава 11. Способы реализации российской национальной идеи

11.1. Строительство новой идеологической системы.....	542
11.2. Одоление врага	544
11.3. Строительство новой политической системы.....	547
11.4. Строительство новой экономической системы.....	554
Современные экономические реформы	560
11.5. Строительство новой информационной системы	566
11.6. Строительство нового искусства.....	569
11.7. Строительство нового человека	573
Организация духовного развития	582
Борьба с алкоголизмом	585
Специализация человека разумного	588
Ритмы в жизни человека.....	592
Планирование жизнедеятельности.....	600
11.8. Российская национальная идея	604
Эпилог	605
Библиография.....	607

Р. З. Абдуллин

Российская национальная идея:
от утопии к реальности

Главный редактор издательства *И. А. Савкин*
Дизайн обложки *И. Н. Граве*
Корректор *Л. И. Семёнова*
Оригинал-макет *Е. Г. Орловский*

ИД № 04372 от 26.03.2001 г.
Издательство «Алетейя»,
192171, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 53.
Тел./факс: (812) 560-89-47
E-mail: office@aletheia.spb.ru (*отдел реализации*),
aletheia@peterstar.ru (*редакция*)
www.aletheia.spb.ru

Фирменные магазины «Историческая книга»:
Москва, м. «Китай-город», Старосадский пер., 9. Тел. (495) 921-48-95
Санкт-Петербург, м. «Чернышевская», ул. Чайковского, 55.
Тел. (812) 327-26-37

*Книги издательства «Алетейя» в Москве
можно приобрести в следующих магазинах:*
«Библио-Глобус», ул. Мясницкая, 6. www.biblio-globus.ru
Дом книги «Москва», ул. Тверская, 8. Тел. (495) 629-64-83
Магазин «Русское зарубежье», ул. Нижняя Радищевская, 2.
Тел. (495) 915-27-97
Магазин «Гилея», Нахимовский пр., д. 56/26. Тел. (495) 332-47-28
Магазин «Фаланстер», Малый Гнезниковский пер., 12/27.
Тел. (495) 749-57-21, 629-88-21
Магазин издательства «Совпадение».
Тел. (495) 915-31-00, 915-32-84

Подписано в печать 25.01.2010. Формат 60х88 ¹/₆.
Усл. печ. л. 38,5. Печать офсетная. Тираж 1000 экз.
Заказ №